



**НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО
З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ**

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

__._.2017

м. Київ

№ __

Про погодження антикорупційної програми Донецької обласної державної адміністрації на 2017 рік

Відповідно до частини першої статті 8, пункту 12 частини першої статті 11, пункту 11 частини першої статті 12, частини першої статті 19 Закону України "Про запобігання корупції", Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Погодити антикорупційну програму Донецької обласної державної адміністрації на 2017 рік, затверджену розпорядженням голови Донецької обласної державної адміністрації від 20 квітня 2017 року № 383, надіслану листом Донецької обласної державної адміністрації від 21 квітня 2017 року № 04/15-0667.

2. Висловити обов'язкові для розгляду пропозиції Національного агентства з питань запобігання корупції до антикорупційної програми Донецької обласної державної адміністрації на 2017 рік, що додаються.

3. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Донецької обласної державної адміністрації.

4. Донецькій обласній державній адміністрації про результати розгляду пропозицій, зазначених у пункті 2 цього рішення, повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

Голова

Н. Корчак

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № __
засідання Національного агентства
від __ липня 2017 року

Додаток
до рішення Національного
агентства з питань запобігання
корупції
___ липня 2017 року № ___

**Пропозиції Національного агентства з питань запобігання корупції
до антикорупційної програми Донецької обласної державної
адміністрації на 2017 рік**

Антикорупційна програма Донецької обласної державної адміністрації на 2017 рік (далі – антикорупційна програма), затверджена розпорядженням голови Донецької обласної державної адміністрації від 20 квітня 2017 року № 383, надіслана на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) листом Донецької обласної державної адміністрації (далі – Донецька ОДА) від 21 квітня 2017 року № 04/15-0667, в цілому передбачає положення, визначені частиною другою статті 19 Закону України «Про запобігання корупції» (далі – Закон).

Водночас, вважаємо за необхідне висловити пропозиції до антикорупційної програми, які полягають у такому.

1. Донецькою ОДА здійснено оцінку корупційних ризиків та підготовлено звіт за результатами оцінки корупційних ризиків (далі – звіт), який затверджений головою Донецької ОДА та включений в антикорупційну програму.

Звіт включає в себе таблицю оцінених корупційних ризиків у діяльності Донецької ОДА та заходів щодо їх усунення, яка містить: найменування корупційного ризику, його пріоритетність, заходи щодо його усунення, відповідальних за виконання заходу, строк виконання заходів, ресурси для впровадження заходів та очікувані результати.

Разом з цим, Донецькою ОДА не здійснено опис ідентифікованих корупційних ризиків, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, які відповідно до Методології оцінювання корупційних ризиків затвердженої рішенням Національного агентства від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848 є складовими звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності органу влади.

З огляду на викладене, пропонується здійснити опис ідентифікованих корупційних ризиків, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, та включити їх до антикорупційної програми.

Водночас, до окремих корупційних ризиків, зазначених у таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення, надаються пропозиції Національного агентства щодо чіткого визначення (удосконалення, конкретизації) корупційних ризиків, заходів стосовно їх усунення, а саме:

Корупційні ризики	Пропозиції Національного агентства
<i>У сфері управління персоналом</i>	
<p>1. Можливий вплив з боку посадових або інших осіб на результати другого етапу конкурсу на зайняття посад державної служби шляхом попереднього ознайомлення кандидатів з обраним варіантом ситуаційного завдання.</p> <p>2. Можливе втручання у діяльність конкурсної комісії третіх осіб з метою впливу на прийняття нею рішень. Неповідомлення членом конкурсної комісії про наявний конфлікт інтересів, що може призвести до вжиття ним заходів щодо переконання інших членів приймати те чи інше рішення.</p> <p>3. Можливе використання службового становища посадовою особою при здійсненні щорічного оцінювання службової діяльності державного службовця.</p>	<p>Пропонуємо доповнити заходи щодо усунення (мінімізації) корупційних ризиків, передбачивши залучення третіх осіб (незалежних фахівців, представників громадськості) до роботи конкурсної комісії.</p>
<i>У сфері управління фінансами</i>	
<p>1. Можливість зловживання при перевірках цільового витрачання виділених бюджетних коштів підвідомчими установами.</p> <p>7. Можливе допущення зловживань при розподілі гуманітарної допомоги.</p>	<p>Пропонується конкретизувати заходи щодо усунення корупційних ризиків, передбачивши розробку нормативно-правових або організаційно-розпорядчих актів, якими буде: врегульовано процедуру витрачання виділених бюджетних коштів підвідомчими установами; врегульовано процедуру розподілу гуманітарної допомоги.</p>
<p>4. Можливість неконкурентної процедури закупівлі товарів (послуг).</p>	<p>Пропонується конкретизувати заходи щодо усунення (мінімізації) корупційних ризиків, передбачивши залучення третіх осіб (незалежних фахівців, представників громадськості) до процедур закупівлі товарів (послуг); прийняття організаційно-розпорядчого акту щодо проведення всіх закупівель виключно через систему ProZorro.</p>
<i>Внутрішній аудит</i>	
<p>1. Ймовірна можливість використання в особистих цілях службової інформації, отриманої під час виконання службових обов'язків особами, які здійснюють внутрішній аудит.</p>	<p>Зазначене не є корупційними ризиками, а являється порушеннями спеціального законодавства.</p> <p>З огляду на викладене, пропонується встановити причинно-наслідковий зв'язок</p>
<p><i>У сфері адміністративних послуг, ліцензування та дозвільної діяльності</i></p> <p>1. Ймовірне використання службового становища посадовою особою при видачі дозволу на спеціальне водокористування</p>	

<p>2. Ймовірне використання службового становища посадовою особою при наданні дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами.</p> <p>3. Ймовірне використання службового становища посадовою особою при проведенні державної екологічної експертизи.</p>	<p>між вчиненням корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень та вказаними правопорушеннями, з метою визначення чинників, які спонукають посадових осіб облдержадміністрації до потенційного вчинення зазначених правопорушень та розробки заходів щодо їх усунення (мінімізації).</p>
<p>4. Ймовірне використання службового становища посадовою особою при оформленні документів на видачу ліцензій на провадження господарської діяльності з централізованого водопостачання та водовідведення, виробництва теплової енергії, транспортування теплової енергії магістральними і місцевими (розподільчими) тепловими мережами та постачання теплової енергії.</p> <p>5. Ймовірне використання службового становища посадовою особою при затвердженні норм питомих витрат ресурсів підприємствах водо та теплопостачання.</p> <p>6. Ймовірне використання службового становища посадовою особою при видачі ліцензії на провадження освітньої діяльності.</p>	
<p>7. Неврегульованість процедури погодження програм проектів, реалізація яких може позначитись на стані пам'яток місцевого значення. Їх територій зон охорони, погодження відчуження або передачі пам'яток місцевого значення закладам оздоровлення і відпочинку.</p>	<p>Ідентифіковані корупційні ризики є зовнішніми, у зв'язку з тим, що їх чинники полягають у недосконалості нормативно-правових актів, суб'єктом прийняття яких не є Донецька ОДА.</p>
<p><i>У сфері управління фінансами</i></p>	
<p>5. Недостатня урегульованість подання державної підтримки сільськогосподарським товаровиробникам за рахунок коштів обласного бюджету.</p> <p>6. Недостатня урегульованість процедури призначення стипендій та винагород спортсменам, обдарованій молоді.</p>	<p>З огляду на зазначене пропонується доповнити заходи щодо їх усунення (мінімізації) заходом із ініціювання відповідних звернень щодо внесення змін до уповноважених органів державної влади, до компетенції яких належать відповідні питання.</p>

2. Відповідно до абзацу п'ятого частини другої статті 19 Закону антикорупційна програма повинна передбачати навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування.

З розділу III антикорупційної програми «Навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування» вбачається, що в Донецькій ОДА у 2017 році за потреби, але не рідше одного разу на півріччя проводитимуться тренінги (семінари) з питань запобігання

корупційним проявам для уповноважених підрозділів (відповідальних осіб) з питань запобігання та виявлення корупції у структурних підрозділах облдержадміністрації та райдержадміністрацій.

У зв'язку з цим, пропонуємо включити в антикорупційну програму тематику відповідних навчань, конкретні строки їх проведення, відповідальних осіб за організацію та проведення таких заходів

Водночас звертаємо увагу, що навчання та заходи з поширення інформації повинні проводитися для всіх працівників Донецької ОДА, а не тільки для уповноважених підрозділів (відповідальних осіб) з питань запобігання та виявлення корупції.

3. Розділ IV антикорупційної програми «Процедури моніторингу, оцінки виконання та періодичного перегляду Програми» пропонується доповнити положеннями щодо здійснення процедури оцінки виконання антикорупційної програми (механізм та періодичність такої оцінки), а також можливості її перегляду у разі надання Національним агентством пропозицій щодо удосконалення (конкретизації) окремих положень.

4. З антикорупційної програми вбачається, що Донецькою ОДА, з урахуванням обсягу виконуваних функцій та завдань, недостатньо проведена робота щодо оцінки корупційних ризиків, що можуть існувати саме в Донецькій області (враховуючи її місцезнаходження, демографічні показники, виробничі потужності, проведення антитерористичної операції тощо).

У зв'язку з цим, пропонуємо здійснити додаткову ідентифікацію корупційних ризиків, відповідно до всіх виконуваних Донецькою ОДА функцій і завдань та з урахуванням регіональних особливостей, провести їх оцінку, визначити можливі механізми протидії та запобігання корупційним ризикам, які міститимуть пропозиції щодо шляхів їх реалізації, та будуть спрямовані на ліквідацію або мінімізацію умов (причин) виникнення корупційних ризиків.

**Керівник Департаменту організації
роботи із запобігання та виявлення корупції**

О. Онищук