



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

НАКАЗ

Київ

№ _____

**Про відмову в погодженні
(непогодження) антикорупційної
програми Державної служби
якості освіти України на
2020 – 2021 роки**

Відповідно до п. 10 ч. 1 ст. 7, п. 12 ч. 1 ст. 11, п. 11 ч. 1 ст. 12, ч. 1 ст. 19 Закону України «Про запобігання корупції», пп. 7, 9 розділу IV Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 08.12.2017 № 1379, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 22.01.2018 за № 87/31539 (із змінами),

наказую :

1. Відмовити у погодженні антикорупційної програми Державної служби якості освіти України на 2020 – 2021 роки, затвердженої наказом Державної служби якості освіти України від 25.11.2020 № 01-11/68, надісланої супровідним листом від 26.11.2020 № 01/01-22/1387, з урахуванням обґрунтувань, що додаються.

2. Департаменту запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього наказу до Державної служби якості освіти України.

3. Державній службі якості освіти України протягом 30 днів з дати отримання копії цього наказу розглянути висловлені Національним агентством з питань запобігання корупції зауваження, усунути виявлені недоліки та повторно подати антикорупційну програму на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції.



4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Преснякова І.Є.

**В.о. Голови Національного
агентства з питань запобігання
корупції**



Роман СУХОСТАВЕЦЬ



Додаток

до наказу Національного агентства з питань запобігання корупції

30 грудня 2020 року № 609/20

Обґрунтування
Національного агентства з питань запобігання корупції
щодо відмови у погодженні (непогодженні) антикорупційної програми
Державної служби якості освіти України на 2020 – 2021 роки

Антикорупційна програма Державної служби якості освіти України на 2020 – 2021 роки, затверджена наказом Державної служби якості освіти України (далі – Служба) від 25.11.2020 № 01-11/68 (далі – антикорупційна програма Служби), надіслана супровідним листом від 26.11.2020 № 01/01-22/1387.

Аналіз антикорупційної програми Служби здійснювався на відповідність вимогам, визначеним у розділі II Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) від 08.12.2017 № 1379 (далі – Порядок), зокрема:

- принципам підготовки антикорупційної програми;
- порядку затвердження антикорупційної програми;
- вимогам до складових частин антикорупційної програми органу влади, у тому числі звіту за результатами оцінки корупційних ризиків;
- правилам оцінки корупційних ризиків;
- вимогам до заходів щодо усунення виявлених корупційних ризиків.

З метою аналізу вивчено матеріали антикорупційної програми Служби, нормативно-правові акти, які регулюють діяльність Служби, антикорупційну програму Служби за попередній період.

За результатами аналізу антикорупційної програми Служби встановлено, що вона не підлягає погодженню, оскільки не відповідає вимогам, визначеним у пп. 1, 9 розділу II Порядку, а саме:

1. Розроблена з порушенням принципів підготовки антикорупційної програми органу влади (галузевої належності та всеохопленості)

Зазначений принцип зобов'язує орган влади враховувати в антикорупційній програмі сферу його діяльності, передбачати заходи відповідно до усіх повноважень та функцій органу влади згідно з положеннями спеціальних нормативно-правових актів, а також поширюватися на всю його організаційну структуру, включаючи територіальні органи, підприємства, установи, організації, що входять до сфери управління (п.п. 4 п. 1 розділу II Порядку).

Відповідність цьому принципу встановлюється Національним агентством насамперед шляхом аналізу робочого плану оцінки корупційних ризиків у органі влади.

У робочому плані оцінки корупційних ризиків, який складається з дотриманням принципу галузевої належності та всеохопленості, як об'єкти оцінки корупційних ризиків визначаються усі функції та завдання органу влади, його посадових осіб, що передбачені законодавчими актами, а також способи їх реалізації (абз. 6 п. 2 розділу I, абз. 3 п. 4 розділу II Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства від 02.12.2016 № 126 (далі – Методологія)).

Водночас робочий план оцінки корупційних ризиків у діяльності Служби не містить інформації про всі функції та завдання Служби, передбачені Положенням про Державну службу якості освіти України, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 14.03.2018 № 168 (далі – Положення про Службу). Так, не були досліджені та оцінені корупційні ризики Служби у функціях, зазначених у п.п. 1 – 3, 5, 6, 9 – 10, 12 – 15 п. 4 Положення про Службу.

Таким чином, антикорупційна програма Служби не передбачає заходів відповідно до усіх функцій та завдань Служби згідно з Положенням про Службу, що своєю чергою свідчить про порушення принципу галузевої належності та всеохопленості при підготовці антикорупційної програми Служби.

2. Існує потреба у здійсненні додаткової оцінки корупційних ризиків, оскільки попередню оцінку проведено неправильно (як корупційні ризики ідентифіковано корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення)

У додатку 1 до Звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Служби (далі – Додаток 1) як корупційний ризик № 2 «прийняття рішень посадовими особами Служби в умовах конфлікту інтересів при проведенні експертизи та формуванні експертних груп» визначено дії, що містять ознаки правопорушення, пов'язаного з корупцією.

Зазначені дії можуть свідчити про порушення вимог ст. 28 Закону України «Про запобігання корупції», відповідальність за які передбачена ст. 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

Вказане порушує вимоги абз. 3 п. 9 розділу II Порядку, відповідно до якого як корупційні ризики не можуть бути зазначені корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення.

3. Звіт за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Служби не містить обов'язкових складових (чинників корупційних ризиків)

В абз. 2 п. 9 розділу II Порядку передбачено, що звіт за результатами оцінки корупційних ризиків має відповідати Методології.

Згідно з п. 1 розділу V Методології звіт за результатами оцінки корупційних ризиків повинен містити опис ідентифікованих корупційних ризиків, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією.

Водночас чинники низки корупційних ризиків у діяльності Служби ідентифіковані неправильно і не відповідають вимогам Методології.

Так, у Додатку 1 ідентифіковані такі чинники корупційних ризиків:

- недоброчесність посадових осіб Служби, порушення етичної поведінки державного службовця та вимог законодавства. Цей чинник визначено як причину та умову виникнення корупційного ризику № 5, сформульованого як «вибірковий підхід до розподілу матеріального ресурсу Служби»;

- неналежне виконання посадовими особами Служби повноважень. Цей чинник визначено як причину та умову виникнення корупційного ризику № 6, сформульованого як «надання посадовими особами Служби переваги окремим суб'єктам господарювання при проведенні закупівлі товарів, робіт і послуг»;

- неналежне виконання посадовими особами Служби повноважень. Цей чинник визначено як причину та умову виникнення корупційного ризику № 7, сформульованого як «можливе приховування посадовою особою служби, яка безпосередньо залучена до організації процедури закупівель, наявного конфлікту інтересів».

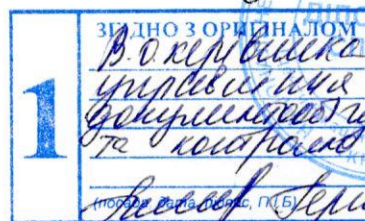
Проте зазначені обставини не є безпосередніми причинами та умовами виникнення ідентифікованих корупційних ризиків, а отже, не є чинниками корупційних ризиків у розумінні п. 2 розділу I Методології.

У зв'язку з неправильною ідентифікацією чинників зазначених корупційних ризиків неможливо перевірити, чи спрямовані заходи, визначені у додатку 2 до Звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Служби, на їх усунення (мінімізацію).

З огляду на викладене антикорупційна програма Служби не підлягає погодженню Національним агентством на підставі абз. 2, 4, 5 п. 9 розділу IV Порядку.

**Керівник Департаменту
запобігання та виявлення корупції**

Сергій ДЕРКАЧ



04.01.2021