

КЕП Пресняков Іван Євгеніович

Іван ПРЕСНЯКОВ

КОПІЯ

Додаток

до наказу Національного агентства
з питань запобігання корупції

06 січня 2021 року № 4/21

Обґрунтування
Національного агентства з питань запобігання корупції
щодо відмови у погодженні (непогодженні) антикорупційної програми
Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства
України на 2020 – 2021 роки

Антикорупційна програма Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України на 2020 – 2021 роки, затверджена наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 20.11.2020 № 2406 (далі – антикорупційна програма Мінекономіки), надіслана супровідним листом від 24.11.2020 № 55-18/69997-03.

Аналіз антикорупційної програми Мінекономіки здійснювався на відповідність вимогам, визначеним у розділі II Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) від 08.12.2017 № 1379, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 22.01.2018 за № 87/31539 (із змінами) (далі – Порядок), Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства від 02.12.2016 № 126 зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28.12.2016 за № 1718/29848 (далі – Методологія), зокрема:

- принципам підготовки антикорупційної програми;
- порядку затвердження антикорупційної програми;
- вимогам до складових частин антикорупційної програми органу влади, у тому числі звіту за результатами оцінки корупційних ризиків;
- правилам оцінки корупційних ризиків;
- вимогам до заходів щодо усунення виявлених корупційних ризиків.

З метою аналізу вивчено матеріали антикорупційної програми Мінекономіки, нормативно-правові акти, які регулюють діяльність Мінекономіки, та антикорупційну програму Мінекономіки за попередній період.

За результатами аналізу антикорупційної програми Мінекономіки встановлено, що вона не відповідає вимогам, визначеним у пп. 1, 6, 9 розділу II Порядку, а саме:

1. Розроблена з порушенням принципу підготовки антикорупційної програми органу влади – об'єктивності та неупередженості:

Зазначений принцип вимагає, щоб дії та рішення посадових осіб органу влади під час підготовки антикорупційної програми були спрямовані виключно на досягнення мети щодо налагодження в органі влади ефективної системи запобігання та виявлення корупції (п.п. 5 п. 1 розділу II Порядку).

Всупереч цьому принципу:

- описи та чинники ідентифікованих корупційних ризиків № 1, 2, 3, 5, 6 (за порядком) сформульовані таким чином, що унеможливають розуміння, які конкретно корупційні ризики існують у діяльності Мінекономіки та, відповідно, у чому вони полягають;

- чинники ідентифікованих корупційних ризиків № 3, 5, 6, 9, 10, 11, 12 (за порядком) визначені формально та зведені лише до констатації суб'єктивних причин, які не є безпосередніми об'єктивними причинами та умовами виникнення ідентифікованих корупційних ризиків, на усунення (мінімізацію) яких має бути спрямована антикорупційна програма державного органу;

- чинники низки корупційних ризиків визначені як «неуважність, перевантаженість працівника, відсутність у нього достатнього досвіду і кваліфікації, недостатній рівень компетентності», «неналежне представлення інтересів Мінекономіки в судах», «необ'єктивні/помилкові позиції за результатами проведення торговельних розслідувань», «технічна помилка», «людський фактор втомленості», «суб'єктивна оцінка». Проте зазначені умови та причини можуть бути лише непрямыми (другорядними) індикаторами корупційної вразливості певних управлінських функцій, однак не становлять безпосередніх причин та умов, які заохочують (стимулюють), можуть викликати або дозволяти скоєння посадовою особою при виконанні нею функцій держави корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, на усунення яких має бути спрямована антикорупційна програма органу влади;

- корупційний ризик № 2, а також описи корупційних ризиків № 6, 7, 8 (за порядком) ототожнені з відповідними чинниками цих ризиків.

Вищенаведене свідчить про неможливість визначення, які конкретно корупційні ризики існують у діяльності Мінекономіки та, відповідно, в чому полягають їх описи і чинники.

Зазначене унеможливорює здійснення аналізу достатності запропонованих заходів для їх мінімізації/усунення.

Таким чином, антикорупційна програма Мінекономіки не спрямована на налагодження ефективної системи запобігання та виявлення корупції у діяльності Мінекономіки.

2. Не включає одну або кілька обов'язкових складових антикорупційних програм органів влади

2.1. У розділі I антикорупційної програми Мінекономіки, який відповідно до назви повинен містити засади загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції, а також заходи з її реалізації, засади загальної відомчої

політики не визначені.

2.2. У розділі IV антикорупційної програми Мінекономіки, який згідно з назвою спрямований на визначення процедури моніторингу, оцінки виконання та періодичного перегляду програми, відповідні процедури не визначені.

Вказане є порушенням п. 6 розділу II Порядку.

3. Запропоновані заходи із усунення (мінімізації) корупційних ризиків є існуючими заходами контролю

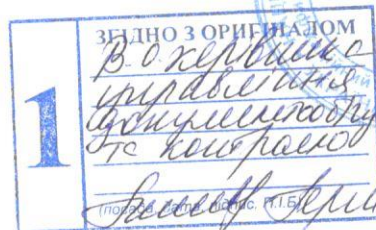
Відповідно до абз. 4 п. 9 розділу II Порядку закріплення існуючих заходів контролю як заходів із усунення корупційних ризиків у антикорупційній програмі не допускається.

Всупереч цьому заходи, запропоновані для усунення корупційних ризиків № 10, 11 (за порядком), є існуючими заходами контролю.

З огляду на викладене антикорупційна програма Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України на 2020 – 2021 роки не підлягає погодженню Національним агентством на підставі абз. 2, 3 та 5 п. 9 розділу IV Порядку.

Керівник Департаменту
запобігання та виявлення корупції

Сергій ДЕРКАЧ



12.01.2021