



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, тел. (044) 200-08-27,  
тел. контакт-центру (044) 200-06-94, тел. повідомлень про корупцію (044) 200-06-91,  
офіційний вебсайт: [www.nazk.gov.ua](http://www.nazk.gov.ua), e-mail: [info@nazk.gov.ua](mailto:info@nazk.gov.ua)

**Тимчасово виконуючому обов'язки  
президента державного підприємства  
«Національна атомна енергогенеруюча  
компанія «Енергоатом»**

**Петру КОТІНУ**

### ПРИПИС

**про усунення порушень Закону України «Про запобігання корупції» та  
проведення службового розслідування**

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) перевірило додержання службовими особами державного підприємства «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» (далі – ДП «НАЕК «Енергоатом») вимог Закону України «Про запобігання корупції» (далі – Закон) і встановило системні порушення його вимог.

ДП «НАЕК «Енергоатом» є ключовим підприємством енергетичної системи, формує 4% ВВП країни, виробляє до 55% електроенергії в Україні.

За таких обставин вжиття заходів із запобігання корупції в його діяльності є основою для мінімізації корупційних схем у сфері енергетики в Україні.

**Водночас, всупереч вимогам ч. 2 ст. 61 Закону, яка зобов'язує керівника юридичної особи проводити оцінку корупційних ризиків та вживати заходів щодо їх мінімізації, ДП «НАЕК «Енергоатом» у 2020 році не проводило таку оцінку, більше того, грубо порушило законодавчі основи функціонування інституту осіб, уповноважених на реалізацію антикорупційної програми.**

Так, відповідно до ч. 3 ст. 65<sup>1</sup> (до 30.12.2020 ч. 3 ст. 65) Закону з метою виявлення причин та умов, що сприяли вчиненню корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення або невиконання вимог Закону в інший спосіб, за поданням спеціально уповноваженого суб'єкта у сфері протидії корупції або приписом Національного агентства рішенням керівника органу, підприємства, установи, організації, де працює особа, яка вчинила таке правопорушення, проводиться службове розслідування в порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.



При цьому, всупереч ч. 3 ст. 65<sup>1</sup> Закону, наказом ДП «НАЕК «Енергоатом» від 02.07.2020 № 514 розпочато службове розслідування та відсторонено від здійснення повноважень директора із запобігання і протидії корупції – радника президента Поліщука О.В. (далі – Уповноважений) за відсутності подання, а лише на підставі листа Національного антикорупційного бюро України (далі – НАБУ) від 22.06.2020 № 0411-142/21984.

Водночас безпідставне відсторонення Уповноваженого від здійснення ним повноважень на посаді унеможливило здійснення ним постійного контролю за дотриманням вимог Антикорупційної програми відповідно до пп. 5.3, 17.1, 17.2 Антикорупційної програми ДП «НАЕК «Енергоатом» (далі – Антикорупційна програма) та порушило вимоги ч. 2 ст. 61 Закону, п. 15.9 Антикорупційної програми.

Нормами ч. 1 ст. 53<sup>4</sup> Закону передбачено, що викривача не може бути звільнено чи примушено до звільнення, притягнуто до дисциплінарної відповідальності чи піддано з боку керівника або роботодавця іншим негативним заходам впливу (переведення, атестація, зміна умов праці, відмова у призначенні на вищу посаду, зменшення заробітної плати тощо) або загрози таких заходів впливу у зв'язку з повідомленням про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону.

У порушення ч. 1 ст. 53<sup>4</sup> Закону після звернення 14.09.2020 Уповноваженого з повідомленням про корупційне кримінальне правопорушення до НАБУ, набуття ним статусу викривача та повідомлення керівника ДП «НАЕК «Енергоатом» про цей факт, Уповноваженому наказом від 30.09.2020 № 784 оголошено догану за невиконання заходів, які він не міг самостійно реалізувати.

Наступним негативним заходом впливу до викривача стало видання наказу ДП «НАЕК «Енергоатом» від 25.01.2021 № 92 «Про застосування дисциплінарного стягнення», яким його звільнено з посади.

Порушення, за які викривача було звільнено з посади, не могли бути ним усунуті, оскільки не належали до його компетенції. Зокрема, згідно з п. 18.4 Антикорупційної програми саме Президент компанії забезпечує роботу внутрішніх каналів та їхній захист від зовнішнього втручання і витоку інформації.

Враховуючи наведене, притягнення ДП «НАЕК «Енергоатом» до дисциплінарної відповідальності та звільнення Поліщука О.В. є негативним заходом впливу до викривача та водночас порушенням вимоги ч. 1 ст. 53<sup>4</sup>, ч. 2 ст. 61 Закону, п. 10.7.2 Антикорупційної програми.

Згідно з п. 2 ч. 5 ст. 64 Закону особа, яка працює на посаді уповноваженого, може бути звільнена з ініціативи керівника юридичної особи за умови надання згоди Національним агентством.

Всупереч ч. 1 ст. 53<sup>4</sup>, п. 2 ч. 5 ст. 64 Закону наказом ДП «НАЕК «Енергоатом» від 25.01.2021 № 92 Уповноваженого незаконно звільнено з посади не тільки без надання згоди Національним агентством, але навіть без спрямування керівником ДП «НАЕК «Енергоатом» запиту щодо її отримання.



З метою приховання вчинених незаконних дій, всупереч вимогам ч. 6 ст. 64 Закону, яка зобов'язує повідомити Національне агентство про звільнення Уповноваженого протягом двох робочих днів, та ч. 8 ст. 12 Закону, яка зобов'язує надати Національному агентству документи на його запит, ДП «НАЕК «Енергоатом» не повідомило про видання вказаного наказу, а також не надало документи на запити Національного агентства від 11.01.2021 № 22-02/1111/21, від 03.02.2021 № 23-07/6315/21 та від 03.02.2021 № 22-02/6316/21.

**Таким чином, службові особи ДП «НАЕК «Енергоатом» допустили грубі порушення ч. 8 ст. 12, ч. 1 ст. 53<sup>4</sup>, ч. 2 ст. 61, п. 2 ч. 5, ч. 6 ст. 64, ч. 3 ст. 65<sup>1</sup> Закону.**

Згідно з ч. 6 ст. 12, ч. 3 ст. 65<sup>1</sup> Закону у разі виявлення порушень вимог Закону Національне агентство вносить керівнику відповідного підприємства припис щодо усунення порушень законодавства, проведення службового розслідування, притягнення винної особи до встановленої законом відповідальності.

Ураховуючи зазначене, керуючись, п. 5<sup>3</sup> ч. 1 та ч. 6 ст. 12, ч. 5 ст. 53<sup>4</sup>, ч. 3 ст. 65<sup>1</sup>, ст. 67 Закону України «Про запобігання корупції», –

### **ВИМАГАЮ:**

1. Усунути порушення вимог ч. 1 ст. 53<sup>4</sup>, ч. 2 ст. 61, п. 2 ч. 5 ст. 64 Закону України «Про запобігання корупції» шляхом скасування наказів ДП «НАЕК «Енергоатом» від 02.07.2020 № 514, від 30.09.2020 № 784 та від 25.01.2021 № 92.

2. Провести службове розслідування з метою виявлення причин та умов, що сприяли порушенню вимог ч. 8 ст. 12, ч. 1 ст. 53<sup>4</sup>, ч.ч. 1, 2 ст. 61, п. 2 ч. 5, ч. 6 ст. 64, ч. 3 ст. 65<sup>1</sup> Закону України «Про запобігання корупції» щодо осіб, які:

- готували накази ДП «НАЕК «Енергоатом» від 02.07.2020 № 514, від 30.09.2020 № 784 та від 25.01.2021 № 92;

- не повідомили у встановлений строк Національне агентство про звільнення з посади Уповноваженого;

- прийняли рішення про невиконання законних вимог Національного агентства.

За результатами службового розслідування притягнути винних осіб до відповідальності.

Припис є обов'язковим до виконання.

За невиконання припису керівник органу, підприємства, установи, організації несе відповідальність, передбачену ст. 188<sup>46</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення.

Про виконання припису необхідно повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції упродовж 10 робочих днів з дня його одержання.

**Заступник Голови  
Національного агентства  
з питань запобігання корупції**

**Іван ПРЕСНЯКОВ**

