

ЗАТВЕРДЖЕНО
рішенням обласної ради
від 26.02.2021 №52-4/VIII

АНТИКОРУПЦІЙНА ПРОГРАМА
Дніпропетровської обласної ради на 2021 – 2023 роки

м. Дніпро
2021 рік

ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛАСНА РАДА
УПРАВЛІННЯ З ЗАГАЛЬНИХ ГИТАНЬ
52-4/VIII від 26.02.2021



I. Засади загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції, заходи з їх реалізації, а також з виконання антикорупційної стратегії та державної антикорупційної програми

Антикорупційна програма Дніпропетровської обласної ради на 2021 – 2023 роки (далі – Антикорупційна програма) розроблена відповідно до вимог законів України „Про місцеве самоврядування в Україні”, „Про запобігання корупції”, Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848, Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 08 грудня 2017 року № 1379, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 22 січня 2018 року за № 87/31539, Порядку проведення консультацій з громадськістю з питань формування та реалізації державної політики, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 03 листопада 2010 року № 996, Методичних рекомендацій щодо підготовки антикорупційних програм органів влади, затверджених рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 19 січня 2017 року № 31.

Відповідно до статті 140 Конституції України, статті 10 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні” (далі – Закон) Дніпропетровська обласна рада є органом місцевого самоврядування, що представляє спільні інтереси територіальних громад сіл, селищ та міст області у межах повноважень, визначених Конституцією України, Законом та іншими нормативно-правовими актами, а також повноважень, переданих їй сільськими, селищними, міськими радами.

Згідно з положеннями частини 3 статті 24 Закону обласна рада та її посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією і законами України, та керуватися у своїй діяльності Конституцією і законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України.

Відомча антикорупційна політика обласної ради спрямована на вжиття превентивних антикорупційних механізмів для недопущення вчинення посадовими особами виконавчого апарату обласної ради та депутатами обласної ради корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, формування в них „нульової терпимості” до будь-яких проявів корупції та ґрунтується на принципах верховенства права, законності, прозорості, доступності, системності, об'єктивності, пріоритетності запобіжних заходів, невідворотності відповідальності за

вчинення корупційних правопорушень, участі громадськості у заходах щодо запобігання і протидії корупції.

Метою Антикорупційної програми є створення в обласній раді ефективної системи запобігання корупції у всіх сферах її діяльності, подальше впровадження механізмів прозорості, доброчесності, зниження корупційних ризиків у діяльності обласної ради, виховання антикорупційної правосвідомості, доброчесності посадових осіб виконавчого апарату обласної ради та депутатів обласної ради.

Заходами з реалізації загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції у діяльності Дніпропетровської обласної ради є:

проведення серед посадових осіб виконавчого апарату обласної ради організаційної та роз'яснювальної роботи із запобігання, виявлення і протидії корупції (у тому числі проведення семінарів та інших освітніх заходів щодо внесення змін до антикорупційного законодавства);

вжиття заходів щодо виявлення конфлікту інтересів та його врегулювання, здійснення контролю за дотриманням вимог законодавства щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, а також виявлення сприятливих для вчинення корупційних правопорушень ризиків у діяльності посадових і службових осіб обласної ради;

здійснення контролю за дотриманням антикорупційного законодавства, у тому числі шляхом опрацювання уповноваженими особами проектів нормативно-правових та організаційно-розпорядчих актів обласної ради щодо наявності корупційних ризиків та відповідності їх законодавству;

здійснення контролю за дотриманням посадовими особами обласної ради під час виконання посадових обов'язків загальноетичних норм поведінки, ввічливості у стосунках з громадянами, керівниками, колегами та підлеглими;

проведення службових розслідувань та вжиття заходів щодо притягнення до відповідальності осіб, винних у вчиненні корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інформування про такі випадки спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції та правоохоронних органів;

виявлення ризиків, які негативно впливають на виконання функцій і завдань у діяльності обласної ради, та здійснення оцінки щодо наявності корупційної складової;

забезпечення конфіденційності інформації про осіб, які сумлінно повідомляють про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, або про факти їх підбурення до вчинення корупційних правопорушень;

забезпечення доступу до публічної інформації і дотримання принципів відкритості, прозорості та неупередженості при публічному висвітлюванні на офіційному сайті обласної ради суспільно важливої

інформації про діяльність ради;

забезпечення контролю за своєчасністю подання посадовими особами обласної ради декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування;

забезпечення дотримання обмежень щодо використання службових повноважень, одержання подарунків та неправомірної вигоди, сумісництва, суміщення з іншими видами діяльності, обмеження спільної роботи близьких осіб, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів;

здійснення аналізу аудиторських звітів з метою виявлення корупційних ризиків у сферах діяльності, щодо яких здійснюється аудит;

створення прозорої системи з добору кадрів та забезпечення прозорості діяльності обласної ради;

висвітлення на офіційному сайті обласної ради інформації щодо зв'язків (спеціальної телефонної лінії, засобу електронного зв'язку) для внесення повідомлень про корупцію;

інші заходи щодо запобігання і протидії корупції згідно з законодавством.

II. Оцінка корупційних ризиків у діяльності Дніпропетровської обласної ради, причини, що їх породжують, та умови, що їм сприяють

Оцінка корупційних ризиків у діяльності Дніпропетровської обласної ради (далі – оцінка корупційних ризиків) є одним з етапів підготовки Антикорупційної програми та спрямована на виявлення найбільш вразливих до корупції процесів, які мають місце під час здійснення посадовими особами виконавчого апарату обласної ради та депутатами обласної ради своїх повноважень, а також причин і умов, що можуть сприяти скоєнню ними корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення.

Оцінювання корупційних ризиків у Дніпропетровській обласній раді проводиться комісією з оцінки корупційних ризиків у діяльності Дніпропетровської обласної ради (далі – комісія), що діє на підставі рішення Дніпропетровської обласної ради від 07 грудня 2018 року № 426-15/VII „Про утворення комісії з проведення оцінювання корупційних ризиків у діяльності Дніпропетровської обласної ради” (зі змінами) відповідно до комплексу правил і процедур, визначених Методологією оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженою рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848.

Оцінювання корупційних ризиків полягає у визначенні об'єктів оцінки корупційних ризиків, необхідних джерел інформації, методів та

способів оцінки корупційних ризиків, відповідальних осіб та строків проведення оцінки.

Комісія визначає вразливі до ризиків функції та завдання обласної ради, конкретні напрями діяльності відділів виконавчого апарату. Також проводить аналіз зовнішнього та внутрішнього середовища обласної ради на предмет виявлення чинників корупційних ризиків в організаційно-управлінській діяльності, вивчає законодавчі та внутрішні організаційно-розпорядчі акти, які регулюють діяльність обласної ради та її органів на предмет виявлення дискреційних повноважень та норм, що сприяють вчиненню корупційних чи пов'язаних з корупцією правопорушень.

Оцінювання корупційних ризиків здійснюється за критеріями ймовірності виникнення ідентифікованих корупційних ризиків та наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією.

За результатами оцінки корупційних ризиків комісією з оцінки корупційних ризиків в обласній раді складено звіт, який є додатком до Антикорупційної програми Дніпропетровської обласної ради.

III. Заходи щодо усунення виявлених корупційних ризиків, особи, відповідальні за їх виконання, строки та необхідні ресурси

Заходи стосовно усунення виявлених корупційних ризиків полягають у визначенні можливих механізмів протидії та запобігання корупційним ризикам, містять пропозиції щодо шляхів їх реалізації та спрямовані на ліквідацію або мінімізацію умов (причин) виникнення корупційних ризиків.

Детальний опис заходів стосовно усунення (мінімізації) корупційних ризиків, строки виконання заходів та відповідальні особи за їх виконання, ресурси та очікувані результати наведені у додатку 2 до звіту за результатами оцінювання корупційних ризиків у діяльності обласної ради, який є додатком до Антикорупційної програми Дніпропетровської обласної ради.

IV. Навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування

Навчальну та інформаційно-роз'яснювальну роботу антикорупційного спрямування обласна рада буде проводити шляхом навчальних заходів, надання роз'яснень, консультацій, методичної допомоги, розміщення законодавчих, нормативно-правових, розпорядчих актів, методичних та навчальних матеріалів на офіційному сайті обласної ради, інших інформаційних носіях.

Навчальні заходи та заходи з поширення інформації щодо програми

антикорупційного спрямування на 2021 – 2023 рік із зазначенням відповідальних за виконання цих заходів, строків виконання, індикаторів виконання визначені в додатках до Антикорупційної програми.

Посадові особи виконавчого апарату обласної ради та депутати обласної ради направлятимуться для участі в конференціях, семінарах, тренінгах, засіданнях „круглих столів” та інших навчальних заходах антикорупційного спрямування, що проводитимуться Дніпропетровським регіональним інститутом державного управління Національної академії державного управління при Президентові України, Національним агентством з питань запобігання корупції, іншими установами та організаціями в Україні, офісом Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, відповідними громадськими організаціями.

Для новопризначених працівників, на яких поширюється дія Закону України „Про запобігання корупції”, відділом з питань запобігання та виявлення корупції спільно з відділом з питань кадрового менеджменту та служби в органах місцевого самоврядування виконавчого апарату обласної ради вживатимуться заходи щодо вивчення основних положень антикорупційного законодавства та правил етичної поведінки протягом місяця з дня прийняття на посаду.

Навчальні заходи та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування на 2021 – 2023 роки

№ з/п	Найменування заходу	Відповідальні за виконання заходу	Строк виконання заходу	Індикатор виконання
1	Проведення для посадових осіб місцевого самоврядування виконавчого апарату обласної ради, депутатів обласної ради навчання на тему „Е-декларування: порядок заповнення, зміни в законодавстві, що стосуються декларування”	Відділ з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради	I квартал 2021 року	

№ з/п	Найменування заходу	Відповідальні за виконання заходу	Строк виконання заходу	Індикатор виконання
2	Проведення для посадових осіб місцевого самоврядування виконавчого апарату обласної ради, депутатів обласної ради навчання на тему „Врегулювання конфлікту інтересів у діяльності осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування та прирівняних до них осіб”	Відділ з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради	IV квартал 2021 року	
3	Проведення для працівників управління бухгалтерського обліку, фінансів та господарської діяльності виконавчого апарату обласної ради навчання на тему „Законодавство України про запобігання проявам корупції в аспекті здійснення публічних закупівель”	Відділ з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради	I квартал 2022 року	
4	Проведення для посадових осіб місцевого самоврядування виконавчого апарату обласної ради навчання на тему „Стандарти доброчесності, правила етичної поведінки посадової особи місцевого самоврядування”	Відділ з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради	IV квартал 2022 року	
5	Проведення для посадових осіб місцевого самоврядування виконавчого апарату обласної ради, депутатів обласної ради навчання на тему „Правові засади	Відділ з питань запобігання та виявлення	I квартал 2023 року	

№ з/п	Найменування заходу	Відповідальні за виконання заходу	Строк виконання заходу	Індикатор виконання
	запобігання корупції”	корупції виконавчого апарату обласної ради		
6	Проведення для посадових осіб місцевого самоврядування виконавчого апарату обласної ради, депутатів обласної ради навчання на тему „Види юридичної відповідальності, що настає за вчинення корупційного та пов’язаного з корупцією правопорушення”	Відділ з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради	IV квартал 2023 року	

V. Процедури щодо моніторингу, оцінювання виконання та періодичного перегляду Антикорупційної програми

Для реалізації заходів, передбачених Антикорупційною програмою, здійснюється моніторинг її виконання.

Моніторинг проводиться відділом з питань запобігання та виявлення корупції. За ініціативою відділу з питань запобігання та виявлення корупції моніторинг може проводитися комісією з проведення оцінювання корупційних ризиків у діяльності Дніпропетровської обласної ради. Строки проведення моніторингу 2 рази на рік з черговістю за півріччя (до 15 липня та до 15 січня).

Відділ з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради забезпечує координацію діяльності структурних підрозділів виконавчого апарату обласної ради щодо виконання заходів щорічної Антикорупційної програми, узагальнює отриману у строки, визначені рішенням обласної ради про затвердження Антикорупційної програми, інформацію відповідальних виконавців стосовно виконання цих заходів, а також щокварталу проводить оцінку результатів здійснення заходів за критеріями фактичного виконання заходів та їх впливу на

очікувані результати з усунення або мінімізації корупційного ризику й оформлює її у спеціальному звіті.

За результатами моніторингу ефективності запланованих заходів за наслідками проведеного оцінювання результатів їх здійснення, а також після проведення додаткового оцінювання корупційних ризиків до Антикорупційної програми можуть вноситись зміни або доповнення.

Законом України „Про запобігання корупції” визначено, що антикорупційні програми погоджуються Національним агентством з питань запобігання корупції, тож у разі надання ним обов’язкових для розгляду пропозицій та зауважень до Антикорупційної програми вона підлягає перегляду або доопрацюванню у строки, визначені Національним агентством з питань запобігання корупції.

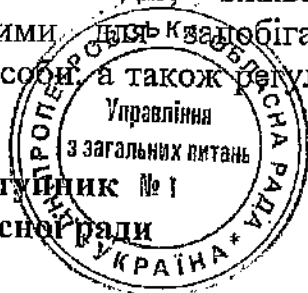
Обов’язковою підставою перегляду Антикорупційної програми є затвердження Антикорупційної стратегії та Державної програми з її реалізації у місячний строк після затвердження Кабінетом Міністрів України державної програми з реалізації Антикорупційної стратегії та внесення змін до законодавства, у тому числі антикорупційного.

VI. Інші заходи, спрямовані на запобігання корупційним та пов’язаним з корупцією правопорушенням

З метою отримання інформації про корупційні та пов’язані з корупцією правопорушення в обласній раді функціонує постійно діюча пряма телефонна лінія та захищена електронна поштова скринька „Повідомити про корупцію”, номер телефону та електронна адреса розміщені на офіційному сайті обласної ради в рубриці „Запобігання корупції”.

Керівники структурних підрозділів виконавчого апарату обласної ради, які відповідають за координацію роботи комунальних підприємств, установ та закладів, вживають заходів, які є необхідними та обґрунтованими для запобігання і протидії корупції у діяльності юридичної особи, а також регулярне оцінювання корупційних ризиків у її діяльності.

Перший заступник № 1
голови обласної ради



Г. ГУФМАН

Начальник відділу з питань
запобігання та виявлення корупції

В. ЯКИМОВИЧ

26 лютого 2021 року



ІДНО З ОРИГІНАЛОМ:

НАЧАЛЬНИК УПРАВЛІННЯ

ЗАГАЛЬНИХ ПИТАНЬ

ОЛЕНА ШЕВЧУК

ЗАТВЕРДЖЕНО
рішенням обласної ради
від 26.02.2021 №52-4/VIII

ЗВІТ

за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Дніпропетровської обласної ради

На виконання статті 19 Закону України „Про запобігання корупції”, керуючись Методологією оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженою рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848, комісією з оцінки корупційних ризиків у діяльності Дніпропетровської обласної ради (далі – комісія) здійснено оцінку корупційних ризиків у діяльності Дніпропетровської обласної ради (далі – оцінка).

Для забезпечення проведення якісної оцінки для членів комісії та осіб, залучених до ідентифікації корупційних ризиків, проведено навчання з Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади.

При ідентифікації корупційних ризиків у діяльності Дніпропетровської обласної ради проведено аналіз спеціальних повноважень обласної ради згідно з законодавством, її організаційної структури, діяльності постійних комісій обласної ради, фінансово-господарської діяльності, системи внутрішнього контролю та документообігу, управління персоналом, проведення процедур закупівель, діяльності управління стратегічного планування та комунальної власності виконавчого апарату Дніпропетровської обласної ради щодо управління об'єктами спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Дніпропетровської області, дотримання вимог, заборон та обмежень, встановлених Законом України „Про запобігання корупції”, інших питань, що виникають у діяльності Дніпропетровської обласної ради.

Джерелами інформації для ідентифікації корупційних ризиків були нормативно-правові акти, рішення Дніпропетровської обласної ради, розпорядження голови Дніпропетровської обласної ради, положення про відділи, посадові інструкції працівників виконавчого апарату Дніпропетровської обласної ради, взято до відома інформацію про узагальнення судової практики про конфлікт інтересів, інші документи та інформація щодо усунення корупційних ризиків.

Під час здійснення ідентифікації корупційних ризиків у діяльності Дніпропетровської обласної ради до роботи комісії залучалися інші працівники виконавчого апарату обласної ради, які надавали потрібну



інформацію та пропозиції щодо ймовірних шляхів усунення корупційних ризиків.

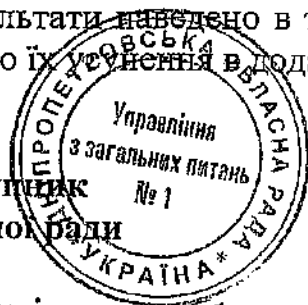
За результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Дніпропетровської обласної ради здійснено опис корупційних ризиків, виявлено їх чинники та можливі наслідки корупційного правопорушення, опрацьовано пропозиції щодо заходів із їх усунення.

У результаті проведеної роботи виявлено, ідентифіковано та оцінено 14 корупційних ризиків, із них 6 ризиків із середньою пріоритетністю, 8 ризиків з низькою пріоритетністю.

Опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності обласної ради, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, міститься в додатку 1 до звіту (додається).

Пропозиції щодо заходів з усунення корупційних ризиків та очікувані результати наведено в таблиці оцінювання корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення в додатку 2 до звіту (додається).

Перший заступник
голови обласної ради



Г. ГУФМАН

Начальник відділу з питань
запобігання та виявлення корупції

В. ЯКИМОВИЧ

26 лютого 2021 року



згідно з оригіналом:

начальник управління
загальних питань

Олена ШЕВЧУК

Додаток 1

до звіту за результатами оцінки
корупційних ризиків у діяльності
Дніпропетровської обласної ради

ОПИС

ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Дніпропетровської обласної ради,
чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення,
пов'язаного з корупцією

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
1.	Вплив на депутатів ради з метою прийняття рішення ради	Вплив у будь-який спосіб (у тому числі шляхом надання матеріальної або іншої вигоди) на депутатів обласної ради з метою прийняття необхідного рішення обласної ради	Порушення норм етики, слабкий механізм контролю, особиста заінтересованість посадових та третіх осіб, незнання антикорупційного законодавства	Підлив авторитету обласної ради, прийняття необґрунтованого або неправомірного рішення
2.	Ймовірність внесення на розгляд депутатів проєктів рішень обласної ради, що містять дискреційні норми	Підготовка та внесення для розгляду на пленарному засіданні обласної ради проєктів рішень, які у разі їх	Відсутність додаткового механізму опрацювання проєктів рішень на наявність дискреційних	Порушення законодавства, втрата репутації обласної ради, судові процеси проти



№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією обласної ради
	корупційного характеру	прийняття сприятимуть вчиненню корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень	та корупційних норм	
3.	Неправомірне використання, розголошення, передача, знищення службової інформації, отриманої під час здійснення службових обов'язків посадовими особами виконавчого апарату обласної ради під час опрацювання документів	Порушення регламентованої процедури оброблення документів на всіх етапах їх проходження, які можуть призвести до зловживань, у тому числі отримання неправомірної вигоди. Неприйняття рішення щодо присвоєння грифа обмеження доступу. Порушення порядку доступу до інформації	Несумлінність виконання посадових обов'язків, некомпетентність посадової особи органу місцевого самоврядування, порушення норм законодавства	Притягнення осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради
4.	Недоброчесність та/або особистий інтерес посадової особи місцевого самоврядування виконавчого апарату Дніпропетровської	Поширення службової інформації третім особам недоброчесною посадовою особою місцевого самоврядування виконавчого	Порушення норм етики, непереданість та особиста вигода посадової особи органу місцевого самоврядування, слабкий	Підрив авторитету обласної ради, можливість вчинення корупційного правопорушення чи

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення, пов'язаного з корупцією
	обласної ради під час роботи зі службовими документами, у зв'язку з чим відповідна інформація може бути передана третім особам	апарату Дніпропетровської обласної ради, яка має (може мати) особистий інтерес	механізм контролю	правопорушення, пов'язаного з корупцією, притягнення особи до відповідальності
5.	Недобросовісність депутатів при заповненні е-деклараций про фінансовий та майновий стан	Внесення недостовірних даних в е-декларацію	Приховування інформації, особиста заінтересованість	Втрата репутації депутата обласної ради, притягнення депутатів до відповідальності
6.	Встановлення особами, відповідальними за підготовку тендерної документації, дискримінаційних вимог для потенційних учасників торгів	Проведення процедури закупівлі товарів, робіт, послуг з урахуванням інтересів певних учасників торгів шляхом встановлення дискримінаційних вимог у тендерній документації для потенційних учасників торгів	Приватний інтерес посадової особи органу місцевого самоврядування щодо надання переваг певним постачальникам товарів, робіт та послуг, несумлінність виконання посадових обов'язків, порушення норм	Порушення умов конкуренції серед учасників процедури закупівель, необ'єктивна та упереджена оцінка пропозицій учасників процедури закупівель, порушення вимог Закону України „Про публічні закупівлі”, підтрим авторитету обласної ради,

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення, пов'язаного з корупцією
			законодавства	судові процеси проти обласної ради, матеріальні збитки
7.	Недоброчесність та/або особистий інтерес посадової особи місцевого самоврядування виконавчого апарату Дніпропетровської обласної ради, що готує проект відповіді на запит на публічну інформацію	Ненадання або приховування публічної інформації посадовою особою місцевого самоврядування виконавчого апарату Дніпропетровської обласної ради, яка має особистий інтерес	Приватний інтерес посадової особи органу місцевого самоврядування, несумлінність виконання посадових обов'язків, некомпетентність посадової особи органу місцевого самоврядування, порушення норм законодавства	Фінансові втрати, підрив авторитету обласної ради, судові процеси, притягнення особи до відповідальності
8.	Недоброчесність та/або особистий інтерес голів постійних комісій обласної ради, посадових осіб місцевого самоврядування виконавчого	Недоброчесність керівників управлінь та відділів виконавчого апарату обласної ради та/або їх особистий інтерес під час розгляду заяв,	Недоброчесність посадової особи органу місцевого самоврядування, існування приватного	Неправомірне збагачення, фінансові втрати, підрив авторитету обласної ради, судові процеси, притягнення особи до

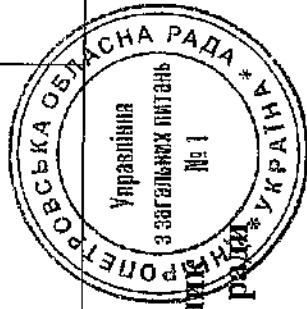
№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи пов'язаного з корупцією відповідальності
	апарату Дніпропетровської обласної ради, депутатів обласної ради під час розгляду заяв, звернень громадян та юридичних осіб	звернень громадян та юридичних осіб	інтересу	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи пов'язаного з корупцією відповідальності
9.	Незнання антикорупційного законодавства	Незнання антикорупційного законодавства може призвести до неумисного корупційного правопорушення	Професійна безвідповідальність, байдуже ставлення до своїх професійних обов'язків	Притягнення особи до відповідальності, підрив авторитету органу влади
10.	Недобросовісність та/або особистий інтерес осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування і суб'єктів декларування, які займають відповідальне або особливе відповідальне становище, які припинили діяльність, пов'язану з виконанням	Значення недостовірної інформації у повідомленні про суттєві зміни в майновому стані суб'єктів декларування осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, які займають посади, пов'язані з високим рівнем	Незнання антикорупційного законодавства, умисне приховування інформації, волевиявлення самої особи	Порушення законодавства, втрата репутації обласної ради, притягнення особи до відповідальності

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
	функцій держави або місцевого самоврядування, під час виконання вимог фінансового контролю, що стосуються несвоєчасного подання або неподання повідомлення про суттєві зміни в майновому стані суб'єктів декларування	корупційних ризиків, несвоєчасне подання або неподання такого повідомлення про суттєві зміни в майновому стані		
11.	Порушення термінів оприлюднення рішень та рішень обласної ради на офіційному сайті посадовими особами місцевого самоврядування виконавчого апарату Дніпропетровської обласної ради	Порушення передбачених нормативними актами строків оприлюднення проектів рішень та рішень, прийнятих обласною радою	Вимога інших осіб, заінтересованих у затримці оприлюднення окремих матеріалів, конфлікт інтересів, особиста матеріальна вигода	Порушення етичних, професійних та моральних принципів посадової особи місцевого самоврядування, притягнення посадових осіб до адміністративної або ж дисциплінарної відповідальності
12.	Прийняття на посади осіб, які не відповідають встановленим	Можливість призначення на посади в обласну раду за	Відсутність внутрішньої перевірки відомостей про	Порушення норм законодавства про службу

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
	вимогам, або тих, які подали недостовірні відомості у зв'язку з відсутністю законодавчого обов'язку проведення спеціальної перевірки	неправомірну вигоду осіб щодо яких існує заборона на прийняття на службу в органи місцевого самоврядування або які надали неправдиві відомості про себе у зв'язку з відсутністю обов'язку проведення спеціальної перевірки	осіб, які призначаються на посади в обласній раді, на які проведення спеціальної перевірки не є обов'язковим	в органах місцевого самоврядування, притягнення посадових осіб до відповідальності
13.	Зниження рівня відповідальності особи у зв'язку з подальшим звільненням з посади	Недотримання відповідною особою, що звільняється, виконавської дисципліни, зниження відповідальності за збереження матеріальних цінностей	Невстановлення контролю (або недостатній контроль) за виконанням повноважень особами, які звільняються з посад виконавчого апарату обласної ради, відсутність мотивації для належного виконання	Порушення законодавства, втрата репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради, матеріальні збитки

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
			своїх посадових обов'язків у зв'язку з подальшим звільненням	
14.	Можливість втручання у діяльність конкурсної комісії третіх осіб з метою впливу на прийняття нею рішень, надання членом комісії переваги конкретному кандидату, зокрема у зв'язку з особистою заінтересованістю в результатах відбору	Втручання у діяльність конкурсної комісії третіх осіб, що сприятиме прийняттю членами конкурсної комісії упередженого рішення, що вплине на кінцевий результат, особиста заінтересованість члена конкурсної комісії у результатах конкурсного відбору, що може призвести до необ'єктивного оцінювання кандидата на зайняття вакантної посади	Дискреційні повноваження конкурсної комісії, особиста зацікавленість членів конкурсної комісії, наявність у члена конкурсної комісії будь-якого майнового чи немайнового інтересу, у тому числі зумовленого особистими, сімейними, дружніми чи іншими позаслужбовими стосунками з кандидатом, відсутність механізму розкриття інформації про конфлікт інтересів	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради, призначення на посаду особи менш кваліфікованої у порівнянні з іншими кандидатами

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
			членами конкурсної комісії	



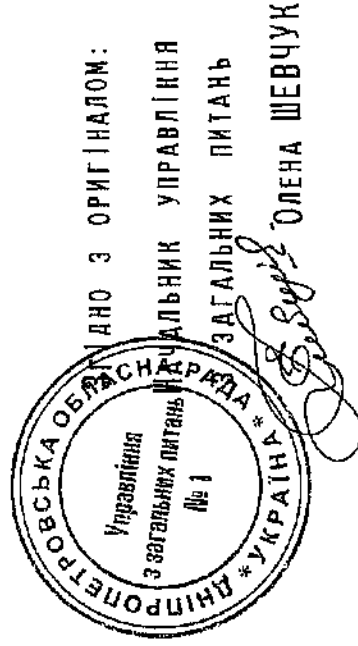
Перший заступник
голови обласної ради

Г.ГУФМАН

Начальник відділу з питань
запобігання та виявлення корупції

В. ЯКИМОВИЧ

26 лютого 2021 року



Додаток 2
до звіту за результатами оцінки
корупційних ризиків у діяльності
Дніпропетровської обласної ради

ТАБЛИЦЯ
оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення на 2021 – 2023 роки

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
1.	Вплив на депутатів ради з метою прийняття рішення ради	Середня	Забезпечення належного контролю щодо вільного волевиявлення депутатів обласної ради під час поіменного голосування, у тому числі шляхом залучення представників громадськості та експертів до підготовки і попереднього вивчення проєктів рішень	Постійна комісія обласної ради з питань забезпечення правоохоронної діяльності обласної ради, начальник відділу з питань запобігання та	Протягом дії програми	Не потребує	Зменшення корупційного ризику



№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
			<p>обласної ради.</p> <p>Надання депутатам консультацій, роз'яснень щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, роз'яснень вимог антикорупційного законодавства.</p> <p>Проведення додаткового правового аналізу проектів рішень обласної ради за наявності даних, що можуть свідчити про можливість прийняття</p>	виявлення корупції	Протягом дії програми		

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
			<p>рішення під впливом інших осіб.</p> <p>Підготовка та направлення звернень до правоохоронних органів у разі наявності даних, що можуть свідчити про вплив на депутатів обласної ради</p>		Протягом дії програми		
2.	Ймовірність внесення на розгляд депутатів проєктів рішень обласної ради, що містять дискреційні норми корупційного характеру	Середня	Проведення семінарів-навчань для депутатів обласної ради з роз'ясненнями статті 8 Закону України „Про статус депутатів місцевих рад”.	Начальник відділу з питань запобігання та виявлення корупції	Протягом дії програми	Не потребує	Виключення норм корупційного та дискреційного характеру

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
			Моніторинг рішень обласної ради на наявність приватного інтересу та підготовка пропозицій щодо його усунення (у разі виявлення)		Протягом дії програми		з проєктів рішень обласної ради
3.	Неправомірне використання, розголошення, передача, знищення службової інформації, отриманої під час здійснення службових обов'язків посадовими	Низька	Навчання посадових осіб місцевого самоврядування виконавчого апарату з питань ведення електронного документообігу за допомогою автоматизованої системи електронного документообігу	Керівництво обласної ради, начальник управління з загальних питань	Протягом дії програми	Не потребує	Зменшення корупційного ризику

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
	особами виконавчого апарату обласної ради під час опрацювання документів		„ДОК ПРОФ 3.0”. Ознайомлення осіб, призначених на посади у виконавчому апараті обласної ради, із внутрішніми нормативними документами, які визначають механізм опрацювання документів		Протягом дії програми		
4.	Недобросесність та/або особистий інтерес посадової особи місцевого самоврядування виконавчого апарату обласної	Середня	Попередження кожного працівника про персональну відповідальність за порушення законодавства під час роботи зі службовими	Керівництво обласної ради, начальники управлінь, начальник відділу з питань заповігання та	Після призначення на посаду працівника	Не потребує	Зменшення корупційного ризику

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
	ради під час роботи зі службовими документами, у зв'язку з чим відповідна інформація може бути передана третім особам		<p>документами із зазначеним статей нормативно-правових актів, якими така відповідальність встановлена.</p> <p>Проведення роз'яснень вимог чинного законодавства серед посадових осіб місцевого самоврядування виконавчого апарату обласної ради щодо конфлікту інтересів, відповідальності, яка існує в разі порушення</p>	виявлення корупції, керівники управління, відділів виконавчого апарату обласної ради	Протягом дії програми		

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
			цих вимог.		Під час виконання доручення іншою особою		
5.	Недобросесність депутатів при заповненні е-декларацій про фінансовий та майновий стан	Середня	Проведення семінарів-навчань щодо подачі заповнення е-декларацій	Начальник відділу з питань запобігання та виявлення корупції	Грудень кожного року	Не потребує	Мінімізація корупційного ризику
6.	Встановлення особами, відповідальними за підготовку тендерної документації,	Середня	Застосування чітких кваліфікаційних критеріїв до учасників процедури закупівлі.	Відділ державних закупівель управління бухгалтерського обліку,	Під час проведення процедур закупівлі	Не потребує	Зменшення корупційного ризику

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
	дискримінаційних вимог для потенційних учасників торгів		<p>Використання примірної документації, затвердженої Міністерством економічного розвитку і торгівлі України.</p> <p>Попередження кожного члена тендерного комітету про відповідальність за порушення законодавства щодо здійснення публічних закупівель та антикорупційного законодавства із зазначенням статей</p>	<p>фінансів та господарської діяльності виконавчого апарату обласної ради, члени тендерного комітету</p>	<p>Під час проведення процедур закупівлі</p> <p>Перед початком засідання тендерного комітету</p>		

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
			нормативно-правових актів, якими така відповідальність встановлена				
7.	Недобросовісність та/або особистий інтерес посадової особи місцевого самоврядування виконавчого апарату обласної ради, що готує проєкт відповіді на запит на публічну інформацію	Низька	Розміщення на офіційному сайті обласної ради інформації, у тому числі оновлення інформації в разі необхідності, про можливість оскарження дій посадових осіб органу місцевого самоврядування, які працюють із запитом на публічну інформацію. Покладання виконання	Посадові особи місцевого самоврядування виконавчого апарату обласної ради	Протягом дії програми	Не потребує	Зменшення корупційного ризику

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
			<p>відповідного доручення на іншу посадову особу.</p> <p>Підвищення кваліфікації посадових осіб місцевого самоврядування виконавчого апарату обласної ради</p>		Протягом дії програми		
8.	Недоброочесність та/або особистий інтерес голів постійних комісій обласної ради, посадових осіб місцевого самоврядування виконавчого	Середня	Розміщення на офіційному сайті обласної ради інформації, у тому числі оновлення інформації в разі необхідності, про можливість оскарження дій посадових осіб органу місцевого	Керівники управління, відділів виконавчого апарату обласної ради, начальник відділу з питань	Постійно	Не потребує	Зменшення корупційного ризику

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
	апарату обласної ради, депутатів обласної ради під час розгляду заяв, звернень громадян та юридичних осіб		самоврядування, які працюють із заявами, зверненнями громадян та юридичних осіб. Проведення роз'яснювальної роботи щодо дотримання вимог антикорупційного законодавства	запобігання та виявлення корупції	Протягом дії програми		
9.	Незнання антикорупційного законодавства	Низька	Постійне оновлення знань антикорупційного законодавства, проведення інформаційних заходів з питань запобігання корупції	Начальник відділу з питань запобігання та виявлення корупції, постійна комісія обласної ради з	Протягом дії програми	Не потребує	Мінімізація корупційного ризику

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
10.	Недобросесність та/або особистий інтерес осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування і суб'єктів декларування, які займають відповідальне або особливе	Низька	Письмове попередження суб'єктів декларування, службових осіб, які займають відповідальне та особливе відповідальне становище, та депутатів Дніпропетровської обласної ради про випадки, у яких необхідно подавати повідомлення про	питань регламенту, депутатської етики, діяльності рад Начальник відділу з питань запобігання та виявлення корупції	До 15 січня відповідного року	Не потребує	Мінімізація корупційного ризику

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
	<p>відповідальне становище, які припинили діяльність, пов'язану з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, під час виконання вимог фінансового контролю, що стосуються несвоєчасного подання або неподання повідомлення про суттєві зміни в</p>		<p>суттєві зміни в майновому стані.</p> <p>Оформлення інформаційних стендів, із зазначенням інформації на них щодо застосування окремих положень Закону України „Про запобігання корупції” стосовно заходів фінансового контролю.</p> <p>Надання інформації стосовно основних положень антикорупційного</p>		<p>Протягом дії програми</p> <p>Протягом дії програми</p>		

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
	майновому стані суб'єктів декларування		законодавства				
11.	Порушення термінів оприлюднення проєктів рішень, рішень обласної ради на офіційному сайті посадовими особами місцевого самоврядування виконавчого апарату обласної ради	Низька	Періодичний контроль та постійний моніторинг інформації щодо дотримання термінів, визначених чинним законодавством, під час оприлюднення проєктів рішень та рішень обласної ради. Публікація на офіційному сайті обласної ради інформації (у тому числі оновлення інформації в	Керівники управління, відділів виконавчого апарату обласної ради Керівник відділу інформаційної політики управління	Щопівроку Протягом дії програми	Не потребує	Мінімізація корупційного ризику

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
			разі необхідності) щодо оскарження дій посадових осіб	розвитку громадянського суспільства виконавчого апарату обласної ради			
12.	Прийняття на посади осіб, які не відповідають встановленим вимогам, або тих, які подали недостовірні відомості у зв'язку з відсутністю законодавчого обов'язку проведення	Низька	Забезпечення проведення перевірки достовірності наданих претендентом на посаду відомостей про себе з оригіналами або завіреними копіями відповідних документів (зокрема шляхом пошуку відомостей про фізичну особу у Єдиному державному	Відділ з питань кадрового менеджменту та служби в органах місцевого самоврядування	Під час проведення конкурсу чи прийняття особи на посаду без проведення конкурсу, у визначених законом	Не потребує	Мінімізація корупційного ризику

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
	спеціальної перевірки		реєстри осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення), а також його відповідності кваліфікаційним вимогам		випадках		
13.	Зниження рівня відповідальності працівника обласної ради у зв'язку з подальшим звільненням з посади	Низька	Здійснення посиленого контролю з боку безпосереднього керівника за діяльністю працівників, які мають намір звільнитися. Забезпечення передачі паперової кореспонденції та	Керівники структурних підрозділів виконавчого апарату ради	Перед звільненням відповідалних працівників	Не потребує	Зменшення корупційного ризику

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
			Документів, що містяться на носіях інформації, а також матеріальних цінностей, відповідальним за які був працівник, який звільняється, та передачу іншому відповідальному працівнику, визначеному керівником				
14.	Можливість втручання у діяльність конкурсної комісії з проведення відбору кандидатів на заміщення	Низька	Роз'яснення членам конкурсної комісії законодавства стосовно повідомлення членам конкурсної комісії про конфлікт інтересів та подальші дії у зв'язку з	Керівництво обласної ради, відділ з питань кадрового менеджменту та служби в органах	Протягом дії програми	Не потребує	Зменшення корупційного ризику

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
	<p>вакантних посад у виконавчому апараті Дніпропетровської обласної ради третіх осіб з метою впливу на прийняття нею рішень, надання членом комісії переваги конкретному кандидату, зокрема у зв'язку з особистою заінтересованістю в результатах відбору</p>		<p>таким конфліктом інтересів. Попередження членів комісії про відповідальність у разі його порушення, та забезпечення прозорості конкурсного відбору.</p> <p>Включення уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції до конкурсних комісій Дніпропетровської обласної ради для забезпечення прозорості конкурсного відбору.</p>	місцевого самоврядування, начальника відділу з питань запобігання та виявлення корупції	ІІ півріччя 2021 року		

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
			<p>Запровадження детального оформлення протоколів засідань конкурсної комісії з обов'язковим зазначенням мотивів (обґрунтування) прийнятого рішення.</p> <p>Попередження членів конкурсної комісії про відповідальність у разі неповідомлення про конфлікт інтересів</p>		<p>Під час проведення конкурсу</p> <p>Постійно перед проведенням конкурсу</p>		

Перший заступник
голови обласної ради

Начальник відділу з питань
запобігання та виявлення корупції

26 лютого 2021 року

Г. ГУФМАН

В. ЯКИМОВИЧ

