

КОПІЯ



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ
З ПИТАНЬ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ

НАКАЗ

від 12 лютого 2021 р.

Київ

№ 65-21

Про затвердження Антикорупційної
програми Національного агентства
України з питань державної служби
на 2021-2023 роки

Відповідно до статті 19 Закону України «Про запобігання корупції»

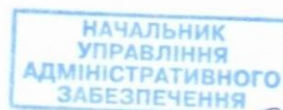
НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Антикорупційну програму Національного агентства України з питань державної служби на 2021-2023 роки (далі – Антикорупційна програма).
2. Структурним підрозділам апарату Національного агентства України з питань державної служби, територіальним органам та установам, що належать до сфери управління Національного агентства України з питань державної служби, забезпечити безумовне виконання Антикорупційної програми.
3. Головному спеціалісту з питань запобігання та виявлення корупції направити Антикорупційну програму до Національного агентства з питань запобігання корупції для погодження у встановленому порядку.
4. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Голова

Наталія АЛЮШИНА

З оригіналом згідно



ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Національного агентства України
з питань державної служби

12 квітня 2021 р. № 65-21

**АНТИКОРУПЦІЙНА ПРОГРАМА
НАЦІОНАЛЬНОГО АГЕНТСТВА УКРАЇНИ З ПИТАНЬ ДЕРЖАВНОЇ
СЛУЖБИ НА 2021-2023 РОКИ**

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Антикорупційна програма Національного агентства України з питань державної служби на 2021-2023 роки (далі – Антикорупційна програма) розроблена та прийнята на виконання статті 19 Закону України «Про запобігання корупції», з дотриманням вимог Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованим в Міністерстві юстиції 28 грудня 2016 року за № 1718/29848 (далі – Методологія), з урахуванням Методичних рекомендацій щодо підготовки антикорупційних програм органів влади, затверджених рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 19 січня 2017 року № 31, та Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 8 грудня 2017 року № 1379, зареєстрованим в Міністерстві юстиції 22 січня 2018 року за № 87/31539.

Антикорупційною програмою визначаються конкретні кроки для запобігання та мінімізації порушень працівниками НАДС, його територіальних органів та установ, що належать до сфери його управління, норм законодавства, а також передбачається перегляд та удосконалення відповідних нормативно-правових та нормативно-розпорядчих актів у разі неврегульованості або недостатньої урегульованості адміністративних процедур.

Метою Антикорупційної програми є: впровадження ефективної системи запобігання корупції в діяльності НАДС, його територіальних органів та установ, що належать до сфери його управління, подальше застосування та удосконалення механізмів прозорості, доброчесності, зниження ідентифікованих корупційних ризиків, забезпечення можливості публічного обговорення антикорупційної програми та підвищення рівня довіри громадян до реформи державної служби.

Завданнями Антикорупційної програми є:

- оцінка корупційних ризиків у діяльності НАДС, виявлення та усунення причин та умов, що сприяють вчиненню корупційних чи пов'язаних з корупцією правопорушень;

- визначення заходів щодо усунення виявлених корупційних ризиків, осіб, відповідальних за їх виконання, строків та необхідних ресурсів;

- визначення навчальних заходів та інших форм з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування;

- визначення процедури щодо моніторингу, оцінки виконання та періодичного перегляду Антикорупційної програми.

Текст Антикорупційної програми розміщено на офіційному вебсайті НАДС у відкритому доступі.

Положення Антикорупційної програми є обов'язковими для дотримання усіма працівниками НАДС.

2. ЗАСАДИ ЗАГАЛЬНОЇ ВІДОМЧОЇ ПОЛІТИКИ ЩОДО ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ, ЗАХОДИ ДЛЯ ЇЇ РЕАЛІЗАЦІЇ ТА ЗАХОДИ З

ВИКОНАННЯ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ СТРАТЕГІЇ ТА ДЕРЖАВНОЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПРОГРАМИ

Відповідно до Положення про Національне агентство України з питань державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 01 жовтня 2014 року № 500, НАДС є центральним органом виконавчої влади, діяльність якого спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України та який забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері державної служби, забезпечує функціональне управління державною службою в органі державної влади, іншому державному органі, його апараті (секретаріаті).

У своїй діяльності НАДС керується Конституцією і законами України, указами Президента України та постановами Верховної Ради України, прийнятими відповідно до Конституції України та законів України, актами Кабінету Міністрів України, іншими актами законодавства.

Політика НАДС щодо запобігання та виявлення корупції в апараті НАДС, його територіальних органах та установах, що належать до сфери його управління ґрунтується на принципах:

- верховенства права;
- довіри суспільства;
- добросовісності;
- формування негативного ставлення до корупції;
- невідворотності покарання за корупційні правопорушення;
- прозорості та відкритості діяльності;
- ефективності та законності використання бюджетних коштів;
- залучення громадськості до виконання антикорупційних заходів.

Відомча політика НАДС щодо запобігання та протидії корупції передбачає реалізацію антикорупційних реформ, забезпечення відкритості та прозорості, залучення громадянського суспільства до цих процесів, створення ефективних механізмів запобігання корупції, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів та забезпечення контролю за дотриманням державними службовцями правил етичної поведінки, зменшення корупційних ризиків у сфері публічних закупівель шляхом забезпечення їх прозорості і конкурентності, посилення можливості для виявлення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень.

Також відомча політика ґрунтується на принципах і засадах, визначених в міжнародно-правових актах, та включає забезпечення виконання рекомендацій міжнародних антикорупційних механізмів, визначених Конвенцією ООН проти корупції, Антикорупційною мережею для країн Східної Європи і Центральної Азії (ОСЕР).

Заходами з реалізації засад загальної відомчої політики щодо запобігання і протидії корупції в апараті НАДС, його територіальних органах та установах, що належать до сфери його управління, є:

- вжиття заходів щодо недопущення корупційних правопорушень чи правопорушень, пов'язаних із корупцією, в структурних підрозділах апарату НАДС, його територіальних органах та установах, що належать до сфери його управління;

- виявлення ризиків, які негативно впливають на виконання завдань в апараті НАДС, його територіальних органах та установах, що належать до сфери його управління;
- здійснення контролю за дотриманням антикорупційного законодавства, у тому числі шляхом опрацювання уповноваженою особою проектів нормативно-правових актів та організаційно-розпорядчих актів НАДС щодо відповідності законодавству та наявності в їх положеннях потенційних корупційних ризиків;
- удосконалення нормативної бази з метою попередження можливості вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією у сфері державної служби;
- проведення експертизи проектів нормативно-правових актів, організаційно-розпорядчих документів, що видаються НАДС, з метою виявлення причин, що призводять чи можуть призвести до вчинення корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією;
- вжиття заходів щодо виявлення конфлікту інтересів та його усунення, здійснення контролю за дотриманням вимог законодавства щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів;
- забезпечення своєчасного подання декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави;
- проведення службових розслідувань та створення умов невідворотності відповідальних осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення;
- забезпечення конфіденційності інформації про осіб, які добросовісно повідомляють про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, або про факти підбурення їх до вчинення корупційних правопорушень;
- заохочення та формування культури повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень;
- інформування громадськості про результати роботи НАДС, його територіальних органів та установ, що належать до сфери його управління;
- забезпечення доступу громадськості до обговорення проектів нормативно-правових актів, що розробляються НАДС;
- забезпечення відкритого доступу до публічної інформації та дотримання принципів прозорості при її публічному висвітленні на офіційному веб-сайті НАДС;
- залучення громадськості до формування та реалізації загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції, співпраця з антикорупційними міжнародними неурядовими організаціями.

Після затвердження Антикорупційної стратегії та державної програми з її виконання будуть внесені відповідні зміни окремим розділом до Антикорупційної програми.

3. ОЦІНКА КОРУПЦІЙНИХ РИЗИКІВ У ДІЯЛЬНОСТІ НАДС, ЗАХОДИ ЩОДО УСУНЕННЯ ВІЯВЛЕНИХ КОРУПЦІЙНИХ РИЗИКІВ, СТРУКТУРНІ ПІДРОЗДІЛИ ВІДПОВІДАЛЬНІ ЗА ЇХ ВИКОНАННЯ,

СТРОКИ ТА НЕОБХІДНІ РЕСУРСИ

Важливим напрямом у сфері запобігання та протидії корупції є оцінка корупційних ризиків, яка спрямована на виявлення найбільш вразливих до корупції процесів, які мають місце під час здійснення посадовими особами своїх повноважень, а також причини і умови, що сприяють виникненню корупційних схем.

Метою оцінки корупційних ризиків є визначення правових, організаційних та інших заходів, спрямованих на мінімізацію проявів корупції у діяльності НАДС, впровадження ефективного контролю та управління виявленими корупційними ризиками.

Оцінку корупційних ризиків НАДС здійснено відповідно до вимог Методології.

З метою підготовки Антикорупційної програми наказом НАДС від 28 січня 2021 року № 18-21 (із змінами, внесеними наказом НАДС від 26 лютого 2021 року № 35-21), який оприлюднений на офіційному вебсайті НАДС, Комісію з оцінки корупційних ризиків у НАДС (далі – Комісія) зобов'язано провести оцінку корупційних ризиків у діяльності НАДС.

Склад Комісії затверджений наказом НАДС від 27 лютого 2017 року № 47 (у редакції наказів НАДС від 02 березня 2021 року № 37-21 та від 11 березня 2021 року № 46-21) і складається з п'ятнадцяти представників структурних підрозділів НАДС, установ, що входять до сфери управління НАДС та двох представників громадськості (за згодою), а саме: голови ГО «Всеукраїнська регіональна експертно-юридична асоціація впливу» та директора громадського об'єднання «Асоціація професіоналів з управління персоналом ЕЙЧ АР ФОРУМ».

Джерелами отримання інформації для ідентифікації корупційних ризиків у діяльності НАДС були, зокрема, нормативно-правові та організаційно-розпорядчі акти, що регулюють діяльність; аналіз здійснених заходів щодо усунення виявлених корупційних ризиків за попередні періоди; службові записки з пропозиціями можливих корупційних ризиків в діяльності структурних підрозділів НАДС, його міжрегіональних управлінь, а також установ, що належать до сфери його управління; результати перевірок, аудитів, проведеними контролюючими органами, а також внутрішніх перевірок, службових розслідувань. За результатами ідентифікації корупційних ризиків здійснено їх формальне визначення.

Комісією проведена оцінка 25 ідентифікованих корупційних ризиків і визначено: 17 корупційних ризиків із низьким рівнем пріоритетності, 7 – із середнім та 1 – із високим рівнем пріоритетності.

За результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності НАДС Комісія схвалила Звіт за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності НАДС (додається), який містить Опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності НАДС, його територіальних органів та установ, що належать до сфери його управління, визначено чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційних правопорушень чи правопорушень, пов'язаних із корупцією

(додаток 1 до Звіту), та Таблицю оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення (додаток 2 до Звіту).

4. НАВЧАННЯ ТА ЗАХОДИ З ПОШИРЕННЯ ІНФОРМАЦІЇ ЩОДО ПРОГРАМ АНТИКОРУПЦІЙНОГО СПРЯМУВАННЯ

Навчання працівників апарату НАДС, його територіальних органів та установ, що належать до сфери його управління з питань дотримання антикорупційного законодавства у 2021-2023 роках планується здійснювати відповідно вимог Положення про систему професійного навчання державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 лютого 2019 року № 106, а також щорічних навчальних програм Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – НАЗК) та НАДС.

Крім того, у 2021-2023 роках передбачено проведення навчальних заходів (тренінгів) перелік яких наведений у таблиці 1.

Примірний план-графік проведення навчальних заходів (тренінгів) у 2021-2024 роках

Таблиця 1

№ з/п	Назва заходу	Строки проведення	Особа, відповідальна за організацію та проведення заходу
1.	Роз'яснення застосування окремих положень Закону України «Про запобігання корупції» стосовно заходів фінансового контролю – заповнення щорічних декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування	I квартал 2022-2023 роки	Головний спеціаліст з питань запобігання і виявлення корупції
2.	Фінансовий контроль: декларування (види декларацій) та повідомлення про суттєві зміни в майновому стані	раз на півроку	Головний спеціаліст з питань запобігання і виявлення корупції
3.	Проведення інструктажів щодо застосування окремих положень Закону України «Про запобігання корупції» та Закону «Про державну службу» щодо основних стандартів поведінки державних службовців	постійно	Головний спеціаліст з питань запобігання і виявлення корупції
4.	Надання роз'яснень щодо застосування окремих положень Закону України щодо самостійного та зовнішнього врегулювання конфлікту інтересів	раз на півроку	Головний спеціаліст з питань запобігання і виявлення корупції
5.	Навчання щодо захисту викривачів, зокрема, впровадження механізмів заохочення та формування культури повідомлення про можливі факти	раз на півроку	Головний спеціаліст з питань запобігання і виявлення корупції

корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень	3	
6. Навчання та підвищення кваліфікації працівників з питань дотримання антикорупційного законодавства, у тому числі з підвищення кваліфікації державних службовців, до посадових обов'язків яких належить здійснення заходів контролю за дотриманням антикорупційного законодавства	протягом 2021-2023 років	Головний спеціаліст з питань запобігання і виявлення корупції Управління з питань персоналу

З метою поширення інформації антикорупційного спрямування планується розміщувати її на офіційному веб-сайті НАДС в рубриці «Доброчесність та запобігання корупції».

5. ПРОЦЕДУРИ ЩОДО МОНІТОРИНГУ, ОЦІНКИ ВИКОНАННЯ ТА ПЕРІОДИЧНОГО ПЕРЕГЛЯДУ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПРОГРАМИ

Моніторинг та оцінку виконання Антикорупційної програми здійснює Комісія, яка один раз на квартал проводить моніторинг виконання Антикорупційної програми під час якої здійснює оцінку її ефективності за критеріями: своєчасності виконання, повноти реалізації визначених заходів, ефективності виконання (досягнення очікуваних результатів).

Особи відповідальні за виконання заходів визначених Антикорупційною програмою щоквартально до 05 числа місяця, наступного за звітним періодом, інформують головного спеціаліста з питань запобігання та виявлення корупції про реалізацію відповідних заходів.

Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції узагальнює отриману інформацію та подає на розгляд Комісії для проведення моніторингу та оцінки виконання Антикорупційної програми.

Комісія для здійснення моніторингу виконання Антикорупційної програми має право одержувати в установленому порядку від структурних підрозділів апарату НАДС, його територіальних органів та установ, що належать до сфери його управління, інформацію, необхідну для виконання поставлених перед Комісією завдань, а також залучати в установленому законодавством порядку до роботи Комісії інших працівників структурних підрозділів НАДС, його територіальних органів та установ, що належать до сфери його управління.

За результатами моніторингу та оцінки виконання до Антикорупційної програми можуть вноситися зміни.

Антикорупційна програма підлягає перегляду у разі внесення змін до законодавства у сфері запобігання корупції, ідентифікації нових корупційних ризиків, встановлення за результатами оцінки виконання Антикорупційної програми недостатню ефективність визначених нею заходів, надання Національним агентством з питань запобігання корупції обов'язкових для розгляду пропозицій, а також протягом 30-ти календарних днів після затвердження Антикорупційної стратегії та Державної програми з її реалізації.

Зміни до Антикорупційної програми вносяться наказом Голови НАДС.

Головний спеціаліст відділу
юридичного забезпечення діяльності НАДС
Департаменту нормативно-правової роботи та
юридичного забезпечення

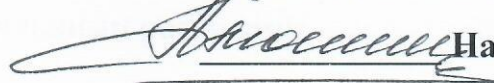


Ерхан Мінабілев

« 08 » квітня 2021 року

ЗАТВЕРДЖУЮ

**Голова Національного агентства
України з питань державної служби**

 **Наталія АЛЮШИНА**

« _____ » _____ 2021 р.

ЗВІТ

за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Національного агентства України з питань державної служби

На виконання статті 19 Закону України «Про запобігання корупції» та відповідно до пункту 1 розділу II Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848 (далі – Методологія оцінювання), з метою підготовки Антикорупційної програми Національного агентства України з питань державної служби на 2021-2023 роки Головою Національного агентства України з питань державної служби зобов'язано Комісію з оцінки корупційних ризиків у Національному агентстві України з питань державної служби¹ (далі – Комісія) провести оцінку корупційних ризиків у діяльності НАДС.

Склад Комісії затверджений наказом НАДС від 27 лютого 2017 року № 47 (у редакції наказів НАДС від 02 березня 2021 року № 37-21 та від 11 березня 2021 року № 46-21) і складається з п'ятнадцяти представників структурних підрозділів НАДС, установ, що входять до сфери управління НАДС та двох представників громадськості (за згодою), а саме: голови ГО «Всеукраїнська регіональна експертно-юридична асоціація впливу» та директора громадського об'єднання «Асоціація професіоналів з управління персоналом ЕЙЧ АР ФОРУМ».

Робочий план оцінки корупційних ризиків у діяльності НАДС (далі – Робочий план), затверджений Головою Комісії 03 березня 2021 року і відображає інформацію про: об'єкти оцінки корупційних ризиків; джерела інформації для проведення оцінки корупційних ризиків; методи та способи оцінки корупційних ризиків; осіб, відповідальних за проведення оцінки корупційних ризиків, по кожному об'єкту; строки проведення оцінки корупційних ризиків по кожному об'єкту. Робочим планом об'єктами оцінки корупційних ризиків визначені:

- діяльність апарату НАДС, його міжрегіональних управлінь, а також установ, що належать до сфери його управління;
- контрольна діяльність;
- правове забезпечення;
- управління персоналом;

¹Наказ НАДС від 28 січня 2021 року № 18-21 (із змінами, внесеними наказом НАДС від 26 лютого 2021 року № 35-21), який оприлюднений на офіційному вебсайті НАДС.

- організація роботи із запобігання та виявлення корупції;
- бюджетна діяльність та управління фінансами;
- внутрішній контроль;
- внутрішній аудит;
- управління матеріальними ресурсами;
- публічні закупівлі.

Відповідно до Методології оцінювання, ідентифікація корупційних ризиків Комісією здійснювалася шляхом дослідження (аналізу) зовнішнього та внутрішнього середовища органу влади на предмет виявлення чинників корупційних ризиків у нормативно-правових та організаційно-розпорядчих актах і організаційно-управлінській діяльності НАДС.

Джерелами отримання інформації для ідентифікації корупційних ризиків у діяльності НАДС були, зокрема, нормативно-правові та організаційно-розпорядчі акти, що регулюють діяльність; аналіз здійснених заходів щодо усунення виявлених корупційних ризиків за попередні періоди; службові записки з пропозиціями можливих корупційних ризиків в діяльності структурних підрозділів НАДС, його міжрегіональних управлінь, а також установ, що належать до сфери його управління; результати перевірок, аудитів, проведеними контролюючими органами, а також внутрішніх перевірок, службових розслідувань. За результатами ідентифікації корупційних ризиків здійснено їх формальне визначення.

Комісією проведена оцінка 25 ідентифікованих корупційних ризиків і визначено: 17 корупційних ризиків із низьким рівнем пріоритетності, 7 – із середнім та 1 – із високим рівнем пріоритетності.

За результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності НАДС підготовлено Опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Національного агентства України з питань державної служби, його територіальних органів та установ, що належать до сфери його управління, визначено чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційних правопорушень чи правопорушень, пов'язаних із корупцією (додаток 1), а також Таблицю оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення (додаток 2).

Голова Комісії з оцінки корупційних ризиків у діяльності НАДС

Андрій ЗАБОЛОТНИЙ

З оригіналом згідно



НАЧАЛЬНИК
УПРАВЛІННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОГО
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

С. Плотян

до Звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Національного агентства України з питань державної служби

Опис ідентифікованих ризиків у діяльності Національного агентства України з питань державної служби, його територіальних органів та установ, що належать до сфери його управління, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення
Контрольна діяльність та внутрішній аудит				
1.	Можливість приховування фактів порушень законодавства за результатами заходів контролю державного органу та внутрішнього аудиту	Порушення вимог законодавства членами робочої групи, головним спеціалістом з внутрішнього аудиту в частині повноти і об'єктивності висновків про результати проведених заходів контролю та внутрішнього аудиту з метою отримання особистої вигоди	Відсутність контролю за порядком проведення відповідних заходів в державному органі	Можливість притягнення посадових осіб до відповідальності
2.	Неправомірне використання посадовими особами в особистих цілях інформації, яка стала відома під час проведення заходів контролю та внутрішнього аудиту	Розголошення або використання в інший спосіб в особистих цілях службової інформації, отриманої під час виконання службових обов'язків, що може призвести до порушення прав громадян	Недобросовісність посадових осіб, бажання отримати особисту вигоду або сприяти отриманню вигоди	Притягнення посадових осіб до відповідальності. Втрата репутації державного органу
3.	Неповідомлення посадовою особою про наявність конфлікту інтересів при проведенні заходів контролю та внутрішнього аудиту	Наявність у працівника, який входить до складу робочої групи з проведення заходів контролю та здійсненні внутрішнього аудиту, особистого майнового та/або немайнового інтересу по відношенню до працівника(ків) об'єкта заходів контролю, що може спричинити необ'єктивне (упереджене) ставлення щодо вивчення стану справ об'єкта заходів контролю та подання недостовірної або необ'єктивної інформації	Недостатній контроль за виконанням повноважень особами, які повідомили про наявність конфлікту інтересів. Недостатній рівень знань щодо правил запобігання та врегулювання конфлікту інтересів	Втрата репутації посадовими особами НАДС. Притягнення посадових осіб до відповідальності

Забезпечення діяльності Комісії з питань вищого корпусу державної служби

4.	Можливість неоприлюднення результатів діяльності Комісії з питань вищого корпусу державної служби	Неоприлюднення на офіційному вебсайті КМУ та НАДС оголошень про проведення засідань Комісії, порядку денного, протоколів таких засідань та висновків Комісії, а також іншої інформації відповідно до законодавства	Недостатній контроль за направленням інформації для оприлюднення	Відсутність інформації діяльності Комісії вплив рівень довіри суспільства проведення конкурсів зайняття посад державної служби категорії «А»
5.	Можливість впливу на забезпечення рівного доступу на посади державної служби категорії «А»	Збирання, зберігання, використання та поширення в особистих цілях та/або з метою надання третім особам інформації, яка стала відома працівникам НАДС, фахівцям Центру оцінювання УШУ під час проведення етапів конкурсу на зайняття посад державної служби категорії «А»	Недобросовісність, зацікавленість в отриманні неправомірної вигоди, лобювання інтересів третіх осіб	Неправомірне використання третіми особами отриманої інформації, заподіяння шкоди інтересам третіх осіб, яких стосується така інформація
Організація правової роботи				
6.	Недобросовісність осіб під час представництва інтересів НАДС в судах	Під впливом зацікавлених осіб можливість задовольнити свої приватні інтереси під час безпосереднього представництва в судах	Незакріплення у довіреностях усього переліку прав учасників процесу відповідно до процесуального законодавства	Втрата репутації державного органу. Притягнення посадових осіб до відповідальності
Управління персоналом				
7.	Можливість надання членом конкурсної комісії переваги конкретному кандидату на зайняття вакантної посади, у тому числі вплив члена конкурсної комісії (шляхом переконання інших членів конкурсної комісії) на прийняття того чи іншого рішення, у зв'язку з особистою зацікавленістю в результатах конкурсного відбору	Порушення вимог законодавства членами конкурсної комісії в частині об'єктивності та прозорості проведення конкурсів	Невстановлення контролю або недостатній контроль з боку керівництва за діяльністю конкурсних комісій в органах влади	Притягнення посадових осіб до відповідальності, оскарження результатів конкурсу
8.	Вплив з боку посадових або інших осіб з метою сприяння прийняттю на державну службу близьких їм осіб, членом неповідомленням членом комісії з відбору кандидатів на посаду про конфлікт інтересів	Втручання у діяльність конкурсної комісії третіх осіб з метою впливу на прийняття нею рішень, неповідомлення членом конкурсної комісії про наявний конфлікт інтересів	Дискреційні повноваження конкурсної комісії, відсутність процедури розкриття інформації про конфлікт інтересів членами конкурсної комісії, не зазначення у документації за результатами проведення конкурсу мотивів прийняття рішення	Притягнення осіб до відповідальності. Втрата репутації державного органу. Судові процеси проти органу влади

9.	Можливість втручання третіх осіб у діяльність конкурсних комісій з відбору осіб на посади державної служби в апараті НАДС, його територіальних органів з метою впливу на прийняття ними рішень	Втручання у діяльність конкурсної комісії третіх осіб сприятиме прийняттю членами конкурсної комісії упередженого рішення, що вплине на кінцевий результат	Дискреційні повноваження конкурсної комісії; відсутність у складі комісії незалежних представників; особиста зацікавленість членів конкурсної комісії	Притягнення посадових осіб до відповідальності; судові процеси проти НАДС; призначення на посаду менш кваліфікованої особи у порівнянні з іншими кандидатами
10.	Можливе розголошення тестових питань на перевірку аналітичних здібностей та відповідей на них	Передача тестових питань на перевірку аналітичних здібностей та відповідей на них будь-яким третім особам з метою отримання особистої вигоди	Неналежне дотримання трудової та виконавської дисципліни відповідальними особами. Можливий приватний інтерес	Порушення процедури оцінювання. Втрата репутації державного органу. Притягнення посадових осіб до відповідальності
11.	Неналежний контроль керівництва установ, що належать до сфери управління НАДС за можливим виконанням працівниками в робочий час іншої роботи, крім основної, відсутність на робочому місці та безпідставне отримання ними за цей день заробітної плати	Виконання працівниками в робочий час іншої роботи, крім основної	Неналежний контроль керівництва за дотриманням трудової та виконавської дисципліни. Неведення (неналежне ведення) табелів обліку робочого часу. Можливий приватний інтерес	Безпідставне нарахування заробітної плати. Втрата репутації державного органу
12.	Ймовірність неналежного виконання установами, що входять до сфери управління НАДС вимог чинного законодавства про працю, зокрема ведення, зберігання та видачі трудових книжок	Незабезпечення належного виконання вимог чинного законодавства про працю щодо оформлення кадрової документації	Недосконалість діяльності посадових осіб, на яких покладатиметься організація роботи з кадрової політики. Неналежний контроль за особами, які відповідають за роботу кадрового підрозділу	Порушення законодавства з питань праці. Втрата репутації державного органу
Фінансова діяльність				
13.	Визначення недостовірних обсягів бюджетних коштів, завищення (заниження) потреби в коштах при підготовці бюджетних запитів	Порушення вимог бюджетного законодавства при плануванні бюджетних показників	Наявність особистого майнового чи немайнового інтересу, недобросовісність державних службовців. Відсутність внутрішнього контролю	Неекономне нерезультативне використання бюджетних коштів. Неefективне управління бюджетними коштами
14.	Включення недостовірних даних до паспортів бюджетних програм, звітів про їх виконання	Незабезпечення належного планування бюджетних показників та включення недостовірної інформації до паспортів бюджетних програм і звітів про їх виконання, що не дозволяє оцінити	Дискреційні повноваження посадових осіб НАДС. Відсутність внутрішнього контролю	Можливі фінансові втрати, притягнення осіб до відповідальності

		ефективність/результативність витрачених коштів та впливає на пропозиції до проєкту бюджету на наступні періоди	Втрата репутації органу
15.	Викривлення даних фінансової, бюджетної та іншої звітності, їх невідповідність обліковим даним бухгалтерського обліку	Недотримання вимог нормативно-правових актів при відображенні даних в бухгалтерському обліку та складанні звітності	Порушення вимог бюджетного законодавства
16.	Можливість включення економічних показників конкурсних пропозицій під час розміщення і виконання державного замовлення	При укладанні державних контрактів деякі виконавці державного замовлення можуть змінювати економічні показники конкурсних пропозицій, які під час перевірки державних контрактів можуть залишатися «без уваги» та не повертатися на доопрацювання	Притягнення посадових осіб до відповідальності. Втрата репутації державного органу
Матеріально-технічне забезпечення			
17.	Прийняття рішення про списання матеріальних цінностей (основних засобів) без дотримання встановленої процедури та без його відповідної оцінки уповноваженим суб'єктом	Підготовка відповідними працівниками пропозицій на списання матеріальних цінностей (основних засобів) за відсутності підстав для цього, у т.ч. без врахування відповідної оцінки уповноваженим суб'єктом та рішення комісії зі списання майна. Списання матеріальних цінностей (основних засобів), які не втратили встановлені критеріями активи (не є фізично та морально застарілими, придатні до подальшої експлуатації), надає можливість посадовим особам, відповідальним за списання матеріальних цінностей, використовувати їх на власний розсуд з метою отримання особистої вигоди	Втрата фінансових та матеріальних ресурсів. Притягнення посадових осіб до відповідальності. Втрата репутації державного органу
18.	Можливість використання посадовими особами матеріальних ресурсів за особистими потребами	Неадекватний контроль за використанням посадовими особами матеріальних ресурсів	Нецільове та неефективне використання фінансових, матеріальних (нематеріальних), інформаційних і трудових ресурсів. Збільшення витрат на оплату комунальних послуг та енергоносіїв. Фінансові втрати

19.	Можливе використання службового автотранспорту у власних цілях та нецільові витрати на паливно-мастильні матеріали	Використання службового автотранспорту у власних цілях. Безпідставні та нецільові витрати на паливно-мастильні матеріали	Встановлення контролю за використанням службового автотранспорту. Невпровадження звірок щодо встановлення відповідності відображених у звітних документах даних та фактичного використання паливно-мастильних матеріалів	Нецільове використання службового автотранспорту допущення витрати пошкодження майна неекономічне та нерациональне використання паливно-мастильних матеріалів. Фінансові витрати
20.	Можливе використання об'єктів державної власності сторонніми особами без укладання договорів оренди	Безпідставне використання сторонніми юридичними та фізичними особами у власних інтересах об'єктів державної власності балансоутримувачем яких є установи, що входять до сфери управління НАДС	Недостатній контроль за укладанням договорів оренди майна, балансоутримувачем якого є УШУ. Неякісне проведення інвентаризації	Значні фінансові витрати. Недоотримання бюджетом та балансоутримувачем доходу у вигляді орендної плати, покриття витрат сторонніх осіб на оплату комунальних послуг та енергоносіїв
Публічні закупівлі				
21.	Дискреційні повноваження щодо визначення постачальників товарів, робіт та послуг при здійсненні допорогових закупівель	Можливість використання посадового становища для лобювання інтересів певних торговельних марок, фірм чи виробників з метою одержання неправомірної вигоди для себе чи інших осіб	Недосконалість процедури, що створює необґрунтовані дискреційні повноваження	Втрата репутації державного органу. Неєфективне використання бюджетних коштів, придбання продукції (послуг) низької якості
22.	Встановлення особами, відповідальними за підготовку тендерної документації, дискримінаційних вимог для потенційних учасників торгів	Застосування нечітких, односторонніх кваліфікаційних критеріїв до учасників процедури закупівлі. Незабезпечення вибору найбільш економічно доцільних пропозицій	Недосконалість контролю за діяльністю посадових осіб, на яких покладається організація роботи щодо здійснення процедур закупівель	Порушення законодавства у сфері публічних закупівель
23.	Можливість надання уповноваженою особою переваги певному постачальнику товарів, робіт, послуг при здійсненні закупівель, вартість яких є меншою за вартість, що встановлена в Законі України «Про публічні закупівлі»	Незабезпечення аналізу цінових пропозицій з урахуванням принципів здійснення закупівель, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі»	Недосконалість контролю за діяльністю посадових осіб, на яких покладається організація роботи щодо здійснення процедур закупівель. Можливий приватний інтерес	Порушення законодавства у сфері публічних закупівель
24.	Можливе уникнення замовником проведення процедури відкритих торгів	При здійсненні публічних закупівель існують ризики вступу посадових осіб, які відповідають за організацію та проведення публічних торгів, у змову з представниками постачальників товарів,	Укладення договорів з конкретними юридичними особами з метою отримання матеріальної або нематеріальної вигоди	Використання бюджетних коштів з порушенням законодавства у сфері

	робіт і послуг з метою укладення договорів з конкретними юридичними особами	публічних закупівок репутатції державно	
Запобігання та виявлення корупції			
25. Приховування спеціалістом з запобігання та виявлення корупції інформації про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень з боку посадових осіб НАДС	Недобросовісність державного службовця, наявність (виникнення) конфлікту інтересів, неправомірне використання службового становища	Умисна бездіяльність службового становища	Порушення антикорупційного законодавства. Втрата репутатції державного органу

ТАБЛИЦЯ оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи)/підрозділ (и), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
Контрольна діяльність та внутрішній аудит							
1.	Можливість приховування фактів порушень законодавства за результатами заходів контролю державного органу та внутрішнього аудиту	низька	Проведення інструктажу та роз'яснювальної роботи	Управління моніторингу за дотриманням законодавства про державну службу та взаємодії з територіальними органами	До проведення заходів контролю	Не потребує додаткових фінансових витрат	Недопущення ймовірності корупційного ризику
2.	Неправомірне використання посадовими особами в особистих цілях інформації, яка стала відома під час проведення заходів контролю та внутрішнього аудиту	низька	Проведення інструктажу виконання правил етичної поведінки та відповідних принципів і норм, відстеження випадків зловживання службовим становцем	Головний спеціаліст з внутрішнього аудиту Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Управління моніторингу за дотриманням законодавства про державну службу та взаємодії з територіальними органами	До проведення заходів контролю	Не потребує додаткових фінансових витрат	Зменшення ймовірності виникнення корупційного правопорушення

	3. Неповідомлення посадовою особою про наявність конфлікту інтересів при проведенні заходів контролю та внутрішнього аудиту	низька	<p>Попередження кожного працівника про персональну відповідальність за порушення антикорупційного законодавства</p>	<p>Головний спеціаліст з внутрішнього аудиту</p> <p>Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції</p> <p>Управління моніторингу за дотриманням законодавства про державну службу та взаємодії з територіальними органами</p> <p>Головний спеціаліст з внутрішнього аудиту</p>	До проведення заходів контролю	Не потребує додаткових фінансових витрат	Проведено роз'яснювальну роботу з членами робочих груп та головним спеціалістом з внутрішнього аудиту
Забезпечення діяльності Комісії з питань вищого корпусу державної служби							
4.	Можливість неоприлюднення результатів діяльності Комісії з питань вищого корпусу державної служби	середня	<p>Посилення контролю за оприлюдненням на офіційному веб-сайті КМУ та НАДС оголошень про проведення засідань Комісії, порядку денного, протоколів таких засідань та висновків Комісії, а також іншої інформації відповідно до законодавства</p>	<p>Відділ забезпечення діяльності Комісії з питань вищого корпусу державної служби</p>	Постійно	Не потребує додаткових фінансових витрат	Відсутність фактів неоприлюднення відповідної інформації
5.	Можливість впливу на рівного забезпечення доступу на посади державної служби категорії «А»	низька	<p>Посилення контролю за збиранням, зберіганням, використанням та поширенням інформації, яка стала відома працівникам НАДС, фахівцям Центру оцінювання</p>	<p>Відділ забезпечення діяльності Комісії з питань вищого корпусу державної служби</p>	Під час проведення етапу конкурсу	Не потребує додаткових фінансових витрат	Відсутність фактів збирання, зберігання, використання та поширення відповідної інформації в особистих цілях та/або з метою надання третім особам

	УШУ під час проведення етапів конкурсу на зайняття посад державної служби категорії «А»						
Організація правової роботи							
6.	Недобросовісність осіб під час представництва інтересів НАДС в судах	низька	Чітке визначення у довіреностях усього переліку прав учасників процесу відповідно до процесуального законодавства, скасування довіреностей особам, які звільнилися	Департамент нормативно-правової роботи та юридичного забезпечення	Протягом року	Не потребує додаткових фінансових витрат	Свочасний контроль за підготовкою процесуальних документів та належним представництвом інтересів державного органу
Управління персоналом							
7.	Можливість надання членом конкурсної комісії переваги конкретному кандидату на зайняття вакантної посади, у тому числі вплив члена конкурсної комісії (шляхом переконання інших членів конкурсної комісії) на прийняття того чи іншого рішення, у зв'язку з особистою зацікавленістю в результатах конкурсного відбору	низька	Попередження членів конкурсної комісії про дотримання вимог законодавства частині об'єктивності та прозорості проведення конкурсів	Управління з питань персоналу Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції	При формуванні складу конкурсної комісії та у разі внесення змін до її складу	Не потребує додаткових фінансових витрат	Членів конкурсної комісії попереджено про дотримання вимог законодавства та про персональну відповідальність
8.	Вплив з боку посадових або інших осіб з метою сприяння прийняттю на державну службу близьких їм осіб, неповідомленням членом комісії з відбору кандидатів на посаду про конфлікт інтересів	низька	Проведення інструктажу членів комісії в частині дотримання вимог антикорупційного законодавства, у тому числі запобігання конфлікту інтересів	Управління з питань персоналу Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції	Постійно	Не потребує додаткових фінансових витрат	Членів конкурсної комісії попереджено про дотримання вимог антикорупційного законодавства

9.	Можливість втручання третіх осіб у діяльність конкурсних комісій з відбору осіб на посади державної служби в апараті НАДС, його територіальних органів з метою впливу на прийняття ними рішень	низька	Дотримання конкурсної процедури з відбору осіб на посади державної служби. Залучення до роботи конкурсної комісії незалежних представників (експерти, представники громадськості)	Управління з питань персоналу	Під час проведення конкурсу витрат	Не потребує додаткових фінансових витрат	Зменшення ймовірності виникнення правопорушення
10.	Можливе розголошення тестових питань на перевірку аналітичних здібностей та відповідей на них відповідальними особами	низька	Попередження всіх відповідальних осіб про недопустимість розголошення тестових питань на перевірку аналітичних здібностей та відповідей на них	Управління з питань персоналу Генеральний департамент з питань управління персоналом на державній службі та в органах місцевого самоврядування	Постійно	Не потребує додаткових фінансових витрат	Нерозголошення тестових питань і відповідей на них відповідальними особами
11.	Неналежний контроль керівництва установ, що належать до сфери управління НАДС за можливим виконанням працівниками в робочий час іншої роботи, крім основної, відсутність на робочому місці та безпідставне отримання ними за цей день заробітної плати	середня	Дотримання правил внутрішнього службового розпорядку. Ведення таблиця обліку робочого часу	Керівники структурних підрозділів установ, що належать до сфери управління НАДС Управління з питань персоналу	Щоденно	Не потребує додаткових фінансових витрат	Дотримання трудової та виконавської дисципліни
12.	Ймовірність неналежного виконання установами, що входять до сфери управління НАДС вимог чинного законодавства про працю, зокрема, ведення, зберігання та видачі трудових книжок	низька	Дотримання трудового законодавства, зокрема, Інструкції про порядок ведення трудових книжок працівників, затвердженою наказом Міністерства праці України, Міністерства	Структурні підрозділи з питань персоналу установ, що належать до сфери управління НАДС	Постійно	Не потребує додаткових фінансових витрат	Забезпечення належного виконання вимог чинного законодавства про працю

			юстиції України, Міністерства соціального захисту населення України від 29.07.1993 № 58, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 17 серпня 1993 р. за № 110						
Фінансова діяльність									
13.	Визначення недостовірних обсягів бюджетних коштів, завищення (заниження) потреби в коштах при підготовці бюджетних запитів	середня	Посилення контролю за дотриманням вимог бюджетного законодавства шляхом перевірки обгрунтованості і достовірності інформації	Управління фінансів та бухгалтерського обліку	Під час підготовки бюджетного запиту	В межах виділених бюджетних асигнувань	Забезпечення дотримання вимог бюджетного законодавства		
14.	Включення недостовірних даних до паспортів бюджетних програм, звітів про їх виконання	низька	Посилення контролю за дотриманням вимог бюджетного законодавства шляхом перевірки обгрунтованості і достовірності інформації	Управління фінансів та бухгалтерського обліку	Під час підготовки паспорту бюджетні програми та звіту про його виконання	В межах виділених бюджетних асигнувань	Забезпечення дотримання вимог бюджетного законодавства		
15.	Викривлення даних фінансової, бюджетної та іншої звітності, їх невідповідність обліковим даним бухгалтерського обліку	низька	Проведення внутрішнього аудиту	Головний спеціаліст з внутрішнього аудиту	У разі потреби	Не потребує додаткових фінансових витрат	Зменшення ймовірності виникнення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення		
16.	Можливість включення недостовірних економічних показників конкурсних пропозицій під час розміщення і виконання державного замовлення	низька	Врегулювання процедури організації планово-фінансової роботи виконавцями державного замовлення, які здійснюють надання	Управління розміщення та виконання державного замовлення на професійне навчання	У разі потреби	Потребує додаткових фінансових витрат	Дотримання процедури організації планово-фінансової роботи виконавцями державного замовлення		

			освітніх послуг за державним замовленням	Матеріально-технічне забезпечення			
17.	Прийняття рішення про списання матеріальних цінностей (основних засобів) без дотримання встановленої процедури та без його відповідної оцінки уповноваженим суб'єктом	висока	Перевірка встановлених норм списання та первинних документів, які є підставою для прийняття рішення про списання матеріальних цінностей (основних засобів).	Управління фінансів та бухгалтерського обліку Керівники територіальних органів НАДС Українська школа урядування Центр адаптації державної служби до стандартів Європейського Союзу	Під час списання матеріальних цінностей	Не потребує додаткових фінансових витрат	1. Під час списання матеріальних цінностей дотримано встановлені процедури 2. Протоколи підписано у день безпосереднього огляду членами комісії матеріальних цінностей (основних засобів) за результатами проведених засідань.
18.	Можливість використання посадовими особами матеріальних ресурсів за особистими потребами	середня	Здійснення контролю за використанням посадовими особами матеріальних ресурсів	Управління фінансів та бухгалтерського обліку Керівники територіальних органів НАДС Українська школа урядування Центр адаптації державної служби до стандартів Європейського Союзу	Постійно	Не потребує додаткових фінансових витрат	Цільове та ефективне використання фінансових, матеріальних (нематеріальних), інформаційних і трудових ресурсів, збереження майна.
19.	Можливе використання службового автотранспорту у власних цілях та нецільові витрати на паливно-мастильні матеріали	середня	Встановлення контролю за використанням службового автотранспорту шляхом обов'язкового щоденного заповнення подорожніх листів;	Українська школа урядування	Щоденно	Не потребує додаткових фінансових витрат	Цільове використання службового автотранспорту, недопущення втрат чи пошкодження майна, економне та раціональне використання

			проведення звірок щодо встановлення відповідності відображених у звітних документах даних та фактичного використання паливно-мастильних матеріалів	Управління фінансів та бухгалтерського обліку Українська школа урядування	Постійно	Не потребує додаткових фінансових витрат	Укладання договорів оренди майна, балансоутримувачем яких є установи, що входять до сфери правління НАДС	паливно-мастильні матеріали
20.	Можливе використання об'єктів державної власності сторонніми особами без укладання договорів оренди	низька	Постійний контроль та укладання в повному обсязі договорів оренди майна, балансоутримувачем яких є установи, що входять до сфери правління НАДС	Уповноважена особа з питань організації та проведення процедур закупівлі/спрощених закупівель	Під час проведення закупівель	Не потребує додаткових фінансових витрат	Проведення публічних закупівель відповідно до вимог Закону України «Про публічні закупівлі»	
Публічні закупівлі								
21.	Дискреційні повноваження щодо визначення постачальників товарів, робіт та послуг при здійсненні допорогових закупівель	низька	Попередження про відповідальність за порушення вимог Закону України «Про публічні закупівлі»	Уповноважена особа з питань організації та проведення процедур закупівлі/спрощених закупівель	Під час проведення закупівель	Не потребує додаткових фінансових витрат	Проведення публічних закупівель відповідно до вимог Закону України «Про публічні закупівлі»	
22.	Встановлення особами, відповідальними за підготовку тендерної документації, дискримінаційних вимог для потенційних учасників торгів	середня	1. Застосування чітких, однотипних кваліфікаційних критеріїв до учасників процедури закупівлі 2. Використання примірної документації 3. Забезпечення вибору найбільш економічно-доцільних пропозицій	Уповноважена особа з питань організації та проведення процедур закупівлі/спрощених закупівель	Під час проведення закупівель	Не потребує додаткових фінансових витрат	Проведення публічних закупівель відповідно до вимог Закону України «Про публічні закупівлі»	
23.	Можливість надання уповноваженою особою певному переваги постачальнику товарів, робіт, послуг при здійсненні закупівель, вартість яких є	низька	Забезпечення аналізу цінних пропозицій з урахуванням принципів здійснення закупівель, передбачених Законом	Уповноважена особа з питань організації та проведення процедур закупівлі/спрощених закупівель	Під час проведення закупівель	Не потребує додаткових фінансових витрат	Проведення публічних закупівель відповідно до вимог Закону України «Про публічні закупівлі»	

	меншою за вартість, що встановлена в Законі України «Про публічні закупівлі»		України «Про публічні закупівлі»						
24.	Можливе уникнення замовником проведення процедури відкритих торгів	середня	Підвищення кваліфікації Уповноваженої особи з питань організації та проведення процедур закупівель	Уповноважена особа з питань організації та проведення процедур закупівлі/спрошення закупівель	Під час проведення закупівель	Не потребує додаткових фінансових витрат.	Проведення публічних закупівель відповідно до вимог Закону України «Про публічні закупівлі»		
Запобігання та виявлення корупції									
25.	Приховування головним спеціалістом з питань запобігання та виявлення корупції інформації про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень з боку посадових осіб НАДС.	низька	Підвищення кваліфікації головного спеціаліста з питань запобігання та виявлення корупції	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції	постійно	Не потребує додаткових фінансових витрат.	Підвищення рівня обізнаності та неухильне дотримання вимог антикорупційного законодавства		



З оригіналом згідно

НАЧАЛЬНИК
УПРАВЛІННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОГО
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

С. П. Прохоренко