

ЗАТВЕРДЖЕНО

наказ Державної служби якості  
освіти України

від 25.11.2020 № 01-11/68

(у редакції наказу Державної служби  
якості освіти України

від «02» квітня 2021 № 01-11/30

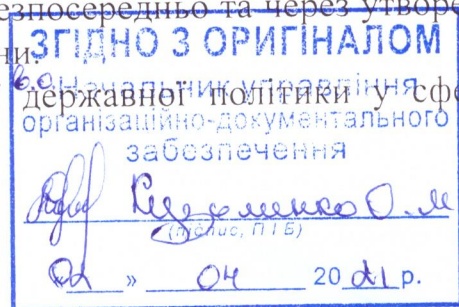
## Антикорупційна програма Державної служби якості освіти України на 2021 рік

### I. Засади загальної відомчої політики у Державній службі якості освіти України та її територіальних органах щодо запобігання та протидії корупції у відповідній сфері, заходи з їх реалізації

Антикорупційна програма Державної служби якості освіти України на 2021 рік (далі – Антикорупційна програма) розроблена відповідно до статті 19 Закону України «Про запобігання корупції», з дотриманням вимог Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади» затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02.12.2016 № 126, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.12.2016 за № 1718/29848, та Методичних рекомендацій щодо підготовки антикорупційних програм органів влади, затверджених рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 19.01.2017р. № 31, Порядку підготовки подання антикорупційних програм на погодження Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 08.12.2017р. № 1379, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 22.01.2018р. за № 87/31539.

Державна служба якості освіти України (далі – Служба) є центральним органом виконавчої влади, діяльність якого спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України через Міністра освіти і науки та який реалізує державну політику у сфері освіти, зокрема з питань забезпечення якості освіти, забезпечення якості освітньої діяльності, здійснення державного нагляду (контролю) за закладами освіти щодо дотримання ними законодавства. Відповідно до Положення про Державну службу якості освіти, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14.03.2018 № 168, Служба здійснює свої повноваження безпосередньо та через утворені в установленому порядку її територіальні органи.

Діяльність Служби полягає у реалізації державної політики у сфері освіти, зокрема:



1) забезпеченні якості освітньої діяльності, здійсненні державного нагляду (контролю) за закладами освіти щодо дотримання ними законодавства про освіту;

2) затвердженні за результатами експертизи освітніх програм дошкільної та загальної середньої освіти;

3) проведенні моніторингу якості освітньої діяльності та якості освіти;

4) акредитації громадських фахових об'єднань та інших юридичних осіб, що здійснюють незалежне оцінювання якості освіти та освітньої діяльності закладів освіти;

5) проведенні інституційних аудитів закладів освіти;

6) участі у сертифікації педагогічних працівників відповідно до законодавства;

7) здійсненні інших повноважень, визначених Положенням про Державну службу якості освіти, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 14.03.2018 № 168.

Загальна відомча політика Служби щодо запобігання і протидії корупції ґрунтується на засадах: верховенства права; доброчесності; формування негативного ставлення до корупції; невідворотності покарання за корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення; ефективності та законності використання бюджетних коштів; прозорості та відкритості діяльності; залучення громадськості до здійснення антикорупційних заходів.

Основними критеріями для формування та реалізації загальної відомчої політики Служби щодо запобігання та протидії корупції є:

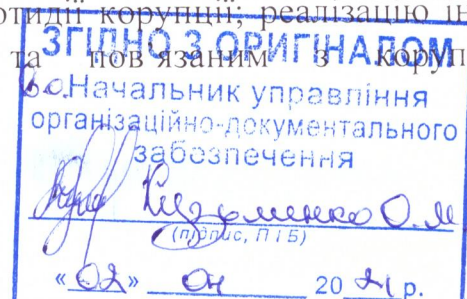
- удосконалення внутрішньої організаційної системи запобігання та протидії корупції;

- безпосередня участь працівників Служби у формуванні та реалізації антикорупційних механізмів та процедур;

- відповідальність та невідворотність покарання працівників Служби незалежно від займаної посади та інших умов у разі вчинення ними корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень;

- постійним моніторингом ефективності здійснюваних антикорупційних заходів.

Антикорупційна програма Служби спрямована на реалізацію дотримання законодавства у сфері запобігання корупції, реалізацію її завдань і заходів; запобігання виникнення конфлікту інтересів; ідентифікацію корупційних ризиків у діяльності Служби, їх оцінки та створення ефективних механізмів для врегулювання конфлікту інтересів; дотримання особами, уповноваженими на виконання функцій держави, правил етичної поведінки, вимог та обмежень, встановлених антикорупційними актами; захисту викривачів та залучення громадськості до формування та реалізації загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції; реалізацію інших заходів із запобігання корупційним та пов'язаним з корупцією правопорушенням.





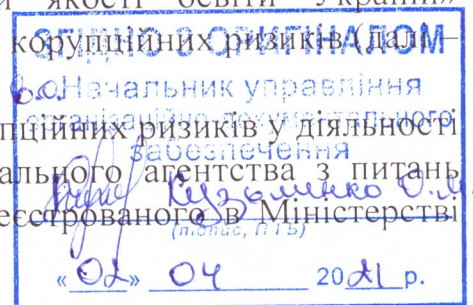
Для досягнення мети передбачається створення комплексу превентивних заходів, спрямованих на:

- 1) забезпечення контролю за дотриманням працівниками Служби антикорупційного законодавства, в тому числі вимог щодо етичної поведінки осіб, уповноважених на виконання функцій держави;
- 2) підвищення відкритості, прозорості у діяльності Служби шляхом:
- 3) інформування громадськості про заходи, які здійснює Служба;
- 4) опрацювання запитів громадських організацій;
- 5) забезпечення контролю щодо своєчасної та неупередженої перевірки відомостей стосовно осіб, які претендують на зайняття посад державної служби;
- 6) створення умов щодо нетерпимості до проявів корупції шляхом поширення інформації у сфері запобігання корупції та відповідальності за вчинення корупційних правопорушень та правопорушень пов'язаних з корупцією;
- 7) підвищення рівня довіри суспільства до Служби;
- 8) запровадження ефективного внутрішнього і зовнішнього моніторингу реалізації антикорупційної політики з питань заходів державного нагляду (контролю) у сфері освіти;
- 9) попередження посадових осіб Служби у письмовій формі про персональну відповідальність за порушення антикорупційного законодавства перед проведенням заходів державного нагляду (контролю);
- 10) проведення роз'яснювальної роботи з метою недопущення будь-якої можливості виникнення конфлікту інтересів, врегулювання конфлікту інтересів у разі його виникнення та вжиття всіх необхідних заходів, спрямованих на запобігання конфлікту інтересів;
- 11) забезпечення прозорості, доброчесності і об'єктивності шляхом розміщення на офіційному веб-сайті інформації про результати здійснених заходів державного нагляду (контролю) Служби;
- 12) Положення Антикорупційної програми є обов'язковими до виконання структурними підрозділами апарату Служби, її територіальними органами, підприємствами, установами та організаціями, що належать до сфери її управління.

## II. Оцінка корупційних ризиків у діяльності Служби, причини, що їх породжують та умови, які їм сприяють

Відповідно до наказу Голови Державної служби якості освіти України від 05 серпня 2020 року № 01-11/34 «Про організацію підготовки антикорупційної програми Державної служби якості освіти України» затверджено персональний склад комісії з оцінки корупційних ризиків (далі Комісія).

Відповідно до Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади» затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02.12.2016 № 126, зареєстрованого в Міністерстві





юстиції України 28.12.2016 за № 1718/29848, Комісією здійснено ідентифікацію та оцінку корупційних ризиків у Службі.

Роботу Комісії організовано відповідно до завдань та функцій, визначених положенням про Комісію, затвердженим наказом Служби від 05 березня 2020 року № 01-11/9.

У процесі здійснення заходів щодо ідентифікації та оцінки корупційних ризиків у діяльності Служби Комісією досліджено:

- реалізація наглядово-контрольних функцій;
- застосування заходів впливу за порушення законодавства у сфері забезпечення якості освіти;
- управління фінансами та матеріальними ресурсами;
- внутрішній аудит;
- організація закупівлі товарів, робіт і послуг;
- діяльність із запобігання та виявлення корупції;
- узагальнення практики застосування законодавства з питань освіти;
- проведення інституційних аудитів закладів освіти;
- надання рекомендацій закладам освіти щодо організації та функціонування системи забезпечення якості освіти

затвердження за результатами експертизи освітніх програм дошкільної та загальної середньої освіти (крім типових і тих, що розроблені на основі типових)

проведення моніторингу якості освітньої діяльності та якості освіти  
акредитація громадських фахових об'єднань та інших юридичних осіб, що здійснюють незалежне оцінювання якості освіти та освітньої діяльності  
здійснення контролю за дотриманням вимог щодо організації зовнішнього незалежного оцінювання

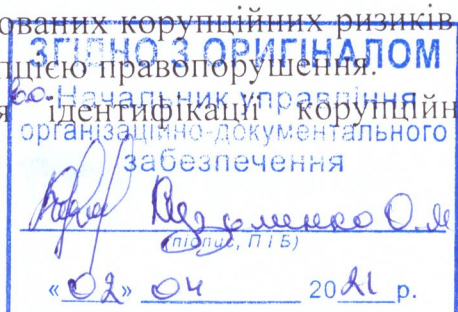
аналіз діяльності місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, їх структурних підрозділів з питань освіти в частині, що стосується дотримання вимог законодавства з питань освіти і забезпечення якості освіти на відповідній території

участь в розробленні державних стандартів загальної середньої освіти  
здійснення контролю за веденням обліку дітей дошкільного віку в частині здійснення структурними підрозділами місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування

Оцінка корупційних ризиків проводилась згідно з робочим планом, затвердженим головою Комісії та доведеним до членів Комісії. Робочим планом були визначені об'єкти оцінки корупційних ризиків, джерела інформації для проведення оцінки, методи та способи оцінки корупційних ризиків, а також відповідальні особи та строк проведення.

Оцінка корупційних ризиків членами комісії здійснювались за критеріями ймовірності виникнення ідентифікованих корупційних ризиків та наслідків корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення.

Джерелами отримання інформації для ідентифікації корупційних ризиків, зокрема, стали:





аналіз законодавчих та нормативно-правових актів, організаційно-розпорядчих документів, що регулюють діяльність Служби та виконання покладених на неї функцій;

аналіз законодавчих та нормативно-правових актів, які регулюють питання запобігання та виявлення корупції;

інформація отримана від керівників самостійних структурних підрозділів апарату Служби, уповноважених осіб з питань запобігання та виявлення корупції територіальних органів Служби, виконавців та працівників, задіяних у відповідних процесах;

матеріали, складені за результатами інвентаризацій та внутрішнього аудиту, зберігання та списання товарно-матеріальних цінностей.

Оцінені Комісією корупційні ризики та заходи щодо їх усунення враховують усю сферу діяльності Служби та поширюються на всю організаційну структуру Служби, включаючи її територіальні органи, підприємства, установи та організації, що належать до сфери її управління.

За підсумками проведеної роботи складено звіт за результатами оцінки корупційних ризиків (далі – Звіт), що додається.

З урахуванням Методології оцінки Звіт складається з двох частин: опису ідентифікованих корупційних ризиків, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи порушення пов'язаного з корупцією, таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення.

### **III. Навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування**

Завідувачем сектору з питань запобігання та виявлення корупції здійснюється ознайомлення працівників Служби із положеннями Закону України «Про запобігання корупції» щодо корупційних та пов'язаних із корупцією правопорушень з недотриманням встановлених законодавством обмежень, а саме:

обмеження щодо використання службових повноважень чи свого становища;

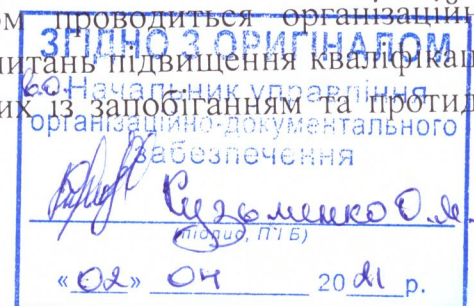
обмеження щодо одержання подарунків або неправомірної вигоди;

обмеження щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності;

обмеження спільної роботи близьких осіб.

Крім того, Службою забезпечується участь працівників у навчальних заходах, що стосуються запобігання та протидії корупції (круглих столів, нарад, семінарів, тренінгів тощо).

Відповідно до планів-графіків підвищення кваліфікації держаних службовців, відділом управління персоналом проводиться організаційна робота із забезпечення проведення навчань з питань підвищення кваліфікації працівників, у тому числі з питань, пов'язаних із запобіганням та протидією корупції.





Також планується оприлюднювати інформацію про вжиті заходи щодо запобігання та виявлення корупції та про осіб, притягнутих до відповідальності за вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, з метою створення атмосфери суспільної нетерпимості до корупційних форм поведінки та громадського осуду осіб, які вчинили корупційні діяння.

Передбачений перелік заходів з поширення інформації щодо запобігання та виявлення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень не є вичерпним і може доповнюватися протягом року за результатами моніторингу виконання антикорупційної програми Служби, аналізу змін чинного законодавства.

Крім того, сектором з питань запобігання та виявлення корупції Служби заплановано проведення для працівників апарату Служби навчання з основних положень антикорупційного законодавства.

Тема семінару	Строк проведення	Виконавець
Практичні аспекти щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів	червень 2021	Завідувач сектору з питань запобігання та виявлення корупції
Етичні стандарти поведінки осіб, уповноважених на виконання функції держави.	вересень 2021	Завідувач сектору з питань запобігання та виявлення корупції
Види відповідальності за вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень	листопад 2021	Завідувач сектору з питань запобігання та виявлення корупції
Дії посадових осіб у разі надходження пропозиції щодо неправомірної вигоди.	грудень 2021	Завідувач сектору з питань запобігання та виявлення корупції



#### IV. Процедури щодо моніторингу, оцінки виконання та періодичного перегляду програми

Загальну координацію і контроль за ходом виконання Антикорупційної програми здійснює Голова Служби.

Періодичний моніторинг виконання Антикорупційної програми здійснюється сектором з питань запобігання та виявлення корупції Служби.

Особи, відповідальні за виконання заходів щодо усунення корупційних ризиків, щоквартально до 10 числа місяця, що настає за звітним періодом, звітують перед Сектором про виконання відповідних заходів Антикорупційної програми Служби.

Сектор здійснює поточний контроль за виконанням заходів, передбачених Антикорупційною програмою щоквартально до 15 числа місяця, що настає за звітним періодом, подає її на розгляд Комісії.

Комісія не рідше ніж один раз на півріччя проводить оцінку виконання Антикорупційної програми.

За результатами моніторингу та оцінки виконання Антикорупційної програми Комісія готує звіт, який розміщується на офіційному веб-сайті Служби.

Оцінка ефективності виконання заходів, передбачених Антикорупційною програмою, проводитиметься з урахуванням таких критеріїв:

- 1) повнота виконання;
- 2) своєчасність виконання;
- 3) ефективність виконання.

Захід вважається виконаним у повному обсязі у разі досягнення очікуваних результатів.

Захід вважається виконаним своєчасно у разі дотримання строків виконання.

Захід вважається виконаним ефективно у разі:

створення умов для мінімізації ідентифікованого корупційного ризику у зв'язку з реалізацією заходу, визначеного Антикорупційною програмою;  
усунення ідентифікованого корупційного ризику у зв'язку з реалізацією заходу, визначеного Антикорупційною програмою.

Комісія під час проведення оцінки виконання заходів, передбачених Антикорупційною програмою, у разі порушення строків, невиконання та неповноти виконання заходу або неефективності вжитих заходів з'ясовує обставини, з огляду на які захід не було реалізовано або було реалізовано частково.

За результатами моніторингу або оцінки виконання Антикорупційної програми можуть вноситись зміни.

Антикорупційна програма переглядається Комісією





1) у разі виявлення нових корупційних ризиків та змін законодавства у сфері запобігання корупції (протягом 30 календарних днів з дня встановлення таких ризиків);

2) у разі затвердження антикорупційної стратегії та державної програми з її реалізації (протягом 30 календарних днів з дня такого затвердження);

3) надання пропозицій Національним агентством з питань запобігання корупції щодо удосконалення положень Антикорупційної програми (протягом 30 календарних днів з дня надходження таких пропозицій);

4) за результатами оцінки виконання Антикорупційної програми; у разі встановлення за результатами такої оцінки невідомості визначених нею заходів (протягом 30 календарних днів з дня встановлення такої необхідності).

У цих випадках Комісія готує та подає в установленому порядку на розгляд Голові Служби проект змін до Антикорупційної програми.

Зміни до Антикорупційної програми вносяться наказом Служби.

#### **V. Інші спрямовані на запобігання корупційним та пов'язаним з корупцією правопорушенням заходи**

З метою отримання інформації про корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення у Службі:

- функціонує пряма телефонна лінія, номер телефону якої розміщено на офіційному вебсайті Служби;
- затверджено та розміщено на офіційному вебсайті Служби графік особистого прийому громадян завідувачем сектору з питань запобігання та виявлення корупції Служби;
- письмові звернення пов'язані із наданням інформації про корупційні та пов'язані з корупцією правопорушення, пропонується направляти на спеціальну електронну адресу для направлення письмових звернень;
- розглядаються анонімні повідомлення, які містять фактичні дані та можуть бути перевірені;
- проводиться перевірка наказів Голови Служби на відповідність антикорупційному законодавству.

Додаток:

Звіт за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Державної служби якості освіти України з додатками на 10 арк. в 1 прим.

Завідувач сектору з питань запобігання та виявлення корупції





Додаток  
до Антикорупційної програми  
Державної служби якості освіти України

**ЗАТВЕРДЖУЮ**  
**Голова Державної служби**  
**якості освіти України**

**Руслан ГУРАК**

«02» листопада 2021 року

**ЗВІТ**  
**за результатами оцінки корупційних ризиків**  
**у діяльності Державної служби якості освіти України**

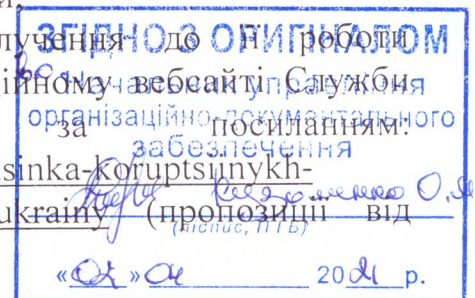
На виконання Закону України «Про запобігання корупції» відповідно до Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади» затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02.12.2016 № 126, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.12.2016 за № 1718/29848, та Методичних рекомендацій щодо підготовки антикорупційних програм органів влади, затверджених рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 19.01. 2017р. № 31, Порядку підготовки подання антикорупційних програм на погодження Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 08.12. 2017р. № 1379, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 22.01. 2018р. за № 87/31539 вжито низку організаційно-практичних заходів, спрямованих на підготовку та проведення оцінки корупційних ризиків у діяльності Державної служби якості освіти України (далі – Служба).

Відповідно до Методології комісією з оцінки корупційних ризиків (далі – Комісія) була проведена робота з ідентифікації та оцінки корупційних ризиків.

Підготовці антикорупційної програми Служби на 2021 рік передувало:

члени Комісії та уповноважені особи з питань запобігання та виявлення корупції управлінь Служби в областях та м. Києві прийняли участі в онлайн - семінарі де були ознайомлені з вимогами законодавства щодо розроблення та прийняття антикорупційних програм в органах влади;

з метою оновлення складу Комісії, залучення до її роботи представників громадськості та експертів на офіційному вебсайті Служби розміщено відповідну інформацію за організаційно-документального забезпечення посиланням: <http://sqe.gov.ua/index.php/uk-ua/zapobihannia/1126-otsinka-koruptsiynykh-ryzykiv-u-diialnosti-derzhavnoi-sluzhby-iakosti-osvity-ukrainy> (пропозиції від





представників громадськості, експертів щодо участі у роботі Комісії не надходили);

Відповідно до наказу Служби від 05.08.2020 № 01-14/34 затверджено склад Комісії та доручено розробити проєкт антикорупційної програми Служби (далі – Антикорупційна програма).

З метою залучення до процесу оцінки корупційних ризиків у діяльності Служби представників громадськості та експертів інформація щодо обговорення проєкту антикорупційної програми Служби оприлюднена на офіційному вебсайті Служби: <http://sqe.gov.ua/index.php/uk-ua/zapobihannia/1370-publichne-obhovorennia-proiektu-antykoruptsiinoi-prohramy-derzhavnoi-sluzhby-iakosti-osvity-ukrainy>

Пропозиції від представників громадськості та експертів щодо проєкту Антикорупційної програми у встановлений термін не надійшли.

Під час ідентифікації корупційних ризиків у Службі визначалися вразливі до ризиків сфери її діяльності, окремі функції та завдання, конкретні напрями діяльності самостійних структурних підрозділів.

Оцінка корупційних ризиків Комісією здійснювалась за критеріями ймовірності виникнення ідентифікованих корупційних ризиків та наслідків корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення.

У ході оцінки корупційних ризиків розроблено заходи спрямовані на їх мінімізацію або усунення з визначенням відповідальних осіб та строків їх виконання.

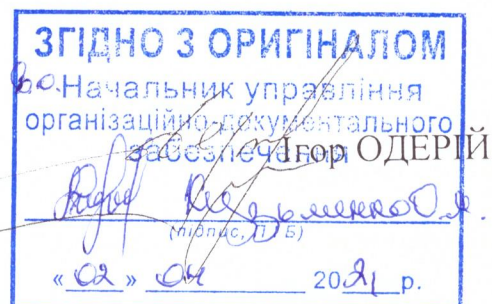
У встановленому порядку Комісією складено та подано на затвердження Звіт за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Служби з додатками: Опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Державної служби якості освіти України, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, Таблиця оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення. Звіт є складовою частиною Антикорупційної програми Державної служби якості освіти України на 2021 рік.

Додатки:

1. Опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Державної служби якості освіти України, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією на 3 арк. в 1 прим;

2. Таблиця оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення на 5 арк. в 1 прим.

Завідувач сектору з питань запобігання та виявлення корупції



Додаток 1  
до Звіту за результатами оцінки  
корупційних ризиків у діяльності  
Державної служби якості освіти України

# ОПИС

ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Державної служби якості освіти України,  
чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення або  
правопорушення, пов'язаного з корупцією

№ п/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
1	2	3	4	5
1	Можливість впливу з боку третіх осіб на посадову особу (департаменту контролю у сфері вищої, фахової передвищої освіти і освіти дорослих, департаменту аудиту, департаменту територіального органу) у здійсненні аудиту, територіального органу) у зв'язку з виконанням нею своїх службових обов'язків при прийнятті рішення щодо визначення складу комісії для здійснення заходів державного нагляду (контролю)	Можливість отримання неправомірної вигоди посадовою (департаменту контролю у сфері вищої, фахової передвищої освіти і освіти дорослих, департаменту аудиту, територіального органу) за сприяння в інтересах третіх осіб у відборі конкретних працівників до складу комісії.	Відсутність внутрішнього механізму, який визначає процедуру формування складу комісії для здійснення заходів державного нагляду (контролю)  Наявність у колі спілкування посадової особи, зацікавлених осіб, які можуть вплинути на упереджений відбір працівників до складу комісії	Притягнення посадових осіб до відповідальності Репутаційні втрати Служби (втрата довіри громадськості до об'єктивності проведення заходів державного нагляду (контролю))

**ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ**  
Почесний член управління  
організаційно-документального  
забезпечення  
*Владислав Козак*  
Директор  
«04» 04 2021 р.



2	Можливість впливу з боку третіх осіб на посадову особу департаменту акредитації та моніторингу у зв'язку з виконанням нею посадових обов'язків при підготовці пропозицій щодо затвердження за результатами експертизи освітніх програм повної загальної середньої освіти	Можливість отримання неправомірної вигоди посадовою особою департаменту акредитації та моніторингу при підготовці пропозицій щодо затвердження за результатами експертизи освітніх програм повної загальної середньої освіти	Недоброчесність особи, яка здійснює погодження експертизи освітніх програм повної загальної середньої освіти Наявність у колі спілкування такого працівника осіб, які зацікавлені в конкретному результаті такої експертизи і можуть вплинути на об'єктивність та повноту викладення висновку	Притягнення посадових осіб до відповідальності Репутаційні втрати Служби (втрата довіри громадськості до об'єктивності освітніх програм експертизи повної загальної середньої освіти)
3	Можливість вимагати або отримати посадовою особою сектору внутрішнього аудиту неправомірну вигоду під час проведення внутрішніх аудитів	Існує можливість отримання неправомірної вигоди посадовою особою сектору внутрішнього аудиту під час проведення внутрішнього аудиту	Недоброчесність особи, яка здійснює внутрішній аудит Наявність у колі спілкування такого працівника осіб, які зацікавлені в конкретному результаті внутрішнього аудиту і можуть вплинути на об'єктивність та повноту викладення висновку	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації Служби
4	Можливість умисного завищення замовлення матеріальних цінностей з метою подальшого використання їх залишків в особистих цілях та задоволення свого приватного інтересу	Надання посадовою особою інформації про потребу в матеріальних ресурсах у більшій кількості, ніж фактично необхідно з метою використання надлишків в особистих цілях	Неврегульованість внутрішньої процедури (алгоритму дій) замовлення матеріальних цінностей	Втрата репутації Служби, необґрунтовані фінансові витрати
5	Ймовірність встановлення дискримінаційних вимог до учасників процедури публічної закупівлі	Встановлення необґрунтованих вимог для потенційних учасників процедури закупівлі з метою надання переваги окремим учасникам (штучне «звуження» вимог до предмета закупівлі із зазначенням технічних або інших характеристик товару (послуг, робіт), яким може відповідати	Наявність приватного інтересу посадових осіб замовника щодо надання переваги окремим учасникам процедури закупівлі	Втрата репутації Служби, подання суб'єктивних скарг про порушення законодавства у сфері закупівель

**ЗІДНОСЮЄТЬСЯ**

Начальник управління  
організаційно-документального  
забезпечення

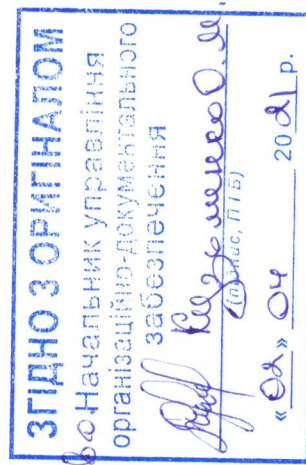
*[Підпис]*  
(підпис)

«02» 04 2021 р.

	лише один виробник.			
6	Ймовірність встановлення необґрунтованої (завищеної) ціни договору, штучне завищення обсягів закупівлі	Штучне завищення обсягів закупівлі за змови посадових осіб замовника та потенційного постачальника з метою отримання неправомірної вигоди у тому випадку, коли у проведенні закупівлі відповідного заявленого обсягу немає потреби	Наявність приватного інтересу у посадових осіб Служби щодо формування плану закупівель, визначення предмета закупівлі, обсягу та очікуваної вартості товарів, робіт, послуг	Втрата репутації Служби Притягнення посадових осіб до відповідальності, необґрунтовані фінансові витрати

Завідувач сектору з питань запобігання та виявлення корупції

  
Ігор ОДЕРІЙ





Додаток 2  
до Звіту за результатами оцінки  
корупційних ризиків у діяльності  
Державної служби якості освіти України

Таблиця  
оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
1. Можливість впливу з боку третіх осіб на посадову особу (департаменту контролю у сфері вищої, фахової передвищої освіти і освіти дорослих, департаменту інституційного аудиту, територіального органу) у зв'язку з виконанням нею своїх службових обов'язків при прийнятті рішення щодо визначення	середня	Розроблення і затвердження внутрішнього механізму (алгоритму), який визначає процедуру формування складу комісії для здійснення заходів державного нагляду (контролю)	Директор департаменту інституційного аудиту Директор департаменту контролю у сфері вищої, фахової передвищої освіти і освіти дорослих Начальник відділу юридичного забезпечення Керівники територіальних органів Служби	До 31.05. 2021	В межах наявних ресурсів. Додаткових ресурсів не потребує	Розроблено і затверджено внутрішній механізм (алгоритм), який визначає процедуру формування складу комісії для здійснення заходів державного нагляду (контролю)

**ЗГІДНО З ОРІГІНАЛОМ**  
В.О. Начальник управління  
організаційно-документального  
забезпечення  
*Розумко Р.В.*  
«04» 04 2021 р.





4. Можливість умисного завищення замовлення матеріальних цінностей з метою подальшого використання їх залишків в особистих цілях та задоволення свого приватного інтересу	низька	Розроблення, затвердження та подальше застосування внутрішнього механізму, що передбачатиме замовлення матеріальних цінностей виключно на підставі розроблених форм з обґрунтування таких потреб, а також встановлюватиме процедуру перевірки їх достовірності і доцільності	Начальник управління організаційно-документального забезпечення Керівники територіальних органів Служби	До 30.06.2021	В межах наявних ресурсів. Додаткових ресурсів не потребує	Затвердження внутрішнього механізму, що передбачатиме замовлення матеріальних цінностей виключно на підставі розроблених форм з обґрунтування таких потреб, а	антикорупційного законодавства перед проведенням заходів внутрішнього аудиту
2. Ознайомлення з матеріалами проведеного внутрішнього аудиту з метою визначення наявності можливих корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень	2. Ознайомлення з матеріалами проведеного внутрішнього аудиту з метою визначення наявності корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень	2. Завідувач сектору з питань запобігання та виявлення корупції	Постійно	2. В межах наявних ресурсів. Додаткових ресурсів не потребує	антикорупційного законодавства перед проведенням заходів внутрішнього аудиту	антикорупційного законодавства перед проведенням заходів внутрішнього аудиту	

**ЗГІДНО З ОРІГІНАЛОМ**  
 Начальник управління організаційно-документального забезпечення  
*В.О. Кудряков*  
 (ф.п.с., п.т.б.)  
 «02» 04 2021 р.

						також встановлюватиме процедуру перевірки їх достовірності і доцільності
5. Ймовірність встановлення дискримінаційних вимог до учасників процедури публічної закупівлі	низька	1. Проведення аналізу ринку та вивчення того, наскільки заявлені замовником в тендерній документації характеристики товару, роботи чи послуг є специфічними чи спеціальними у порівнянні з іншими	1. Тендерний комітет Уповноважена особа з публічних закупівель	Під час проведення закупівель	1. В межах наявних ресурсів. Додаткових ресурсів не потребує	1. Проведено аналіз ринку щодо заявлених замовником в тендерній документації характеристик товару, робіт чи послуг
		2. Залучення уповноваженого підрозділу (уповноваженої особи) з питань запобігання та виявлення корупції до аналізу тендерної документації у окремих закупівлях	2. Сектор з питань запобігання та виявлення корупції	Під час проведення закупівель	2. В межах наявних ресурсів. Додаткових ресурсів не потребує	2. Залучено уповноваженого підрозділу (уповноваженої особи) з питань запобігання та виявлення корупції до аналізу тендерної документації у окремих закупівлях
6. Ймовірність встановлення необґрунтованої	середня	1. Обґрунтування необхідних обсягів закупівель замовника при	1. Начальник управління організаційно-	Під час проведення закупівель	1. В межах наявних ресурсів	1. Організація забезпечення закупівлю товарів, робіт і послуг (ПЗ, ПТБ)

ЗГІДНО З ОРІГІНАЛОМ

П.О. Начальник управління

П.О. Начальник управління

П.О. Начальник управління

П.О. Начальник управління

П.О. Начальник управління

П.О. Начальник управління

П.О. Начальник управління

П.О. Начальник управління



(завищеної) шни договору, шгучне завищення обсягів закупівлі	плануванні закупівель шляхом аналізу класів матеріальних ресурсів та інтенсивності їх використання перед формуванням потреби	документального забезпечення  Керівники територіальних органів Служби	Додаткових ресурсів не потребує	дотриманням принципів здійснення публічних закупівель
2. Анкетування керівників структурних підрозділів посадових осіб замовника, інших посадових осіб, які є користувачами товарів, робіт і послуг, для отримання необхідної інформації про потребу	2. Начальник управління організаційно- документального забезпечення Керівники територіальних органів Служби	Щоквартально	2. В межах наявних ресурсів. Додаткових ресурсів не потребує	2. Проведено анкетування керівників структурних підрозділів щодо інформації про потребу в матеріальних ресурсах
3. Погодження проектів договорів на закупівлю товарів, робіт і послуг з уповноваженою особою з питань запобігання та виявлення корупції	3. Завідувач сектору з питань запобігання та виявлення корупції Уповноважені особи з питань запобігання та виявлення корупції територіальних органів	Під час проведення закупівель	3. В межах наявних ресурсів. Додаткових ресурсів не потребує	3. Забезпечено погодження проектів договорів щодо доцільності та обґрунтованості здійснення закупівель товарів, робіт і послуг

Завідувач сектору з питань запобігання та  
виявлення корупції

