

ЗАТВЕРДЖЕНО
рішенням обласної ради
від 26.06.2021 № 67-6/VIII

АНТИКОРУПЦІЙНА ПРОГРАМА
Дніпропетровської обласної ради на 2021 – 2023 роки

м. Дніпро
2021 рік

ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛАСНА РАДА
УПРАВЛІННЯ З ЗАГАЛЬНИХ ПИТАНЬ
67-6/VIII від 16.06.2021



I. Засади загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції, заходи з їх реалізації, а також з виконання антикорупційної стратегії та державної антикорупційної програми

Антикорупційна програма Дніпропетровської обласної ради на 2021 – 2023 роки (далі – Антикорупційна програма) розроблена відповідно до вимог законів України „Про місцеве самоврядування в Україні”, „Про запобігання корупції”, Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848, Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 08 грудня 2017 року № 1379, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 22 січня 2018 року за № 87/31539, Порядку проведення консультацій з громадськістю з питань формування та реалізації державної політики, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 03 листопада 2010 року № 996, Методичних рекомендацій щодо підготовки антикорупційних програм органів влади, затверджених рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 19 січня 2017 року № 31.

Відповідно до статті 140 Конституції України, статті 10 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні” (далі – Закон) Дніпропетровська обласна рада є органом місцевого самоврядування, що представляє спільні інтереси територіальних громад сіл, селищ та міст області у межах повноважень, визначених Конституцією України, Законом та іншими нормативно-правовими актами, а також повноважень, переданих їй сільськими, селищними, міськими радами.

Згідно з положеннями частини 3 статті 24 Закону обласна рада та її посадові особи зобов’язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією і законами України, та керуватися у своїй діяльності Конституцією і законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України.

Відомча антикорупційна політика обласної ради спрямована на вжиття превентивних антикорупційних механізмів для недопущення вчинення посадовими особами виконавчого апарату обласної ради та депутатами обласної ради корупційних або пов’язаних з корупцією правопорушень, формування в них „нульової терпимості” до будь-яких проявів корупції та ґрунтується на принципах верховенства права, законності, прозорості, доступності, системності, об’єктивності, пріоритетності запобіжних заходів, невідворотності відповідальності за

вчинення корупційних правопорушень, участі громадськості у заходах щодо запобігання і протидії корупції.

Метою Антикорупційної програми є створення в обласній раді ефективної системи запобігання корупції у всіх сферах її діяльності, подальше впровадження механізмів прозорості, доброчесності, зниження корупційних ризиків у діяльності обласної ради, виховання антикорупційної правосвідомості, доброчесності посадових осіб виконавчого апарату обласної ради та депутатів обласної ради.

Заходами з реалізації загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції у діяльності Дніпропетровської обласної ради є:

проведення серед посадових осіб виконавчого апарату обласної ради організаційної та роз'яснювальної роботи із запобігання, виявлення і протидії корупції (у тому числі проведення семінарів та інших освітніх заходів щодо внесення змін до антикорупційного законодавства);

вжиття заходів щодо виявлення конфлікту інтересів та його врегулювання, здійснення контролю за дотриманням вимог законодавства щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, а також виявлення сприятливих для вчинення корупційних правопорушень ризиків у діяльності посадових і службових осіб обласної ради;

здійснення контролю за дотриманням антикорупційного законодавства, у тому числі шляхом опрацювання уповноваженими особами проектів нормативно-правових та організаційно-розпорядчих актів обласної ради щодо наявності корупційних ризиків та відповідності їх законодавству;

здійснення контролю за дотриманням посадовими особами обласної ради під час виконання посадових обов'язків загальноетичних норм поведінки, ввічливості у стосунках з громадянами, керівниками, колегами та підлеглими;

проведення службових розслідувань та вжиття заходів щодо притягнення до відповідальності осіб, винних у вчиненні корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інформування про такі випадки спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції та правоохоронних органів;

виявлення ризиків, які негативно впливають на виконання функцій і завдань у діяльності обласної ради, та здійснення оцінки щодо наявності корупційної складової;

забезпечення конфіденційності інформації про осіб, які сумлінно повідомляють про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, або про факти їх підбурення до вчинення корупційних правопорушень;

забезпечення доступу до публічної інформації і дотримання принципів відкритості, прозорості та неупередженості при публічному висвітлюванні на офіційному сайті обласної ради суспільно важливої

інформації про діяльність ради;

забезпечення контролю за своєчасністю подання посадовими особами обласної ради декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування;

забезпечення дотримання обмежень щодо використання службових повноважень, одержання подарунків та неправомірної вигоди, сумісництва, суміщення з іншими видами діяльності, обмеження спільної роботи близьких осіб, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів;

здійснення аналізу аудиторських звітів з метою виявлення корупційних ризиків у сферах діяльності, щодо яких здійснюється аудит;

створення прозорої системи з добору кадрів та забезпечення прозорості діяльності обласної ради;

висвітлення на офіційному сайті обласної ради інформації щодо зв'язків (спеціальної телефонної лінії, засобу електронного зв'язку) для внесення повідомлень про корупцію;

інші заходи щодо запобігання і протидії корупції згідно з законодавством.

II. Оцінка корупційних ризиків у діяльності Дніпропетровської обласної ради, причини, що їх породжують, та умови, що їм сприяють

Оцінка корупційних ризиків у діяльності Дніпропетровської обласної ради (далі – оцінка корупційних ризиків) є одним з етапів підготовки Антикорупційної програми та спрямована на виявлення найбільш вразливих до корупції процесів, які мають місце під час здійснення посадовими особами виконавчого апарату обласної ради та депутатами обласної ради своїх повноважень, а також причин і умов, що можуть сприяти скоєнню ними корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення.

Оцінювання корупційних ризиків у Дніпропетровській обласній раді проводиться комісією з оцінки корупційних ризиків у діяльності Дніпропетровської обласної ради (далі – комісія), що діє на підставі рішення Дніпропетровської обласної ради від 07 грудня 2018 року № 426-15/VII „Про утворення комісії з проведення оцінювання корупційних ризиків у діяльності Дніпропетровської обласної ради” (зі змінами) відповідно до комплексу правил і процедур, визначених Методологією оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженою рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848.

Оцінювання корупційних ризиків полягає у визначенні об'єктів оцінки корупційних ризиків, необхідних джерел інформації, методів та

способів оцінки корупційних ризиків, відповідальних осіб та строків проведення оцінки.

Комісія визначає вразливі до ризиків функції та завдання обласної ради, конкретні напрями діяльності відділів виконавчого апарату. Також проводить аналіз зовнішнього та внутрішнього середовища обласної ради на предмет виявлення чинників корупційних ризиків в організаційно-управлінській діяльності, вивчає законодавчі та внутрішні організаційно-розпорядчі акти, які регулюють діяльність обласної ради та її органів на предмет виявлення дискреційних повноважень та норм, що сприяють вчиненню корупційних чи пов'язаних з корупцією правопорушень.

Оцінювання корупційних ризиків здійснюється за критеріями ймовірності виникнення ідентифікованих корупційних ризиків та наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією.

За результатами оцінки корупційних ризиків комісією з оцінки корупційних ризиків в обласній раді складено звіт, який є додатком до Антикорупційної програми Дніпропетровської обласної ради.

III. Заходи щодо усунення виявлених корупційних ризиків, особи, відповідальні за їх виконання, строки та необхідні ресурси

Заходи стосовно усунення виявлених корупційних ризиків полягають у визначенні можливих механізмів протидії та запобігання корупційним ризикам, містять пропозиції щодо шляхів їх реалізації та спрямовані на ліквідацію або мінімізацію умов (причин) виникнення корупційних ризиків.

Детальний опис заходів стосовно усунення (мінімізації) корупційних ризиків, строки виконання заходів та відповідальні особи за їх виконання, ресурси та очікувані результати наведені у додатку 2 до звіту за результатами оцінювання корупційних ризиків у діяльності обласної ради, який є додатком до Антикорупційної програми Дніпропетровської обласної ради.

IV. Навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування

Навчальну та інформаційно-роз'яснювальну роботу антикорупційного спрямування обласна рада буде проводити шляхом навчальних заходів, надання роз'яснень, консультацій, методичної допомоги, розміщення законодавчих, нормативно-правових, розпорядчих актів, методичних та навчальних матеріалів на офіційному сайті обласної ради, інших інформаційних носіях.

Навчальні заходи та заходи з поширення інформації щодо програми

антикорупційного спрямування на 2021 – 2023 рік із зазначенням відповідальних за виконання цих заходів, строків виконання, індикаторів виконання визначені в додатках до Антикорупційної програми.

Посадові особи виконавчого апарату обласної ради та депутати обласної ради направлятимуться для участі в конференціях, семінарах, тренінгах, засіданнях „круглих столів” та інших навчальних заходах антикорупційного спрямування, що проводитимуться Дніпропетровським регіональним інститутом державного управління Національної академії державного управління при Президентові України, Національним агентством з питань запобігання корупції, іншими установами та організаціями в Україні, офісом Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, відповідними громадськими організаціями.

Для новопризначених працівників, на яких поширюється дія Закону України „Про запобігання корупції”, відділом з питань запобігання та виявлення корупції спільно з відділом з питань кадрового менеджменту та служби в органах місцевого самоврядування виконавчого апарату обласної ради вживатимуться заходи щодо вивчення основних положень антикорупційного законодавства та правил етичної поведінки протягом місяця з дня прийняття на посаду.

Навчальні заходи та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування на 2021 – 2023 роки

№ з/п	Найменування заходу	Відповідальні за виконання заходу	Строк виконання заходу	Індикатор виконання
1	Проведення для посадових осіб місцевого самоврядування виконавчого апарату обласної ради, депутатів обласної ради навчання на тему „Е-декларування: порядок заповнення, зміни в законодавстві, що стосуються декларування”	Відділ з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради	І квартал 2021 року	

№ з/п	Найменування заходу	Відповідальні за виконання заходу	Строк виконання заходу	Індикатор виконання
2	Проведення для посадових осіб місцевого самоврядування виконавчого апарату обласної ради, депутатів обласної ради навчання на тему „Врегулювання конфлікту інтересів у діяльності осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування та прирівняних до них осіб”	Відділ з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради	IV квартал 2021 року	
3	Проведення для працівників управління бухгалтерського обліку, фінансів та господарської діяльності виконавчого апарату обласної ради навчання на тему „Законодавство України про запобігання проявам корупції в аспекті здійснення публічних закупівель”	Відділ з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради	I квартал 2022 року	
4	Проведення для посадових осіб місцевого самоврядування виконавчого апарату обласної ради навчання на тему „Стандарти доброчесності, правила етичної поведінки посадової особи місцевого самоврядування”	Відділ з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради	IV квартал 2022 року	
5	Проведення для посадових осіб місцевого самоврядування виконавчого апарату обласної ради, депутатів обласної ради навчання на тему „Правові засади	Відділ з питань запобігання та виявлення	I квартал 2023 року	

№ з/п	Найменування заходу	Відповідальні за виконання заходу	Строк виконання заходу	Індикатор виконання
	запобігання корупції”	корупції виконавчого апарату обласної ради		
6	Проведення для посадових осіб місцевого самоврядування виконавчого апарату обласної ради, депутатів обласної ради навчання на тему „Види юридичної відповідальності, що настає за вчинення корупційного та пов’язаного з корупцією правопорушення”	Відділ з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради	IV квартал 2023 року	

V. Процедури щодо моніторингу, оцінювання виконання та періодичного перегляду Антикорупційної програми

Для реалізації заходів, передбачених Антикорупційною програмою, здійснюється моніторинг її виконання.

Моніторинг проводиться відділом з питань запобігання та виявлення корупції. За ініціативою відділу з питань запобігання та виявлення корупції моніторинг може проводитися комісією з проведення оцінювання корупційних ризиків у діяльності Дніпропетровської обласної ради. Строки проведення моніторингу 2 рази на рік з черговістю за півріччя (до 15 липня та до 15 січня).

Оцінка результатів виконання заходів проводиться комісією відповідно до визначених критеріїв, що повинні включати: своєчасність виконання заходів, повноту їх виконання, оцінку стану досягнення мети (вплив результатів вжитого заходу на стан дотримання вимог Закону та/або пріоритетність корупційного ризику шляхом порівняння ситуації щодо корупції в обласній раді до прийняття Антикорупційної програми та у період її впровадження).

Відділ з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради забезпечує координацію діяльності структурних підрозділів виконавчого апарату обласної ради щодо виконання заходів

щорічної Антикорупційної програми, узагальнює отриману у строки, визначені рішенням обласної ради про затвердження Антикорупційної програми, інформацію відповідальних виконавців стосовно виконання цих заходів, а також щокварталу проводить оцінку результатів здійснення заходів за критеріями фактичного виконання заходів та їх впливу на очікувані результати з усунення або мінімізації корупційного ризику й оформлює її у спеціальному звіті.

За результатами моніторингу ефективності запланованих заходів за наслідками проведеного оцінювання результатів їх здійснення, а також після проведення додаткового оцінювання корупційних ризиків до Антикорупційної програми можуть вноситись зміни або доповнення.

Законом України „Про запобігання корупції” визначено, що антикорупційні програми погоджуються Національним агентством з питань запобігання корупції, тож у разі надання ним обов’язкових для розгляду пропозицій та зауважень до Антикорупційної програми вона підлягає перегляду або доопрацюванню у строки, визначені Національним агентством з питань запобігання корупції.

Обов’язковою підставою перегляду Антикорупційної програми є затвердження Антикорупційної стратегії та Державної програми з її реалізації у місячний строк після затвердження Кабінетом Міністрів України державної програми з реалізації Антикорупційної стратегії та внесення змін до законодавства, у тому числі антикорупційного.

VI. Інші заходи, спрямовані на запобігання корупційним та пов’язаним з корупцією правопорушенням

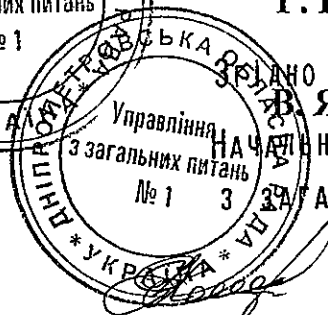
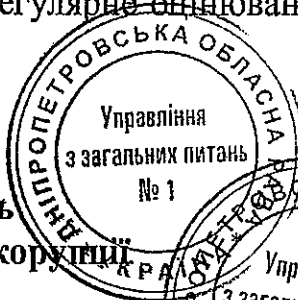
З метою отримання інформації про корупційні та пов’язані з корупцією правопорушення в обласній раді функціонує постійно діюча пряма телефонна лінія та захищена електронна поштова скринька „Повідомити про корупцію”, номер телефону та електронна адреса розміщені на офіційному сайті обласної ради в рубриці „Запобігання корупції”.

Керівники структурних підрозділів виконавчого апарату обласної ради, які відповідають за координацію роботи комунальних підприємств, установ та закладів, вживають заходів, які є необхідними та обґрунтованими для запобігання і протидії корупції у діяльності юридичної особи, а також регулярно оцінювання корупційних ризиків у її діяльності.

**Перший заступник
голови обласної ради**

**Начальник відділу з питань
запобігання та виявлення корупції**

16 червня 2021 року



Г. ГУФМАН

**Зробано з оригіналом:
В. ЯКИМОВИЧ**

**НАЧАЛЬНИК УПРАВЛІННЯ
ЗАГАЛЬНИХ ПИТАНЬ**

ОЛЕНА ШЕВЧУК

Додаток 1
до звіту за результатами оцінки
корупційних ризиків у діяльності
Дніпропетровської обласної ради

ОПИС

**ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Дніпропетровської обласної ради,
чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення,
пов'язаного з корупцією**

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризика	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
1.	Вплив на депутатів ради з метою прийняття рішення ради	Вплив у будь-який спосіб (у тому числі шляхом надання матеріальної або іншої вигоди) на депутатів обласної ради з метою прийняття необхідного рішення обласної ради	Відсутність контролю діяльності депутатів ради з боку громадськості, недостатність повноважень в уповноваженої особи для контролю депутатів ради, особиста заінтересованість посадових та третіх осіб	Підрив авторитету обласної ради, прийняття необґрунтованого або неправомірного рішення



№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризика	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
2.	Ймовірність внесення на розгляд депутатів проектів рішень обласної ради, що містять дискреційні норми корупціогенного характеру	Підготовка та внесення для розгляду на пленарному засіданні обласної ради посадовими особами виконавчого апарату обласної ради проектів рішень, які у разі їх прийняття сприятимуть вчиненню корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень	Відсутність додаткового механізму опрацювання проектів рішень на наявність дискреційних та корупціогенних норм	Порушення законодавства, втрата репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради
3.	Неправомірне використання, розголошення, передача, знищення службової інформації, отриманої під час здійснення службових обов'язків посадовими особами виконавчого апарату обласної ради під час опрацювання документів	Передача інформації третім особам, порушення регламентованої процедури оброблення документів на всіх етапах їх проходження, неприйняття рішення щодо присвоєння грифа обмеження доступу, порушення порядку доступу до інформації за отримання неправомірної	Невстановлення контролю за діяльністю посадової особи під час опрацювання документів, документів для службового користування	Притягнення осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризика	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
		вигоди		
4.	Можливість недоброчесності депутатів при заповненні е-декларацій про фінансовий та майновий стан	Внесення депутатами недостовірних даних в е-декларацію для приховування своїх реальних прибутків та вчинення корупційного правопорушення	Відсутність контролю за заповненням е-декларацій депутатами обласної ради, правова невизначеність у Законі України „Про запобігання корупції” окремих питань з приводу перевірки е-декларацій депутатів обласних рад, приховування інформації щодо фінансового та майнового стану, особиста заінтересованість	Втрата репутації депутата обласної ради, притягнення депутатів до відповідальності

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризика	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
5.	Встановлення особами, відповідальними за підготовку тендерної документації, дискримінаційних вимог для потенційних учасників торгів	Проведення процедури закупівлі товарів, робіт, послуг з урахуванням інтересів певних учасників торгів шляхом встановлення дискримінаційних вимог у тендерній документації для потенційних учасників торгів	Відсутність контролю за підготовкою тендерної документації, приватний інтерес посадової особи органу місцевого самоврядування щодо надання переваг певним постачальникам товарів, робіт та послуг	Порушення умов конкуренції серед учасників процедури закупівель, необ'єктивна та упереджена оцінка пропозицій учасників процедури закупівель, порушення вимог Закону України „Про публічні закупівлі”, підрив авторитету обласної ради, судові процеси проти обласної ради, матеріальні збитки
6.	Недобросовісність та/або особистий інтерес посадових осіб місцевого самоврядування виконавчого апарату Дніпропетровської обласної ради, що готують відповіді на	Можливість у посадової особи задовольнити свій приватний інтерес, зокрема шляхом приховування інформації, надання неповної інформації, ненадання	Невстановлення контролю за відповідальними особами, що готують відповіді на запити на публічну інформацію,	Фінансові втрати, підрив авторитету обласної ради, судові процеси, притягнення особи до відповідальності

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризика	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
	запити на публічну інформацію, звернення громадян тощо	відповіді, затягування строків, розголошення інформації за отримання не- правомірної вигоди від третіх осіб	звернення громадян (у тому числі у частині своєчасності та повноти відповіді, а також достовірності даних, які у ній зазначаються). Наявність у посадової особи бажання задовольнити свій приватний інтерес	
7.	Недоброчесність та/або особистий інтерес осіб, уповноважених на виконання функцій місцевого самоврядування і суб'єктів декларування, які займають відповідальне або особливо відповідальне становище, які припинили діяльність, пов'язану з виконанням	Зазначення недостовірної інформації у повідомленні про суттєві зміни в майновому стані суб'єктів декларування осіб, уповноважених на виконання функцій місцевого самоврядування, які займають посади, пов'язані з високим рівнем корупційних	Недосконалий механізм перевірки е-декларацій суб'єктів декларування, незнання антикорупційного законодавства, умисне приховування інформації, волевиявлення самої особи	Порушення законодавства, втрата репутації обласної ради, притягнення особи до відповідальності

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризика	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
	функцій держави або місцевого самоврядування, під час виконання вимог фінансового контролю, що стосуються несвоечасного подання або неподання повідомлення про суттєві зміни в майновому стані суб'єктів декларування	ризиків, несвоечасне подання або неподання такого повідомлення про суттєві зміни в майновому стані зادля приховування своїх реальних прибутків та вчинення корупційного правопорушення		
8.	Порушення термінів оприлюднення проєктів рішень та рішень обласної ради на офіційному сайті посадовими особами місцевого самоврядування виконавчого апарату Дніпропетровської обласної ради	Можливість посадової особи з метою отримання неправомірної вигоди від третьох осіб щодо затримання оприлюднення окремих матеріалів на офіційному сайті обласної ради	Відсутність контролю за дотриманням термінів оприлюднення проєктів рішень та рішень обласної ради на офіційному сайті	Порушення етичних, професійних та моральних принципів посадової особи місцевого самоврядування, притягнення посадових осіб до адміністративної або ж дисциплінарної відповідальності, судові справи проти обласної ради

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризика	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
9.	Прийняття на посади осіб, які не відповідають встановленим вимогам, або тих, які подали недостовірні відомості у зв'язку з відсутністю законодавчого обов'язку проведення спеціальної перевірки	Можливість призначення на посади у виконавчий апарат обласної ради за неправомірну вигоду осіб, щодо яких існує заборона на прийняття на службу в органи місцевого самоврядування або які надали неправдиві відомості про себе у зв'язку з відсутністю обов'язку проведення спеціальної перевірки	Відсутність внутрішньої перевірки відомостей про осіб, які призначаються на посади в обласній раді, на які проведення спеціальної перевірки та конкурсу не є обов'язковим	Порушення норм законодавства про службу в органах місцевого самоврядування, притягнення посадових осіб до відповідальності
10.	Зниження рівня відповідальності працівника виконавчого апарату обласної ради у зв'язку з подальшим звільненням з посади	Недотримання відповідною особою, що звільняється, виконавської дисципліни, зниження відповідальності за збереження матеріальних цінностей	Невстановлення контролю (або недостатній контроль) за виконанням повноважень особами, які звільняються з посад виконавчого апарату	Порушення законодавства, втрата репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради, матеріальні збитки

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризика	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
			обласної ради, відсутність мотивації для належного виконання своїх посадових обов'язків у зв'язку з подальшим звільненням	
11.	Можливість втручання у діяльність конкурсної комісії третьох осіб з метою впливу на прийняття нею рішень, надання членом комісії переваги конкретному кандидату, у тому числі близьким особам, зокрема у зв'язку з особистою заінтересованістю в результатах відбору	Втручання у діяльність конкурсної комісії третьох осіб, що сприятиме прийняттю членами конкурсної комісії упередженого рішення, що вплине на кінцевий результат; неповідомлення членом конкурсної комісії про наявний конфлікт інтересів може призвести до вжиття ним заходів щодо переконання інших членів приймати те чи інше рішення	Відсутність контролю за дотриманням спеціального та антикорупційного законодавства під час проведення конкурсу на зайняття посад, відсутність моніторингу документів, що подаються на зайняття вакантних посад, дискреційні повноваження конкурсної комісії, особиста	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради, призначення на посаду особи менш кваліфікованої у порівнянні з іншими кандидатами

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризика	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
			заінтересованість членів конкурсної комісії, відсутність механізму розкриття інформації про конфлікт інтересів членами конкурсної комісії, невключення уповноваженої особи до складу конкурсної комісії	
12.	Вплив на посадових осіб під час прийняття та оформлення документів щодо нагородження державними та урядовими нагородами, нагородами Дніпропетровської обласної ради	Втручання третіх осіб під час прийняття та оформлення документів сприяє вчиненню або невчиненню посадовою особою в інтересах іншої особи певних дій, пов'язаних з прийняттям та оформленням документів щодо нагородження, внаслідок прийняття пропозиції чи одержання	Відсутність контролю за діяльністю посадової особи, відповідальної за нагородження. Наявність у посадової особи задовольнити свій приватний інтерес	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, фінансові втрати

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризика	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
		неправомірної вигоди посадовою особою під час виконання своїх повноважень		
13.	Відсутність механізму заохочення викривачів та формування культури повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень	Відсутність механізму заохочення викривачів та формування культури повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень у державному органі призводить до низького рівня співпраці уповноваженої особи з викривачами, їх мотивації і дотримання їхніх прав та гарантій захисту, несвоєчасне виявлення та припинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного	Відсутність механізму заохочення викривачів та формування культури повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень	Притягнення осіб до відповідальності, судові процеси, приховування фактів вчинення корупційного та пов'язаного з корупцією правопорушення, втрата репутації державного органу

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризика	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
		з корупцією, зростання можливості приховування фактів корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень у зв'язку із відчуттям безкарності ймовірними суб'єктами вчинення порушення		
14.	Приватний інтерес посадових осіб під час вирішення питання, пов'язаного з орендою та відчуження комунального майна	Можливість здійснення неправомірних дій щодо відчуження та надання в оренду комунального майна з порушенням встановленого порядку посадовими особами виконавчого апарату обласної ради з метою отримання неправомірної вигоди від третьох осіб	Приватний інтерес, відсутність контролю за наданням в оренду та відчуженням комунального майна	Втрата репутації обласної ради, судові процеси
15.	Можливість керівників комунальних підприємств,	Відсутність належного контролю дає можливість	Відсутність контролю може сприяти	Втрата репутації обласної ради, притягнення

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризика	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
	установ, закладів задовольнити свій приватний інтерес шляхом приховування інформації щодо конфлікту інтересів в діяльності комунальних підприємств, установ, закладів що перебувають у спільній власності територіальних громад сіл, селищ, міст Дніпропетровської області	керівникам комунальних підприємств, установ, закладів вчиняти певні дії у власних інтересах, зокрема приховувати інформацію щодо конфлікту інтересів, який виник на комунальних підприємствах, в установах, закладах, створювати умови для порушення антикорупційного законодавства	приховуванню інформації керівниками комунальних підприємств, установ, закладів; несвоєчасне подання інформації антикорупційним органам, порушення норм антикорупційного та спеціального законодавства	керівників комунальних підприємств, установ, закладів спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Дніпропетровської області до відповідальності
16.	Недобросовісність депутатів обласної ради при здійсненні депутатських повноважень при вирішенні питань виділення грошової допомоги громадянам та юридичним особам за рахунок коштів обласного бюджету	Можливість депутатів задовольнити свій приватний інтерес шляхом нецільового використання коштів субвенції з обласного бюджету, порушенням вимог Порядку, затвердженого рішенням обласної ради від	Приватний інтерес, не-встановлення контролю за процедурою виділення відповідних коштів	Втрата репутації обласної ради, притягнення депутатів обласної ради до відповідальності

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризика	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
		26 лютого 2021 року № 21-4/VIII „Про Порядок використання коштів обласного бюджету на виконання доручень виборців депутатами Дніпропетровської обласної ради у 2021 році”		

Перший заступник
голови обласної ради

Начальник відділу з питань
запобігання та виявлення корупції



16 червня 2021 року



ІДНО З ОРИГІНАЛОМ:

НАЧАЛЬНИК УПРАВЛІННЯ
ЗАГАЛЬНИХ ПИТАНЬ

ОЛЕНА ШЕВЧУК

Г. ГУФМАН

В. ЯКИМОВИЧ

Додаток 2
до звіту за результатами оцінки
корупційних ризиків у діяльності
Дніпропетровської обласної ради

ТАБЛИЦЯ
оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення на 2021 – 2023 роки

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
1.	Вплив на депутатів ради з метою прийняття рішення ради	Середня	Забезпечення належного контролю з боку уповноваженої особою з питань запобігання та виявлення корупції обласної ради щодо вільного волевиявлення депутатів обласної ради під час поіменного голосування, у тому числі шляхом залучення	Постійна комісія обласної ради з питань забезпечення правоохоронної діяльності обласної ради, начальник відділу з питань запобігання та	Протягом дії програми	Не потребує	Зменшення корупційного ризику



№ з/п	Корупційний ризик	Пріори- тетність корупцій- ного ризика (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідаль- на (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупцій- ного ризика	Ресурси для впровад- ження заходів	Очікувані результати
			представників громадськості та експертів до підготовки і попереднього вивчення проектів рішень обласної ради. Надання депутатам консультацій, роз'яснень щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, роз'яснень вимог антикорупційного законодавства. Проведення уповноваженою особою	виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради	Протягом дії програми Протягом дії		

№ з/п	Корупційний ризик	Пріори- тетність корупцій- ного ризiku (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідаль- на (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупцій- ного ризiku	Ресурси для впровад- ження заходів	Очікувані результати
			з питань запобігання та виявлення корупції додаткового правового аналізу проєктів рішень обласної ради за наявності даних, що можуть свідчити про можливість прийняття рішення під впливом інших осіб		програми		
2.	Ймовірність внесення на розгляд депутатів проєктів рішень обласної ради, що містять дискреційні норми корупційного характеру	Середня	Моніторинг рішень обласної ради на наявність приватного інтересу та підготовка пропозицій щодо його усунення (у разі виявлення)	Начальник відділу з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради	Протягом дії програми	Не потребує	Виклю- чення норм корупцій- ного та дискрецій- ного характеру

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
			Аналіз та візування проектів рішень уповноваженою особою з питань запобігання та виявлення корупції обласної ради				з проектів рішень обласної ради
3.	Неправомірне використання, розголошення, передача, знищення службової інформації, отриманої під час здійснення службових обов'язків посадовими особами	Низька	Навчання посадових осіб місцевого самоврядування виконавчого апарату з питань ведення електронного документообігу за допомогою автоматизованої системи електронного документообігу „ДОК ПРОФ 3.0”.	Керівництво обласної ради, начальник управління з загальних питань виконавчого апарату обласної ради	Протягом дії програми	Не потребує	Зменшення корупційного ризику

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризiku (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризiku	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
	виконавчого апарату обласної ради під час опрацювання документів		Ознайомлення осіб, призначених на посади у виконавчому апараті обласної ради, із внутрішніми нормативними документами, які визначають механізм опрацювання документів		Протягом дії програми		
4.	Недоброчесність депутатів при заповненні е-декларацій про фінансовий та майновий стан	Середня	Розробка порядку організації компанії е-декларування Проведення семінарів- навчань щодо подачі заповнення е-декларацій	Начальник відділу з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради	Грудень 2021 року Грудень кожного року	Не потребує	Мінімізація корупційного ризiku

№ з/п	Корупційний ризик	Пріори- тетність корупцій- ного ризiku (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідаль- на (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупцій- ного ризiku	Ресурси для впровад- ження заходів	Очікувані результати
5.	Встановлення особами, відповідальними за підготовку тендерної документації, дискримінаційних вимог для потенційних учасників торгів	Середня	Проведення аналізу ринку уповноваженою особою з питань запобігання та виявлення корупції та вивчення того, наскільки заявлені замовником у тендерній документації характеристики товару, роботи чи послуги є специфічними чи спеціальними порівняно з іншими закупівлями цього замовника, а у разі відсутності таких – з іншими тендерами в галузі.	Відділ державних закупівель управління бухгалтерсько- го обліку фінансів та моніторингу діяльності виконавчого апарату обласної ради, члени тендерного комітету	Перед початком засідання тендерного комітету	Не потребує	Зменшен- ня корупцій- ного ризiku

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
			Залучення уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції до аналізу тендерної документації в окремих закупівлях. Візування уповноваженою особою з питань запобігання та виявлення корупції в обласній раді проектів договорів на закупівлю товарів, робіт, послуг				
6.	Недобросовісність та/або особистий інтерес посадової	Низька	Розміщення на офіційному сайті обласної ради	Посадові особи місцевого самовряду-	Протягом дії програми	Не потребує	Зменшення корупцій-

№ з/п	Корупційний ризик	Пріори- тетність корупцій- ного ризiku (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідаль- на (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупцій- ного ризiku	Ресурси для впровад- ження заходів	Очікувані результати
	особи місцевого самоврядування виконавчого апарату обласної ради, що готує проект відповіді на запит на публічну інформацію, звернення громадян тощо		інформації, у тому числі оновлення інформації в разі необхідності, про можливість оскарження дій посадових осіб органу місцевого самоврядування, які працюють із запитами на публічну інформацію та зверненнями громадян. Контроль з боку уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції обласної ради за своечасністю опублікування	вання виконавчого апарату обласної ради	Протягом дії програми		ного ризiku

№ з/п	Корупційний ризик	Пріори- тетність корупцій- ного ризiku (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідаль- на (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупцій- ного ризiku	Ресурси для впровад- ження заходів	Очікувані результати
			статистичних даних щодо запитів, звернень і відповідей на них, поданням звітів керівництву. У разі виявлення недоліків покладання виконання відповідного доручення на іншу посадову особу		Протягом дії програми		
7.	Недобросовісність та/або особистий інтерес осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого	Низька	Письмове попередження суб'єктів декларування, службових осіб, які займають відповідальне та особливе відповідальне	Начальник відділу з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату	До 15 січня відповідно- го року	Не потребує	Мініміза- ція корупцій- ного ризiku

№ з/п	Корупційний ризик	Пріори- тетність корупцій- ного ризiku (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідаль- на (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупцій- ного ризiku	Ресурси для впровад- ження заходів	Очікувані результати
	самоврядування і суб'єктів декларування, які займають відповідальне або особливо відповідальне становище, які припинили діяльність, пов'язану з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, під час виконання вимог фінансового контролю, що		становище, та депутатів Дніпропетровської обласної ради про випадки, у яких необхідно подавати повідомлення про суттєві зміни в майновому стані. Оформлення інформаційних стендів із зазначенням інформації на них щодо застосування окремих положень Закону України „Про запобігання корупції” стосовно заходів фінансового контролю.	обласної ради	Протягом дії програми		

№ з/п	Корупційний ризик	Пріори- тетність корупцій- ного ризiku (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідаль- на (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупцій- ного ризiku	Ресурси для впровад- ження заходів	Очікувані результати
	стосується несвоєчасного подання або неподання повідомлення про суттєві зміни в майновому стані суб'єктів декларування						
8.	Порушення термінів оприлюднення проектів рішень, рішень обласної ради на офіційному сайті посадовими	Низька	Періодичний контроль та постійний моніторинг інформації щодо дотримання термінів, визначених чинним законодавством, під час оприлюднення проектів	Керівники управління, відділів виконавчого апарату обласної ради	Щопів- року	Не потребує	Мініміза- ція корупцій- ного ризiku

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
	особами місцевого самоврядування виконавчого апарату обласної ради		рішень та рішень обласної ради. Публікація у відповідному розділі на офіційному сайті обласної ради інформації (у тому числі оновлення інформації в разі необхідності) щодо фактів оскарження дій посадових осіб	Керівник відділу інформаційної політики управління розвитку громадянського суспільства виконавчого апарату обласної ради	Протягом дії програми		
9.	Прийняття на посади осіб, які не	Низька	Забезпечення проведення перевірки	Відділ з питань кадрового	Під час проведення	Не потребує	Мінімізація

№ з/п	Корупційний ризик	Пріори- тетність корупцій- ного ризика (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідаль- на (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупцій- ного ризика	Ресурси для впровад- ження заходів	Очікувані результати
	відповідають встановленим вимогам, або тих, які подали недостовірні відомості у зв'язку з відсутністю законодавчого обов'язку проведення спеціальної перевірки		достовірності наданих претендентом на посаду відомостей про себе з оригіналами або завіренними копіями відповідних документів (зокрема шляхом пошуку відомостей про фізичну особу у Єдиному державному реєстрі осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення), а також його відповідності кваліфікаційним вимогам	менеджменту та служби в органах місцевого самоврядування виконавчого апарату обласної ради	конкурсу чи прийняття особи на посаду без прове- дення конкурсу, у визна- чених законом випадках		корупцій- ного ризика

№ з/п	Корупційний ризик	Пріори- тетність корупцій- ного ризика (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідаль- на (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупцій- ного ризика	Ресурси для впровад- ження заходів	Очікувані результати
10.	Зниження рівня відповідальності працівника обласної ради у зв'язку з подальшим звільненням з посади	Низька	Здійснення посиленого контролю з боку безпосереднього керівника за діяльністю працівників, які мають намір звільнитися. Забезпечення передачі паперової кореспонденції та документів, що містяться на носіях інформації, а також матеріальних цінностей, відповідальним за які був працівник, який звільняється, та передачу іншому	Керівники структурних підрозділів виконавчого апарату обласної ради	Перед звільнен- ням відпові- дальних працівників	Не потребує	Зменшен- ня корупцій- ного ризика

№ з/п	Корупційний ризик	Пріори- тетність корупцій- ного ризика (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідаль- на (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупцій- ного ризика	Ресурси для впровад- ження заходів	Очікувані результати
			відповідальному працівнику, визначеному керівником				
11.	Можливість втручання у діяльність конкурсної комісії третіх осіб з метою впливу на прийняття нею рішень, надання членом комісії переваги конкретному кандидату, у тому числі близьким особам, зокрема у зв'язку з особистою	Низька	Роз'яснення членам конкурсної комісії законодавства стосовно повідомлення членам конкурсної комісії про конфлікт інтересів та подальші дії у зв'язку з таким конфліктом інтересів. Попередження членів комісії про відповідальність у разі його порушення та забезпечення прозорості конкурсного відбору.	Керівництво обласної ради, відділ з питань кадрового менеджменту та служби в органах місцевого самоврядуван- ня виконавчого апарату обласної ради, начальник відділу з питань	Протягом дії програми	Не потребує	Зменшен- ня корупцій- ного ризика

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
	заінтересованістю в результатах відбору		Включення уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції до конкурсних комісій Дніпропетровської обласної ради для забезпечення прозорості конкурсного відбору. Запровадження детального оформлення протоколів засідань конкурсної комісії з обов'язковим зазначенням мотивів (обґрунтування) прийнятого рішення.	запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради	II півріччя 2021 року Під час проведення конкурсу		

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
			Попередження членів конкурсної комісії про відповідальність у разі неповідомлення про конфлікт інтересів		Постійно перед проведенням конкурсу		
12.	Вплив на посадових осіб під час прийняття та оформлення документів щодо нагородження державними та урядовими нагородами, нагородами Дніпропетровської обласної ради	Низька	Контроль з боку уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції, шляхом опрацювання відповідних матеріалів та перевірки достовірності наданих документів щодо нагородження державними та урядовими нагородами, нагородами Дніпропетровської	Начальник відділу з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради	Постійно	Не потребує	Зменшення корупційного ризику

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
			обласної ради. Проведення роз'яснювальної роботи стосовно дотримання вимог антикорупційного законодавства під час оформлення документів щодо нагородження		Протягом дії програми		
13.	Відсутність механізму заохочення викривачів та формування культури повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з	Середня	Розробка та затвердження Положення із впровадження механізму заохочення та формування культури повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією	Начальник відділу з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради	II півріччя 2022 року	Не потребує	Зменшення корупційного ризику

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
	корупцією правопорушень		правопорушень, інших порушень Закону України „Про запобігання корупції” в обласній раді. Проведення роз’яснювальної роботи з відповідальними особами з питань запобігання корупції структурних підрозділів обласної ради та працівниками обласної ради щодо порядку заохочення та формування культури повідомлення про		Протягом дії програми		

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
			можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень в обласній раді				
14.	Приватний інтерес посадових осіб під час вирішення питання, пов'язаного з орендою та відчуженням комунального майна	Висока	Контроль з боку уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції у Дніпропетровській обласній раді за орендою та відчуженням комунального майна шляхом аналізу документів які стали для них підставою Своєчасне та повне	Начальник відділу з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради Відділ оренди	Постійно Протягом	Не потребує	Зменшення корупційного ризику

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
			оприлюднення інформації про вільні для оренди площі з метою забезпечення максимальної інформованості потенційних орендарів	нерухомого майна виконавчого апарату обласної ради	дії програми		
15.	Можливість керівників комунальних підприємств, установ, закладів задовольнити свій приватний інтерес шляхом приховування інформації щодо конфлікту інтересів	Середня	Затвердження порядку щодо врегулювання відносин у сфері контрольних функцій за дотриманням законодавства про конфлікт інтересів комунальних підприємств, установ, закладів, що перебувають у спільній	Начальник відділу з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради	Протягом дії програми	Не потребує	Зменшення корупційного ризику

№ з/п	Корупційний ризик	Пріори- тетність корупцій- ного ризика (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідаль- на (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупцій- ного ризика	Ресурси для впровад- ження заходів	Очікувані результати
	у діяльності комунальних підприємств, установ, закладів, що перебувають у спільній власності територіальних громад сіл, селищ, міст Дніпропетровської області		власності територіальних громад сіл, селищ, міст Дніпропетровської області. Попередження керівників комунальних підприємств, установ, закладів, що перебувають у спільній власності, про обов'язок вживання заходів врегулювання конфлікту інтересів				
16.	Недобросовісність депутатів обласної ради при здійсненні депутатських	Висока	Контроль з боку уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції	Начальник відділу з питань запобігання та виявлення	Протягом дії програми	Не потребує	Зменшен- ня корупцій- ного

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
	повноважень при вирішенні питань виділення одноразової грошової допомоги громадянам та юридичним особам за рахунок коштів обласного бюджету		дотримання вимог, встановлених Порядком використання коштів обласного бюджету на виконання доручень виборців депутатами Дніпропетровської обласної ради у 2021 році, затвердженим рішенням обласної ради від 26 лютого 2021 року № 21-4/VIII	корупції виконавчого апарату обласної ради			ризик

Перший заступник
голови обласної ради

Начальник відділу з питань
запобігання та виявлення корупції

16 червня 2021 року



Г. ГУФМАН

В. ЯКИМОВИЧ

ОЛЕНА ШЕВЧУК

ЗАТВЕРДЖЕНО
рішенням обласної ради
від 26.02.2021 №52-4/VIII

ЗВІТ

за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Дніпропетровської обласної ради

На виконання статті 19 Закону України „Про запобігання корупції”, керуючись Методологією оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженою рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848, комісією з оцінки корупційних ризиків у діяльності Дніпропетровської обласної ради (далі – комісія) здійснено оцінку корупційних ризиків у діяльності Дніпропетровської обласної ради (далі – оцінка).

Для забезпечення проведення якісної оцінки для членів комісії та осіб, залучених до ідентифікації корупційних ризиків, проведено навчання з Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади.

При ідентифікації корупційних ризиків у діяльності Дніпропетровської обласної ради проведено аналіз спеціальних повноважень обласної ради згідно з законодавством, її організаційної структури, діяльності постійних комісій обласної ради, фінансово-господарської діяльності, системи внутрішнього контролю та документообігу, управління персоналом, проведення процедур закупівель, діяльності управління стратегічного планування та комунальної власності виконавчого апарату Дніпропетровської обласної ради щодо управління об'єктами спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Дніпропетровської області, дотримання вимог, заборон та обмежень, встановлених Законом України „Про запобігання корупції”, інших питань, що виникають у діяльності Дніпропетровської обласної ради.

Джерелами інформації для ідентифікації корупційних ризиків були нормативно-правові акти, рішення Дніпропетровської обласної ради, розпорядження голови Дніпропетровської обласної ради, положення про відділи, посадові інструкції працівників виконавчого апарату Дніпропетровської обласної ради, взято до відома інформацію про узагальнення судової практики про конфлікт інтересів, інші документи та інформація щодо усунення корупційних ризиків.

Під час здійснення ідентифікації корупційних ризиків у діяльності Дніпропетровської обласної ради до роботи комісії залучалися інші працівники виконавчого апарату обласної ради, які надавали потрібну



інформацію та пропозиції щодо ймовірних шляхів усунення корупційних ризиків.

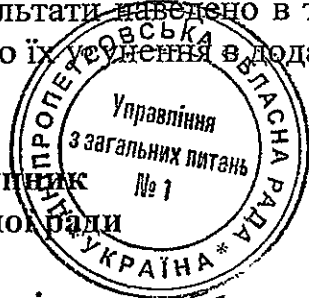
За результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Дніпропетровської обласної ради здійснено опис корупційних ризиків, виявлено їх чинники та можливі наслідки корупційного правопорушення, опрацьовано пропозиції щодо заходів із їх усунення.

У результаті проведеної роботи виявлено, ідентифіковано та оцінено 14 корупційних ризиків, із них 6 ризиків із середньою пріоритетністю, 8 ризиків з низькою пріоритетністю.

Опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності обласної ради, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, міститься в додатку 1 до звіту (додається).

Пропозиції щодо заходів з усунення корупційних ризиків та очікувані результати наведено в таблиці оцінювання корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення в додатку 2 до звіту (додається).

Перший заступник
голови обласної ради



Г. ГУФМАН

Начальник відділу з питань
запобігання та виявлення корупції

В. ЯКИМОВИЧ

26 лютого 2021 року



ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ:

НАЧАЛЬНИК УПРАВЛІННЯ
З ЗАГАЛЬНИХ ПИТАНЬ

ОЛЕНА ШЕВЧУК