

ЗАТВЕРДЖЕНО

**Розпорядження голови Київської
обласної державної адміністрації**

04 червня 2021 року № 353

**АНТИКОРУПЦІЙНА ПРОГРАМА
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ
НА 2021-2022 РОКИ**

**м. Київ
2021**

І. ВИЗНАЧЕННЯ ЗАСАД ЗАГАЛЬНОЇ ВІДОМЧОЇ ПОЛІТИКИ ЩОДО ЗАПОБІГАННЯ ТА ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ У ВІДПОВІДНІЙ СФЕРІ, ЗАХОДИ З ЇХ РЕАЛІЗАЦІЇ, А ТАКОЖ ЗАХОДИ З ВИКОНАННЯ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ СТРАТЕГІЇ ТА ДЕРЖАВНОЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПРОГРАМИ

Антикорупційна програма Київської обласної державної адміністрації на 2021-2022 роки (далі – Антикорупційна програма) розроблена на виконання вимог статті 19 Закону України «Про запобігання корупції», статей 2, 25 Закону України «Про місцеві державні адміністрації», відповідно до розділу II Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 08.12.2017 № 1379, з дотриманням вимог Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02.12.2016 № 126, з урахуванням Методичних рекомендацій щодо підготовки антикорупційних програм органів влади, затверджених рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 19.01.2017 № 31 (зі змінами).

Антикорупційна програма – це комплекс правил, стандартів і процедур щодо виявлення, протидії та запобігання корупції у роботі органу виконавчої влади. Дія цієї програми поширюється на всіх державних службовців апарату, структурних підрозділів Київської обласної державної адміністрації (далі – облдержадміністрація), районних державних адміністрацій (далі – райдержадміністрації), а також інших працівників, які не є державними службовцями та перебувають у трудових відносинах з облдержадміністрацією.

Загальна відомча антикорупційна політика облдержадміністрації ґрунтується на засадах: законності; доброчесності; формуванні негативного ставлення до корупції; прозорості та відкритості діяльності облдержадміністрації; об'єктивності та неупередженості, з урахуванням суспільних інтересів щодо налагодження в облдержадміністрації ефективної системи запобігання та виявлення корупції; галузевої належності та всеохопленості; ефективності та законності використання бюджетних коштів; дотриманні прав і свобод людини і громадянина.

Облдержадміністрація у межах своїх повноважень здійснює виконавчу владу на території Київської області та забезпечує: виконання Конституції, законів України, актів Президента України, Кабінету Міністрів України, інших органів виконавчої влади вищого рівня; законність і правопорядок, додержання прав і свобод громадян, виконання державних і регіональних програм соціально-економічного та культурного розвитку, програм охорони довкілля, підготовку та виконання відповідних бюджетів, звітів про виконання відповідних бюджетів та програм, взаємодію з органами місцевого самоврядування, правоохоронними органами, реалізацію інших наданих державою, а також делегованих відповідними радами повноважень. Облдержадміністрація інформує громадськість про свою діяльність, залучає громадян до проведення перевірок, підготовки і розгляду питань, що належать до її компетенції, висвітлення

діяльності облдержадміністрації здійснюється в порядку, передбаченому законодавством, на офіційному вебпорталі та у засобах масової інформації.

Програма розроблена з метою: застосування додаткових і посилення заходів, що вживаються, спрямованих на ефективне та дієве запобігання корупції в усіх сферах діяльності облдержадміністрації та райдержадміністрацій; формування антикорупційної правосвідомості посадових осіб; реалізації ефективних механізмів запобігання корупції та конфлікту інтересів; впровадження ефективної системи запобігання та виявлення корупції в облдержадміністрації; вжиття заходів, спрямованих на створення додаткових запобіжників вчиненню корупційних і пов'язаних із корупцією правопорушень працівниками облдержадміністрації, збільшення рівня довіри населення до облдержадміністрації, забезпечення доброчесності працівників облдержадміністрації, здійснення контролю за дотриманням вимог законодавства щодо декларування майна, доходів і витрат; виявлення корупційних ризиків, що можуть виникнути в службовій діяльності посадових осіб; забезпечення своєчасного усунення умов і причин виникнення цих ризиків; запобігання порушенням етичних стандартів поведінки та організації контролю за дотриманням посадовими особами облдержадміністрації та райдержадміністрацій повноважень і вимог, визначених положеннями про апарат, структурні підрозділи, посадовими інструкціями, та щодо відповідності прийнятих рішень вимогам законів й інших нормативно-правових актів.

Таким чином, основними заходами з виконання загальної відомчої політики щодо запобігання і виявлення корупції в облдержадміністрації визначено:

1) підвищення рівня професійної компетентності та правосвідомості державних службовців обласної державної адміністрації шляхом організації безперервного процесу професійного навчання, надання методичної та консультативної допомоги з питань додержання законодавства щодо запобігання корупції;

2) вжиття заходів щодо виявлення конфлікту інтересів та його врегулювання, здійснення контролю за дотриманням вимог законодавства щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, а також виявлення сприятливих для вчинення корупційних правопорушень ризиків у діяльності державних службовців структурних підрозділів обласної державної адміністрації та її апарату;

3) виявлення та оцінка корупційних ризиків, які негативно впливають на виконання функцій і завдань в апараті облдержадміністрації та її структурних підрозділах та вжиття заходів щодо їх усунення;

4) здійснення контролю за дотриманням посадовими особами правил етичної поведінки;

5) проведення службових розслідувань, у передбачених законодавством випадках, в апараті та структурних підрозділах облдержадміністрації з метою виявлення причин та умов, що сприяли у вчиненні корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення або невиконання умов антикорупційного законодавства, повідомлення про такі випадки спеціально уповноваженим суб'єктам у сфері протидії корупції та керівництву облдержадміністрації;

6) забезпечення контролю за своєчасністю подання декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави, за відповідний рік, ведення обліку працівників, притягнутих до відповідальності за вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень;

7) забезпечення функціонування регулярних та внутрішніх каналів для повідомлень громадянами та працівниками облдержадміністрації про можливе порушення вимог антикорупційного законодавства, забезпечення конфіденційності інформації про осіб, які добросовісно повідомляють про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, забезпечення захисту працівників, які повідомили про можливе порушення антикорупційного законодавства від негативних заходів впливу з боку керівника або роботодавця, розгляд у межах повноважень повідомлень щодо причетності працівників облдержадміністрації до вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень;

8) забезпечення неухильного виконання державними службовцями обласної державної адміністрації антикорупційного законодавства, у тому числі шляхом опрацювання нормативно-правових та організаційно-розпорядчих актів обласної державної адміністрації щодо наявності корупційних ризиків та відповідності їх чинному законодавству;

9) здійснення періодичного розгляду питань про стан дотримання антикорупційного законодавства та ефективності реалізації заходів, спрямованих на протидію корупції на території відповідної адміністративно-територіальної одиниці, на засіданнях колегії, нарадах органу державної влади;

10) виявлення ризиків, які негативно впливають на виконання функцій завдань в діяльності облдержадміністрації та райдержадміністрацій, а також здійснення оцінки щодо наявності корупційної складової;

11) забезпечення доступу до публічної інформації та дотримання принципів відкритості, прозорості й неупередженості під час публічного висвітлювання на офіційному вебпорталі облдержадміністрації та вебсайтах райдержадміністрацій суспільно важливої інформації про їх діяльність;

12) забезпечення доведення до суб'єктів декларування інформації про етапи подання електронних декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, та застосування окремих положень Закону України „Про запобігання корупції” стосовно заходів фінансового контролю;

13) моніторинг та контроль за своєчасним внесенням повідомлень працівниками облдержадміністрації про суттєві зміни в майновому стані.

Після затвердження Верховною Радою України Антикорупційної стратегії на відповідний період, прийняття Кабінетом Міністрів України нормативно-правових актів щодо реалізації засад Державної антикорупційної політики в Україні, зазначений розділ Програми буде доповнено заходами реалізації Антикорупційної стратегії та Державної антикорупційної програми.

II. ОЦІНКА КОРУПЦІЙНИХ РИЗИКІВ У ДІЯЛЬНОСТІ ОБЛДЕРЖАДМІНІСТРАЦІЇ, ПРИЧИНИ, ЩО ЇХ ПОРОДЖУЮТЬ, ТА УМОВИ, ЩО ЇМ СПРИЯЮТЬ

Оцінка корупційних ризиків в облдержадміністрації є одним з етапів підготовки Антикорупційної програми і спрямована на підвищення ефективності та результативності роботи облдержадміністрації шляхом визначення можливих негативних наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією, перш ніж вони відбудуться.

Відповідно до розпорядження голови Київської обласної державної адміністрації від 21.12.2020 № 731 «Про проведення оцінки корупційних ризиків у діяльності Київської обласної державної адміністрації» здійснено оцінку корупційних ризиків в апараті та структурних підрозділах облдержадміністрації. Оцінка корупційних ризиків у діяльності облдержадміністрації, здійснювалися комісією, склад якої затверджено розпорядженням голови Київської обласної державної адміністрації від 06.01.2021 № 2 «Про утворення комісії з оцінки корупційних ризиків» відповідно до Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02.12.2016 № 126, зареєстрованої у Міністерстві юстиції України 28.12.2016 за 1718/29848. При дослідженні внутрішнього та зовнішнього середовища об'єктів оцінки корупційних ризиків визначено найбільш вразливі до ризиків сфери їх діяльності функції та завдання.

Методом дослідження та оцінки ідентифікованих корупційних ризиків визначено чинники, які можуть впливати на появу цих корупційних ризиків, а також можливі наслідки корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення.

Комісією досліджено внутрішнє середовище облдержадміністрації та фактори, що можуть впливати на корупційну поведінку та рівень корупційних ризиків. Наприклад:

- 1) організаційна структура облдержадміністрації;
- 2) склад керівництва та його обов'язки;
- 3) система внутрішнього контролю та аудиту;
- 4) процедура закупівель;
- 5) управління персоналом;
- 6) надання публічних послуг;
- 7) бюджетна діяльність та управління фінансами тощо.

За результатами проведеної оцінки корупційних ризиків у діяльності облдержадміністрації затверджено Звіт за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Київської обласної державної адміністрації (додаток 2 до Програми), який містить опис ідентифікованих корупційних ризиків, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (додаток 1 до Звіту) та пропозиції щодо заходів з усунення (зменшення) рівня виявлених корупційних ризиків (додаток 2 до Звіту).

ІІІ. ЗАХОДИ ЩОДО УСУНЕННЯ ВИЯВЛЕНИХ КОРУПЦІЙНИХ РИЗИКІВ, ОСІБ, ВІДПОВІДАЛЬНИХ ЗА ЇХ ВИКОНАННЯ, СТРОКИ ТА НЕОБХІДНІ РЕСУРСИ

Заходи щодо усунення виявлених корупційних ризиків полягають у визначенні можливих механізмів протидії корупційним ризикам, містять пропозиції щодо шляхів їх реалізації та спрямовані на ліквідацію або мінімізацію умов (причин) виникнення корупційних ризиків в облдержадміністрації.

Опис заходів щодо усунення (мінімізації) корупційних ризиків, строки виконання заходів та відповідальні особи за їх виконання, ресурси та очікувані результати наведено у додатку 2 до Звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Київської обласної державної адміністрації.

ІV. НАВЧАННЯ ТА ЗАХОДИ З ПОШИРЕННЯ ІНФОРМАЦІЇ ЩОДО ПРОГРАМ АНТИКОРУПЦІЙНОГО СПРЯМУВАННЯ

Передумовою ефективного та належного виконання завдань щодо мінімізації корупційних проявів у роботі облдержадміністрації є забезпечення належного рівня знань антикорупційного законодавства як серед посадових, так і серед службових осіб облдержадміністрації. Підвищення обізнаності працівників облдержадміністрації щодо антикорупційного законодавства розглядається як можливість зменшення порушення їхніх прав і свобод, розширення можливостей для самозахисту, як ключовий фактор формування серед населення нетерпимого ставлення до корупції.

Здійснення навчальної та інформаційно-роз'яснювальної роботи антикорупційного спрямування в облдержадміністрації, зокрема з питань своєчасності подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування; достовірності та повноти задекларованих відомостей; запобігання та врегулювання конфлікту інтересів; відповідальності за вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією тощо, покладатиметься на сектор з питань запобігання та виявлення корупції апарату облдержадміністрації (далі – Сектор) та Регіональний центр підвищення кваліфікації Київської області відповідно до плану-графіку навчання, наведеного у додатку 1 до Антикорупційної програми.

Також, передбачено здійснення заходів з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування, зокрема:

- 1) проведення працівниками Сектору внутрішніх навчань з питань запобігання корупції;
- 2) розміщення інформації про етапи виконання програми на офіційному сайті облдержадміністрації;
- 3) проведення круглих столів та зустрічей з громадськими організаціями в регіоні тощо.

V. ПРОЦЕДУРИ ЩОДО МОНІТОРИНГУ, ОЦІНКИ ВИКОНАННЯ ТА ПЕРІОДИЧНОГО ПЕРЕГЛЯДУ ПРОГРАМ

Координація здійснення заходів, передбачених Програмою, здійснюється керівником апарату обласної державної адміністрації, а контроль за ходом виконання Програми здійснюється головою обласної державної адміністрації.

Оцінка ефективності реалізації Антикорупційної програми здійснюється за такими критеріями:

- а) своєчасність виконання заходів Антикорупційної програми;
- б) повнота їх реалізації та впливу на очікувані результати з усунення або мінімізації корупційного ризику;
- в) досягнення в результаті виконання Антикорупційної програми (заходу програми) цілей і завдань, визначених для кожного заходу;
- г) повнота охоплення, рівень заінтересованості та задоволеності потреб цільової аудиторії у результаті діяльності, що провадиться в рамках виконання Антикорупційної програми, реалізації її заходів.

Відповідальні виконавці, в межах компетенції, подають Сектору щоквартальну інформацію про стан виконання заходів, визначених Антикорупційною програмою.

Сектор:

- а) щоквартально здійснює облік та аналіз інформації, отриманої за результатами моніторингу виконання заходів Антикорупційної програми;
- б) забезпечує узагальнення наданої виконавцями Антикорупційної програми інформації та щоквартально до 15 числа місяця, наступного за звітним, забезпечує інформування Національного агентства з питань запобігання корупції про стан виконання Антикорупційної програми.

На основі проведеного моніторингу та оцінки визначаються причини неефективного чи недостатньо ефективного виконання Антикорупційної програми та пропонуються заходи, необхідні для поліпшення організації виконання, вносяться пропозиції голові облдержадміністрації щодо перегляду Антикорупційної програми.

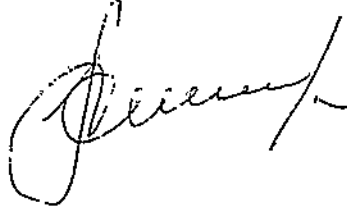
Антикорупційна програма може бути переглянута та доповнена після виявлення нових корупційних ризиків у діяльності облдержадміністрації, у разі встановлення, за результатами оцінки виконання Антикорупційної програми недовісти визначених нею заходів, у разі надання Національним агентством пропозицій щодо удосконалення чи конкретизації положень Антикорупційної програми, у зв'язку зі змінами у національному антикорупційному законодавстві України.

VI. ІНШІ, СПРЯМОВАНІ НА ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЙНИМ ТА ПОВ'ЯЗАНИМ З КОРУПЦІЄЮ ПРАВОПОРУШЕННЯМ, ЗАХОДИ

З метою отримання інформації про корупційні та пов'язані з корупцією правопорушення на вебпорталі облдержадміністрації функціонує рубрика „Повідомлення про корупцію”, в якій розміщено інформацію про порядок повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією

правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції». Також функціонує телефонна лінія (044-286-75-19), електронна пошта (antikor@koda.gov.ua) та QR код.

Завідувач сектору
з питань запобігання та
виявлення корупції



Сергій СІГАРЬОВ

03 червня 2021 року

Згідно з оригіналом
Заступник начальника управління –
начальник відділу документування
управлінської діяльності управління
документообігу та контролю апарату адміністрації



Олександр ЛУК'ЯНЧУК

ЗАТВЕРДЖУЮ

**Голова Київської обласної державної
адміністрації**

Василь ВОЛОДИН

ЗВІТ

за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Київської обласної державної адміністрації

Оцінка корупційних ризиків у діяльності Київської обласної державної адміністрації здійснювалася на виконання статті 19 Закону України «Про запобігання корупції», рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 02.12.2016 року № 126 «Про затвердження Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.12.2016 за № 1718/29848, та від 19.01.2017 № 31 «Про затвердження Методичних рекомендацій щодо підготовки антикорупційних програм органів влади (зі змінами), а також розпорядження голови Київської обласної державної адміністрації від 21.12.2020 № 731 «Про проведення оцінки корупційних ризиків у Київській обласній державній адміністрації».

Оцінку корупційних ризиків в апараті та структурних підрозділах Київської обласної державної адміністрації проведено комісією, утвореною розпорядження голови Київської обласної державної адміністрації від 06.01.2021 № 2.

Оцінці корупційних ризиків передують їх ідентифікація. Ідентифікація корупційних ризиків проводилась шляхом дослідження зовнішнього та внутрішнього середовища обласної державної адміністрації на предмет виявлення чинників корупційних ризиків у нормативно-правових актах і організаційно-управлінській діяльності облдержадміністрації.

Оцінка корупційних ризиків здійснювалася за критеріями ймовірності виникнення ідентифікованих корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення пов'язаного з корупцією.

Оцінка корупційних ризиків в облдержадміністрації проводилася у рамках підготовки антикорупційної програми облдержадміністрації на 2021-2022 роки.

Відповідно до пункту 3 розділу III Методології одним із джерел отримання інформації для ідентифікації корупційних ризиків є проведення інтерв'ювання (соціологічне опитування) та анкетування (в тому числі анонімне) працівників органу влади, а також представників громадськості, які взаємодіють (взаємодіють) з органом влади.

З метою отримання інформації для ідентифікації корупційних ризиків в облдержадміністрації проведено анонімне опитування та результати опрацювання враховані при розробці робочого плану комісії як одне із джерел інформації для проведення оцінки корупційних ризиків в облдержадміністрації.

Також, комісією визначено вразливі до ризиків сфери діяльності облдержадміністрації, проаналізовано функції та завдання адміністрації та її структурних підрозділів, конкретні напрями діяльності структурних підрозділів облдержадміністрації під час виконання ними функцій та завдань.

Загалом комісією визначено для ідентифікації 14 корупційних ризиків у діяльності облдержадміністрації та проведено оцінювання ідентифікованих корупційних ризиків, а саме: 4 – визначено такими, що мають середній рівень, 10 – низький рівень.

За результатами здійсненої оцінки корупційних ризиків у діяльності Київської обласної державної адміністрації підготовлено опис ідентифікованих корупційних ризиків, чинників корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення (додаток 1) та пропозиції щодо заходів з усунення (зменшення) рівня виявлених корупційних ризиків, які викладені у таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення (додаток 2).

Голова комісії з оцінки
корупційних ризиків

Марина ЧЕРНИШОВА

Згідно з оригіналом

Заступник начальника управління
начальник відділу документування
управлінської діяльності управління
документообігу та контролю апарату



Олександр ЛУК'ЯНЧУК

Додаток 1
до Антиторупційної програми Київської
обласної державної адміністрації
на 2021-2022 роки
(розділ IV)

План-графік навчання

| № | Тема навчання | Навчальні години | Термін проведення | Лектори | Формат навчання |
|----|--|------------------|--------------------|--------------------|-----------------|
| 1 | СКППК «Антикорупційна політика та Е-декларування» | 8 год. | Січень 2021 року | Працівники Центру | Лекція |
| 2 | Організаційно-правові аспекти утворення та забезпечення функціонування уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції | 2 год. | Квітень 2021 року | Працівники сектору | Лекція |
| 3 | Практичні аспекти діяльності уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції | 2 год. | Травень 2021 року | Працівники сектору | Лекція |
| 4 | Правові наслідки несвочасності подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, зазначення недостовірних або неповних відомостей в деклараціях | 2 год. | Червень 2021 року | Працівники сектору | Лекція |
| 5 | Відповідальність за вчинення корупційних правопорушень | 2 год. | Червень 2021 року | Працівники сектору | Семінар |
| 6 | СКППК «Антикорупційна політика» | 8 год. | Березень 2021 року | Працівники Центру | Лекція |
| 7 | Короткотерміновий тематичний семінар «Бюджетно-податкова політика України та особливості формування і використання місцевих бюджетів» | 24 год. | Квітень 2021 року | Працівники Центру | Лекція |
| 8 | Короткотерміновий тематичний семінар «Захист персональних даних» | 8 год. | Травень 2021 року | Працівники Центру | Лекція |
| 9 | Короткотерміновий тематичний семінар «Антикорупційна політика» | 8 год. | Червень 2021 року | Працівники Центру | Лекція |
| 10 | Короткотерміновий тематичний семінар «Децентралізація фінансової системи. Запобігання та протидії проявам корупції, легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом» | 16 год. | Листопад 2021 року | Працівники Центру | Лекція |

Завідувач сектору
з питань запобігання та
виявлення корупції адміністрації



Сергій СИГАРЬОВ

3 червня 2021 року

Згідно з оригіналом
Заступник начальника управління –
начальник відділу документування
управлінської діяльності управління
документообігу та контролю апарату адміністрації




Олександр ЛУК'ЯНЧУК

Додаток 1
до Звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у
діяльності Київської обласної державної адміністрації

ОПИС

ідентифікованих корупційних ризиків, чинників корупційних ризиків
та можливі наслідки корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення

| № з/п | Опис ідентифікованого корупційного ризику | Чинники корупційного ризику | Можливі наслідки корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення |
|-------|--|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Недобросовісність посадових осіб під час опрацювання вхідної кореспонденції в обласній адміністрації та можливість витоку інформації з обмеженим доступом або інформації про фізичну особу без її згоди (якщо інше не передбачено законом), у т.ч. під впливом третіх осіб, або за наявності приватного інтересу посадової особи у сфері її службових повноважень. | 1. Недостатній контроль за якістю розгляду виконавчими вхідної кореспонденції. 2. Недостатня обізнаність працівників обласній адміністрації з вимогами законів України "Про інформацію", "Про захист персональних даних", "Про звернення громадян", "Про запобігання корупції", КУпАП тощо. | Вчинення дій чи прийняття рішень в умовах реального конфлікту інтересів. Втрата репутації державного органу. Судові процеси. |
| 2 | Можливість вимагати або отримати посадовою особою обласній адміністрації неправомірну вигоду під час розгляду повідомлень про корупцію в обласній адміністрації | 1. Наявність приватного інтересу у посадової особи, яка реструєста / або здійснює перевірку повідомлень про корупцію. 2. Недостатній контроль за дотриманням порядку розгляду повідомлень про корупцію. | Вчинення дій чи прийняття рішень в умовах реального конфлікту інтересів. Втрата репутації державного органу. Судові процеси. |
| 3 | Можливість відмови в наданні інформації за інформаційними запитами без належних підстав та надання недостовірної, неточної або неповної інформації; прийняття рішень в умовах реального конфлікту інтересів державним службовцем у зв'язку з розглядом повідомлень (листів, поштів, звернень тощо), в яких не тільки викладається певна інформація стосовно суб'єкта звернення, будь-якої іншої особи, а одночасно оскаржуються дії або бездіяльність окремих посадових осіб | 1. Наявність виконання посадовими особами повноважень через недостатню обізнаність. 2. Наявність приватного інтересу у особи яка розглядає звернення юридичних чи фізичних осіб. 3. Недостатня обізнаність з вимогами законів України "Про інформацію", "Про захист персональних даних", "Про звернення громадян", "Про запобігання | Вчинення дій чи прийняття рішень в умовах реального конфлікту інтересів. Пригнічення посадових осіб обласній адміністрації до юридичної відповідальності, передбаченої чинним законодавством. Втрата репутації державного органу. Судові процеси. |

| | | |
|---|---|---|
| 4 | Можливість впливу членів конкурсної комісії на результати конкурсу на зайняття вакантних посад державної служби, ймовірність винесення необ'єктивного рішення щодо прийняття на посаду осіб, які подали недостовірну інформацію, або які не відповідають вимогам | Прийняття посадових осіб об'єктивнісістю до відповідальності, передбаченої чинним законодавством. Судові процеси. Втрата репутації державного органу. Прийняття необ'єктивного рішення, щодо переможців конкурсів на зайняття вакантних посад |
| 5 | Відсутність у посадових осіб структурних підрозділів об'єктивності та її апарату належних знань антикорупційного законодавства, можливість неввірного визначення корупційного ризику, умисне не визначення корупційного ризику | Прийняття посадових осіб до відповідальності за вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень. Втрата репутації державного органу. Судові процеси. |
| 6 | Необхідність державних службовців про необхідність своєчасного подання декларацій, повідомлень про суттєві зміни в майновому стані, відкриття валютного рахунку, декларування (повідомлення) про внесення недостовірної інформації | Можливість притягнення посадових осіб до відповідальності, передбаченої чинним законодавством. Втрата репутації державного органу. |
| 7 | Неналежне забезпечення конфіденційності викривачів, а саме, можливість розголошення або використання в інший спосіб посадовими особами інформації про осіб, які повідомляють про корупцію (вкривачів) у своїх інтересах, передача інформації третім особам, які в свою чергу зможуть чинити тиск на викривача | Можливість притягнення посадових осіб до відповідальності, передбаченої чинним законодавством. Втрата репутації державного органу. Судові процеси. |
| 8 | Можливість недобросовісності посадових осіб щодо визначення постачальників товарів, робіт і послуг при здійсненні договорних закупівель. Ймовірність укладання договору замовником з недобросовісним контрагентом | Втрата репутації державного органу. Судові процеси. Можливі фінансові втрати. Отримання/надання власної або на користь третіх осіб неправомірної вигоди. Матеріальні збитки замовника. |

| | | |
|---|--|---|
| | <p>3. Відсутність контролю з боку структурного підрозділу з питань запобігання та виявлення корупції апарату облдержадміністрації під час закінчення замовником договорів з контрагентами.</p> <p>4. Можливість приховування від структурного підрозділу з питань запобігання та виявлення корупції інформації щодо недоброчесних контрагентів</p> | <p>Оскарення результатів закупівлі. Неefективне використання коштів.</p> |
| <p>9</p> <p>Можливість поїду предмету закупівлі на частини з метою здійснення закупівлі без застосування електронної системи закупівель Ртодогто. Умисний штучний поділ предмета закупівлі із зазначенням сукупності таких технічних або інших споживчих характеристик товару, які дають змогу замінити одну конкурентну процедуру закупівлі на більшу кількість неконкурентних процедур закупівель (прямі договори) або застосування спрощених закупівель.</p> | <p>1. Особистий інтерес, недоброчесність посадових осіб облдержадміністрації</p> <p>2. Навиність приватного інтересу у посадових осіб щодо визначення переможця предмета закупівлі, обсягу та очікуваної вартості товарів, робіт, послуг.</p> <p>3. Неналежний контроль за розробкою та створення тендерної документації.</p> <p>4. Відсутність ефективних механізмів реагування на порушення під час проведення спрощених закупівель.</p> | <p>Втрата репутації державного органу. Судові проєкти.</p> <p>Необґрунтовані фінансові втрати. Подання суб'єктами скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель.</p> <p>Порушення конкуренції серед учасників процедури закупівель.</p> <p>Отримання/надання власної або на користь третіх осіб неправомірної вигоди</p> |
| <p>10</p> <p>Ймовірність недоброчесності посадових осіб, які входять до складу тендерного комітету / уповноважених осіб щодо підготовки тендерної документації/оголошення про проведення спрощеної закупівлі щодо їх формування під конкретного постачальника</p> | <p>1. Особиста зацікавленість у виборі переможця процедури закупівлі.</p> <p>2. Встановлення критеріїв відбору, що дають перевагу конкретному рішенню або постачальнику.</p> <p>3. Дискреційні повноваження під час підготовки тендерної документації</p> | <p>Втрата репутації державного органу. Судові проєкти.</p> <p>Необґрунтовані фінансові втрати. Отримання/надання власної або на користь третіх осіб неправомірної вигоди</p> <p>Порушення конкуренції серед учасників процедури закупівель.</p> |
| <p>11</p> <p>Можливість необ'єктивного висвітлення інформації в аудиторському звіті, висвітлення неадекватної чи викривленої інформації. Ймовірність формування необ'єктивного висновку.</p> | <p>Недостатній контроль з боку керівника за діяльністю кожного аудитора під час проведення аудиту</p> | <p>Судові проєкти.</p> <p>Прийняття необ'єктивного висновку.</p> |
| <p>12</p> <p>Ймовірність нерационального використання бюджетних коштів, задоволення приватного інтересу посадової особи облдержадміністрації під час планування видатків структурного підрозділу облдержадміністрації, її апарату та ймовірність</p> | <p>1. Наявність приватного майнового чи немайнового інтересу.</p> <p>2. Прийняття в ходігорисках бюджетних установ та змінах до них сум, не</p> | <p>Можливість притягнення посадових осіб до відповідальності, перебільшеної чинним законодавством.</p> <p>Втрата репутації державного органу. Судові проєкти.</p> |

| | | |
|--|---|---|
| <p>13</p> <p>Можливість втручання з боку посадових або інших осіб у діяльність конкурентної комісії на перевезення пасажирів на автобусному маршруті загальної користування. Можливість вимагати неправомірну вигоду під час проведення конкурсу на визначення переможця з перевезення пасажирів на внутрішньообласних автобусних маршрутах загальної користування</p> | <p>підтвердженням розрахунками та економічними обґрунтуваннями, 3. Недостатній контроль під час планування видатків до кошторису. 4. Недостатній контроль за обґрунтованістю прийняття рішень про виключення бюджетного запиту до пропозицій до проекту обласного бюджету.</p> | <p>Фінансові втрати, Отримання/надання власної або на користь третіх осіб неправомірної вигоди.</p> |
| <p>14</p> <p>Можлива недоброчесність посадових осіб при наданні дозволів на розміщення зовнішньої реклами.</p> | <p>1. Безпосередні контакти посадових осіб з перевізниками – претендентами. 2. Приватний інтерес у члена конкурентної комісії, обумовлений позаслужбовими стосунками з перевізником – претендентом, або обійманка неправомірної вигоди від перевізника – претендента члену конкурентної комісії. 1. Нескоротаний порядок надання дозволів на розміщення зовнішньої реклами. 2. Особиста зацікавленість в задоволенні інтересів третіх осіб.</p> | <p>Втрата репутації державного органу. Судові процеси. Фінансові втрати. Порушення конкуренції між перевізниками-претендентами. Отримання/надання власної або на користь третіх осіб неправомірної вигоди.</p> <p>Втрата репутації державного органу. Судові процеси. Фінансові втрати. Отримання/надання власної або на користь третіх осіб неправомірної вигоди</p> |

Завідувач сектору
з питань запобігання та
виявлення корупції адміністрації

3 червня 2020 року



Згідно з оригіналом
Заступник начальника управління
начальник відділу документування
управлінської діяльності управління
документобігу та контролю апарату адміністрації

Сергій СІГАРЬОВ

Олександр ЛУК'ЯНЧУК

Додаток 2
до Звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у
діяльності Київської обласної державної адміністрації

ТАБЛИЦЯ
оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення

| № | Корупційний ризик | Пріоритетність корупційного ризику (низька/ середня/ висока) | Заходи щодо усунення корупційного ризику | Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу | Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику | Ресурси для впровадження заходів | Очікувані результати |
|---|--|--|---|---|---|--|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1 | Необроченість посадових осіб під час опрацювання вхідної кореспонденції в облідержадміністрації та можливість витоку інформації з обмеженим доступом або інформації про фізичну особу без її згоди, у т.ч. під впливом третіх осіб, або за наявності приватного інтересу посадової особи у сфері її службових повноважень. | Низька | 1. Здійснення систематичного моніторингу розгляду запитів, звернень та листів, відповіді на них та підготовка звіту керівництву облідержадміністрації за результатом такого моніторингу. 2. Підвищення рівня контролю за якістю розгляду виконавчими вхідної документації. 3. Здійснення заходів щодо підвищення кваліфікації працівників, відповідальних за розгляд звернень, запитів та листів. | Керівник апарату та керівники структурних підрозділів КОДА | постійно | Не потребує залучення додаткових фінансових ресурсів | Підвищено якість опрацювання вхідної документації. Підвищено обізнаність працівників облідержадміністрації з вимогами законів України «Про інформацію», «Про захист персональних даних», «Про звернення громадян», «Про запобігання корупції» тощо. Впроваджено додаткові заходи з контролю за якістю розгляду виконавчими вхідної документації |
| 2 | Можливість вимагати або отримати посадовою особою облідержадміністрації неправомірну вигоду під час розгляду повідомлень | Низька | 1. Розробка та розповсюдження відповідних пам'яток для посадових осіб, які реструктурюють та розглядають повідомлення про корупцію | Керівник апарату, заступач сектору запобігання та виведення | 31.06.2021 | Не потребує залучення додаткових фінансових ресурсів | Зменшено ризики вимагання або отримання посадовою особою облідержадміністрації неправомірної вигоди під час розгляду повідомлень про корупцію. |

| | | | | | | |
|---|--------|--|---|------------|--|---|
| про корупцію в облдержадміністрації | | 2. Здійснення додаткових заходів щодо підвищення рівня контролю за дотриманням порядку розгляду повідомлень про корупцію | корупції апарату КОДА | | | Підвищено рівень обізнаності посадових осіб, які ресурсувань та розглядають повідомлення про корупцію, щодо персональної відповідальності за порушення чинного антикорупційного законодавства. Введено в дію механізм захисту внутрішніх каналів повідомлення про можливі факти корупційних або інш'язаних з корупцією правопорушень. |
| 3 Можливість відмови в наданні інформації за інформативними запитами без належних підстав та надання недостовірної, неточної або неповної інформації, прийняття рішення в умовах реального конфлікту інтересів державним службовцем у зв'язку з розглядом повідомлень, (листів, пожежень, звернень тощо), в яких не тільки викладається певна інформація стосовно суб'єкта звернення, буди- нок іншої особи, а одночасно оскаржуються дії або бездіяльність | Низька | 1. Проведення тренінгів, навчань для працівників щодо добросовісного виконання в частині опрацювання звернень та запитів. 2. Розробка інформаційно- презентаційних матеріалів та методичних рекомендацій для керівників структурних підрозділів КОДА. 3. Систематичне проведення роз'яснювальної роботи з відповідними особами структурних підрозділів облдержадміністрації під час опрацювання інформаційних запитів | Керівник апарату, завідувач сектору запобігання та виявлення корупції апарату КОДА | 01.06.2021 | Не потребує залучення додаткових фінансових ресурсів | Суттєво зменшений відсоток запитів на інформацію на які надано відмову або надано недостовірної, неточної або неповної інформації. Підвищення рівня обізнаності посадових осіб з вимогами законів України «Про інформацію», «Про захист персональних даних», «Про звернення громадян» та іншого спеціального законодавства. |

| | | | | | | |
|---|------|--|--|---------------------------------------|--|---|
| окремих посадових осіб об'єднаннями осіб, з якими особа, що розглядає звернення чи повідомлення, має пов'язує стосунки | | | Начальник управління персоналом апарату КОДА | Постійно під час проведення конкурсів | Не потребує залучення додаткових фінансових ресурсів | Суттєво зменшено ризик впливу членів конкурсної комісії на результати конкурсу на зайняття вакантних посад державної служби та ймовірності винесення необ'єктивного рішення щодо прийняття на посаду осіб, які подали недостовірну інформацію, або які не відповідають вимогам. |
| 4 Можливість впливу членів конкурсної комісії на результати конкурсу на зайняття вакантних посад державної служби, ймовірність винесення необ'єктивного рішення щодо прийняття на посаду осіб, які подали недостовірну інформацію, або які не відповідають вимогам | Ім'я | 1. Залучення до роботи конкурсної комісії незалежних представників, експертів. 2. Запровадження процедури обов'язкового письмового попередження членів конкурсної комісії про особисту дисциплінарну відповідальність за можливий вплив на результати конкурсу. 3. Запровадження проведеної ситуаційних заходів в рамках процедури проведення конкурсів, з якими ознайомлювати членів комісії в день розв'язання ситуаційних завдань. 4. Запровадження періодичного моніторингу протоколів засідання конкурсної комісії | | | | |
| 5 Відсутність у посадових осіб структурних підрозділів об'єднаннями осіб та її апарату цільових знань | Ім'я | 1. Провіщення наванчання з питань запобігання корупції та врегулювання конфліктів інтересів. | Завідуючий сектору з питань запобігання та виявлення | Постійно | Не потребує залучення додаткових фінансових ресурсів | Підвищено рівень обізнаності посадових осіб з вимогами антikorупційного законодавства в частині оцінки корупційних ризиків. |

| | | | | | | |
|--|--------|--|---|------------------|--|---|
| антикорупційного законодавства, можливість невірною визначення корупційного ризику, умисне не визначення корупційного ризику | | 2. Проведення шоквартального аналізу щодо встановлення станів порушень антикорупційного законодавства та інформування за результатами аналізу. 3. Моніторинг публікацій в ЗМІ та соціальних мережах щодо можливих порушень антикорупційного законодавства з боку працівників обласдержадміністрації. | корупції апарату КОДА | Шокварталь но | Не потребує залучення додаткових фінансових ресурсів | Запроваджено постійний результативний моніторинг можливих та реальних порушень антикорупційного законодавства з боку посадових осіб обласдержадміністрації. |
| Необхідність державних службовців про необхідність своєчасного подання декларацій, повідомлень про суттєві зміни в майновому стані, відкриття валютного рахунку, декларування (повідомлення) про внесення недовірою інформації | Низька | 1. Попередження кожного працівника про персональну відповідальність за порушення законодавства щодо декларування. 2. Організація та проведення семінарів-навчальних заходів щодо заповнення і подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування 3. Організація та роз'ясненні консультацій та роз'ясненні щодо заповнення декларації | Завідувач сектору з питань запобігання та виявлення корупції апарату КОДА, керівники структурних підрозділів КОДА | | | Підвищено рівень обізнаності державних службовців про необхідність своєчасного подання декларацій, повідомлень про суттєві зміни в майновому стані, відкриття валютного рахунку, декларування (повідомлення) про внесення недовірою інформації. Суттєво зменшений відсоток посадових осіб, які порушили строки декларування у відношенні до попередніх періодів. |
| 7. Непалежне забезпечення конфіденційності викривачів, а саме, можливість розголошення або використання в інший спосіб посадовими | Низька | 1. Проведення навчальних заходів щодо захисту викривачів державних таємниць щодо захисту викривачів. | Завідувач сектору з питань запобігання та виявлення | До 31.07.2021 | Не потребує залучення додаткових фінансових ресурсів | Якісно та ефективно функціонує анонімна форма роботи звершень викривачів. Захищено канали отримання інформації. |

| | | | | | | |
|--|----------------|--|--|--|--|---|
| <p>особами інформації про осіб, які повідомляють про корупцію (викривачів) у своїх інтересах, передача інформації третім особам, які в свою чергу зможуть чинити тиск на викривача</p> | | <p>2. Забезпечення роботи анонімної форми звернень викривачів</p> | <p>корупції апарату КОДА</p> | | | <p>Недопущено порушення конфіденційності викривачів. Підвищено рівень знань посадових осіб обласдержадміністрації про заборону розголошення інформації про викривачів.</p> |
| <p>8 Можлива недоброчесність посадових осіб щодо визначення поставачальників товарів, робіт і послуг при здійсненні допорогових закупівель. Імовірність укладання договору замовником з недоброчесним контрагентом</p> | <p>Середня</p> | <p>1. Проведення аналізу необхідних обсягів закупівель. 2. Проведення моніторингу цін при здійсненні закупівель відповідальним структурним підрозділом з обов'язковим наданням результатів моніторингу. 3. Здійснення аналізу нормативно-правових та організаційно-розпорядчих актів адміністрації на предмет дискреційних повноважень та можливості внесення змін в частині деталізації критеріїв відбору поставачальників у разі здійснення допорогових закупівель</p> | <p>Начальник відділу методологічної підтримки та моніторингу публічних закупівель КОДА</p> | <p>До 31.09.2021</p> | <p>Не потребує залучення додаткових фінансових ресурсів</p> | <p>Запровадження постійного моніторингу та аналізу необхідних закупівель. Тендерна документація відповідас вимогам чинного законодавства. Договори укладені з доброчесними контрагентами.</p> |
| <p>9 Можливість поділу предмету закупівлі на частини з метою здійснення закупівлі без застосування електронної системи закупівель Рогого. Умисний штучний поділ предмета</p> | <p>Середня</p> | <p>1. Провеження аналізу ринку та вивчення специфіки заявлених замовником тендерної документації, характеристик товару тощо. 2. Проведення періодичного моніторингу управлінням внутрішнього аудиту щодо</p> | <p>Начальник відділу методологічної підтримки та моніторингу публічних закупівель КОДА, голова</p> | <p>Щоквартал у проміжком 2021-2022 роках</p> | <p>Можливі додаткові фінансові ресурси, або незабороченні джерел в разі якщо</p> | <p>Аналіз закупівель здійснюється з використанням аналітичних модулів. Уттево знижено відсоток договорів на закупівлю товарів, робіт та послуг без застосування електронної</p> |

| | | | | | | |
|---|---------------|---|--|---|---|---|
| <p>закупівлі із зазначеними сукупності таких технічних або інших споживчих характеристик товару, які дають змогу замінити одну конкурентну процедуру закупівлі на більшу кількість неконкурентних процедур закупівель (прямі договори) або застосування спрощених закупівель.</p> | | <p>дотримання вимог чинного законодавства під час здійснення публічних закупівель. 3. Проведення аналізу потенційних та наявних контрагентів. 4. Відповідального суб'єкта. 4. Забезпечення використання аналітичних модулів для аналізу закупівель. 5. Здійснення перевірки проєктів договорів на закупівлю товарів, робіт та послуг без застосування електронної системи закупівель. Прозото</p> | <p>тендерних комітетів, уповноважені особи, відповідальні за організацію та проведення спрощених закупівель структурних підрозділів КОДА, завідувач сектору з питань, запобігання та виявлення корупції апарату КОДА</p> | <p>Постійно</p> | <p>аналітичні модулі для здійснення аналізу закупівель потрібним уль таких ресурсів</p> | <p>система закупівель. Прозото щодо яких існує ймовірність умисного штучного поділу предмету закупівлі. Запроваджено ефективний механізм реалізування на порушення під час проведення спрощених закупівель.</p> |
| <p>10 Імовірність недоброчесності посадових осіб, які входять до складу тендерного комітету / уповноважених осіб щодо підготовки тендерної документації/оголошення про проведення спрощеної закупівлі щодо їх формування під конкретного постачальника</p> | <p>Низька</p> | <p>1. Розроблення пам'яток для членів тендерного комітету, уповноважених осіб щодо прав, обов'язків та встановлену чинним законодавством відповідальність за порушення законодавства про публічні закупівлі. 2. Організація та проведення систематичного моніторингу та перевірку тендерної документації апарату та структурних підрозділів КОДА</p> | <p>Начальник відділу методологічної підтримки та моніторингу публічних закупівель КОДА, голови тендерних комітетів, уповноважені особи, відповідальні за організацію та проведення спрощених</p> | <p>Не потребує залучення додаткових фінансових ресурсів</p> | <p>Підвищено рівень обізнаності члена тендерного комітету, уповноважених осіб щодо прав, обов'язків та встановлену чинним законодавством відповідальність за порушення законодавства про публічні закупівлі. В разі виявлення усунені можливі дискреційні повноваження під час підготовки тендерної документації.</p> | |

| | | | | | | |
|----|--|---------|---|---|---|---|
| | | | закупівель структурних підрозділів КОДА, завідувач сектору з питань запобігання та виявлення корупції апарату КОДА | Постійно | Не потребує залучення доплаткових фінансових ресурсів | Підготовка та проведення аудитів, а також підготовка аудиторських звітів здійснюється із доплатковими заходами контролю. Суттєво знижено відсоток аудиторських звітів, у яких є ймовірність необ'єктивного внесіння інформації. |
| 11 | Можливість необ'єктивного внесіння інформації в аудиторському звіті, всвітлення недостовірної чи викривленої інформації. Ймовірність формування необ'єктивного висновку. | Низька | 1. Здійснення оприлюднення планів діяльності із внутрішнього аудиту, інформації за результатами проведених аудиторських перевірок. 2. Посилення контролю за діяльністю аудиторів під час проведення аудитів | Начальник відділу внутрішнього аудиту КОДА | Не потребує залучення доплаткових фінансових ресурсів | Прозоре та ефективне використання бюджетних коштів. Накладено ефективний контроль за притягненням до відповідальності осіб, винних у порушенні бюджетного законодавства. |
| 12 | Ймовірність нераціонального використання бюджетних коштів, задоволення приватного інтересу посадової особи обладержавці під час планування витратів структурного підрозділу обладержавці, її апарату та ймовірність приняття необґрунтованого рішення про включення бюджетного запиту до | Середня | 1. Проведення аналізу пропозицій структурних підрозділів до бюджетного запиту до проектів обласного бюджету 2. Встановлення контролю за обґрунтованістю прийняття рішень про включення бюджетного запиту до проекту обласного бюджету. 3. Проведення аналізу організаційно-розпорядчих документів з метою виявлення можливих дискреційних повноважень | Начальник відділу внутрішнього аудиту КОДА, завідувач сектору з питань запобігання та виявлення корупції апарату КОДА, керівники структурних підрозділів КОДА | До 01.10.2021 | Не потребує залучення доплаткових фінансових ресурсів |

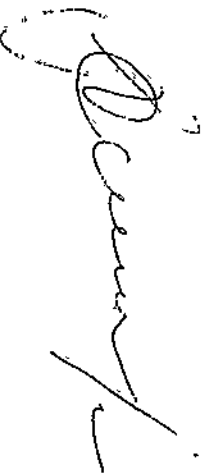
| | | | | | | |
|--|---------|---|---|--|--|---|
| проекту обласного бюджету. | | щодо використання щодо використання бюджетних коштів та, в разі необхідності, внесення змін до таких документів. | Начальник управління пасажирських перевезень КОДА | Постійно, під час проведення конкурсів | Не потребує додаткових фінансових ресурсів | Суттєво знижено ймовірність безпосередніх контактів посадових осіб з перевізниками – претендентами. Підвищено обізнаність членів конкурсної комісії про юридичну відповідальність за розголошення службової інформації та за порушення вимог чинного законодавства в частині проведення конкурсів на перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування. |
| 13 Можливість втручання з боку посадових або інших осіб у діяльність конкурсної комісії на перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування. Можливість вимагати неправомірну вигоду під час проведення конкурсу на визначення переможця з перевезення пасажирів на внутрішньо обласних автобусних маршрутах загального користування | Середня | 1. Попередження членів конкурсної комісії про нормативну відповідальність за розголошення службової інформації та за порушення вимог чинного законодавства в частині проведення конкурсів на перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування. 2. Здійснення додаткових заходів щодо проведення перевірки достовірності інформації, наведеної в конкурсній пропозиції. 3. Забезпечення відео фіксації під час проведення конкурсу на перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування | | | | Суттєво знижено можливість втручання з боку посадових або інших осіб у діяльність конкурсної комісії на перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування. Забезпечено прозорість у проведенні конкурсу на перевезення пасажирів |

| | | | | | | | |
|----|--|-------|--|---|------------|--|--|
| 14 | Можлива недоборочесність посадових осіб при наданні дозволів на розміщення зовнішньої реклами. | Іншык | 1. Встановлення ефективного контролю з боку керівництва структурного підрозділу обласдержадміністрації та дотримання порядку та строків надання дозволів. 2. Здійснення заходів щодо урпосконалення порядку надання дозволів на розміщення зовнішньої реклами | Директор департаменту містобудування в та архітектури обласдержадмініспрації КОДА | 31.09.2021 | Не потребує залучення додаткових фінансових ресурсів | Урпосконалено порядок надання дозволів на розміщення зовнішньої реклами. Суттєво знижено можливість посадових осіб допускати недоборочесність при наданні дозволів на розміщення зовнішньої реклами. |
|----|--|-------|--|---|------------|--|--|

Завідувач сектору
з питань запобігання та
виявлення корупцій адміністрації

Сергій СІГАРЬОВ

3 червня 2021 року



Згідно з оригіналом
Заступник начальника управління
начальник відділу документування
управлінської діяльності управління
документообігу та контролю апарату адміністрації



Олександр ЛУК'ЯНЧУК