

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішення Вищої ради правосуддя
1 липня 2021 року № 1445/0/15-21

ПОГОДЖЕНО
Рішення Національного агентства з
питань запобігання корупції
№ _____

АНТИКОРУПЦІЙНА ПРОГРАМА ВИЩОЇ РАДИ ПРАВОСУДДЯ на 2021 рік

Київ 2021

1. Засади загальної відомчої політики Вищої ради правосуддя щодо запобігання і протидії корупції

Антикорупційну програму Вищої ради правосуддя на 2021 рік (далі – антикорупційна програма) розроблено на виконання статті 19 Закону України «Про запобігання корупції», відповідно до Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції (далі також – НАЗК) від 8 грудня 2017 року № 1379, та з урахуванням Методичних рекомендацій щодо підготовки антикорупційних програм органів влади, затверджених рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 19 січня 2017 року № 31, і Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 2 грудня 2016 року № 126.

Політика Вищої ради правосуддя (далі також – Рада) щодо запобігання та протидії корупції ґрунтується на принципах верховенства права, доброчесності публічної служби, формування негативного ставлення до проявів корупції, невідворотності відповідальності за корупційні правопорушення, ефективності та законності використання бюджетних коштів, прозорості та відкритості діяльності.

Метою діяльності Ради щодо запобігання корупції є створення ефективної системи запобігання і протидії корупції в Раді, зокрема проведення роз'яснювальної роботи із запобігання, виявлення і протидії корупції серед службовців і працівників Ради, вжиття заходів щодо запобігання та виявлення конфлікту інтересів та його врегулювання, ведення контролю за дотриманням вимог законодавства щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, дотриманням вимог фінансового контролю, здійснення контролю за дотриманням антикорупційного законодавства, а також подальше впровадження механізмів прозорості, доброчесності, зниження корупційних ризиків у діяльності Ради для підвищення рівня довіри до судової влади.

Комісією з розробки Антикорупційної програми враховані зауваження та пропозиції Національного агентства з питань запобігання корупції до антикорупційної програми Вищої ради правосуддя на 2020 рік, додані до наказів НАЗК від 16 квітня 2020 року № 147/20 та від 12 червня 2020 року № 256/20.

Засади загальної відомчої політики Вищої ради правосуддя щодо запобігання і протидії корупції будуть реалізовуватися відповідно до заходів, визначених у додатку 1 до антикорупційної програми.

На час підготовки антикорупційної програми Закон України про засади державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційна стратегія) не прийнято.

Після прийняття зазначеного Закону до антикорупційної програми буде внесено відповідні зміни на строк дії нової Антикорупційної стратегії.

2. Оцінка корупційних ризиків у діяльності Ради

На виконання рішення Вищої ради правосуддя від 17 грудня 2020 року № 3527/0/15-20 «Про організацію проведення оцінки корупційних ризиків у діяльності Вищої ради правосуддя» та рішення Вищої ради правосуддя від 12 січня 2021 року № 17/0/15-21 «Про комісію з оцінки корупційних ризиків у діяльності Вищої ради правосуддя» комісією з оцінки корупційних ризиків у діяльності Вищої ради правосуддя (далі – комісія) ідентифіковані корупційні ризики, здійснені їх формальне визначення та оцінка.

Оцінку корупційних ризиків у діяльності Ради проведено відповідно до Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 2 грудня 2016 року № 126.

Ідентифікація корупційних ризиків проведена комісією шляхом дослідження (аналізу) зовнішнього та внутрішнього середовища Ради на предмет виявлення чинників корупційних ризиків у нормативно-правових актах і організаційно-управлінській діяльності Ради.

Під час проведення оцінки корупційних ризиків проаналізовано закони України «Про Вищу раду правосуддя», «Про судоустрій і статус суддів», «Про запобігання корупції», «Про державну службу» та відповідні підзаконні акти.

Комісією проведено оцінювання 16 ідентифікованих корупційних ризиків. Визначено 4 корупційні ризики із середнім рівнем пріоритетності, 12 – із низьким. Комісія вирішила, що в діяльності Вищої ради правосуддя, як і минулого року, відсутні корупційні ризики з високим рівнем пріоритетності.

Комісією також опрацьовані рекомендації, надані експертами Групи держав Ради Європи проти корупції (GRECO), Організації економічного співробітництва та розвитку (OECD) у звітах за наслідками 4-го раунду оцінювання виконання Україною наданих раніше рекомендацій, а також проєкт Річної програми під егідою Комісії «Україна – НАТО» на 2021 рік.

За результатами проведеної оцінки корупційних ризиків у діяльності Ради рішенням Ради від 11 березня 2021 року № 622/0/15-21 затверджено звіт (додаток 2 до антикорупційної програми), який включає детальний опис ідентифікованих корупційних ризиків та визначення їх рівня, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки, заходи щодо їх усунення (зменшення), а також інформацію про відповідальних за виконання заходів осіб та строки виконання відповідних заходів (додатки 1, 2 до вказаного звіту).

3. Навчальні заходи та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування

Навчальні заходи та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування, направлені на дотримання вимог антикорупційного законодавства і формування негативного ставлення до проявів корупції, відбуваються у формі тренінгів, навчання, семінарів, круглих столів з питань дотримання вимог Закону України «Про запобігання корупції»; шляхом організації навчання та підвищення кваліфікації з питань запобігання корупції;

участі у семінарах, тренінгах, нарадах з роз'яснення антикорупційного законодавства; шляхом проведення роз'яснювальної роботи з новопризначеними працівниками з питань дотримання вимог антикорупційного законодавства; забезпечення доступу до публічної інформації та дотримання принципів прозорості при публічному висвітленні інформації про діяльність Ради на офіційному вебсайті, створення сприятливого клімату для викривачів. Це, зокрема:

№ з/п	Зміст заходу	Цільова аудиторія	Виконавці	Строк проведення
1	Особливості заповнення електронних декларацій. Відповідальність за порушення вимог фінансового контролю	члени Ради; працівники секретаріату Ради	сектор з питань запобігання і виявлення корупції	березень 2021 року
2	Проведення роз'яснювальної роботи з питань подання повідомлення про суттєві зміни у майновому стані	члени Ради; працівники секретаріату Ради	сектор з питань запобігання і виявлення корупції	березень - грудень 2021 року
3	Проведення інформаційної кампанії щодо дотримання спеціальних вимог та обмежень, передбачених Законом України «Про запобігання корупції»	члени Ради; працівники секретаріату Ради	сектор з питань запобігання і виявлення корупції	травень 2021 року
4	Запобігання та врегулювання конфлікту інтересів	члени Ради; працівники секретаріату Ради	сектор з питань запобігання і виявлення корупції; працівники Національного агентства з питань запобігання корупції (за згодою)	вересень-жовтень 2021 року

5	Способи подання повідомлень про корупційні та пов'язані з корупцією правопорушення працівниками Вищої ради правосуддя. Права викривачів, їх захист	члени Ради; працівники секретаріату Ради	сектор з питань запобігання і виявлення корупції	листопад - грудень 2021 року
---	--	--	--	------------------------------

Антикорупційна програма Вищої ради правосуддя розміщується на офіційному вебсайті Вищої ради правосуддя у рубриці «Діяльність» і є у відкритому доступі.

4. Процедура оцінки виконання антикорупційної програми та періодичного перегляду антикорупційної програми

Моніторинг, координація та оцінка виконання антикорупційної програми здійснюються працівниками сектору з питань запобігання і виявлення корупції шляхом аналізу та узагальнення інформації щоквартально до 15 числа місяця, наступного за звітним кварталом, на підставі поданих відповідальними особами структурних підрозділів секретаріату Ради щоквартально до 5 числа місяця, наступного за звітним кварталом, звітів відповідно до заходів щодо усунення корупційних ризиків у діяльності Ради, передбачених додатком 2 до звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Вищої ради правосуддя.

Процедура оцінки виконання антикорупційної програми здійснюється з урахуванням своєчасності, повноти реалізації закріплених у ній заходів та ефективності результатів їх здійснення.

Для здійснення відповідних заходів працівники сектору з питань запобігання і виявлення корупції мають право одержувати від структурних підрозділів секретаріату Ради інформацію та документи, необхідні для надання об'єктивної та неупередженої оцінки, залучати в установленому порядку представників інших органів, установ, організацій, у тому числі громадських, науковців, експертів тощо.

Антикорупційна програма підлягає перегляду у разі:

- виявлення за результатами моніторингу недостатньої ефективності заходів, передбачених антикорупційною програмою, у процесі їх реалізації;
- надання Національним агентством з питань запобігання корупції пропозицій щодо удосконалення (конкретизації) положень антикорупційної програми;
- ідентифікації нових корупційних ризиків за результатами оцінки виконання антикорупційної програми;
- після затвердження антикорупційної стратегії та державної програми з її реалізації із встановленням строку перегляду (не більше ніж 30 календарних днів із дня затвердження);

- за результатами щоквартальної оцінки виконання антикорупційної програми (у разі прийняття програми на декілька років);
- внесення змін до законодавства, у т.ч. антикорупційного.

Комісією з розробки Антикорупційної програми Вищої ради правосуддя та комісією з оцінки корупційних ризиків Голові Ради подаються пропозиції щодо необхідності внесення змін до антикорупційної програми чи її перегляду.

Зміни до Антикорупційної програми вносяться шляхом ухвалення рішення Вищої Ради правосуддя.

Незалежний громадський контроль за виконанням антикорупційної програми може здійснюватися громадськими організаціями або об'єднаннями. До участі у здійсненні контролю можуть також залучатися міжнародні інституції.

Завідувач сектору з питань запобігання
і виявлення корупції

(підпис)

Н.І. Сухова

«14» травня 2021 року

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

Заступник начальника управління –
завідувач відділу підготовки засідань
Вищої ради правосуддя та Дисциплінарних
палат управління організаційно-
протокольного забезпечення діяльності
Вищої ради правосуддя



І.І. Демчик

Додаток

до рішення Вищої ради правосуддя

18 лютого 2021 року № 403/0/15-21

(в редакції рішення Вищої ради правосуддя

«11» березня 2021 року № 624/0/15-21)

ЗВІТ

за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Вищої ради правосуддя

На виконання рішення Вищої ради правосуддя від 17 грудня 2020 року № 3527/0/15-20 «Про організацію проведення оцінки корупційних ризиків у діяльності Вищої ради правосуддя» та рішення Вищої ради правосуддя від 12 січня 2021 року № 17/0/15-21 «Про комісію з оцінки корупційних ризиків у діяльності Вищої ради правосуддя» комісією з оцінки корупційних ризиків Вищої ради правосуддя (далі – Комісія) у складі заступника керівника секретаріату – начальника правового управління Вищої ради правосуддя Пархацької Т.М., заступника начальника правового управління – завідувача відділу нормативно-правової роботи та підготовки проєктів консультативних висновків Ворончак О.П., керівників структурних підрозділів секретаріату Вищої ради правосуддя Нікітченка Ю.Г., Скоморохи Л.В., Сухової Н.І., Нижник С.М., Дудченка Ю.Л., керівника служби інспекторів Троць К.О., головного спеціаліста сектору внутрішнього аудиту Костової О.В., головного спеціаліста сектору з питань запобігання і виявлення корупції Мітюхіної В.В. відповідно до Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 2 грудня 2016 року № 126, та Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 8 грудня 2017 року № 1379, ідентифіковані корупційні ризики у діяльності Вищої ради правосуддя, здійснені їх формальне визначення та оцінка.

Ідентифікація корупційних ризиків проведена Комісією шляхом дослідження (аналізу) зовнішнього та внутрішнього середовища Вищої ради правосуддя на предмет виявлення чинників корупційних ризиків у нормативно-правових актах і організаційно-управлінській діяльності Вищої ради правосуддя.

З метою отримання інформації для ідентифікації корупційних ризиків було проведено інтерв'ювання (соціологічне опитування) працівників секретаріату Вищої ради правосуддя. Також враховано пропозиції усіх членів комісії.

За результатами ідентифікації корупційних ризиків здійснено їх формальне визначення, яке включає проаналізовані функції, повноваження Вищої ради правосуддя, конкретні напрями діяльності структурних підрозділів, існуючі заходи контролю та опис корупційних ризиків.

Під час проведення оцінки корупційних ризиків проаналізовано закони України «Про Вищу раду правосуддя», «Про судоустрій і статус суддів», «Про запобігання корупції», «Про державну службу» та відповідні підзаконні акти.

Додаток 1

до Звіту за результатами оцінки
корупційних ризиків у діяльності
Вищої ради правосуддя
(в редакції рішення Вищої ради правосуддя
«~~11~~» березня 2021 року №~~688~~/0/15-21)

Опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Вищої ради правосуддя,
чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційних правопорушень чи правопорушень, пов'язаних із корупцією

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризiku	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного із корупцією
1. Робота щодо запобігання та виявлення корупції				
1.	Можливість Вищої правосуддя (далі також – ВРП) задовольнити свій приватний інтерес під час реалізації визначених законом повноважень	Існує можливість участі члена ВРП у розгляді питання і прийнятті Вищою радою правосуддя та її органами рішення стосовно особи, до якої у цього члена ВРП є приватний інтерес, зумовлений дружніми, позаслужбовими стосунками чи іншими обставинами	Недосконалість законодавства (статті 20, 33 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»)	Притягнення посадових осіб до ВРП відповідальності, втрата репутації ВРП, судові процеси за участю ВРП
2.	Можливість посадової ВРП особи задовольнити свій приватний інтерес під час опрацювання матеріалів щодо	Існує можливість отримання неправомірної вигоди посадовою особою ВРП під час опрацювання матеріалів щодо реалізації ВРП визначених законом повноважень (призначення судді на посаду; порушення суддею чи прокурором вимог щодо несумісності; звільнення судді з посади,	Приватний можлива недобросовісність посадової особи ВРП	Притягнення посадових осіб до ВРП відповідальності, втрата репутації ВРП, судові

	реалізації ВРП визначених законом повноважень (призначення судді на посаду; порушення суддею чи прокурором вимог щодо несумісності; звільнення судді з посади, переведення судді, відрядження судді, тимчасове відсторонення від здійснення правосуддя, припинення відставки судді; надання згоди на затримання судді чи утримання його під вартою чи арештом, тимчасове відсторонення від здійснення правосуддя; матеріали дисциплінарної справи)	переведення судді, відрядження судді, тимчасове відсторонення від здійснення правосуддя, припинення відставки судді; надання згоди на затримання судді чи утримання його під вартою чи арештом, тимчасове відсторонення від здійснення правосуддя; матеріали дисциплінарної справи)		процеси за участю ВРП
3.	Можливість впливу на представників ВРП з боку третіх осіб під час представництва інтересів ВРП в судах	Представники ВРП можуть вчиняти певні дії чи бездіяти в інтересах третіх осіб під час судових засідань	Недобросовісність працівників; зацікавленість працівників в отриманні неправомірної вигоди;	Втрата репутації ВРП; притягнення посадових осіб до

2. Організація правової роботи

			лобіювання третіх осіб	інтересів	дисциплінарної відповідальності; незадоволення законних інтересів ВРП
3. Управління персоналом					
4.	Можливість впливу з боку членів Комісії з питань вищого державної служби в системі правосуддя (далі – Комісія) – членів ВРП або інших посадових осіб ВРП на результати конкурсу на зайняття вакантних посад державної служби категорії «А» шляхом попереднього ознайомлення кандидатів з обраним варіантом ситуаційного завдання	Можливість впливу члена конкурсної комісії (шляхом переконання інших членів) на прийняття рішення, зокрема з особистою зацікавленістю у результатах конкурсного відбору	Можлива недоброчесність осіб, які мають доступ до обраного (правильного) варіанта розв'язку ситуаційного завдання	Можлива недоброчесність членів Комісії	Притягнення посадових осіб ВРП до відповідальності, втрата репутації ВРП, судові процеси за участю ВРП
5.	Можливість впливу члена Комісії (шляхом переконання інших членів) на прийняття Комісією необґрунтованого рішення	Можливість впливу члена конкурсної комісії (шляхом переконання інших членів) на прийняття рішення, зокрема з особистою зацікавленістю у результатах конкурсного відбору	Можлива недоброчесність членів Комісії	Притягнення на роботу некваліфікованих працівників, притягнення посадових осіб ВРП до відповідальності, втрата репутації ВРП, судові процеси за участю ВРП	Притягнення на роботу некваліфікованих працівників, притягнення посадових осіб ВРП до відповідальності, втрата репутації ВРП, судові процеси за участю ВРП

6.	Можливість впливу з боку третіх осіб на члена Комісії у зв'язку з виконанням ним своїх повноважень при прийнятті Комісією рішення	Можливість отримання неправомірної вигоди членом Комісії за сприяння в інтересах третіх осіб у прийнятті Комісією необгрунтованого рішення	Приватний інтерес, можлива недоброочесність члена Комісії	Притягнення посадових осіб ВРП до відповідальності, втрата репутації ВРП, судові процеси за участю ВРП
7.	Можливість впливу з боку членів Комісії - членів ВРП на результати розгляду дисциплінарного провадження	Можливість впливу з боку членів Комісії - членів ВРП на результати розгляду дисциплінарного провадження	Можлива недоброочесність членів Комісії	Притягнення посадових осіб ВРП до відповідальності, втрата репутації ВРП, судові процеси за участю ВРП
8.	Можливість задоволення приватного інтересу посадовими особами ВРП під час оголошення та проведення конкурсів на посади державної служби, які обіймають посади державної служби та інших питань державної служби" що до черговості оголошення конкурсів та дії контрактів	Можливість впливу з боку третіх осіб на члена Комісії у зв'язку з виконанням ним своїх повноважень при прийнятті Комісією рішення	Приватний інтерес, можлива недоброочесність посадової особи ВРП	Притягнення посадових осіб ВРП до відповідальності, втрата репутації ВРП, судові процеси за участю ВРП

	поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2				
9.	Недостатня врегульованість процедури взаємодії управління з питань персоналу та сектору з питань запобігання і виявлення корупції щодо виконання вимог антикорупційного законодавства	Відсутність механізму щодо процедури взаємодії управління з питань персоналу та сектору з питань запобігання і виявлення корупції щодо виконання вимог антикорупційного законодавства. Посадові особи управління з питань персоналу та сектору з питань запобігання і виявлення корупції можуть вчиняти певні дії чи бездіяти в інтересах третіх осіб під час виконання своїх посадових обов'язків	Приватний інтерес, можлива недоброчесність посадової особи ВРП	Притягнення посадових осіб ВРП до відповідальності, втрата репутації ВРП, судові процеси за участю ВРП	
10.	Неврегульованість процедури розгляду повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень	Відсутність внутрішнього механізму організації роботи з повідомленнями про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, вчинених працівниками Вищої ради правосуддя. Посадові особи сектору з питань запобігання і виявлення корупції можуть вчиняти певні дії чи бездіяти в інтересах третіх осіб під час виконання своїх посадових обов'язків.	Приватний інтерес, можлива недоброчесність посадової особи ВРП	Притягнення посадових осіб ВРП до відповідальності, втрата репутації ВРП, судові процеси за участю ВРП	
11.	Зниження рівня відповідальності посадової особи ВРП у зв'язку з наступним звільненням з посади	Недотримання відповідною особою виконавської дисципліни, порядку збереження матеріальних цінностей	Недостатній контроль за виконанням повноважень особами, які звільняються з посад у ВРП	Притягнення посадових осіб ВРП до відповідальності, втрата репутації ВРП, судові процеси за участю ВРП	

			процеси за участю ВРП
4. Управління фінансовими та матеріальними ресурсами			
12.	Зловживання посадових осіб ВРП під час ведення обліку та списання необоротних активів і запасів	Відсутність належного контролю за використанням фінансових та матеріальних ресурсів	Втрата репутації ВРП, необґрунтовані фінансові витрати
5. Публічні закупівлі			
13.	Дискреційні повноваження посадових осіб ВРП під час підготовки тендерних документів щодо їх формування під конкретного постачальника або закупівля у конкретного постачальника (виконавця) моніторингу відповідного ринку	Фальсифікація результатів моніторингу відповідного ринку працівником, який його здійснював, у зв'язку з пропозицією, обіцяною або одержанням неправомірної вигоди від потенційного постачальника чи виконавця	Втрата репутації ВРП, необґрунтовані фінансові витрати, подання суб'єктами скарги про порушення законодавства у сфері публічних закупівель, отримання товарів, робіт, послуг низької якості
6. Управління інформацією			
14.	Зловживання посадових осіб під час	Існує можливість недотримання строків, визначених законом, щодо опрацювання запитів та	Притягнення посадових осіб

	опрацювання запитів на публічну інформацію, звернень громадян	розголошення інформації, що міститься у зверненнях громадян	інтересів сторонніх осіб; низький професійний рівень	ВРП до відповідальності, порушення прав громадян, втрата репутації ВРП, судові процеси проти ВРП
7. Робота із вхідною кореспонденцією				
15.	Можливість втручання в автоматизовану систему розподілу матеріалів між членами ВРП	Порушення відповідальними працівниками Положення про автоматизовану систему розподілу справ (визначення члена Вищої ради правосуддя – доповідача)	Особиста зацікавленість або інтересів сторонніх осіб; низький професійний рівень	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації ВРП
8. Внутрішній аудит				
16.	Дискреційні повноваження (недоборочесність посадових осіб) під час організації здійснення внутрішнього аудиту	Формування аудитором висновку під впливом третіх осіб	Особиста зацікавленість, задоволення інтересів сторонніх осіб	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації ВРП

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

Заступник начальника управління – завідувач відділу підготовки засідань Вищої ради правосуддя та Дисциплінарних палат управління організаційно-протокольного забезпечення діяльності Вищої ради правосуддя



І.І. Демчик

Додаток 2
до Звіту за результатами оцінки
корупційних ризиків у діяльності
Вищої ради правосуддя
(в редакції рішення Вищої ради правосуддя
«19» березня 2021 року №666/0/15-21)

Таблиця оцінених корупційних ризиків у діяльності Вищої ради правосуддя та заходів щодо їх усунення

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальна(і) особа (особи) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Необхідні для впровадження заходів ресурси	Очікувані результати
1.	Можливість члена ВРП задовольнити свій приватний інтерес під час реалізації визначених законом повноважень	Низька	Проведення аналізу практики застосування положень закону щодо відводу / самовідводу члена ВРП	Члени ВРП; сектор з питань запобігання і виявлення корупції	Друге півріччя 2021 року	У межах наявних ресурсів. Додаткових ресурсів не потребує	Практику проаналізовано, керівництву ВРП надано пропозиції / розроблено рекомендації
2.	Можливість посадової особи ВРП задовольнити свій приватний інтерес під час опрацювання матеріалів щодо реалізації ВРП визначених законом повноважень <i>(призначення судді на</i>	Низька	Попередження посадових осіб ВРП про персональну відповідальність за порушення законодавства щодо незаконного розголошення або використання в	Управління з питань персоналу.	До початку виконання посадовими особами ВРП посадових обов'язків.	У межах наявних ресурсів. Додаткових ресурсів не потребує.	Посадові особи ВРП попереджені про персональну відповідальність за порушення законодавства щодо незаконного розголошення

	посаду; порушення суддею чи прокурором вимог щодо несумісності; звільнення судді з посади, переведення судді, відрядження судді, тимчасове відсторонення від здійснення правосуддя, припинення відставки судді; надання згоди на затримання судді чи утримання його під вартою чи арештом, тимчасове відсторонення від здійснення правосуддя; матеріали дисциплінарної справи)		інший спосіб особою у своїх інтересах інформації, яка стала їй відома у зв'язку з виконанням службових або інших визначених законом повноважень.	Правове управління; управління з питань персоналу; сектор з питань запобігання і виявлення корупції	Перше півріччя 2021 року	У межах наявних ресурсів. Додаткових ресурсів не потребує	або використання в інший спосіб особою у своїх інтересах інформації, яка стала їй відома у зв'язку з виконанням службових або інших визначених законом повноважень. Пам'ятку розроблено; моніторинг здійснюється постійно
			Розробка пам'ятки про попередження та моніторинг дотримання вимог законодавства щодо нерозголошення інформації, яка стала відома у зв'язку з виконанням службових або інших визначених законом повноважень				

3.	Можливість впливу на представників ВРП з боку третіх осіб під час представництва інтересів ВРП в судах	Низька	Забезпечення контролю керівництва за підготовкою процесуальних документів та належним представництвом інтересів ВРП, шляхом розгляду підготовлених процесуальних документів.	Пархацька Т.М., заступник керівника секретаріату ВРП - начальник правового управління.	Постійно	В межах наявних ресурсів. Додаткових ресурсів не потребує.	Розглянуто підготовлені процесуальні документи
			Проведення моніторингу та аналізу ефективності здійснення претензійно-позовної роботи	Пархацька Т.М., заступник керівника секретаріату ВРП - начальник правового управління	Двічі на рік	В межах наявних ресурсів. Додаткових ресурсів не потребує	Проведено аналіз, керівництву ВРП надано пропозиції (за наявності)
4.	Можливість впливу з боку членів Комісії з питань вищого корпусу державної служби в системі правосуддя (далі також – Комісія) - членів ВРП або інших посадових осіб ВРП на результати конкурсу на зайняття	Низька	Залучення в установленому порядку третіх осіб (експертів, представників громадськості) до роботи вказаної комісії.	Голова Комісії; управління з питань персоналу; правове управління.	Під час проведення конкурсів	У межах наявних ресурсів. Додаткових ресурсів не потребує.	До роботи вказаної комісії залучались експерти відповідно до чинного законодавства.

вакантних посад державної служби категорії «А»		Розробка змін до Положення про Комісію вищого корпусу державної служби в системі правосуддя щодо підстав для залучення третіх осіб до роботи Комісії	Голова Комісії; управління з питань персоналу; правове управління.	Друге півріччя 2021 року	У межах наявних ресурсів. Додаткових ресурсів не потребує	Зміни розроблено
5. Можливість впливу члена Комісії -- члена ВРП (шляхом переконання інших членів) на прийняття Комісією необґрунтованого рішення	Низька	Залучення в установленому порядку третіх осіб (експертів, представників громадськості) до роботи вказаної комісії.	Голова Комісії; управління з питань персоналу	Під час проведення конкурсів	У межах наявних ресурсів. Додаткових ресурсів не потребує.	До роботи вказаної комісії залучались експерти відповідно до чинного законодавства.
		Розробка змін до Положення про Комісію вищого корпусу державної служби в системі правосуддя щодо підстав для залучення третіх осіб до роботи Комісії	Голова Комісії; правове управління; управління з питань персоналу	Друге півріччя 2021 року	У межах наявних ресурсів. Додаткових ресурсів не потребує	Зміни розроблено

6.	Можливість впливу з боку третіх осіб на члена Комісії у зв'язку з виконанням ним своїх повноважень при прийнятті Комісією рішення	Низька	Розробка пам'ятки щодо дій члена Комісії у разі надходження йому пропозиції неправомірної вигоди з боку третіх осіб	Сектор з питань запобігання виявлення корупції; правове управління	Перше півріччя 2021 року	У межах наявних ресурсів. Додаткових ресурсів не потребує	Пам'ятку розроблено
7.	Можливість впливу з боку членів Комісії - членів ВРП на результати розгляду дисциплінарного провадження	Низька	Залучення в установленому порядку третіх осіб (експертів, представників громадськості) до роботи вказаної комісії. Розробка змін до Положення про Комісію вищого корпусу державної служби в системі правосуддя щодо підстав для залучення третіх осіб до роботи Комісії	Голова Комісії; управління з питань персоналу; правове управління.	Перше півріччя 2021 року	У межах наявних ресурсів. Додаткових ресурсів не потребує.	До роботи вказаної комісії залучались експерти відповідно до чинного законодавства.
8.	Можливість задоволення приватного інтересу посадовими особами	Низька	Здійснення періодичного моніторингу черговості	Голова Комісії; правове управління; управління з питань персоналу	Друге півріччя 2021 року	У межах наявних ресурсів. Додаткових ресурсів не потребує	Зміни розроблено
				Сектор з питань запобігання і виявлення корупції	Двічі на рік	У межах наявних ресурсів.	Моніторинг здійснено

	ВРП під час оголошення проведення конкурсів на посади державної служби, які обіймають особи за результатами добору на вакантні посади державної служби на період дії карантину, з установленого з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2		оголошення конкурсів та дії контрактів Докладне протоколювання процесу ухвалення рішень за результатами проходження усіх етапів конкурсу Визначення конкурсною комісією варіантів ситуаційних завдань безпосередньо на початку відповідного засідання конкурсної комісії	Управління з питань персоналу Управління з питань персоналу	Щоразу під час проведення конкурсу Щоразу під час проведення конкурсу	Не потребує виділення додаткових ресурсів У межах наявних ресурсів. Не потребує виділення додаткових ресурсів У межах наявних ресурсів. Не потребує виділення додаткових ресурсів	У протоколі відображено усі дії, що відбувалися під час засідання конкурсної комісії Мінімізована можливість поширення варіантів ситуаційних завдань
9.	Зниження рівня відповідальності посадової особи ВРП у зв'язку з подальшим звільненням з посади	Низька	Здійснення посиленого контролю з боку безпосереднього керівника шляхом забезпечення	Керівники структурних підрозділів, управління з питань персоналу	Постійно	У межах наявних ресурсів. Не потребує виділення додаткових ресурсів	Перед звільненням забезпечено проведення звірки паперової кореспонденції та документів,

		звірки паперової кореспонденції та документів, що містяться на носіях інформації, а також матеріальних цінностей, відповідальним за які був працівник, що звільняється, та передавання їх іншому відповідальному працівнику, визначеному керівником, а також з боку управління з питань персоналу щодо повернення службового посвідчення	що містяться на носіях інформації, а також матеріальних цінностей, відповідальним за які був працівник, який звільняється, та передавання їх іншому відповідальному працівнику, визначеному керівником, шляхом складання актів приймання-передачі				
		Розробити пам'ятку щодо надання скасування доступу до державних реєстрів	Правове управління; управління з питань персоналу; сектор з питань запобігання та виявлення корупції	Друге півріччя 2021 року	У межах наявних ресурсів. Не потребує виділення додаткових ресурсів	Пам'ятку розроблено	

10.	Зловживання посадових осіб ВРП під час ведення обліку та списання необоротних активів і запасів	Середня	Аналіз результатів проведених перевірок	Зуб Д.С., заступник керівника секретаріату Вищої ради правосуддя; головний спеціаліст з питань внутрішнього аудиту.	Постійно (після проведення перевірки)	У межах наявних ресурсів. Не потребує виділення додаткових ресурсів.	Результати перевірок проаналізовані; підготовлена довідка керівництву ВРП з відповідними пропозиціями (за наявності).
			Контроль за впровадженням / виконанням наданих рекомендацій	Зуб Д.С., заступник керівника секретаріату Вищої ради правосуддя.	Постійно	У межах наявних ресурсів. Не потребує виділення додаткових ресурсів	Рекомендації впроваджено / виконано
			Аналіз результатів інвентаризації основних засобів, товарно-матеріальних цінностей, грошових коштів та розрахункових документів	Зуб Д.С., заступник керівника секретаріату Вищої ради правосуддя; головний спеціаліст з питань внутрішнього аудиту.	Жовтень – листопад (після проведення інвентаризації)	У межах наявних ресурсів. Не потребує виділення додаткових ресурсів	Результати інвентаризації проаналізовані; підготовлена довідка керівництву ВРП з відповідними пропозиціями (за наявності).

			Проведення роз'яснювальної роботи серед посадових осіб про відповідальність за порушення законодавства	Зуб Д.С., заступник керівника секретаріату Вищої ради правосуддя	Перед призначенням на відповідну посаду, після призначення - постійно	У наявних ресурсів Не потребує виділення додаткових ресурсів	Роз'яснювальну роботу проведено
11.	Дискреційні повноваження посадових осіб ВРП під час підготовки тендерних документів щодо їх формування під конкретного постачальника або закупівля у конкретного постачальника без моніторингу відповідного ринку	Середня	Попередження кожного члена тендерного комітету, уповноважених та відповідальних осіб про відповідальність за порушення законодавства щодо здійснення публічних закупівель та антикорупційного о законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів, якими така відповідальність встановлена, та	Зуб Д.С., заступник керівника секретаріату Вищої ради правосуддя.	Перед призначенням на відповідну посаду	У наявних ресурсів Не потребує виділення додаткових ресурсів	Кожен член тендерного комітету, уповноважені та відповідальні особи попереджені про наслідки порушення законодавства щодо здійснення публічних закупівель та антикорупційного законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів, якими встановлена відповідальність, та санкцій,

			санкцій, які вони передбачають.	Члени тендерного комітету, уповноважені та відповідальні особи; управління з питань управління майном та контролю за його використанням	До складання тендерної документації	У межах наявних ресурсів Не потребує виділення додаткових ресурсів	які вони передбачають Тендерна документація готується на підставі узагальнення даних моніторингу
12.	Зловживання посадових осіб під час опрацювання запитів на публічну інформацію, звернень громадян	Низька	Проведення моніторингу ринку цін при здійсненні закупівель товарів, робіт, послуг на суму до 200 тис грн Моніторинг розгляду відповідних запитів, звернень та листів - відповідей на них і звітування перед керівництвом про результати такого моніторингу	Управління по роботі зі зверненнями, запитами на інформацію та забезпечення організації особистого прийому громадян; відділ статистично-аналітичної роботи секретаріату ВРП; головний спеціаліст з питань внутрішнього контролю.	Щомісячно Щотижня	У межах наявних ресурсів Не потребує виділення додаткових ресурсів	Керівництву ВРП надані звіти про результати моніторингу розгляду відповідних запитів, звернень та листів-відповідей на них
			Попередження кожного працівника про персональну відповідальність за порушення	Управління з питань персоналу	До початку виконання працівниками посадових обов'язків	У межах наявних ресурсів Не потребує виділення	Кожний працівник попереджений про персональну відповідальність за порушення

			законодавства щодо доступу до інформації, звернень громадян та антикорупційного законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів, якими така відповідальність встановлена, та санкцій, які вони передбачають	законодавства щодо доступу до інформації, звернень громадян та антикорупційного законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів, якими така відповідальність встановлена, та санкцій, які вони передбачають	додаткових ресурсів	
13.	Недостатня врегульованість процедури взаємодії управління з питань персоналу та сектору з питань запобігання і виявлення корупції щодо виконання вимог антикорупційного законодавства	Низька	Розробити механізм / порядок / пам'ятку щодо процедури взаємодії управління з питань персоналу та сектору з питань запобігання і виявлення корупції щодо виконання вимог антикорупційного законодавства	Управління з питань персоналу; сектор з питань запобігання і виявлення корупції	У межах наявних ресурсів. Не потребує виділення додаткових ресурсів	Третій квартал 2021 року

14.	Неврегульованість процедури розгляду повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень	Розробити та затвердити внутрішній механізм організації роботи з повідомленнями про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, вчинених працівниками Вищої ради правосуддя	Правове управління; сектор з питань запобігання і виявлення корупції	Третій квартал 2021 року	У межах наявних ресурсів. Не потребує виділення додаткових ресурсів	Внутрішній механізм розроблено та затверджено
15.	Можливість втручання в автоматизовану систему розподілу матеріалів між членами ВРП	Середня	Управління інформаційних технологій та захисту інформації.	Щомісячно	У межах наявних ресурсів. Не потребує виділення додаткових ресурсів	Надано звіти про результати моніторингу роботи автоматизованої системи розподілу матеріалів між членами ВРП

			відповідного реагування. Здійснення аналізу звітів за результатами моніторингу	Сектор з питань запобігання виявлення корупції	Щоквартальний	У межах наявних ресурсів. Не потребує виділення додаткових ресурсів	За результатами здійсненого аналізу підготовлена довідка керівництву ВРП з відповідними пропозиціями (за наявності)
16.	Дискреційні повноваження (недобросовісність посадових осіб) під час організації та здійснення внутрішнього аудиту	Низька	Попередження про персональну відповідальність за порушення вимог спеціального та антикорупційного законодавства із зазначенням норм, якими така відповідальність встановлена, та передбачених санкцій	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції	Перед призначенням на відповідну посаду	У межах наявних ресурсів. Не потребує виділення додаткових ресурсів	Працівники з внутрішнього аудиту попереджені про персональну відповідальність за порушення вимог спеціального та антикорупційного законодавства із зазначенням норм, якими така відповідальність встановлена, та

Заступник начальника управління
завідувач відділу підготовки засідань Вищої
ради правосуддя та Дисциплінарних палат
управління організаційно-протокольного
забезпечення діяльності Вищої ради
правосуддя



И.И. Демчик