



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

НАКАЗ

Київ

№ _____

Про відмову в погодженні (непогодження) антикорупційної програми Національної соціальної сервісної служби України на 2021 – 2023 роки

Відповідно до п. 10 ч. 1 ст. 7, п. 12 ч. 1 ст. 11, п. 11 ч. 1 ст. 12, ч. 1 ст. 19 Закону України «Про запобігання корупції», пп. 7, 9 розділу IV Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 08.12.2017 № 1379, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 22.01.2018 за № 87/31539 (із змінами),

наказую :

1. Відмовити у погодженні антикорупційної програми Національної соціальної сервісної служби України на 2021 – 2023 роки, затвердженої наказом Національної соціальної сервісної служби України від 06.05.2021 № 32, надісланої супровідним листом від 06.05.2021 № 0000-11-0/6015, з урахуванням обґрунтувань, що додаються.

2. Департаменту запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього наказу до Національної соціальної сервісної служби України.

3. Національній соціальній сервісній службі України упродовж 30 днів з дати отримання копії цього наказу розглянути висловлені Національним агентством з питань запобігання корупції зауваження, усунути виявлені недоліки та повторно подати антикорупційну програму на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Преснякова І.Є.

В.о. Голови

Роман СУХОСТАВЕЦЬ



Додаток
до наказу Національного агентства
з питань запобігання корупції

04 травня 2021 року № *302/21*

Обґрунтування
Національного агентства з питань запобігання корупції
щодо відмови у погодженні (непогодженні) антикорупційної програми
Національної соціальної сервісної служби України на 2021 – 2023 роки

Антикорупційна програма Національної соціальної сервісної служби України на 2021 – 2023 роки затверджена наказом Національної соціальної сервісної служби (далі – Нацсоцслужба) від 06.05.2021 № 32 (далі – антикорупційна програма Нацсоцслужби), надіслана супровідним листом від 06.05.2021 № 0000-11-0/6015.

Аналіз антикорупційної програми Нацсоцслужби здійснювався на відповідність вимогам, визначеним у розділі II Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) від 08.12.2017 № 1379 (далі – Порядок), Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства від 02.12.2016 № 126 (далі – Методологія), зокрема:

- принципам підготовки антикорупційної програми;
- порядку затвердження антикорупційної програми;
- вимогам до складових частин антикорупційної програми органу влади, в тому числі звіту за результатами оцінки корупційних ризиків;
- правилам оцінки корупційних ризиків;
- вимогам до заходів щодо усунення виявлених корупційних ризиків.

З метою аналізу вивчено матеріали антикорупційної програми Нацсоцслужби та нормативно-правові акти, які регулюють діяльність Нацсоцслужби.

За результатами аналізу антикорупційної програми Нацсоцслужби встановлено, що вона не підлягає погодженню, оскільки не відповідає вимогам, визначеним у пп. 1, 9 розділу II Порядку, а саме:

1. Розроблена з порушенням принципів підготовки антикорупційних програм органів влади (об'єктивності та неупередженості)

Цей принцип вимагає, щоб антикорупційна програма органу влади готувалася з урахуванням суспільних інтересів щодо налагодження в органі влади ефективної системи запобігання та виявлення корупції, у зв'язку з чим дії та рішення його посадових осіб під час підготовки антикорупційної програми мають бути спрямовані виключно на досягнення цієї мети (п.п. 5 п. 1 розділу II Порядку).

Всупереч цьому принципу проведена оцінка корупційних ризиків у діяльності Нацсоцслужби не спрямована на побудову в органі ефективної системи запобігання та виявлення корупції.

Так, в цілому з інформації, наведеної в описі ідентифікованих корупційних ризиків за №№ 3, 8, 12, 14, 15, 16, 17, 20, 21, 24, 30, 33, їх чинників та можливих наслідків корупційних правопорушень чи правопорушень, пов'язаних з корупцією, неможливо встановити, які конкретні корупційні ризики існують у діяльності Нацсоцслужби, у чому вони полягають та які саме причини й умови призводять до їх виникнення.

У зв'язку з цим неможливо встановити, чи є достатніми заходи, запропоновані для мінімізації (усунення) умов (причин) виникнення вказаних ризиків.

Зазначене вище нівелює функції антикорупційної програми та позбавляє її можливості досягнення мети, визначеної з урахуванням принципу об'єктивності й неупередженості.

2. Звіт за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності органу влади не містить обов'язкових складових (чинників корупційних ризиків)

В абз. 2 п. 9 розділу II Порядку передбачено, що звіт за результатами оцінки корупційних ризиків має відповідати вимогам Методології, а отже, повинен містити опис ідентифікованих корупційних ризиків, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (п. 1 розділу V Методології).

У додатку 1 до Звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Нацсоцслужби чинниками ідентифікованих корупційних ризиків визначено:

відсутність у Сектору з питань запобігання та виявлення корупції інструментарію щодо моніторингу пов'язаності осіб, неповідомлення про конфлікт інтересів ініціатора закупівель (до корупційного ризику № 9);

порушення процедури обліку матеріальних цінностей (до корупційного ризику № 23).

Проте зазначені обставини не є безпосередніми причинами та умовами виникнення ідентифікованих корупційних ризиків №№ 9, 23, а отже, не є чинниками корупційних ризиків у розумінні п. 2 розділу I Методології.

3. Існує потреба у здійсненні додаткової оцінки корупційних ризиків, оскільки попередню оцінку проведено неправильно

3.1. Запропоновані заходи з усунення (мінімізації) корупційних ризиків не спрямовані на ліквідацію або мінімізацію умов (причин) виникнення корупційних ризиків

Відповідно до абз. 3 п. 9 розділу II Порядку заходи, що закріплюються у звіті за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності органу влади, мають відповідати пріоритетності корупційних ризиків та бути достатніми для усунення або мінімізації умов (причин) виникнення таких ризиків.

Серед заходів щодо усунення корупційних ризиків у діяльності Нацсоцслужби Національне агентство ідентифікувало такі, що не спрямовані на усунення або мінімізацію умов (причин) виникнення корупційних ризиків:

як корупційний ризик № 1 ідентифіковано «можливу недоброчесність працівників Сектору з питань запобігання та виявлення корупції». Для усунення (мінімізації) цього ризику запропоновано заходи: «ретельне вивчення кандидатів на посади Сектору», «проведення навчально-виховної роботи з працівниками Сектору». Однак ці заходи не спрямовані на усунення такого чинника корупційного ризику, як «невиконання та недостатній контроль за виконанням внутрішнього документа, який визначає порядок отримання, розгляду та зберігання інформації щодо корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень»;

як корупційний ризик № 7 ідентифіковано «можливість надання посадовою особою Відділу управління персоналом переваги конкретному кандидату на зайняття вакантної посади». Для усунення (мінімізації) цього ризику запропоновано заходи: «попередження про персональну відповідальність посадової особи Відділу за порушення антикорупційного законодавства та розголошення інформації, яка стала їй відома у зв'язку з проведенням конкурсу», «інформування посадової особи Відділу щодо можливості подання анонімного повідомлення або звернення до Сектору з питань запобігання та виявлення корупції в якості викривача». Однак ці заходи не спрямовані на усунення такого чинника корупційного ризику, як «неврегульованість перевірки поданих претендентом даних про себе та близьких осіб»;

як корупційний ризик № 9 ідентифіковано «можливу наявність конфлікту інтересів при визначенні постачальників товарів, робіт та послуг під час здійснення закупівельної процедури». Для усунення (мінімізації) цього ризику запропоновано захід «ретельне вивчення тендерної документації». Однак цей захід не спрямований на усунення таких чинників корупційного ризику, як «відсутність у Сектору з питань запобігання та виявлення корупції

інструментарію щодо моніторингу пов'язаності осіб», «неповідомлення про конфлікт інтересів ініціатора закупівель»;

як корупційний ризик № 13 ідентифіковано «можливе викривлення даних фінансової, бюджетної та іншої звітності, їх невідповідність обліковим даним бухгалтерського обліку». Для усунення (мінімізації) цього ризику запропоновано захід «підтримка та вдосконалення автоматизованої системи бухгалтерського обліку». Однак цей захід не спрямований на усунення такого чинника корупційного ризику, як «недостатній рівень внутрішнього контролю за ефективним та цільовим використанням коштів»;

як корупційний ризик № 14 ідентифіковано «можливість недоброчесної поведінки з боку працівників Нацсоцслужби при складанні бюджету реалізації державних програм». Для усунення (мінімізації) цього ризику запропоновано захід «проведення кваліфікованого аналізу витрат при наданні пропозицій до кошторису». Однак цей захід не спрямований на усунення такого чинника корупційного ризику, як «негативний вплив на забезпеченість Нацсоцслужби фінансовими ресурсами в бюджетному періоді при затвердженні обсягів фінансування та / або перерозподілі бюджетних асигнувань без детальних обґрунтувань необхідності таких фінансових ресурсів»;

як корупційний ризик № 17 ідентифіковано «імовірність неврахування зауважень структурного підрозділу, що здійснює правове забезпечення». Для усунення (мінімізації) цього ризику запропоновано захід «навчання працівників Юридичного відділу та структурних підрозділів Нацсоцслужби по напрямку діяльності та антикорупційному законодавству». Однак цей захід не спрямований на усунення такого чинника корупційного ризику, як «недостатньо урегульована процедура перевірки проєктів документів на відповідність законодавству»;

як корупційний ризик № 26 ідентифіковано «імовірність зловживань з боку посадових осіб Нацсоцслужби під час реалізації програм сприяння волонтерському руху, в тому числі з залученням іноземців та осіб без громадянства». Для усунення (мінімізації) цього ризику запропоновано заходи: «попередження про персональну відповідальність посадових осіб Департаменту адміністрування програм соціальної підтримки Нацсоцслужби за порушення антикорупційного законодавства», «контроль за дотриманням посадових обов'язків під час реалізації програм сприяння волонтерському руху». Однак ці заходи не спрямовані на усунення такого чинника корупційного ризику, як «відсутність належної системи перевірки організацій / установ, які залучають до провадження волонтерської діяльності іноземців / осіб без громадянства, відсутність належної системи контролю за діяльністю волонтерів – іноземців / осіб без громадянства»;

як корупційний ризик № 28 ідентифіковано «можливість недоброчесності з боку посадових осіб Нацсоцслужби при реалізації державної політики щодо соціального захисту ветеранів війни». Для усунення (мінімізації) цього ризику запропоновано захід «попередження про персональну відповідальність». Однак цей захід не спрямований на усунення таких чинників корупційного ризику, як «недостатність відповідного досвіду застосування знань працівниками Нацсоцслужби», «недостатній контроль за працівниками підрозділу»;

як корупційний ризик № 30 ідентифіковано «можливу реалізацію приватного інтересу з боку посадових осіб Нацсоцслужби під час організації фінансування заходів, спрямованих на облаштування депортованих осіб». Для усунення (мінімізації) цього ризику запропоновано заходи: «забезпечення проведення ретельного аналізу в потребах фінансування заходів, спрямованих на облаштування депортованих осіб з метою складання обґрунтованого кошторису», «організація постійного контролю за дотриманням посадових обов'язків працівниками Департаменту адміністрування програм соціальної підтримки». Однак зазначені заходи не спрямовані на усунення таких чинників корупційного ризику, як «недостатньо урегульована процедура перевірки документації на відповідність до встановлених норм», «недостатній контроль за працівниками підрозділу», оскільки неможливо чітко визначити, яких конкретних заходів контролю буде вжито відповідальним виконавцем або яким чином здійснюватиметься контроль;

як корупційний ризик № 31 ідентифіковано «можливу реалізацію приватного інтересу з боку посадових осіб Нацсоцслужби під час попереднього ознайомлення кандидатів в усиновлювачі з інформацією про дітей, які можуть бути усиновлені в процесі міжнародного усиновлення дітей-сиріт». Для усунення (мінімізації) цього ризику запропоновано заходи: «організація проведення спільних заходів Сектору з питань запобігання та виявлення корупції з Департаментом з питань захисту прав дітей та забезпечення стандартів рівності під час ознайомлення іноземних усиновлювачів з дітьми-сиротами – кандидатами на усиновлення», «забезпечення контролю за дотриманням організації роботи відповідно до Порядку провадження діяльності з усиновлення та здійснення нагляду за дотриманням прав усиновлених дітей, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 08.10.2008 № 905». Однак ці заходи не спрямовані на усунення такого чинника корупційного ризику, як «відсутність установленого терміну, протягом якого працівник служби зобов'язаний надіслати повідомлення про дитину, яка може бути усиновлена, кандидатам в усиновлювачі».

Вказане порушує вимоги абз. 3 п. 9 розділу II Порядку, відповідно до якого заходи, що закріплюються у звіті за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності органу влади, мають бути достатніми для усунення або мінімізації умов (причин) виникнення таких ризиків.

3.2. Запропоновані заходи з усунення (мінімізації) корупційних ризиків є існуючими заходами контролю

Серед заходів щодо усунення (мінімізації) корупційних ризиків у діяльності Нацсоцслужби Національне агентство ідентифікувало такі існуючі заходи контролю, як:

забезпечення дотримання посадовими особами Нацсоцслужби Порядку забезпечення технічними та іншими засобами реабілітації осіб з інвалідністю, дітей з інвалідністю та інших окремих категорій населення і виплати грошової компенсації вартості за самостійно придбані технічні та інші засоби реабілітації, переліків таких засобів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 05.04.2012 № 321 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 14.03.2018 № 238) (захід запропоновано для усунення корупційного ризику № 25);

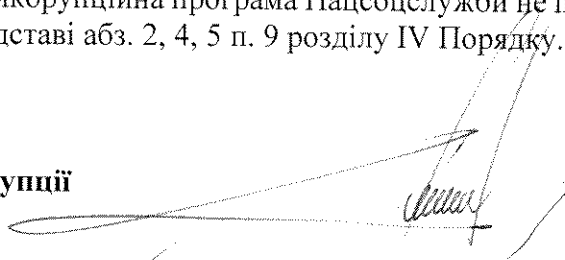
забезпечення дотримання посадовими особами Нацсоцслужби Порядку відшкодування вартості послуги з догляду за дитиною до трьох років «муніципальна няня», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30.01.2019 № 68 «Деякі питання надання послуги з догляду за дитиною до трьох років «муніципальна няня» (захід запропоновано для усунення корупційного ризику № 27);

організація роботи Департаменту відповідно до Порядку провадження діяльності з усиновлення та здійснення нагляду за дотриманням прав усиновлених дітей, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 08.10.2008 № 905 (захід запропоновано для усунення корупційного ризику № 32).

Закріплення існуючих заходів контролю в антикорупційній програмі органу влади відповідно до абз. 4 п. 9 розділу II Порядку не допускається.

З огляду на викладене антикорупційна програма Нацсоцслужби не підлягає погодженню Національним агентством на підставі абз. 2, 4, 5 п. 9 розділу IV Порядку.

**Керівник Департаменту
запобігання та виявлення корупції**



Сергій ДЕРКАЧ