



Паперова копія
електронного документа

НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

НАКАЗ

Київ

№ _____

**Про відмову в погодженні
(непогодження) антикорупційної
програми Державної служби
України з безпеки на транспорті
на 2021 – 2023 роки**

Відповідно до п. 10 ч. 1 ст. 7, п. 12 ч. 1 ст. 11, п. 11 ч. 1 ст. 12, ч. 1 ст. 19 Закону України «Про запобігання корупції», пп. 7, 9 розділу IV Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 08.12.2017 № 1379, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 22.01.2018 за № 87/31539 (із змінами),

наказую :

1. Відмовити у погодженні антикорупційної програми Державної служби України з безпеки на транспорті на 2021 – 2023 роки, затвердженої наказом Державної служби України з безпеки на транспорті від 28.04.2021 № 249 (у редакції наказу Державної служби України з безпеки на транспорті від 08.07.2021 № 475), надісланій супровідним листом від 08.07.2021 № 4491/15/15-21, з урахуванням обґрунтувань, що додаються.

2. Департаменту запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього наказу до Державної служби України з безпеки на транспорті.

3. Державній службі України з безпеки на транспорті протягом 30 днів з дати отримання копії цього наказу розглянути висловлені Національним агентством з питань запобігання корупції зауваження, усунути виявлені недоліки та повторно подати антикорупційну програму на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Преснякова І.Є.

Голова

Олександр НОВІКОВ



Цей принцип зобов'язує орган влади враховувати в антикорупційній програмі сферу діяльності такого органу влади, передбачати заходи відповідно до усіх його повноважень та функцій згідно з положеннями спеціальних нормативно-правових

актів, а також поширюватись на всю його організаційну структуру (п.п. 4 п. 1 розділу II Порядку).

Відповідність цьому принципу встановлюється Національним агентством, серед іншого, шляхом аналізу робочого плану оцінки корупційних ризиків у органі влади.

У робочому плані оцінки корупційних ризиків, який складається з дотриманням принципу галузевої належності та всеохопленості, як об'єкти оцінки корупційних ризиків визначаються усі функції та завдання органу влади, його посадових осіб, що передбачені законодавчими актами, а також способи їх реалізації (абз. 6 п. 2 розділу I, абз. 3 п. 4 розділу II Методології).

Робочий план оцінки корупційних ризиків у діяльності Укртрансбезпеки (далі – робочий план) не містить інформації про всі функції та завдання Укртрансбезпеки, передбачені відповідним законодавством, оскільки наведена інформація щодо спеціальних функцій має узагальнений характер.

У робочому плані не конкретизовані спеціальні функції Укртрансбезпеки, передбачені у п. 5 Положення про Державну службу України з безпеки на транспорті, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11.02.2015 № 103 (далі – Положення про Укртрансбезпеку).

Так, наприклад, у робочому плані як об'єкт оцінки визначено здійснення державного нагляду (контролю). Водночас відповідно до п. 5 Положення про Укртрансбезпеку Укртрансбезпека відповідно до покладених на неї завдань здійснює 14 функцій, пов'язаних із державним наглядом (контролем).

Також у Звіті за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Укртрансбезпеки не ідентифіковані корупційні ризики, що можуть виникнути під час реалізації не відображених у робочому плані функцій і завдань Укртрансбезпеки, та відповідно не встановлені заходи з усунення таких корупційних ризиків.

Таким чином, антикорупційна програма Укртрансбезпеки не передбачає заходів відповідно до усіх повноважень та функцій Укртрансбезпеки згідно із положеннями спеціальних нормативно-правових актів, зокрема Положенням про Укртрансбезпеку, що свідчить про порушення принципу галузевої належності та всеохопленості при підготовці антикорупційної програми.

2. Звіт за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Укртрансбезпеки не містить обов'язкових складових

Відповідно до абз. 2 п. 9 розділу II Порядку звіт за результатами оцінки корупційних ризиків має відповідати вимогам Методології, а отже, містити, серед іншого, опис чинників корупційних ризиків, тобто умов та причин, що заохочують (стимулюють), викликають або дозволяють скоєння посадовою особою при виконанні нею функцій держави або місцевого самоврядування корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією.

У додатку 1 до Звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Укртрансбезпеки:

чинниками корупційного ризику № 4.2 «можливе використання матеріальних ресурсів не за призначенням або у завищених обсягах» визначено «недотримання законодавчих, нормативно-правових актів, розпорядчих документів, невиконання посадових інструкцій та функціональних обов'язків, внесення недостовірних даних до первинних документів»;

чинниками корупційного ризику № 4.3 «можливе розголошення конфіденційної чи службової інформації» визначено «передаче конфіденційної чи службової інформації третім особам без законних та не підстав з метою отримання неправомірної

вигоди; використання персональних даних чи інформації про окремих осіб у власних корисливих цілях; розголошення конфіденційної чи службової інформації після звільнення з роботи».

Проте зазначені обставини не є безпосередніми причинами та умовами виникнення ідентифікованих корупційних ризиків, а описують діяння, через які корупційні ризики можуть реалізуватися. Отже, чинники цих корупційних ризиків у розумінні п. 2 розділу I Методології відсутні.

3. Існує потреба у здійсненні додаткової оцінки корупційних ризиків, оскільки:

3.1. Попередню оцінку проведено неповно

Відповідно до абз. 2 п. 1 розділу III Методології під час ідентифікації корупційних ризиків в органі влади визначаються його вразливі до ризиків сфери діяльності, окремі функції та завдання, конкретні напрями діяльності структурних підрозділів під час виконання ними функцій та завдань.

Ідентифікація корупційних ризиків проводиться шляхом дослідження (аналізу) зовнішнього та внутрішнього середовища органу влади на предмет виявлення чинників корупційних ризиків як у нормативно-правових актах, так і організаційно-управлінській діяльності органу влади (абз. 1 п. 2 розділу III Методології).

При цьому Методологією передбачені різноманітні джерела отримання інформації для ідентифікації корупційних ризиків (п. 3 розділу III Методології), якими є:

інтерв'ювання (соціологічне опитування), анкетування (в тому числі анонімне) працівників органу влади, а також представників громадськості, які взаємодіяли (взаємодіють) з органом влади, зокрема з використанням електронної пошти, мережі Інтернет, телефону тощо;

нормативно-правові та організаційно-розпорядчі акти, що регулюють діяльність органу влади;

аналіз здійснених заходів щодо усунення виявлених корупційних ризиків за попередні періоди;

результати перевірок, аудитів, проведених контролюючими органами, а також внутрішніх перевірок та службових розслідувань в органі влади;

публікації в засобах масової інформації та соціальних мережах;

інформація з відкритих реєстрів;

звернення, що надійшли до органу влади від фізичних та юридичних осіб.

Зазначені джерела є обов'язковими для збору та аналізу членами комісії з оцінки корупційних ризиків та уповноваженою особою з питань запобігання корупції під час оцінки корупційних ризиків у діяльності органу влади

У Національного агентства існують обґрунтовані сумніви у тому, що при ідентифікації корупційних ризиків у діяльності Укртрансбезпеки були проаналізовані та вивчені обов'язкові джерела, зокрема ті, про які Національне агентство зазначало у наказі, та які містять інформацію про корупційні ризики у діяльності Укртрансбезпеки.

Додаткової оцінки корупційних ризиків потребують, зокрема, такі напрями діяльності Укртрансбезпеки:

контроль за додержанням ліцензійних умов під час провадження господарської діяльності з надання послуг з перевезення пасажирів, небезпечних вантажів, багажу автомобільним, залізничним транспортом;

контроль за додержанням умов перевезень, визначених дозволом на перевезення пасажирів на міжобласних автобусних маршрутах;

складення протоколів про адміністративні правопорушення, розгляд справи про адміністративні правопорушення і накладення адміністративних стягнень.

За результатами аналізу інформації, що міститься на офіційних вебсайтах правоохоронних органів, Єдиному державному реєстрі осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення, та Єдиному державному реєстрі судових рішень, Національне агентство ідентифікувало корупційні ризики, не враховані в антикорупційній програмі Укртрансбезпеки, зокрема пов'язані з:

імовірністю створення штучних перешкод суб'єктам господарювання, які займаються перевезенням пасажирів та вантажів, з метою систематичного отримання від них неправомірної вигоди (<https://cutt.ly/GQxqoUq>; <https://cutt.ly/cQxqgiM>);

імовірністю отримання неправомірної вигоди у зв'язку зі складенням акта за результатами перевірки, що міститиме недостовірні відомості (рішення у судовій справі № 686/13994/14-к);

імовірністю отримання неправомірної вигоди у зв'язку з нескладенням протоколів про адміністративні правопорушення (рішення у судових справах №№ 766/4307/19, 219/3077/19).

Таким чином, оцінку корупційних ризиків у діяльності Укртрансбезпеки проведено неповно.

3.2. Запропоновані заходи з усунення (мінімізації) корупційних ризиків є існуючими заходами контролю

Відповідно до абз. 4 п. 9 розділу II Порядку закріплення існуючих заходів контролю як заходів із усунення корупційних ризиків не допускається.

Всупереч цьому для усунення корупційного ризику № 4.2 запропоновано існуючий захід контролю, який полягає у проведенні працівниками Відділу матеріально-технічного забезпечення та закупівель, а також Сектору внутрішнього аудиту планових та позапланових контрольних заходів з оцінки стану збереження та використання матеріальних ресурсів відповідно до встановлених термінів для конкретних цілей ресурсного оснащення.

3.3. Запропоновані заходи з усунення (мінімізації) корупційних ризиків не спрямовані на ліквідацію або мінімізацію умов (причин) виникнення корупційних ризиків

Відповідно до абз. 3 п. 9 розділу II Порядку заходи, що закріплюються у звіті за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності органу влади, мають відповідати пріоритетності корупційних ризиків та бути достатніми для усунення або мінімізації умов (причин) виникнення таких ризиків.

Водночас захід, запропонований для усунення корупційного ризику № 4.2, «проведення навчання щодо раціонального використання матеріальних ресурсів Укртрансбезпеки» – не спрямований на мінімізацію (усунення) такого чинника, як «відсутність належної системи контролю».

З огляду на викладене антикорупційна програма Укртрансбезпеки не підлягає погодженню Національним агентством на підставі абз. 2, 3, 5 п. 9 розділу IV Порядку.

**В.о. керівника Департаменту
запобігання та виявлення корупції**

Василь ЛУЦИК
Згідно з оригіналом
В.о. керівника
Управління
документів
та комунікацій
09.08.2024