



Паперова копія
електронного документа

НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

НАКАЗ

Київ

№ _____

**Про відмову в погодженні
(непогодження) антикорупційної
програми Київської обласної
державної адміністрації
на 2021 – 2022 роки**

Відповідно до п. 10 ч. 1 ст. 7, п. 12 ч. 1 ст. 11, п. 11 ч. 1 ст. 12, ч. 1 ст. 19 Закону України «Про запобігання корупції», пп. 7, 9 розділу IV Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 08.12.2017 № 1379, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 22.01.2018 за № 87/31539 (із змінами),
наказую :

1. Відмовити в погодженні антикорупційної програми Київської обласної державної адміністрації на 2021 – 2022 роки, затвердженої розпорядженням голови Київської обласної державної адміністрації від 26.02.2021 № 93 (у редакції розпорядження Київської обласної державної адміністрації від 04.06.2021 № 353), надісланого супровідним листом від 25.06.2021 № 11-13/3063/08/20-2021, з урахуванням обґрунтувань, що додаються.
2. Департаменту запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього наказу до Київської обласної державної адміністрації.
3. Київській обласній державній адміністрації протягом 30 днів з дати отримання копії цього наказу розглянути висловлені Національним агентством з питань запобігання корупції зауваження, усунути виявлені недоліки та повторно подати антикорупційну програму на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції.
4. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

В.о. Голови

Іван ПРЕСНЯКОВ



30 100210196466 00001

КОПІЯ

Додаток
до наказу Національного агентства
з питань запобігання корупції

30 липня 2021 року № 465/21

Обґрунтування
Національного агентства з питань запобігання корупції
щодо відмови у погодженні (непогодженні) антикорупційної програми
Київської обласної державної адміністрації на 2021 – 2022 роки

Антикорупційна програма Київської обласної державної адміністрації на 2021 – 2022 роки, затверджена розпорядженням голови Київської обласної державної адміністрації від 26.02.2021 № 93 (у редакції розпорядження Київської обласної державної адміністрації від 04.06.2021 № 353), надіслана супровідним листом від 25.06.2021 № 11-13/3063/08/20-2021 (далі – антикорупційна програма КОДА).

Аналіз антикорупційної програми КОДА здійснювався на відповідність вимогам, визначеним у розділі II Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) від 08.12.2017 № 1379 (далі – Порядок), Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства від 02.12.2016 № 126 (далі – Методологія), зокрема:

- принципам підготовки антикорупційної програми;
- порядку затвердження антикорупційної програми;
- вимогам до складових частин антикорупційної програми органу влади, в тому числі звіту за результатами оцінки корупційних ризиків;
- правилам оцінки корупційних ризиків;
- вимогам до заходів щодо усунення виявлених корупційних ризиків.

З метою аналізу вивчено матеріали антикорупційної програми КОДА, нормативно-правові акти, які регулюють діяльність Київської обласної державної адміністрації (далі – КОДА), та антикорупційну програму КОДА за попередній період, проаналізовано стан усунення недоліків, визначених в обґрунтуванні до наказу Національного агентства від 23.04.2021 № 238/21, яким було відмовлено у погодженні антикорупційної програми КОДА.

За результатами аналізу антикорупційної програми КОДА встановлено, що вона не підлягає погодженню, оскільки не відповідає вимогам, визначеним у пп. 1, 9 розділу II Порядку, а саме:

1. Розроблена з порушенням принципів підготовки антикорупційної програми органу влади (об'єктивності та неупередженості)

Цей принцип вимагає, щоб дії та рішення посадових осіб органу влади під час підготовки антикорупційної програми були спрямовані виключно на досягнення мети щодо налагодження в органі влади ефективної системи запобігання та виявлення корупції (п.п. 5 п. 1 розділу II Порядку).

Всупереч цьому принципу ідентифіковані у діяльності КОДА за № 5 корупційні ризики «відсутність у посадових осіб структурних підрозділів облдержадміністрації та її апарату належних знань антикорупційного законодавства, можливість невірної визначення корупційного ризику, умисне не визначення корупційного ризику» відповідно до формулювання є чинниками, проте не визначено, до яких ризиків може призвести їх наявність.

Вказане унеможлиблює перевірку заходів, визначених з метою усунення (мінімізації) цих ризиків, на предмет їх достатності для досягнення поставленої мети, що призводить до порушення принципу об'єктивності та неупередженості при підготовці антикорупційної програми.

2. Існує потреба у здійсненні додаткової оцінки корупційних ризиків

2.1. Попередню оцінку проведено неповно

Відповідно до абз. 2 п. 1 розділу III Методології під час ідентифікації корупційних ризиків в органі влади визначаються його вразливі до ризиків сфери діяльності, окремі функції та завдання, конкретні напрями діяльності структурних підрозділів під час виконання ними функцій та завдань.

Ідентифікація корупційних ризиків проводиться шляхом дослідження (аналізу) зовнішнього та внутрішнього середовища органу влади на предмет виявлення чинників корупційних ризиків як у нормативно-правових актах, так і організаційно-управлінській діяльності органу влади (абз. 1 п. 2 розділу III Методології), якими є:

інтерв'ювання (соціологічне опитування), анкетування (в тому числі анонімне) працівників органу влади, а також представників громадськості, які взаємодіяли (взаємодіють) з органом влади, зокрема з використанням електронної пошти, мережі Інтернет, телефону тощо;

нормативно-правові та організаційно-розпорядчі акти, що регулюють діяльність органу влади;

аналіз здійснених заходів щодо усунення виявлених корупційних ризиків за попередні періоди;

результати перевірок, аудитів, проведених контролюючими органами, а також внутрішніх перевірок та службових розслідувань в органі влади;

публікації в засобах масової інформації та соціальних мережах;

інформація з відкритих реєстрів;

звернення, що надійшли до органу влади від фізичних та юридичних осіб.

Зазначені джерела є обов'язковими для збору та аналізу членами комісії з оцінки корупційних ризиків та уповноваженою особою з питань запобігання та виявлення корупції під час оцінки корупційних ризиків у діяльності органу влади.

Всупереч цьому з робочого плану з оцінки корупційних ризиків у діяльності КОДА та зі Звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності КОДА (далі – Звіт) вбачається, що КОДА обмежилася лише проведенням анонімного опитування працівників та належним чином не дослідила окремі сфери своєї діяльності з посиланням на інші джерела інформації.

Шляхом моніторингу інформації з відкритих джерел Національне агентство встановило, що комісією з оцінки корупційних ризиків КОДА не здійснено оцінки корупційних ризиків, які існують, зокрема, у таких вразливих до корупції сферах діяльності КОДА:

КОПІЯ

- регіональний розвиток (<https://cutt.ly/gQrmOf4>, <https://cutt.ly/YQrm4GQ>);
- управління об'єктами державної власності (<https://cutt.ly/UQrmWTO>);
- розпорядження коштами, виділеними під спеціальні цілі (<https://cutt.ly/9QrQAIZ>).

Таким чином, існує потреба у здійсненні додаткової оцінки корупційних ризиків у діяльності КОДА.

2.2. Попередню оцінку проведено неправильно

2.2.1. Запропоновані заходи з усунення (мінімізації) корупційних ризиків є існуючими заходами контролю

Серед заходів щодо усунення корупційних ризиків у діяльності КОДА, визначених у Звіті, Національне агентство ідентифікувало такі існуючі заходи контролю, як здійснення систематичного моніторингу розгляду запитів, звернень та листів, відповідей на них та підготовка звіту керівництву облдержадміністрації за результатом такого моніторингу, здійснення заходів щодо підвищення кваліфікації працівників, відповідальних за розгляд звернень, запитів та листів (заходи, запропоновані для усунення корупційного ризику № 1).

Вказані заходи контролю вже передбачені розділом V Типової інструкції з документування управлінської інформації в електронній формі та організації роботи з електронними документами в діловодстві, електронного міжвідомчого обміну, яка затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 17.01.2018 № 55, та п. 6 ч. 2 ст. 17, ст. 48 Закону України «Про державну службу», Положенням про систему підготовки, спеціалізації та підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 06.02.2019 № 106.

Закріплення таких заходів контролю в антикорупційній програмі органу влади відповідно до абз. 4 п. 9 розділу II Порядку не допускається.

2.2.2. Запропоновані заходи з усунення (мінімізації) корупційних ризиків не спрямовані на ліквідацію або мінімізацію умов (причин) виникнення корупційних ризиків

Серед заходів щодо усунення корупційних ризиків, визначених у Звіті, Національне агентство ідентифікувало такі, що не спрямовані на усунення або мінімізацію умов (причин) виникнення корупційного ризику.

Як корупційний ризик № 3 ідентифіковано «можливість відмови в наданні інформації за інформаційними запитами без належних підстав та надання недостовірної інформації, неточної або неповної інформації, прийняття рішення в умовах реального конфлікту інтересів державним службовцем у зв'язку з розглядом повідомлень (листів, пояснень, звернень тощо), в яких не тільки викладається певна інформація стосовно суб'єкта звернення, будь-якої іншої особи, а одночасно оскаржуються дії або бездіяльність окремих посадових осіб облдержадміністрації, з якими особа, що розглядає звернення чи повідомлення, має позаслужбові стосунки».

Для усунення (мінімізації) цього корупційного ризику запропоновані такі заходи:

- проведення тренінгів, навчань для працівників щодо добросовісного виконання в частині опрацювання звернень та запитів;

КОПІЯ

- розробка інформаційно-презентаційних матеріалів та методичних рекомендацій для керівників структурних підрозділів КОДА.

Хоча вказані заходи є достатніми для усунення одного з ідентифікованих чинників корупційного ризику – недостатньої обізнаності посадових осіб, – вони не спрямовані на усунення (мінімізацію) іншого чинника ризику – приватного інтересу в особи, яка розглядає звернення юридичних чи фізичних осіб.

Вказане порушує вимоги абз. 3 п. 9 розділу II Порядку, відповідно до якого заходи, що закріплюються у звіті за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності органу влади, мають бути достатніми для усунення або мінімізації умов (причин) виникнення таких ризиків.

Таким чином, оцінка корупційних ризиків у діяльності КОДА не відповідає вимогам Порядку.

З огляду на викладене антикорупційна програма КОДА на 2021 – 2022 роки не підлягає погодженню Національним агентством на підставі абз. 2, 5 п. 9 розділу IV Порядку.

В.о. керівника Департаменту
запобігання та виявлення корупції



Василь ЛУЦИК



30.07.2021