



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, тел. (044) 200-08-27,
тел. контакт-центру (044) 200-06-94, тел. повідомлень про корупцію (044) 200-06-91,
офіційний вебсайт: www.nazk.gov.ua, e-mail: info@nazk.gov.ua

ДОВІДКА № 668/21

про результати проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, щорічної за 2020 рік (виправленої), поданої Бондаревим Костянтином Анатолійовичем, народним депутатом України

13.10.2021

м. Київ

І. Вступна частина

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу обов'язків з проведення перевірок від 07.06.2021 уповноваженою особою Національного агентства – головним спеціалістом третього відділу Управління проведення обов'язкових повних перевірок [REDACTED] проведено повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, щорічної за 2020 рік (виправленої), унікальний ідентифікатор документа – 3ce28c0d-3f09-443c-abe9-04fb9ec4c35c (далі – декларація), поданої Бондаревим Костянтином Анатолійовичем, народним депутатом України (далі – суб'єкт декларування), до Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – Реєстр), 07.04.2021.

II. Загальні положення

2.1. Повна перевірка проведена у період: з 08.06.2021 по 05.10.2021.

2.2. Підстави проведення повної перевірки:

абз. 2 ч. 1 ст. 51³ Закону України «Про запобігання корупції» (далі – Закон);

п.п. 1 п. 2 розділу II Порядку проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого наказом Національного агентства від 29.01.2021 № 26/21.

2.3. Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також суму річного доходу, задекларованого фізичною особою в податковій декларації про майновий стан і доходи; Єдиного державного реєстру транспортних засобів МВС України; Інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру обтяжень рухомого майна; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Державного спадкового реєстру; Єдиного реєстру довіреностей; Державного реєстру актів цивільного стану громадян; Державного земельного кадастру; Єдиного реєстру боржників; Спеціалізованої інформаційної системи Укрпатенту; Єдиного державного реєстру судових рішень;

інформацію державних органів, органів місцевого самоврядування, суб'єктів господарювання та їх посадових осіб, фізичних осіб, зокрема:

Апарату Верховної Ради України (від 18.06.2021 № 20/13-2021/201760), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 13.07.2021 № 7-28-0.214-8471/2-21), Головного сервісного центру МВС (від 24.06.2021 № 31/12990), Національного антикорупційного бюро України (від 22.07.2021 № 05/59120/21), Офісу Генерального прокурора (від 01.07.2021 № 22/3-888вих-21), комунального підприємства «Київське міське бюро технічної інвентаризації» (від 29.06.2021 № 062/14-8024 (И-2021)), Міністерства юстиції України (від 22.06.2021 № 6896/15810-26-21/20.4.2), Державної податкової служби України (від 17.06.2021 № 7451/5/99-00-12-04-04-05), державного підприємства «Український інститут інтелектуальної власності» (від 30.06.2021 № Вих-16429/2021 та від 15.07.2021 № Вих-17674/2021), Бишівської сільської ради Фастівського району (від 30.06.2021 № 68), Головного управління Держгеокадастру у Київській області (від 21.07.2021 № 10-10-0.222-8586/2-21), Державної служби морського та річкового транспорту України (від 19.07.2021 № 03/58056/21), надану на письмові запити Національного агентства або наявну в Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та/або наданих ним документах (їх копіях), які надійшли до Національного агентства 31.08.2021 (вх. № 67849/0/09-21) та 30.09.2021 (вх. № 75313/0/09-21).

На дату завершення повної перевірки декларації не отримано відповіді на письмові запити Національного агентства до Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України (від 15.09.2021 № 403-01/68815-21).

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

III. Описова частина

3.1. Результати повної перевірки декларації щодо з'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.2 «Інформація про суб'єкта декларування» декларації

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про податковий номер члена сім'ї (дочки), обравши у відповідному полі позначку «Не застосовується».

Під час перевірки встановлено, що податковий номер члена сім'ї (дочки) – [REDACTED], що підтверджується інформацією, наданою Державною податковою службою України.

Суб'єкт декларування надав пояснення, які не спростовують зазначення недостовірних відомостей.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 2.2 декларації зазначив недостовірні відомості, чим не дотримав вимоги п. 1 ч. 1 ст. 46 Закону.

2. У розділі 3 «Об'єкти нерухомості» декларації

2.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомостей про земельну ділянку, розташовану за адресою: [REDACTED], с. Хотянівка, Вишгородський р-н, Київська обл., право користування якою у суб'єкта декларування та членів сім'ї виникло у зв'язку з орендою будинку, на якій він розташований.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про вартість та дату набуття членом сім'ї (дружиною) права власності на нежиле приміщення (офіс), розташоване за адресою: [REDACTED], м. Київ, вказавши 3 367 700,00 та 30.08.2005 відповідно.

Під час перевірки встановлено, що член сім'ї (дружина) 22.08.2005 набула право власності на частку нежилого приміщення у розмірі 27/100 вартістю 463 200,00 грн, що підтверджується наданою суб'єктом декларування копією договору купівлі-продажу нежилых приміщень від 22.08.2005.

Також член сім'ї (дружина) 09.09.2005 набула право власності на частки нежилого приміщення у розмірі 32/100 вартістю 530 600,00 грн та 41/100 вартістю 419 900,00 грн відповідно до договорів купівлі-продажу нежилых приміщень від 09.09.2005, копію яких надав суб'єкт декларування.

Відповідно до вказаних договорів загальна вартість нежилого приміщення становить 1 413 700,00 грн, а право власності на частку 100/100 член сім'ї (дружина) набув 09.09.2005.

Суб'єкт декларування пояснив, що вартість приміщення вказував з огляду на вартість 41/100 приміщення, яку йому повідомив член сім'ї (дружина), шляхом самостійного обчислення вартості всього приміщення, проте такі пояснення не спростовують зазначення недостовірних відомостей.

2.3. Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про реєстраційний номер та адресу автостоянки, яка належить на праві власності члену сім'ї (дружині) з 25.10.2005, вказавши: [REDACTED], м. Київ, та реєстраційний номер – [REDACTED].

Під час перевірки встановлено, що члену сім'ї (дружині) на праві власності належить автостоянка № [REDACTED], розташована за адресою: [REDACTED], м. Київ, а її реєстраційний номер – [REDACTED], що підтверджується наданою суб'єктом декларування копією свідоцтва про право власності від 08.11.2005.

Суб'єкт декларування надав пояснення, які не спростовують зазначення недостовірних відомостей.

2.4. Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про реєстраційний номер та адресу автостоянки, яка належить на праві власності члену сім'ї (дружині) з 25.10.2005, вказавши: [REDACTED], м. Київ, її реєстраційний номер – [REDACTED].

Під час перевірки встановлено, що члену сім'ї (дружині) на праві власності належить автостоянка № [REDACTED], розташована за адресою: [REDACTED], м. Київ, її реєстраційний номер – [REDACTED], що підтверджується наданою суб'єктом декларування копією свідоцтва про право власності від 08.11.2005.

Суб'єкт декларування надав пояснення, які не спростовують зазначення недостовірних відомостей.

2.5. Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про реєстраційний номер квартири, розташованої за адресою: [REDACTED], м. Київ, яка належить на праві власності члену сім'ї (дружині) з 21.11.2006, вказавши [REDACTED].

Під час перевірки встановлено, що реєстраційний номер вказаної квартири [REDACTED], що підтверджується наданою суб'єктом декларування копією реєстраційного посвідчення № [REDACTED].

Суб'єкт декларування надав пояснення, які не спростовують зазначення недостовірних відомостей.

2.6. Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про адресу нежитих приміщень (офісу), які належить на праві власності члену сім'ї (дружині) з 01.08.2005, вказавши: [REDACTED], м. Київ.

Під час перевірки встановлено, що нежилі приміщення з № [REDACTED] по № [REDACTED] адміністративно-господарської споруди [REDACTED] з готельними номерами розташовані за адресою: [REDACTED], м. Київ, що підтверджується

наданою суб'єктом декларування копією свідоцтва про право власності від 01.08.2005.

2.7. Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про кадастрові номери 13 земельних ділянок, які належать на праві власності члену сім'ї (дружині) з 13.11.2008, розташованих за адресою: с. Заруддя, Іванківський р-н, Київська обл., обравши у відповідному полі позначку «Не відомо».

Під час перевірки встановлено, що члену сім'ї (дружині) належать на праві власності з 13.11.2008 12 земельних ділянок з такими кадастровими номерами та площею:

- [REDACTED], загальною площею 20 000 кв. м;
- [REDACTED], загальною площею 20 000 кв. м;
- [REDACTED], загальною площею 20 000 кв. м;
- [REDACTED], загальною площею 20 000 кв. м;
- [REDACTED], загальною площею 20 000 кв. м;
- [REDACTED], загальною площею 20 000 кв. м;
- [REDACTED], загальною площею 20 000 кв. м;
- [REDACTED], загальною площею 20 000 кв. м;
- [REDACTED], загальною площею 20 000 кв. м;
- [REDACTED], загальною площею 20 000 кв. м;
- [REDACTED], загальною площею 20 000 кв. м;
- [REDACTED], загальною площею 20 000 кв. метрів.

Зазначене підтверджується відомостями Державного земельного кадастру, інформацією, наданою Державною службою України з питань геодезії, картографії та кадастру та Головним управлінням Держгеокадастру у Київській області.

Зважаючи на те, що всі земельні ділянки однакової площі, набуті членом сім'ї в одну дату та розташовані за однією адресою, достеменно неможливо встановити, які саме земельні ділянки зазначено в декларації.

Суб'єкт декларування надав пояснення, які не спростовують зазначення недостовірних відомостей.

2.8. Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про кадастрові номери 8 земельних ділянок, які належать на праві власності члену сім'ї (дружині) з 13.11.2008, розташованих за адресою: с. Страхолісся, Іванківський р-н, Київська обл., обравши у відповідному полі позначку «Не відомо».

Під час перевірки встановлено, що члену сім'ї (дружині) належать на праві власності з 13.11.2008 8 земельних ділянок з такими кадастровими номерами та площею:

- [REDACTED], загальною площею 20 001 кв. м;
- [REDACTED], загальною площею 20 000 кв. м;
- [REDACTED], загальною площею 20 000 кв. м;
- [REDACTED], загальною площею 20 000 кв. м;
- [REDACTED], загальною площею 20 000 кв. м;
- [REDACTED], загальною площею 20 000 кв. м;
- [REDACTED], загальною площею 20 000 кв. м;
- [REDACTED], загальною площею 20 000 кв. метрів.

Зазначене підтверджується відомостями Державного земельного кадастру, інформацією, наданою Державною службою України з питань геодезії, картографії та кадастру та Головним управлінням Держгеокадастру у Київській області.

Зважаючи на те, що 7 земельних ділянок однакової площі, набуті членом сім'ї в одну дату та розташовані за однією адресою, достеменно неможливо встановити, які саме земельні ділянки зазначено в декларації.

Суб'єкт декларування надав пояснення, які не спростовують зазначення недостовірних відомостей.

2.9. Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про кадастровий номер земельної ділянки, яка належить на праві власності члену сім'ї (дружині) з 08.07.2008, загальною площею 24 926 кв. м, розташованої за адресою: с. Дударків, Бориспільський р-н, Київська обл., обравши у відповідному полі позначку «Не відомо».

Під час перевірки встановлено, що кадастровий номер вказаної земельної ділянки [REDACTED], що підтверджується відомостями Державного земельного кадастру, інформацією, наданою Державною службою України з питань геодезії, картографії та кадастру та Головним управлінням Держгеокадастру у Київській області.

Суб'єкт декларування надав пояснення, які не спростовують зазначення недостовірних відомостей.

2.10. Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про кадастровий номер земельної ділянки, яка належить на праві власності члену сім'ї (дружині) з 08.07.2008, загальною площею 24 928 кв.м, розташованої за адресою: с. Дударків, Бориспільський р-н, Київська обл., обравши у відповідному полі позначку «Не відомо».

Під час перевірки встановлено, що кадастровий номер вказаної земельної ділянки – [REDACTED], що підтверджується відомостями Державного земельного кадастру, інформацією, наданою Державною службою України з питань геодезії, картографії та кадастру та Головним управлінням Держгеокадастру у Київській області.

Суб'єкт декларування надав пояснення, які не спростовують зазначення недостовірних відомостей.

2.11. Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про кадастровий номер земельної ділянки, яка належить на праві власності члену сім'ї (дружині) з 28.12.2007, загальною площею 29 719 кв. м, розташованої за адресою: с. Дударків, Бориспільський р-н, Київська обл., обравши у відповідному полі позначку «Не відомо».

Під час перевірки встановлено, що кадастровий номер вказаної земельної ділянки – [REDACTED], що підтверджується відомостями Державного земельного кадастру, інформацією, наданою Державною службою України з питань геодезії, картографії та кадастру та Головним управлінням Держгеокадастру у Київській області.

Суб'єкт декларування надав пояснення, які не спростовують зазначення недостовірних відомостей.

2.12. Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про кадастровий номер земельної ділянки, яка належить на праві власності члену сім'ї (дружині) з 28.12.2007, загальною площею 28 801 кв. м, розташованої за адресою: с. Дударків, Бориспільський р-н, Київська обл., обравши у відповідному полі позначку «Не відомо».

Під час перевірки встановлено, що кадастровий номер вказаної земельної ділянки – [REDACTED], що підтверджується відомостями Державного земельного кадастру, інформацією, наданою Державною службою України з питань геодезії, картографії та кадастру та Головним управлінням Держгеокадастру у Київській області.

Суб'єкт декларування надав пояснення, які не спростовують зазначення недостовірних відомостей.

2.13. Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про загальну площу житлового будинку, розташованого за адресою: [REDACTED], с. Грузьке, Макарівецький р-н, Київська обл., який належить йому на праві користування з 05.11.2004, вказавши 80 кв. метрів.

Під час перевірки встановлено, що загальна площа житлового будинку становить 39,6 кв. м, що підтверджується інформацією, наданою Бишівською сільською радою.

Суб'єкт декларування надав пояснення, які не спростовують зазначення недостовірних відомостей.

2.14. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку, яка належить на праві власності члену сім'ї (дружині) з 28.12.2007, загальною площею 15 000 кв. м, розташовану за адресою: с. Страхолисея, Іванківський р-н, Київська обл., обравши у полі «Кадастровий номер» позначку «Не відомо».

Під час перевірки не підтверджено існування зазначеної земельної ділянки, а суб'єкт декларування не надав підтвердних документів.

2.15. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку, яка належить на праві власності члену сім'ї (дружині) з 07.06.2005, загальною площею 4 100 кв. м, розташовану за адресою: с. Страхолісся, Іванківський р-н, Київська обл., обравши у полі «Кадастровий номер» позначку «Не відомо».

Під час перевірки не підтверджено існування зазначеної земельної ділянки, а суб'єкт декларування не надав підтвердних документів.

2.16. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку, яка належить на праві власності члену сім'ї (дружині) з 07.06.2005, загальною площею 2 500 кв. м, розташовану за адресою: с. Страхолісся, Іванківський р-н, Київська обл., обравши у полі «Кадастровий номер» позначку «Не відомо».

Під час перевірки не підтверджено існування зазначеної земельної ділянки, а суб'єкт декларування не надав підтвердних документів.

2.17. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку, яка належить на праві власності члену сім'ї (дружині) з 28.11.2007, загальною площею 2 000 кв.м, розташовану за адресою: с. Старі Соколи, Іванківський р-н, Київська обл., обравши у полі «Кадастровий номер» позначку «Не відомо».

Під час перевірки не підтверджено існування зазначеної земельної ділянки, а суб'єкт декларування не надав підтвердних документів.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 3 декларації зазначив недостовірні відомості (п.п. 2.1 – 2.13 п. 2 цього розділу), чим не дотримав вимоги п. 2 ч. 1 ст. 46 Закону.

3. У розділі 5 «Цінне рухоме майно (крім транспортних засобів)» декларації

3.1. Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дату набуття права власності на коня вестфальської породи, 2004 р.н., вказавши 01.01.2011.

Під час перевірки встановлено, що право власності на вказаного коня набуто 05.06.2007, що підтверджується наданою суб'єктом декларування копією паспорта, виданого Федерацією кінного спорту України.

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про 17 коней, які належать на праві власності члену сім'ї (дружині), не вказавши їх вартості.

Суб'єкт декларування пояснив, що такі відомості зазначено в декларації на підставі усної інформації, наданої членом сім'ї (дружиною), та у тому обсязі, який вона вважала за потрібний.

Під час перевірки не підтверджено існування 17 коней та не встановлено їх дійсної вартості, зважаючи на неповідомлення суб'єктом декларування обставин та ненадання первинних документів, на підставі яких набуто право власності на зазначених коней.

3.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про годинники марки BREGUET (2 шт.), ROLEX, FRANCK MULLER (3 шт.), CVSTOS, MAURICE

LACROIX, BREITLING, TECHNO MARINE, які належать йому на праві власності, не вказавши їх вартості та дати набуття права.

Суб'єкт декларування пояснив, що право власності на вказані об'єкти набуто ще до діяльності із виконання функцій держави або місцевого самоврядування. Підтвердні документи щодо їх придбання не збереглися, однак відомості про них зазначені в декларації у зв'язку з їх фактичною наявністю та вартістю, на його погляд, понад встановлений Законом поріг декларування.

Під час перевірки не підтверджено наявності зазначених годинників та не встановлено їх дійсної вартості, зважаючи на ненадання документів, що підтверджують їх набуття у власність, а також на відсутність інформації щодо моделей годинників та їх технічних характеристик, на підставі яких можна визначити вартість та яка має бути відображена в декларації.

3.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про годинники марки BREGUET, ROLEX (2 шт.), VAN CLEEF (2 шт.), HUBLOT, ULYSSE NARDIN, CARTIER, які належать на праві власності члену сім'ї (дружині), не вказавши їх вартості та дати набуття права.

Суб'єкт декларування пояснив, що право власності на вказані об'єкти набуто ще до діяльності із виконання функцій держави або місцевого самоврядування. Підтвердні документи щодо їх придбання не збереглися, однак відомості про них зазначені в декларації у зв'язку з їх фактичною наявністю та вартістю, на його погляд, понад встановлений Законом поріг декларування.

Під час перевірки не підтверджено наявності зазначених годинників та не встановлено їх дійсної вартості, зважаючи на ненадання документів, що підтверджують їх набуття у власність, а також на відсутність інформації щодо моделей годинників та їх технічних характеристик, на підставі яких можна визначити вартість та яка має бути відображена в декларації.

3.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про годинники марки ROLEX (2 шт.), CARTIER, HUBLOT, які належать на праві власності члену сім'ї (дочці), не вказавши їх вартості та дати набуття права.

Суб'єкт декларування пояснив, що право власності на вказані об'єкти набуто ще до діяльності із виконання функцій держави або місцевого самоврядування. Підтвердні документи щодо їх придбання не збереглися, однак відомості про них зазначені в декларації у зв'язку з їх фактичною наявністю та вартістю, на його погляд, понад встановлений Законом поріг декларування.

Під час перевірки не підтверджено наявності зазначених годинників та не встановлено їх дійсної вартості, зважаючи на ненадання документів, що підтверджують їх набуття у власність, а також на відсутність інформації щодо моделей годинників та їх технічних характеристик, на підставі яких можна визначити вартість та яка має бути відображена в декларації.

3.6. Суб'єкт декларування зазначив відомості про колекцію картин Марії Приймаченко в кількості 78 шт., які належать йому на праві власності, не вказавши їх вартості та дати набуття права.

Суб'єкт декларування пояснив, що право власності на вказані об'єкти набуто ще до діяльності із виконання функцій держави або місцевого самоврядування. Підтвердні документи щодо їх придбання не збереглися, однак відомості про них зазначені в декларації у зв'язку з їх фактичною наявністю та вартістю, на його погляд, понад встановлений Законом поріг декларування.

Під час перевірки не підтверджено існування 78 картин та не встановлено їх дійсної вартості, зважаючи на ненадання документів, що підтверджують їх набуття у власність, а також відсутність детального опису кожної картини, який має бути відображений в декларації.

3.7. Суб'єкт декларування зазначив відомості про картини П. Столяренка (2 шт.), О. Животкова (2 шт.), В. Сінгаївського, В. Зарецького, В. Петровського, Ю. Хіміча (5 шт.), які належать на праві власності члену сім'ї (дружині), не вказавши їх вартості та дати набуття права.

Суб'єкт декларування пояснив, що право власності на вказані об'єкти набуто ще до діяльності із виконання функцій держави або місцевого самоврядування. Підтвердні документи щодо їх придбання не збереглися, однак відомості про них зазначені в декларації у зв'язку з їх фактичною наявністю та вартістю, на його погляд, понад встановлений Законом поріг декларування.

Під час перевірки не підтверджено існування вказаних картин та не встановлено їх дійсної вартості, зважаючи на ненадання документів, що підтверджують їх набуття у власність, а також відсутність детального опису кожної картини, який має бути відображений в декларації.

3.8. Суб'єкт декларування зазначив відомості про ювелірні вироби: набір ювелірних прикрас з дорогоцінним камінням марки TIFANI, набір ювелірних прикрас марки TIFANI, набір ювелірних прикрас з дорогоцінним камінням, каблучку з дорогоцінним камінням, підвіс з дорогоцінним камінням, які належать на праві власності члену сім'ї (дружині), та набір ювелірних прикрас марки VAN CLEEF, які належать на праві власності члену сім'ї (дочці), не вказавши їх вартості та дати набуття права.

Суб'єкт декларування пояснив, що право власності на вказані об'єкти набуто ще до діяльності із виконання функцій держави або місцевого самоврядування. Підтвердні документи щодо їх придбання не збереглися, однак відомості про них зазначені в декларації у зв'язку з їх фактичною наявністю та вартістю, на його погляд, понад встановлений Законом поріг декларування.

Під час перевірки не підтверджено існування вказаних ювелірних виробів та не встановлено їх дійсної вартості, зважаючи на ненадання документів, що підтверджують їх набуття у власність, а також відсутність детального опису кожного виробу, який має бути відображений в декларації.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 5 декларації зазначив недостовірні відомості (п.п. 3.1 п. 3 цього розділу), чим не дотримав вимоги п. 3 ч. 1 ст. 46 Закону.

4. У розділі 6 «Цінне рухоме майно – транспортні засоби» декларації

4.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомостей про транспортний засіб – причіп ПГМФ 8904, 2003 року випуску, який належить йому на праві власності з 22.07.2004, ідентифікаційний номер – [REDACTED].

Право власності на вказаний транспортний засіб підтверджується відомостями Єдиного державного реєстру транспортних засобів МВС України та інформацією, наданою Головним сервісним центром МВС.

Суб'єкт декларування пояснив, що вказаний причіп він передав [REDACTED] для зняття реєстрації та подальшої утилізації у зв'язку із непридатним станом. У березні 2020 року [REDACTED] повідомив суб'єкта декларування про виконання обумовлених дій, тому він вважав, що зазначений транспортний засіб не підлягає відображенню у декларації.

Проте вказані пояснення не спростовують зазначення недостовірних відомостей, оскільки недотримання встановленої процедури утилізації транспортних засобів не призводить до припинення права власності на них.

Встановити вартість транспортного засобу під час повної перевірки не вдалось.

4.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомостей про транспортний засіб – причіп TRAILER, 2004 року випуску, який належить йому на праві власності з 14.10.2006, ідентифікаційний номер – [REDACTED].

Пояснення суб'єкта декларування не враховані з підстав, наведених у п.п. 4.1 п. 4 цього розділу.

Встановити вартість транспортного засобу під час повної перевірки не вдалось.

4.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомостей про транспортний засіб – причіп ТВОСКМААНН С-22, 2012 року випуску, який належить на праві власності члену сім'ї (дружині) з 02.11.2012, ідентифікаційний номер – [REDACTED].

Суб'єкт декларування надав пояснення, які враховано, однак не спростовують зазначення недостовірних відомостей.

4.4. Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дату набуття права власності на транспортний засіб – автомобіль MERCEDES-BENZ G 55, 2009 року випуску, ідентифікаційний номер [REDACTED], вказавши, що він належить йому з 02.09.2014.

Під час перевірки встановлено, що право власності на вказаний автомобіль набуто 13.01.2010, що підтверджується відомостями Єдиного державного реєстру транспортних засобів МВС України та інформацією, наданою Головним сервісним центром МВС.

4.5. Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про вартість транспортного засобу – автомобіля MERCEDES-BENZ SPRINTER 211 CDI,

2005 року випуску, ідентифікаційний номер [REDACTED], який належить йому з 20.10.2017, вказавши 241 900,00 грн, та транспортного засобу – автомобіля VOLKSWAGEN CRAFTY, 2009 року випуску, ідентифікаційний номер [REDACTED], який належить йому з 20.10.2017, вказавши 207 400,00 гривень.

Під час перевірки встановлено, що вартість вказаних автомобілів протилежна: MERCEDES-BENZ SPRINTER 211 CDI вартістю 207 400,00 грн, VOLKSWAGEN CRAFTY вартістю 241 900,00 грн, що підтверджується відомостями Єдиного державного реєстру транспортних засобів МВС України та інформацією, наданою Головним сервісним центром МВС.

Суб'єкт декларування пояснив, що зазначив відомості про вартість транспортних засобів помилково, переплутавши їх місцями у рядках декларації, проте такі пояснення не спростовують зазначення недостовірних відомостей.

4.6. Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про ідентифікаційний номер та дату набуття права власності на транспортний засіб – мотоцикл YAMAHA YZF 600 R, 2003 року випуску, вказавши [REDACTED] та 30.05.2017 відповідно.

Під час перевірки встановлено, що право власності на вказаний мотоцикл він набув 07.04.2005, а його ідентифікаційний номер – [REDACTED], що підтверджується відомостями Єдиного державного реєстру транспортних засобів МВС України та інформацією, наданою Головним сервісним центром МВС.

Суб'єкт декларування надав пояснення, які враховано, однак не спростовують зазначення недостовірних відомостей.

4.7. Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про ідентифікаційний номер та дату набуття права власності на транспортний засіб – автомобіль JAGUAR XJR, 2006 року випуску, вказавши [REDACTED] та 08.11.2014 відповідно.

Під час перевірки встановлено, що право власності на вказаний автомобіль він набув 12.01.2007, а його ідентифікаційний номер – [REDACTED], що підтверджується відомостями Єдиного державного реєстру транспортних засобів МВС України та інформацією, наданою Головним сервісним центром МВС.

Суб'єкт декларування надав пояснення, які враховано, однак не спростовують зазначення недостовірних відомостей.

4.8. Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про марку, модель, ідентифікаційний номер та дату набуття права власності на водний засіб – судно, 2007 року випуску, вказавши MALIBU RESPONSE LX, [REDACTED] та 11.09.2009 відповідно.

Під час перевірки встановлено, що назва та модель вказаного судна – MALIBU RESPONSE LXi, ідентифікаційний номер [REDACTED], а дата набуття ним права власності – 17.09.2009, що підтверджується наданою суб'єктом декларування копією свідоцтва про право власності для прогулянкових

суден та інформацією, наданою Державною службою морського та річкового транспорту України.

Суб'єкт декларування надав пояснення, які враховано, однак не спростовують зазначення недостовірних відомостей.

4.9. Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про ідентифікаційний номер та дату набуття права власності на водний засіб – гідроцикл BRP RXP X, 2008 року випуску, вказавши [REDACTED] та 11.09.2009 відповідно.

Під час перевірки встановлено, що ідентифікаційний номер вказаного гідроцикла [REDACTED], а дата набуття ним права власності 01.08.2009, що підтверджується наданою суб'єктом декларування копією свідоцтва про право власності для прогулянкових суден та інформацією, наданою Державною службою морського та річкового транспорту України.

Суб'єкт декларування надав пояснення, які враховано, однак не спростовують зазначення недостовірних відомостей.

4.10. Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про ідентифікаційний номер транспортного засобу – автомобіля VOLKSWAGEN GOLF, 2006 року випуску, який належить на праві власності члену сім'ї (дружині) з 05.10.2011, вказавши [REDACTED].

Під час перевірки встановлено, що ідентифікаційний номер вказаного автомобіля [REDACTED], що підтверджується відомостями Єдиного державного реєстру транспортних засобів МВС України та інформацією, наданою Головним сервісним центром МВС.

4.11. Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про ідентифікаційний номер та дату набуття права власності на водний засіб – судно SEA RAY, 2004 року випуску, яке належить члену сім'ї (дружині), вказавши [REDACTED] та 25.01.2010 відповідно.

Під час перевірки встановлено, що ідентифікаційний номер вказаного судна [REDACTED], а дата набуття ним права власності 11.08.2009, що підтверджується наданою суб'єктом декларування копією свідоцтва про право власності для прогулянкових суден та інформацією, наданою Державною службою морського та річкового транспорту України.

Суб'єкт декларування надав пояснення, які враховано, однак не спростовують зазначення недостовірних відомостей.

4.12. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб – автомобіль AIXAM, який належить на праві власності члену сім'ї (дружині), у полях стосовно дати набуття права, ідентифікаційного номера, моделі, року випуску, вартості обрано позначки «Член сім'ї не надав інформацію».

Під час перевірки не підтверджено існування зазначеного транспортного засобу, а суб'єкт декларування не надав підтвердних документів.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 6 декларації зазначив недостовірні відомості (п.п. 4.1 – 4.11 п. 4 цього розділу), чим не дотримав вимоги п. 3 ч. 1 ст. 46 Закону.

5. У розділі 11 «Доходи, у тому числі подарунки» декларації

5.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про кошти на відшкодування витрат, пов'язаних з виконанням депутатських повноважень, отримані від Управління справами Апарату Верховної Ради України, у розмірі 466 060,00 грн, відомості про які не підлягали відображенню, оскільки у цілях декларування відповідно до ст. 46 Закону не вважаються доходом кошти, що виплачуються народним депутатам України для компенсації вартості проїзду, оренди житла або винайму готельного номера, а також відшкодування витрат, пов'язаних з виконанням депутатських повноважень.

5.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий ним дохід від АБ «УКРГАЗБАНК» (код ЄДРПОУ 23697280) у розмірі 120 013,00 грн у вигляді овердрафту.

Відповідно до довідки банку, копію якої надав суб'єкт декларування, вказана сума є встановленим кредитним лімітом, тому такі відомості не підлягали декларуванню.

5.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (дружиною) дохід від АБ «УКРГАЗБАНК» (код ЄДРПОУ 23697280) у розмірі 127 079,00 грн у вигляді овердрафту.

Відповідно до довідки банку, копію якої надав суб'єкт декларування, вказана сума є встановленим кредитним лімітом, тому такі відомості не підлягали декларуванню.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 11 декларації зазначив відомості, які не підлягали відображенню, чим не дотримав вимоги п. 7 ч. 1 ст. 46 Закону.

6. У розділі 12 «Грошові активи» декларації

Суб'єкт декларування зазначив відомості про грошові активи – кошти, розміщені на банківському рахунку, відкритому в BARCLAYS BANK UK PLC, наявні станом на 31.12.2020 у члена сім'ї (дочки) на праві власності у розмірі 43 фунтів стерлінгів, відомості про які не підлягали відображенню.

Так, відповідно до п. 8 ч. 1 ст. 46 Закону не підлягають декларуванню наявні грошові активи (у тому числі готівкові кошти, кошти, розміщені на банківських рахунках, внески до кредитних спілок та інших небанківських фінансових установ, кошти, позичені третім особам) та активи у дорогоцінних (банківських) металах, сукупна вартість яких не перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року (105 100,00 гривень).

При цьому грошові активи суб'єкта декларування та членів сім'ї не сумуються.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 12 декларації вказав відомості, які не підлягали відображенню, чим не дотримав вимоги п. 8 ч. 1 ст. 46 Закону.

7. У розділі 12.1 «Банківські та інші фінансові установи, у яких відкрито рахунки суб'єкта декларування або членів його сім'ї» декларації

7.1. Суб'єкт декларування чотири рази зазначив відомості про свій банківський рахунок, відкритий в АБ «УКРГАЗБАНК» (код ЄДРПОУ 23697280), № [REDACTED], інформація про наявність якого підтверджується наданою суб'єктом декларування копією довідки банку.

7.2. Суб'єкт декларування тричі зазначив відомості про банківський рахунок члена сім'ї (дружини), відкритий в АБ «УКРГАЗБАНК» (код ЄДРПОУ 23697280), № [REDACTED], інформація про наявність якого підтверджується наданою суб'єктом декларування копією довідки банку.

7.3. Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості у полях «Інформація про фізичну або юридичну особу, яка має право розпоряджатися таким рахунком або має доступ до індивідуального банківського сейфу (комірки)» та «Інформація про фізичну або юридичну особу, яка відкрила рахунок на ім'я суб'єкта декларування або членів його сім'ї» стосовно всіх рахунків, відкритих на його ім'я у банку, вказавши себе, тоді як у цих полях необхідно було обрати позначки «Не застосовується».

7.4. Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості у полях «Інформація про фізичну або юридичну особу, яка має право розпоряджатися таким рахунком або має доступ до індивідуального банківського сейфу (комірки)» та «Інформація про фізичну або юридичну особу, яка відкрила рахунок на ім'я суб'єкта декларування або членів його сім'ї» стосовно всіх рахунків, відкритих на ім'я члена сім'ї (дружини) у банках, вказавши її, тоді як у цих полях необхідно було обрати позначки «Не застосовується».

7.5. Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості у полях «Інформація про фізичну або юридичну особу, яка має право розпоряджатися таким рахунком або має доступ до індивідуального банківського сейфу (комірки)» та «Інформація про фізичну або юридичну особу, яка відкрила рахунок на ім'я суб'єкта декларування або членів його сім'ї» стосовно рахунку, відкритого на ім'я члена сім'ї (дочки) у банку, вказавши її, тоді як у цих полях необхідно було обрати позначки «Не застосовується».

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 12.1 декларації зазначив недостовірні відомості, чим не дотримав вимоги п. 8¹ ч. 1 ст. 46 Закону.

8. У розділі 13 «Фінансові зобов'язання» декларації

8.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про наявне у нього фінансове зобов'язання у розмірі 120 013,00 грн, яке виникло на користь АБ «УКРГАЗБАНК» (код ЄДРПОУ 23697280)).

Відповідно до довідки банку, копію якої надав суб'єкт декларування, вказана сума є встановленим кредитним лімітом, а не фінансовим зобов'язанням суб'єкта декларування.

З огляду на зазначене вказані відомості не підлягали декларуванню.

8.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про наявне у члена сім'ї (дружини) фінансове зобов'язання у розмірі 127 079,00 грн, яке виникло на користь АБ «УКРГАЗБАНК» (код ЄДРПОУ 23697280)).

Відповідно до довідки банку, копію якої надав суб'єкт декларування, вказана сума є встановленим кредитним лімітом, а не фінансовим зобов'язанням суб'єкта декларування.

З огляду на зазначене вказані відомості не підлягали декларуванню.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 13 декларації зазначив відомості, які не підлягали відображенню, чим не дотримав вимоги п. 9 ч. 1 ст. 46 Закону.

У розділах 1, 2.1, 4, 7 – 10, 14 – 16 декларації суб'єкт декларування дотримав вимоги ст.ст. 45, 46 Закону.

3.2. Результати повної перевірки декларації щодо з'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3.3. Результати повної перевірки декларації на наявність конфлікту інтересів

За наявною інформацією ознак порушень вимог ст.ст. 23, 25, 26, 36 Закону не встановлено.

3.4. Результати повної перевірки декларації на наявність ознак незаконного збагачення

За наявними даними ознак незаконного збагачення не встановлено.

3.5. Результати повної перевірки декларації на наявність ознак необґрунтованості активів

За наявними даними ознак необґрунтованості активів не встановлено.

IV. Висновки

4.1. За результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, щорічної за 2020 рік (виправленої), унікальний ідентифікатор документа – 3ce28c0d-3f09-443c-abe9-04fb9ec4c35c, поданої Бондаревим Костянтином Анатолійовичем, народним депутатом України, встановлено, що суб'єкт декларування при складенні та поданні декларації зазначив недостовірні відомості, про що вказано у п. 1, п.п. 2.1 – 2.13 п. 2, п.п. 3.1 п. 3, п.п. 4.1 – 4.11 п. 4, п. 7 цієї Довідки, чим не дотримав вимог пп. 1, 2, 3, 8¹ ч. 1 ст. 46 Закону, та вказав відомості, які не підлягали відображенню, про що зазначено у пп. 5, 6, 8 розділу

3.1 цієї Довідки, чим не дотримав вимог пп. 7, 8, 9 ч. 1 ст. 46 Закону.

Ознак правопорушень, передбачених ч. 4 ст. 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та ст. 366² Кримінального кодексу України, не виявлено.

4.2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

4.3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4.4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

4.5. Ознак необґрунтованості активів не встановлено.

4.6. Повідомити суб'єкта декларування про результати проведення повної перевірки декларації.

4.7. Уповноваженій особі Національного агентства вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання суб'єктом декларування декларації з достовірними відомостями.

**Уповноважена особа
Національного агентства
з питань запобігання корупції –
головний спеціаліст третього
відділу Управління проведення
обов'язкових повних перевірок**



ПОГОДЖЕНО:

**Уповноважена особа
Національного агентства
з питань запобігання корупції –
в.о. керівника третього
відділу Управління проведення
обов'язкових повних перевірок**

