



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, тел. (044) 200-08-27,
тел. контакт-центру (044) 200-06-94, тел. повідомлень про корупцію (044) 200-06-91,
офіційний вебсайт: www.nazk.gov.ua, e-mail: info@nazk.gov.ua

ДОВІДКА № 658/21

про результати проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, щорічної за 2020 рік (виправленої), поданої Шкарлетом Сергієм Миколайовичем, Міністром освіти і науки України

13.10.2021

м. Київ

I. Вступна частина

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу обов'язків з проведення перевірок від 02.04.2021 уповноваженою особою Національного агентства – головним спеціалістом другого відділу Управління проведення обов'язкових повних перевірок [REDACTED] проведено повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, щорічної за 2020 рік (виправленої), унікальний ідентифікатор документа – 22b05da8-f37a-43f4-8460-1aa1b4e82c4e (далі – декларація), поданої Шкарлетом Сергієм Миколайовичем, Міністром освіти і науки України (далі – суб'єкт декларування), до Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – Реєстр), 20.03.2021.

II. Загальні положення

2.1. Повна перевірка проведена у період: з 05.04.2021 по 01.10.2021.

Строк проведення повної перевірки продовжено з 03.08.2021 на 60 днів на підставі: доповідної записки від 02.08.2021 № 42-01/13158/21.

2.2. Підстави проведення повної перевірки:

абз. 2 ч. 1 ст. 51³ Закону України «Про запобігання корупції» (далі – Закон);

п.п. 1 п. 2 розділу II Порядку проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого наказом Національного агентства від 29.01.2021 № 26/21, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 05.02.2021 за № 158/35780.

2.3. Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Єдиного реєстру довіреностей; Державного реєстру актів цивільного стану громадян; Спадкового реєстру; Державного земельного кадастру; Державного судового реєстру України; Суднової книги України; Державного реєстру цивільних авіаційних суден; Загальнодоступної інформаційної бази даних Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку про ринок цінних паперів; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування; Інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи здійснення контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон; Державного реєстру обтяжень рухомого майна; Єдиного державного реєстру судових рішень; Автоматизованої системи виконавчого провадження: Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень; Єдиного реєстру боржників; Єдиного державного реєстру транспортних засобів;

інформацію державних органів, органів місцевого самоврядування, суб'єктів господарювання та їх посадових осіб, фізичних осіб, зокрема: Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 15.04.2021 № 3751/8997-26-21/20.4.1), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 06.05.2021 № 7-28-0.214-5240/2-21), Національного антикорупційного бюро України (від 31.05.2021 № 04-221/16944), Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів (від 02.06.2021 № 4635/2-31-21/5), Офісу Генерального прокурора (від 21.04.2021 № 22/3-374ВИХ-21), Міністерства освіти і науки України (від 27.05.2021 № 16/87-21; від 28.05.2021 № 1/12-2732; від 25.06.2021 № 1/12-3285), Секретаріату Кабінету Міністрів України (від 12.04.2021 № 11783/0/2-21), Пенсійного фонду України (від 26.04.2021 № 2800-050202-5/19771), Державної міграційної служби України

(від 08.06.2021 № 6.2-4286/3.1.21), Головного сервісного центру МВС (від 30.04.2021 № 31/9161), Територіального сервісного центру № 5641 Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Рівненській області (від 10.07.2021 № 31/17/5641-1531), приватного нотаріуса [REDACTED] (від 24.06.2021 № 130/01-16), [REDACTED] (від 05.07.2021 б/н), АТ «Райффайзен Банк» (від 22.09.2021 № 81-15-9/9902-БТ), Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України (від 06.08.2021 № 10621-21), надану на письмові запити Національного агентства або наявну в Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та наданих ним документах (їх копіях), які надійшли до Національного агентства 29.06.2021 (вх. № 09/53049/21).

Суб'єкт декларування не скористався правом надати пояснення та документи (їх копії) на запит Національного агентства від 01.07.2021 № 42-01/49279/21.

На дату завершення повної перевірки декларації не отримано відповіді на письмові запити Національного агентства до [REDACTED] (від 23.07.2021 № 42-01/55499/21), ТОВ «БІМЕР» (від 23.07.2021 № 42-01/55497/21).

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

III. Описова частина

3.1. Результати повної перевірки декларації щодо з'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 «Інформація про суб'єкта декларування» декларації

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про унікальний номер запису в Єдиному демографічному реєстрі, обравши позначку «Не застосовується».

Згідно з інформацією, наданою Державною міграційною службою України, унікальним номером запису в Єдиному демографічному реєстрі суб'єкта декларування є [REDACTED].

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 2.1 декларації зазначив недостовірні відомості (п. 1 цього розділу), чим не дотримав вимоги п. 1 ч. 1 ст. 46 Закону.

2. У розділі 2.2 «Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування» декларації

2.1. Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про унікальний номер запису в Єдиному демографічному реєстрі члена сім'ї (матері), обравши позначку «Не застосовується».

Згідно з інформацією, наданою Державною міграційною службою України, унікальним номером запису в Єдиному демографічному реєстрі члена сім'ї (матері) є [REDACTED].

2.2. Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про унікальний номер запису в Єдиному демографічному реєстрі члена сім'ї (дочки), обравши позначку «Не застосовується».

Згідно з інформацією, наданою Державною міграційною службою України, унікальним номером запису в Єдиному демографічному реєстрі члена сім'ї (дочки) є [REDACTED].

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 2.2 декларації зазначив недостовірні відомості (п.п. 2.1 – 2.2 п. 2 цього розділу), чим не дотримав вимоги п. 1 ч. 1 ст. 46 Закону.

3. У розділі 3 «Об'єкти нерухомості» декларації

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про реєстраційний номер, вартість на дату набуття права щодо квартири загальною площею 60,1 м², розташованої за адресою: [REDACTED], м. Київ, яка належить члену сім'ї (матері) на праві власності та суб'єкту декларування на іншому праві користування, вказавши реєстраційний номер – [REDACTED], вартість на дату набуття права – «Не застосовується».

Згідно з відомостями Державного реєстру речових прав на нерухоме майно реєстраційним номером зазначеної квартири є [REDACTED].

Відповідно до договору купівлі-продажу квартири від 08.10.2013 оціночна вартість квартири становить 828 676,23 гривні.

В поясненнях суб'єкт декларування зазначає, що на час заповнення декларації член сім'ї (матір) не надав правовстановлюючих документів на квартиру, а тому вказані відомості не були зазначені.

Пояснення суб'єкта декларування не спростовують порушення, оскільки відомості про реєстраційний номер квартири містяться в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно.

Пояснення суб'єкта декларування щодо підстав незазначення відомостей про вартість квартири враховані, проте це не спростовує зазначення недостовірних відомостей.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 3 декларації зазначив недостовірні відомості (п. 3 цього розділу), чим не дотримав вимоги п. 2 ч. 1 ст. 46 Закону.

4. У розділі 6 «Цінне рухоме майно – транспортні засоби» декларації

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про вартість (на дату набуття права) транспортного засобу Mitsubishi Pajero Wagon, 2013 року випуску, який належить йому на праві власності, вказавши вартість – 288 000,00 гривень.

Згідно з відомостями Єдиного державного реєстру транспортних засобів вартість вказаного транспортного засобу на дату набуття суб'єктом декларування у власність становила 49 000,00 гривень.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування наголошує, що придбав транспортний засіб Mitsubishi Pajero Wagon за 288 000,00 гривень. Відомості про

вартість зазначені згідно з ціною договору, який в суб'єкта декларування не зберігся.

Пояснення суб'єкта декларування не враховані, оскільки відповідно до договору купівлі-продажу транспортного засобу від 03.04.2018 ціна транспортного засобу Mitsubishi Pajero Wagon за домовленістю продавця та суб'єкта декларування становить 49 000,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 239 000,00 гривень.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 6 декларації зазначив недостовірні відомості (п. 4 цього розділу), які відрізняються від достовірних на суму 239 000,00 грн, чим не дотримав вимоги п. 3 ч. 1 ст. 46 Закону.

За інформацією, яка використана під час проведення повної перевірки, при зазначенні відомостей у розділах 1, 4, 5, 7-16 декларації суб'єкт декларування дотримав вимоги ч. 1 ст. 45, ч. 1 ст. 46 Закону.

3.2. Результати повної перевірки декларації щодо з'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб Mitsubishi Pajero Wagon, 2013 року випуску, який належить йому на праві власності, вартість на дату набуття права – 288 000,00 гривень.

Згідно з відомостями Єдиного державного реєстру транспортних засобів вартість вказаного транспортного засобу на дату набуття суб'єктом декларування у власність становила 49 000,00 гривень.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування наголошує, що придбав транспортний засіб Mitsubishi Pajero Wagon за 288 000,00 гривень. Відомості про вартість зазначені згідно з ціною договору, який в суб'єкта декларування не зберігся.

Відповідно до договору купівлі-продажу транспортного засобу від 03.04.2018 ціна транспортного засобу Mitsubishi Pajero Wagon за домовленістю продавця та суб'єкта декларування становить 49 000,00 гривень.

Згідно з інформацією, наданою Київським науково-дослідним інститутом судових експертиз Міністерства юстиції України, вартість транспортного засобу Mitsubishi Pajero Wagon, 2013 року випуску, який перебуває в технічно справному стані, є комплектним та укомплектованим та не потребує ремонту, станом на 03.04.2018 могла становити 644 080,00 гривень.

Таким чином, відомості про вартість транспортного засобу Mitsubishi Pajero Wagon, 2013 року випуску, зазначені суб'єктом декларування в декларації, не відповідають відомостям про ринкову вартість (ціну) такого транспортного засобу.

3.3. Результати повної перевірки декларації на наявність конфлікту інтересів

За наявною інформацією ознак порушень вимог ст.ст. 23, 25, 26, 36 Закону не встановлено.

3.4. Результати повної перевірки декларації на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак незаконного збагачення не встановлено.

3.5. Результати повної перевірки декларації на наявність ознак необґрунтованості активів

1. Ознак необґрунтованості активів, набутих після 28.11.2019 (дата набрання чинності Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо конфіскації незаконних активів осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, і покарання за набуття таких активів»), щодо яких різниця між їх вартістю і законними доходами суб'єкта декларування у 500 і більше разів перевищує розмір прожиткового мінімуму для працездатних осіб, не встановлено.

Разом з тим у розділі 12 «Грошові активи» декларації суб'єкт декларування зазначив відомості про грошові активи, які належать йому на праві власності, а саме:

113 222,00 грн коштів, розміщених на банківських рахунках;

80 000,00 грн готівкових коштів;

50 000,00 дол. США готівкових коштів.

У розділі 12 «Грошові активи» декларації кандидата на посаду за 2019 рік суб'єкт декларування зазначив відомості про грошові активи, які належать йому на праві власності, а саме:

61 771,00 грн коштів, розміщених на банківських рахунках;

70 000,00 грн готівкових коштів;

30 000,00 дол. США готівкових коштів.

При цьому у щорічній декларації за 2019 рік суб'єкт декларування не зазначив відомостей про кошти, розміщені на банківських рахунках, у розмірі **61 771,00 гривень**.

Таким чином, при порівнянні декларацій щорічної за 2020 рік та кандидата на посаду за 2019 рік грошові активи суб'єкта декларування станом на 31.12.2020 збільшились на **61 451,00 грн** та **20 000,00 дол. США** (що становить **539 200,00 грн** за валютним (обмінним) курсом Національного банку України, середнім за 2020 рік). Сукупний розмір готівкових коштів суб'єкта декларування збільшився на суму **549 200,00 гривень**.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначає, що загальна сума його доходу за 2020 рік становить 940 385,00 грн, отже, збільшення грошових активів повною мірою відповідає отриманому доходу, із урахуванням коштів, необхідних для прожиття. Збільшення грошового активу в дол. США на загальну суму 20 000,00 здійснювалось протягом 2020 року, шляхом обміну заробітної плати, яку він отримував на рахунок АТ «Райффайзен Банк Аваль». Квитанції про обмін валют не зберіглися.

Згідно з відомостями Державного реєстру фізичних осіб – платників податків загальна сума нарахованого доходу суб'єкту декларування за 2020 рік становить **940 384,42 грн**, а після вирахування податку на доходи фізичних осіб – **771 115,19 гривні**.

Відповідно до виписки по рахунках, відкритих суб'єкту декларування в АТ «Райффайзен Банк», суб'єкт декларування не здійснював валютно-обмінних операцій, при цьому загальна сума операцій, пов'язаних зі зняттям готівкових коштів, становить **266 600,00 грн**, решта коштів витрачена суб'єктом декларування на придбання товарів, послуг тощо.

Таким чином, джерел отримання законних доходів для формування грошових активів суб'єкта декларування у вигляді готівкових коштів на загальну суму **282 600,00 грн** в межах повної перевірки декларації не встановлено.

2. У розділі 12 «Грошові активи» декларації суб'єкт декларування зазначив відомості про грошові активи у вигляді готівкових коштів, які належать на праві власності члену сім'ї (матері), а саме:

10 000,00 гривень;

95 000,00 дол. США (що становить **2 686 087,00 грн** за валютним (обмінним) курсом Національного банку України на 31.12.2020);

65 000,00 євро (що становить **2 258 074,00 грн** за валютним (обмінним) курсом Національного банку України на 31.12.2020).

Тобто загальна сума грошових активів у вигляді готівкових коштів, які належать на праві власності члену сім'ї (матері), у грошовій одиниці України на 31.12.2020 становить **4 954 161,00 гривня**.

У поясненнях член сім'ї (мати) суб'єкта декларування зазначає, що він повідомив суб'єкта декларування про наявні у нього заощадження, зокрема про вказані готівкові кошти. Зазначені готівкові кошти член сім'ї (матір) отримав від батьків, чоловіка та у зв'язку з трудовою діяльністю. Документів, що підтверджують отримання вказаних доходів член сім'ї суб'єкта декларування не надав.

Згідно з відомостями Державного реєстру фізичних осіб – платників податків загальна сума доходу члена сім'ї (матері) за період з 01.01.1998 по 31.12.2020 становить **212 732,97 гривні**.

Крім того, у 2020 році член сім'ї (мати) отримав дохід у вигляді пенсії у розмірі **68 275,00 гривень**.

Таким чином, джерел отримання законних доходів для формування грошових активів члена сім'ї (матері) на загальну суму близько **4 673 153,03 грн** в межах повної перевірки декларації не встановлено.

IV. Висновки

4.1. За результатами повної перевірки декларації, щорічної за 2020 рік (виправленої), унікальний ідентифікатор документа – 22b05da8-f37a-43f4-8460-1aa1b4e82c4e, поданої Шкарлетом Сергієм Миколайовичем, Міністром освіти і

науки України, встановлено, що суб'єкт декларування при складенні та поданні декларації зазначив недостовірні відомості, про що зазначено у пп. 1 – 4 розділу 3.1 цієї Довідки, чим не дотримав вимог пп. 1, 2, 3 ч. 1 ст. 46 Закону.

Недостовірні відомості, зазначені у декларації (п. 4 розділу 3.1 цієї Довідки), відрізняються від достовірних на суму 239 000,00 грн, що становить розмір від 100 до 500 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, встановлених на дату подання декларації.

У діях суб'єкта декларування встановлено ознаки правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення.

4.2. Відомості про вартість транспортного засобу, зазначені суб'єктом декларування в декларації, не відповідають відомостям про ринкову вартість (ціну) такого транспортного засобу.

4.3. Наявності конфлікту інтересів не встановлено.

4.4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

4.5. Ознак необґрунтованості активів не встановлено.

4.6. Повідомити суб'єкта декларування про результати проведення повної перевірки декларації.

4.7. Уповноваженій особі Національного агентства вжити заходів для створення в Реєстрі, можливості подання суб'єктом декларування декларації з достовірними відомостями.

**Уповноважена особа
Національного агентства
з питань запобігання корупції –
головний спеціаліст другого
відділу Управління проведення
обов'язкових повних перевірок**



ПОГОДЖЕНО:

**Уповноважена особа
Національного агентства
з питань запобігання корупції –
керівник другого відділу
Управління проведення
обов'язкових повних перевірок**

