



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, тел. (044) 200-08-27,
тел. контакт-центру (044) 200-06-94, тел. повідомлень про корупцію (044) 200-06-91,
офіційний вебсайт: www.nazk.gov.ua, e-mail: info@nazk.gov.ua

ДОВІДКА № 588/21

про результати проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, щорічної за 2020, поданої Таран Тетяною Сергіївною, заступником начальника відділу адміністрування податків і зборів з фізичних осіб Слобожанського управління Головного управління ДПС у Харківській області

23.09.2021

м. Київ

I. Вступна частина

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу обов'язків з проведення перевірок від 14.05.2021 уповноваженою особою Національного агентства – головним спеціалістом другого відділу Управління проведення обов'язкових повних перевірок [REDACTED] проведено повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, щорічної за 2020 рік, унікальний ідентифікатор документа – 8137b820-ffde-46d7-aa9e-fe7d81c0dc9c (далі – декларація), поданої Таран Тетяною Сергіївною, заступником начальника відділу адміністрування податків і зборів з фізичних осіб Слобожанського управління Головного управління ДПС у Харківській області (далі – суб'єкт декларування), до Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – Реєстр), 15.03.2021.

II. Загальні положення

2.1. Повна перевірка проведена у період: з 17.05.2021 по 13.09.2021.

2.2. Підстави проведення повної перевірки:

абз. 5 ч. 1 ст. 51³ Закону України «Про запобігання корупції» (далі – Закон);

п.п. 4 п. 2 розділу II Порядку проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого наказом Національного агентства від 29.01.2021 № 26/21, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 05.02.2021 за № 158/35780.

2.3. Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Єдиного реєстру довіреностей; Державного реєстру актів цивільного стану громадян; Спадкового реєстру; Державного земельного кадастру; Державного судового реєстру України; Суднової книги України; Державного реєстру цивільних авіаційних суден; Загальнодоступної інформаційної бази даних Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку про ринок цінних паперів; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування; Інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи здійснення контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон; Державного реєстру обтяжень рухомого майна; Автоматизованої системи виконавчого провадження; Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень; Єдиного реєстру боржників; Єдиного державного реєстру транспортних засобів;

інформацію державних органів, органів місцевого самоврядування, суб'єктів господарювання та їх посадових осіб, фізичних осіб, зокрема: Міністерства юстиції України (від 24.05.2021 № 5595/13240-26-21/20.4.2), Головного сервісного центру МВС (від 26.05.2021 № 31/9456), Офісу Генерального прокурора (від 27.05.2021 № 22/3-627ВИХ-21), Головного управління ДПС у Харківській області (від 04.06.2021 № 71/9/20-40-11-21), Національної поліції України (від 03.06.2021 № 4411/27/04/3-2021), Національного агентства з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів (від 02.06.2021 № 4636/2-31-21/5), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 28.05.2021 № 7-28-0.211-6256/2-21, 10.06.2021 № 7-28-0.211-6961/2-21), приватного нотаріуса [REDACTED] (від 22.06.2021 № 115/01-16), Київського науково-дослідного інституту судових експертиз (від 17.06.2021 № 8187-21, від 18.06.2021 № 7773-21 та № 7772-21), Головного управління Держгеокадастру у Київській області (від 14.05.2021 № 10-0.222-5195/2-21).

надану на письмові запити Національного агентства або наявну в Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та наданих ним копіях документів, які надійшли до Національного агентства 20.07.2021

(вх. № 09/58609/21).

На дату завершення повної перевірки декларації на письмові запити Національного агентства до: [REDACTED] (від 10.08.2021 № 42-01/60213/21), [REDACTED] (від 10.08.2021 № 42-01/60215/21), суб'єкта декларування (від 11.08.2021 № 42-01/60715/21) відповіді не отримано.

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

III. Описова частина

3.1. Результати повної перевірки декларації щодо з'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 «Об'єкти нерухомості» декларації

1.1. Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про вартість та власників нежитлової будівлі, реєстраційний номер – [REDACTED], розташованої за адресою: [REDACTED], смт Сахновщина, Сахновщинський р-н, Харківська обл., що належить суб'єкту декларування на праві спільної власності (частка у власності 62,5%), зазначивши в полях, що містять відомості про інших власників цього об'єкта, позначки «Член сім'ї не надав інформацію» та «Не відомо», а також обравши у полі «Вартість на дату набуття права або за останньою грошовою оцінкою» позначку «Не відомо».

Під час перевірки встановлено:

відповідно до відомостей Державного реєстру речових прав на нерухоме майно зазначений об'єкт нерухомості належить на праві власності суб'єкту декларування (частка у власності 62,5%), а також: [REDACTED], РНОКПП [REDACTED] – частка у власності 12,5%; [REDACTED], РНОКПП [REDACTED] – частка у власності 12,5%; [REDACTED], РНОКПП [REDACTED] – частка у власності 12,5%;

суб'єкт декларування набув право власності на частку 5/8 частин зазначеної нежитлової будівлі на підставі договору купівлі-продажу від 08.12.2014. Відповідно до зазначеного договору продаж вчинено за суму **8 034,00 гривні**.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму **8 034,00 гривні**.

1.2. Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про вартість та власників нежитлової будівлі, реєстраційний номер – [REDACTED], розташованої за адресою: [REDACTED], смт Сахновщина, Сахновщинський р-н, Харківська обл., що належить суб'єкту декларування на праві спільної власності (частка у власності 62,5%), зазначивши в полях, що містять відомості про інших власників цього об'єкта, позначки «Член сім'ї не надав інформацію» та «Не відомо», а також обравши у полі «Вартість на дату набуття права або за останньою грошовою оцінкою» позначку «Не відомо».

Під час перевірки встановлено:

відповідно до відомостей Державного реєстру речових прав на нерухоме майно зазначений об'єкт нерухомості належить на праві власності суб'єкту декларування

(частка у власності 62,5%), а також: [REDACTED], РНОКПП [REDACTED]
 [REDACTED] – частка у власності 12,5%; [REDACTED], РНОКПП [REDACTED]
 [REDACTED] – частка у власності 12,5%; [REDACTED], РНОКПП [REDACTED]
 [REDACTED] – частка у власності 12,5%;

суб'єкт декларування набув право власності на частку 5/8 частин зазначеної нежитлової будівлі на підставі договору купівлі-продажу від 08.12.2014. Відповідно до зазначеного договору продаж вчинено за суму **6 059,00 гривень**.

Суб'єкт декларування надав пояснення, що не спростовують зазначення недостовірних відомостей.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму **6 059,00 гривень**.

1.3. Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про вартість земельної ділянки площею 1892 кв. м, кадастровий номер [REDACTED], що розташована за адресою: [REDACTED], с. Білогородка, Києво-Святошинський р-н, Київська обл., яка належить суб'єкту декларування на праві власності, обравши у полі «Вартість на дату набуття права або за останньою грошовою оцінкою» позначку «Не відомо».

Під час перевірки встановлено, що вартість цієї земельної ділянки становить **683 882,32 грн**, що підтверджується копіями звіту про експертну грошову оцінку зазначеної земельної ділянки (дата оцінки – 23.10.2020), виданого суб'єктом оціночної діяльності ФОП [REDACTED], а також договору про задоволення вимог іпотекодержателя від 29.10.2020, зареєстрованого в реєстрі за № [REDACTED], на підставі якого суб'єкт декларування набув право власності на цей об'єкт нерухомості.

Суб'єкт декларування надав пояснення, що не спростовують зазначення недостовірних відомостей.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму **683 882,32 гривні**.

1.4. Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про вартість житлового будинку площею 187,7 кв. м, реєстраційний номер [REDACTED], що розташований за адресою: [REDACTED], смт Гостомель, м. Ірпінь, Київська обл., яка належить суб'єкту декларування на праві власності з 02.11.2020, обравши у полі «Вартість на дату набуття права або за останньою грошовою оцінкою» позначку «Не відомо».

Під час перевірки встановлено, що вартість цього об'єкта нерухомості становить **1 686 800,00 грн**, що підтверджується копіями звіту про експертну грошову оцінку зазначеного житлового будинку (дата оцінки – 19.10.2020), виданого суб'єктом оціночної діяльності ФОП [REDACTED], а також договору про задоволення вимог іпотекодержателя від 29.10.2020, зареєстрованого в реєстрі за № [REDACTED], на підставі якого суб'єкт декларування набув право власності на цей об'єкт нерухомості.

Суб'єкт декларування надав пояснення, що не спростовують зазначення недостовірних відомостей.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму **1 686 800,00 гривень**.

1.5. Суб'єкт декларування не зазначив відомостей про земельну ділянку площею 1395 кв. м, кадастровий номер [REDACTED], що розташована за адресою: [REDACTED], смт Гостомель, м. Ірпінь, Київська область.

Під час перевірки встановлено, що на зазначеній земельній ділянці розташований об'єкт нерухомості – житловий будинок площею 187,7 кв. м, реєстраційний номер [REDACTED], який належить суб'єкту декларування на праві власності, що підтверджується копіями іпотечного договору від 22.05.2020, зареєстрованого в реєстрі за № [REDACTED], а також договору про задоволення вимог іпотекодержателя від 29.10.2020, зареєстрованого в реєстрі за № [REDACTED], на підставі якого суб'єкт декларування 02.11.2020 набув право власності на цей об'єкт нерухомості.

Відповідно до ч. 2 ст. 120 Земельного кодексу України якщо жилий будинок, будівля або споруда розміщені на земельній ділянці, що перебуває у користуванні, то в разі набуття права власності на ці об'єкти до набувача переходить право користування земельною ділянкою, на якій вони розміщені, на тих самих умовах і в тому ж обсязі, що були у попереднього землекористувача.

Суб'єкт декларування надав пояснення, що не спростовують зазначення недостовірних відомостей.

1.6. Суб'єкт декларування не зазначив відомостей про квартиру, реєстраційний номер [REDACTED], розташовану за адресою: [REDACTED], м. Харків, яка належить суб'єкту декларування на праві користування, яке виникло у зв'язку із зареєстрованим місцем проживання за вказаною адресою, відомості про що зазначено у розділі 2.1 «Інформація про суб'єкта декларування» декларації.

Під час перевірки встановлено, що зазначена квартира належить на праві власності [REDACTED], що підтверджується інформацією з Реєстру речових прав власності на нерухоме майно.

Суб'єкт декларування надав пояснення, які враховано, але не спростовують зазначення недостовірних відомостей.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 3 декларації зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму **2 384 775,32 грн** (пп. 1.1 – 1.4 розділу 3.1 цієї Довідки), чим не дотримав вимоги п. 2 ч. 1 ст. 46 Закону.

2. У розділі 6 «Цінне рухоме майно - транспортні засоби» декларації

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про вартість автомобіля легкового VOLKSWAGEN TOUAREG 2013 року випуску, VIN-код – [REDACTED], який належить суб'єкту декларування на праві власності,

дата набуття права – 15.11.2013, обравши у полі «Вартість на дату набуття у власність, володіння чи користування або за останньою грошовою оцінкою» позначку «Не застосовується».

Суб'єкт декларування надав пояснення, що автомобіль придбано до призначення суб'єкта декларування на посаду державної служби.

Під час перевірки встановлено, що підставою державної реєстрації зазначеного автомобіля є довідка-рахунок, а отже, право власності на автомобіль набуто суб'єктом декларування в результаті його придбання, що підтверджується інформацією Головного сервісного центру МВС. Водночас документи, які стали підставою державної реєстрації транспортного засобу Головного сервісного центру МВС, не надано у зв'язку із закінченням термінів їх зберігання.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про вартість автомобіля легкового VOLKSWAGEN TOUAREG 2013 року випуску, VIN-код – [REDACTED], який належить суб'єкту декларування на праві власності, дата набуття права – 17.02.2016, обравши у полі «Вартість на дату набуття у власність, володіння чи користування або за останньою грошовою оцінкою» позначку «Не застосовується».

Суб'єкт декларування надав пояснення, що автомобіль придбано до призначення суб'єкта декларування на посаду державної служби.

Під час перевірки встановлено, що підставою державної реєстрації зазначеного автомобіля є договір купівлі-продажу, а отже, право власності на автомобіль набуто суб'єктом декларування в результаті його придбання, що підтверджується інформацією Головного сервісного центру МВС. Водночас документи, які стали підставою державної реєстрації транспортного засобу Головного сервісного центру МВС не надано у зв'язку із закінченням термінів їх зберігання.

3. У розділі 14 «Видатки та правочини суб'єкта декларування» декларації

3.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомостей про правочин у виді укладання договору про задоволення вимог іпотекодержателя від 02.11.2020 № [REDACTED], на підставі якого у суб'єкта декларування виникло право власності на житловий будинок площею 187,7 кв. м, реєстраційний номер [REDACTED], що розташований за адресою: [REDACTED], смт Гостомель, м. Ірпінь, Київська обл., що підтверджується копією зазначеного договору про задоволення вимог іпотекодержателя.

3.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про правочин у виді укладання договору про задоволення вимог іпотекодержателя від 29.10.2020 № [REDACTED], на підставі якого у суб'єкта декларування виникло право власності на земельну ділянку площею 1395 кв. м, кадастровий номер [REDACTED], що розташована за адресою: [REDACTED], смт Гостомель, м. Ірпінь, Київська обл., що підтверджується копією зазначеного договору про задоволення вимог іпотекодержателя.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 14 декларації зазначив недостовірні відомості, чим не дотримав вимоги п. 10 ч. 1 ст. 46 Закону.

За інформацією, використаною під час проведення повної перевірки, при зазначенні відомостей у розділах 1 – 2.2, 4, 5, 7 – 13, 15, 16 декларації суб'єкт декларування дотримав вимог ст.ст. 45, 46 Закону.

3.2. Результати повної перевірки декларації щодо з'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3.3. Результати повної перевірки декларації на наявність конфлікту інтересів

За наявною інформацією ознак порушень вимог ст.ст. 23, 25, 26, 36 Закону не встановлено.

3.4. Результати повної перевірки декларації на наявність ознак незаконного збагачення

Встановлено ознаки необґрунтованості активів.

3.5. Результати повної перевірки декларації на наявність ознак необґрунтованості активів

У розділі 3 «Об'єкти нерухомості» декларації суб'єкт декларування зазначив відомості про об'єкти нерухомості, які належать йому на праві власності, а саме:

земельну ділянку площею 1892 кв. м, кадастровий номер [REDACTED], що розташована за адресою: [REDACTED], с. Білогородка, Києво-Святошинський р-н, Київська обл., дата набуття права власності – 29.10.2020 (далі – земельна ділянка);

житловий будинок площею 187,7 кв. м, реєстраційний номер [REDACTED], що розташований за адресою: [REDACTED], смт Гостомель, м. Ірпінь, Київська обл., дата набуття права власності – 02.11.2020 (далі – житловий будинок).

Набуття зазначених активів відбулося внаслідок таких дій суб'єкта декларування.

21.05.2020 між суб'єктом декларування та [REDACTED] укладено договір позики (далі – договір позики), відповідно до якого суб'єкт декларування надав позику [REDACTED] у розмірі 5 358 000,00 грн, що на момент підписання договору позики еквівалентно 200 000,00 доларів США, строк виконання зобов'язання встановлено до 02.06.2020.

Водночас відповідно до відомостей, зазначених суб'єктом декларування у розділі 12 «Грошові активи» декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, щорічна за 2019 рік, унікальний ідентифікатор документа – 7f0b9e3b-aeb7-44bf-89e9-678daa3249d8, поданої суб'єктом декларування, станом на 31.12.2019 у суб'єкта декларування відсутні

грошові активи.

Крім того, фактично отримані доходи суб'єкта декларування станом на 21.05.2020 – дату укладення договору позики не могли перевищувати **55 727,01** грн (дохід за мінусом податкових платежів, отриманий суб'єктом декларування у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи за січень – травень 2020 року, джерелом якого є Головне управління ДПС у Харківській області).

Суб'єкт декларування надав пояснення, що грошові кошти у сумі **5 358 000,00** грн, які були предметом договору позики, в повному обсязі належали матері суб'єкта декларування [REDACTED].

При цьому відповідно до відомостей, відображених у декларації суб'єкта декларування, мати суб'єкта декларування не є членом його сім'ї у розумінні ст. 1 Закону. Крім того, у звітному періоді суб'єкт декларування не отримував доходи та позики, джерелом яких є [REDACTED].

Крім того, відповідно до інформації з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків у період з 01.01.1998 по 30.06.2020 загальна сума доходів, отриманих матір'ю суб'єкта декларування [REDACTED] становить **68 706,06** грн, та отриманих батьком суб'єкта декларування [REDACTED] – **135 307,60** гривні.

Відповідно до п. 5 ч. 8. ст. 290 Цивільного процесуального кодексу України термін «законні доходи» означає доходи, правомірно отримані особою із законних джерел, зокрема джерел, визначених у пп. 7 і 8 ч. 1 ст. 46 Закону України «Про запобігання корупції».

Натомість Національне агентство не встановило правомірності та законності джерел отримання доходів, які були предметом договору позики.

Водночас з метою забезпечення основного зобов'язання, що виникло у [REDACTED] перед суб'єктом декларування за договором позики, між суб'єктом декларування та [REDACTED] укладено іпотечні договори від 22.05.2020 № [REDACTED] та № [REDACTED], посвідчені приватним нотаріусом [REDACTED].

Відповідно до цих договорів предметами іпотек є земельна ділянка та житловий будинок.

Під час перевірки встановлено, що внаслідок невиконання [REDACTED] основного зобов'язання за договором позики, забезпеченого зазначеними іпотечними договорами, між суб'єктом декларування та [REDACTED] укладено договори про задоволення вимог іпотекотримача від 29.10.2020 № [REDACTED] та від 02.11.2020 та № [REDACTED], відповідно до яких звернено стягнення на предмети іпотек (земельну ділянку та житловий будинок).

Таким чином, на підставі цих договорів суб'єкт декларування 29.10.2020 набув право власності на земельну ділянку та 02.11.2020 – на житловий будинок, що підтверджується відомостями з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно.

При цьому загальна вартість зазначених об'єктів нерухомості становить **2 370 682,32 грн, з них:**

вартість земельної ділянки – **683 882,32 грн**, що підтверджується копіями звіту про експертну грошову оцінку зазначеної земельної ділянки (дата оцінки – 23.10.2020), виданого суб'єктом оціночної діяльності ФОП [REDACTED], а також договору про задоволення вимог іпотекодержателя від 29.10.2020 № [REDACTED];

вартість житлового будинку – **1 686 800,00 грн**, що підтверджується копіями звіту про експертну грошову оцінку зазначеного житлового будинку (дата оцінки – 19.10.2020), виданого суб'єктом оціночної діяльності ФОП [REDACTED], а також договору про задоволення вимог іпотекодержателя від 29.10.2020 № [REDACTED].

При вирішенні питання щодо наявності ознак необґрунтованості активів Національне агентство керується термінами «прожитковий мінімум для працездатної особи» та «неоподатковуваний мінімум доходів громадян».

Відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік» прожитковий мінімум для працездатних осіб на 01.01.2020 становив 2 102,00 гривні.

У п. 5 Перехідних положень Податкового кодексу України передбачено, що для цілей застосування норм кримінального законодавства в частині кваліфікації кримінальних правопорушень сума неоподаткованого мінімуму доходів громадян встановлюється на рівні податкової соціальної пільги, визначеної у п.п. 169.1.1 п. 169.1 ст. 169 розділу IV цього Кодексу для відповідного року.

У 2020 році податкова соціальна пільга визначена у розмірі 1 051,00 гривня.

Викладене свідчить, що суб'єкт декларування набув активи, а саме земельну ділянку та житловий будинок, щодо яких різниця між їх вартістю і законними доходами суб'єкта декларування становить **2 370 682,32 грн**, що у 500 і більше разів перевищує розмір прожиткового мінімуму для працездатних осіб (встановленого відповідним законом) на день набуття таких активів, але не перевищує межі, встановленої ст. 368⁵ Кримінального кодексу України, що є ознакою необґрунтованості активу.

IV. Висновки

4.1. За результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, щорічної за 2020 рік, унікальний ідентифікатор документа – 8137b820-ffde-46d7-aa9e-fe7d81c0dc9c, поданої Таран Тетяною Сергіївною, заступником начальника відділу адміністрування податків і зборів з фізичних осіб Слобожанського управління Головного управління ДПС у Харківській області, встановлено що суб'єкт декларування при складенні та поданні декларації зазначив недостовірні відомості, про що вказано у розділі 3.1 цієї Довідки, чим не дотримав вимоги пп. 2, 10 ч. 1 ст. 46 Закону.

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму **2 384 775,32 грн** (пп. 1.1 – 1.5 розділу 3.1 цієї Довідки), що перевищує 500

прожиткових мінімумів для працездатних осіб, встановлених на дату подання декларації.

У діях суб'єкта декларування встановлено ознаки правопорушення, передбаченого ст. 366² Кримінального кодексу України.

4.2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

4.3. Наявності конфлікту інтересів не встановлено.

4.4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

4.5. Встановлено ознаки необґрунтованості активів.

Суб'єкт декларування набув активи, а саме земельну ділянку (кадастровий номер [REDACTED]) та житловий будинок (реєстраційний номер [REDACTED]), щодо яких різниця між їх вартістю і законними доходами суб'єкта декларування в розумінні пп. 7, 8 ч. 1 ст. 46 Закону становить **2 370 682,32 грн**, що у 500 і більше разів перевищує розмір прожиткового мінімуму для працездатних осіб (встановленого відповідним законом) на день набуття таких активів, але не перевищує межі, встановленої ст. 368⁵ Кримінального кодексу України, що є ознакою необґрунтованості активу.

4.6. Повідомити суб'єкта декларування про результати проведення повної перевірки декларації.

4.7. Уповноваженій особі Національного агентства вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання суб'єктом декларування декларації з достовірними відомостями.

**Уповноважена особа
Національного агентства
з питань запобігання корупції –
головний спеціаліст другого відділу
Управління проведення
обов'язкових повних перевірок**

[REDACTED]

ПОГОДЖЕНО:

**Уповноважена особа
Національного агентства
з питань запобігання корупції –
керівник другого відділу
Управління проведення
обов'язкових повних перевірок**

[REDACTED]