

Про внесення змін до
Антикорупційної програми
Державної служби спеціального
зв'язку та захисту інформації
України на 2019 - 2021 роки

Відповідно до частини першої статті 19 Закону України «Про запобігання корупції», пункту 10 Положення про Адміністрацію Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.09.2014 № 411, з метою вдосконалення антикорупційних заходів у Державній службі спеціального зв'язку та захисту інформації України

НАКАЗУЮ:

Затвердити зміни до Антикорупційної програми Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України на 2019 - 2021 роки, затвердженої наказом Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України від 28.05.2019 № 294, що додаються.

Голова Служби
генерал-лейтенант

Л.О. Євдоченко

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Адміністрації Державної
служби спеціального зв'язку та
захисту інформації України
_____ 20 __ року № _____

ЗМІНИ

до Антикорупційної програми Державної служби спеціального зв'язку
та захисту інформації України на 2019 – 2021 роки

1. Пункт 4 «Процедури щодо моніторингу, оцінки виконання та періодичного перегляду програми» викласти у такій редакції:

«Моніторинг та оцінка стану виконання Програми, загальна координація роботи щодо її виконання покладаються на уповноважений підрозділ з питань запобігання та виявлення корупції Адміністрації Держспецзв'язку.

Під час моніторингу виконання Програми уповноважений підрозділ: здійснює не рідше ніж один раз на квартал моніторинг результатів виконання передбачених Програмою заходів;

у разі необхідності в установленому порядку ініціює питання щодо отримання інформації від підрозділів та підприємств Держспецзв'язку щодо результатів реалізації визначених у Програмі заходів;

доповідає Голові Держспецзв'язку про результати проведеного моніторингу стану виконання завдань Програми.

З метою реалізації вказаних заходів уповноважений підрозділ забезпечує узагальнення отриманої від підрозділів та підприємств Держспецзв'язку інформації щодо результатів реалізації визначених у Програмі заходів та до 10 числа місяця, наступного за звітним періодом, подає Голові Держспецзв'язку на розгляд та затвердження.

Оцінка стану виконання Програми здійснюється один раз на півріччя.

За результатами оцінки стану виконання Програми уповноважений підрозділ готує звіт, який у встановленому порядку розміщується на офіційному веб-сайті Держспецзв'язку

Оцінка ефективності виконання заходів передбачених Програмою, проводиться з урахуванням таких критеріїв:

повнота виконання;

своєчасність виконання;

ефективність виконання.

Захід вважається виконаним у повному обсязі у разі досягнення очікуваних результатів.

Захід вважається виконаним своєчасно у разі дотримання строків виконання.

Захід вважається виконаним ефективно у разі:

створення умов для мінімізації ідентифікованого корупційного ризику у зв'язку із реалізацією заходу, визначеного Програмою;

усунення ідентифікованого корупційного ризику у зв'язку із реалізацією заходу, визначеного Програмою.

Уповноважений підрозділ під час проведення оцінки виконання заходів, передбачених Програмою, у разі порушення строків, невиконання та неповноти виконання заходу або неефективності вжитих заходів з'ясовує обставини, з огляду на які захід не було реалізовано або виконано частково.

Програма підлягає перегляду у разі внесення змін до актів законодавства у сфері запобігання корупції, ідентифікації нових корупційних ризиків, надання Національним агентством з питань запобігання корупції обов'язкового для розгляду пропозицій щодо Програми або якщо виявлено недостатньо ефективні заходи, передбачені Програмою, у процесі їх реалізації.

Рішення про внесення змін до Програми приймає Голова Держспецзв'язку про що видається наказ Адміністрації Держспецзв'язку.».

Заступник начальника Відділу з питань запобігання
та виявлення корупції
Адміністрації Держспецзв'язку

В.В. Бараболя

Додаток 1
до Звіту за результатами оцінки
корупційних ризиків у діяльності
Держспецзв'язку
(у редакції наказу Адміністрації Державної
служби спеціального зв'язку та захисту
інформації України
від _____ 20__ року № ____)

ОПИС
ідентифікованих корупційних ризиків, чинників корупційних ризиків та можливих
наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення,
пов'язаного з корупцією в Державній службі спеціального зв'язку та захисту інформації України

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
1	2	3	4	5
1.	Внесення дискримінаційних факторів до змісту тендерної документації Адміністрації Держспецзв'язку, територіальних органів Адміністрації Держспецзв'язку, територіальних підрозділів Держспецзв'язку, Головного управління та підрозділів урядового фельд'єгерського зв'язку, установ та організації Держспецзв'язку (далі – підрозділи	1. Внесення до тендерної документації (технічних завдань, вихідних умов тощо) технічної специфікації щодо предмета закупівлі (продукції) із зазначенням назви конкретного виробника продукції (виконавця робіт, надавача послуг) або інших обмежувальних факторів без належного обґрунтування;	1. Недоброчесність або приватний інтерес відповідальних за підготовку тендерної документації посадових осіб Адміністрації Держспецзв'язку, підрозділів Держспецзв'язку; 2. Низька кваліфікація відповідальних за підготовку тендерної документації посадових осіб Адміністрації Держспецзв'язку, підрозділів	1. Можливі фінансові втрати; 2. Притягнення винних осіб до адміністративної відповідальності; 3. Репутаційні втрати Адміністрації Держспецзв'язку, підрозділів Держспецзв'язку; 4. Можливі судові спори за

1	2	3	4	5
	Держспецзв'язку)		Держспецзв'язку; 3. Відсутність дієвого контролю за станом та рівнем підготовки тендерної документації з боку голови та секретаря тендерного комітету;	участю Адміністрації Держспецзв'язку, підрозділів Держспецзв'язку;
2.	Уникнення проведення процедури відкритих торгів	1. Штучне (безпідставне) ділення предмета закупівлі на частини з метою здійснення закупівлі товарів, робіт, послуг без застосування процедури відкритих торгів;	1. Недоброчесність членів тендерного комітету Адміністрації Держспецзв'язку, підрозділів Держспецзв'язку; 2. недотримання передбачених законодавством процедур щодо внесення змін до плану закупівель;	1. Притягнення винних осіб до адміністративної відповідальності; 2. Репутаційні втрати Адміністрації Держспецзв'язку, підрозділів Держспецзв'язку;
3.	Надмірне застосування Адміністрацією Держспецзв'язку, підрозділами Держспецзв'язку переговорної процедури закупівель	1. Створення умов для застосування переговорної процедури закупівлі без належного обґрунтування;	1. Недоброчесність членів тендерного комітету Адміністрації Держспецзв'язку, підрозділів Держспецзв'язку; 2. Недостатній рівень знань законодавства у сфері публічних закупівель членами тендерного комітету Адміністрації Держспецзв'язку, підрозділів Держспецзв'язку; 3. Незалучення до роботи тендерного комітету спеціалістів (експертів) відповідної кваліфікації;	1. Притягнення винних осіб до адміністративної відповідальності; 2. Репутаційні втрати Адміністрації Держспецзв'язку, підрозділів Держспецзв'язку; 3. Можливі судові спори за участю Адміністрації Держспецзв'язку, підрозділів Держспецзв'язку;
4.	Недотримання принципів здійснення закупівель товарів, робіт і послуг, на закупівлю яких	1. Проведення закупівлі товарів, робіт та послуг без здійснення маркетингового дослідження або	1. Недоброчесність членів тендерного комітету Адміністрації Держспецзв'язку, підрозділів	1. Притягнення винних осіб до адміністративної відповідальності;

1	2	3	4	5
	не поширюється дія Закону України «Про публічні закупівлі»	без належного обґрунтування щодо здійснення такої закупівлі у конкретного виконавця (постачальника);	Держспецзв'язку;	2. Репутаційні втрати Адміністрації Держспецзв'язку, підрозділів Держспецзв'язку;
5.	Формалізм у діяльності комісій, результатами роботи яких є підготовка пропозицій або прийняття рішень щодо: призначення громадян України на посади державної служби, порядку використання державного майна (матеріальних ресурсів), надання статусу учасника бойових дій, виділення санаторно-курортних путівок	1. Під впливом зацікавлених посадових осіб оформлення відповідальними членами комісії документації, що стосується результатів діяльності комісії, без фактичного проведення засідання або проведення засідань без досягнення кворуму; 2. Штучне обмеження членів комісій в інформації, необхідної для прийняття рішення; 3. Утворення у складі комісій чисельної більшості представників одного структурного підрозділу Адміністрації Держспецзв'язку, підрозділу Держспецзв'язку з метою прийняття певних рішень;	1. Недоброчесність відповідальних за організацію діяльності комісії посадових осіб Адміністрації Держспецзв'язку, підрозділів Держспецзв'язку; 2. Недостатній рівень знань у членів комісій у частині покладених на них обов'язків та наділених прав; 3. Незалучення до роботи комісій представників інших структурних підрозділів Адміністрації Держспецзв'язку, підрозділів Держспецзв'язку або представників підрозділу з питань запобігання та виявлення корупції, уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції;	1. Притягнення винних осіб до відповідальності передбаченої законодавством; 2. Репутаційні втрати Адміністрації Держспецзв'язку, підрозділів Держспецзв'язку;
6.	Наявність у членів комісій, результатами роботи яких є підготовка пропозицій або прийняття рішень щодо: призначення громадян України на посади державної служби, порядку використання державного майна (матеріальних ресурсів), надання статусу учасника бойових	1. Неповідомлення членом комісії про наявність конфлікту інтересів створює передумови щодо прийняття таким членом упередженого та необ'єктивного рішення; 2. Вплив члена комісії із наявним конфліктом інтересів з використанням своїх службових	1. Недоброчесність членів комісій; 2. Недостатній рівень знань у членів комісій вимог антикорупційного законодавства у частині запобігання та врегулювання конфлікту інтересів;	1. Притягнення винних осіб до відповідальності, передбаченої законодавством; 2. Репутаційні втрати Адміністрації Держспецзв'язку, підрозділів Держспецзв'язку;

1	2	3	4	5
	дій, виділення санаторно-курортних путівок конфлікту інтересів	повноважень чи пов'язаних з ними можливостей на інших членів комісій з метою прийняття необ'єктивних та упереджених рішень;		
7.	Можливість стороннього впливу на процес опрацювання заявок суб'єктів господарювання щодо отримання ліцензій або особиста зацікавленість відповідальних посадових осіб у досягненні певних результатів такого розгляду	<p>1. Прискорення (незважаючи на недоліки у наданих документах) чи затягування термінів розгляду відповідальними посадовими особами заявок про отримання дозволів/експертних висновків, ліцензій тощо;</p> <p>2. Надання вказаних документів на підставі пакетів документів, що не відповідають вимогам чинного законодавства, у результаті конфлікту інтересів, або з метою отримання неправомірної вигоди чи через лобіювання третіми особами.</p> <p>3. Надання посадовими особами заявникам консультацій щодо оформлення відповідних документів з метою отримання неправомірної вигоди (подарунків);</p>	1. Недоброчесність відповідальних посадових осіб; відсутність належної системи контролю;	<p>1. Притягнення винних осіб до відповідальності передбаченої законодавством;</p> <p>2. Репутаційні втрати Адміністрації Держспецзв'язку, підрозділів Держспецзв'язку;</p> <p>3. Можливі судові спори за участю Адміністрації Держспецзв'язку, підрозділів Держспецзв'язку</p>
8.	Сторонній вплив на учасників контрольних заходів або особиста зацікавленість з метою досягнення прийняття упереджених та необ'єктивних рішень, вчинення чи не вчинення певних дій у рамках таких заходів (внутрішніх аудитів,	1. При проведенні контрольних заходів невідображення або неповне документування особою, яка проводить контрольний захід фактів, що вказують на наявність порушення, у результаті стороннього впливу на особу, яка	1. Недоброчесність відповідальних посадових осіб, які проводять контрольні заходи; застосування одноосібного способу проведення контрольних заходів відповідальною посадовою особою; суб'єктивна	<p>1. Можливі фінансові втрати;</p> <p>2. Неefективне використання бюджетних коштів;</p> <p>3. Притягнення винних осіб до відповідальності</p>

1	2	3	4	5
	перевірок службової діяльності, заходів державного нагляду (контролю))	проводить контрольний захід чи з метою одержання для себе неправомірної вигоди (подарунків), або наявного у особи, яка проводить контрольний захід конфлікту інтересів під час проведення такого заходу;	оцінка відповідальної посадової особи виявлених недоліків; недостатній контроль керівництва підрозділу, відповідального за організацію проведення контрольного заходу, за перебігом проведення цих заходів; недотримання посадовими особами підрозділу, відповідального за організацію проведення контрольного заходу, передбаченої законодавством процедури щодо погодження результатів контрольних заходів або ознайомлення із такими результатами суб'єктів, щодо яких проводилися вказані заходи;	передбаченої законодавством; 4. Репутаційні втрати Адміністрації Держспецзв'язку, підрозділів Держспецзв'язку;
9.	Невчинення посадовими особами Адміністрації Держспецзв'язку, підрозділів Держспецзв'язку, які у справах про військові адміністративні правопорушення мають право складати протоколи про військові адміністративні правопорушення, дій щодо складання зазначених протоколів	1. Невжиття заходів щодо складання протоколів про військові адміністративні правопорушення посадовими особами Адміністрації Держспецзв'язку, підрозділів Держспецзв'язку, які мають право складати протоколи про військові адміністративні правопорушення у разі виявлення ними фактів вчинення військовослужбовцями військових адміністративних з метою одержання неправомірної вигоди;	1. Недоброчесність посадових осіб Адміністрації Держспецзв'язку, підрозділів Держспецзв'язку, які у справах про військові адміністративні правопорушення мають право складати протоколи про військові адміністративні правопорушення; 2. Відсутність належного контролю з боку безпосередніх керівників за діяльністю посадових осіб Адміністрації Держспецзв'язку, підрозділів Держспецзв'язку, які у справах про військові адміністративні правопорушення мають право	1. Притягнення винних осіб до відповідальності передбаченої законодавством; 2. Репутаційні втрати Адміністрації Держспецзв'язку, підрозділів Держспецзв'язку;

1	2	3	4	5
			складати протоколи про військові адміністративні правопорушення, у т. ч. в рамках проведення контрольних заходів;	
10.	У рамках здійснення заходів щодо комплектування особовим складом Держспецзв'язку наявність стороннього впливу на відповідальних посадових осіб підрозділів кадрового забезпечення всіх рівнів в Держспецзв'язку під час проведення вивчення (попереднього, поглибленого вивчення) кандидата для прийняття на військову службу з метою досягнення певних результатів такого вивчення	1. Вплив посадових осіб Адміністрації Держспецзв'язку, підрозділів Держспецзв'язку або третіх осіб на відповідальних посадових осіб підрозділів кадрового забезпечення всіх рівнів в Держспецзв'язку за проведення вивчення кандидата з метою прийняття позитивного рішення щодо прийняття такого кандидата на військову службу без дотримання встановленої процедури та відсутності необхідного комплексу документальних матеріалів; 2. Неповідомлення в установленому порядку посадовою особою підрозділу кадрового забезпечення всіх рівнів в Держспецзв'язку відповідальною за проведення вивчення кандидата про наявний (під час проведення такого вивчення) конфлікт інтересів;	1. Недобросовісність відповідальних за проведення вивчення кандидата посадових осіб підрозділів кадрового забезпечення; неналежний контроль керівництва зацікавлених структурних підрозділів Адміністрації Держспецзв'язку, підрозділів Держспецзв'язкуза процесом проведення вивчення кандидата;	1. Притягнення винних осіб до відповідальності передбаченої законодавством; 2. Репутаційні втрати Адміністрації Держспецзв'язку, підрозділів Держспецзв'язку;
11.	Планування матеріально-технічного забезпечення підрозділів Держспецзв'язку на підставі недостовірної (неперевіреної) інформації	1. У разі отримання матеріальних ресурсів створюються передумови щодо їх використання не за призначенням з метою утворення	1. Надання такої інформації про потребу в матеріальних ресурсах у більшій кількості, ніж фактично необхідно або передбачено визначеними нормами належності,	1. Притягнення винних осіб до відповідальності передбаченої законодавством; 2. Репутаційні втрати

1	2	3	4	5
		надлишків інших матеріальних ресурсів, утворення формування необґрунтованої потреби;	споживання, техніко-експлуатаційними характеристиками, з метою утворення надлишків або приховання нестач; недоброчесність відповідальних за планування матеріально-технічного забезпечення посадових осіб; недотримання законодавчих та нормативно-правових актів; внесення недостовірних даних до облікових документів; відсутність належної системи контролю за підготовкою відповідної документації;	Адміністрації Держспецзв'язку, підрозділів Держспецзв'язку;

Заступник голови комісії з питань оцінки
корупційних ризиків у діяльності Держспецзв'язку

майор

В.В. Бараболя

Секретар комісії з питань оцінки
корупційних ризиків у діяльності Держспецзв'язку

старший лейтенант

І.М. Павлюк

Додаток 2

до Звіту за результатами оцінки
корупційних ризиків у діяльності
Держспецзв'язку
(у редакції наказу Адміністрації
Державної служби спеціального зв'язку
та захисту інформації України
від _____ 20__ року № ____)

ТАБЛИЦЯ
оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення в
Державній службі спеціального зв'язку та захисту інформації
України

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність ризику	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Внесення дискримінаційних факторів до змісту тендерної документації Адміністрації Держспецзв'язку, територіальних органів Адміністрації Держспецзв'язку, територіальних підрозділів Держспецзв'язку, Головного управління та підрозділів урядового фельд'єгерського	висока	1. Залучення до роботи тендерного комітету представників підрозділу з питань запобігання та виявлення корупції; 2. Один раз на рік проводити ротацію у складі тендерного комітету;	Голова Держспецзв'язку, керівники підрозділів Держспецзв'язку	На період проведення тендерних процедур	В межах кошторисних призначень	1. Представників підрозділу з питань запобігання та виявлення корупції залучено до роботи тендерних комітетів; 2. Ротація у складі тендерного

1	2	3	4	5	6	7	8
	зв'язку, установ та організації Держспецзв'язку (далі – підрозділи Держспецзв'язку)						комітету проводиться;
2.	Уникнення замовником* проведення процедури відкритих торгів	середня	1. Здійснення постійного контролю за проведенням закупівельних процедур з боку Адміністрації Держспецзв'язку; 2. Проведення роз'яснювальної роботи щодо додержання етичних норм поведінки серед особового складу Держспецзв'язку у частині утримання від виконання незаконних рішень та доручень;	Голова Держспецзв'язку, керівники підрозділів Держспецзв'язку	На період проведення закупівельних процедур	В межах кошторисних призначень	1. Постійний контроль за проведенням закупівельних процедур з боку Адміністрації Держспецзв'язку проводиться; 2. Роз'яснювальна робота проводилась;
3.	Надмірне застосування замовником* переговорної процедури закупівель	висока	1. Залучення до роботи тендерного комітету представників підрозділу з питань запобігання та виявлення корупції;	Голова Держспецзв'язку, керівники підрозділів Держспецзв'язку	На період проведення закупівельних процедур	В межах кошторисних призначень	1. Представників підрозділу з питань запобігання та виявлення корупції залучено до роботи тендерних комітетів;
4.	Недотримання принципів здійснення закупівель під час придбання товарів, робіт і послуг, на закупівлю яких не поширюється дія Закону України «Про публічні	низька	1. Попередження кожного члена тендерного комітету за порушення законодавства щодо здійснення публічних закупівель та	Голова Держспецзв'язку, керівники підрозділів Держспецзв'язку	На період проведення допорогових закупівель товарів, робіт та послуг	В межах кошторисних призначень	1. Членів тендерного комітету попереджено;

1	2	3	4	5	6	7	8
	закупівлі»		антикорупційного законодавства;				
5.	Формалізм у діяльності комісій, результатами роботи яких є підготовка пропозицій або прийняття рішень щодо: призначення громадян України на посади державної служби, порядку використання державного майна (матеріальних ресурсів), надання статусу учасника бойових дій, виділення санаторно-курортних путівок	висока	1. Здійснення постійного контролю за діяльністю комісій з боку керівників структурних підрозділів Адміністрації Держспецзв'язку, підрозділів Держспецзв'язку; 2. Застосування практики поширення інформації щодо прийнятих окремими комісіями рішень на офіційному веб-сайті Держспецзв'язку; 3. Проведення для членів комісій курсів з підвищення кваліфікації або інших навчальних заходів;	Голова Держспецзв'язку; керівники підрозділів Держспецзв'язку Керівники відповідних структурних підрозділів Адміністрації Держспецзв'язку,	У період функціонування комісії	В межах кошторисних призначень	1. Контроль з боку керівників структурних підрозділів Адміністрації Держспецзв'язку, підрозділів Держспецзв'язку здійснюється; 2. Практику застосовано; 3. Курси проведено;
6.	Недобросовісність членів комісій, результатами роботи яких є підготовка пропозицій або прийняття рішень щодо: призначення громадян України на посади державної служби, порядку використання державного майна (матеріальних ресурсів), надання статусу учасника бойових дій, виділення санаторно-курортних путівок	середня	1. Проведення підрозділом з питань запобігання та виявлення корупції або уповноваженою особою з питань запобігання та виявлення корупції інструктажів або інших просвітницьких заходів серед членів комісій у частині вимог антикорупційного законодавства щодо конфлікту інтересів та	Керівник Відділу з питань запобігання та виявлення корупції Адміністрації Держспецзв'язку, уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції підрозділу Держспецзв'язку	У період функціонування комісій	В межах кошторисних призначень	1. Інструктажі та просвітницькі заходи проведено; 2. Членів комісії про відповідальність попереджено; 3. Порядок розроблено;

1	2	3	4	5	6	7	8
			<p>відповідальності за порушення вимог і обмежень;</p> <p>2. Попередження членів комісії про відповідальність у разі порушення законодавства у сфері конфлікту інтересів;</p> <p>3. Розробка внутрішнього механізму повідомлення членом комісії про конфлікт інтересів та подальших дій у зв'язку з таким конфліктом інтересів</p>				
7.	<p>Можливість стороннього впливу на процес опрацювання заявок суб'єктів господарювання про отримання ліцензій або наявність приватного інтерес у відповідальних за розгляд посадових осіб Адміністрації Держспецзв'язку щодо досягнення певних результатів</p>	середня	<p>1. Забезпечення постійного моніторингу з боку уповноваженого підрозділу (уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції на всіх етапах опрацювання відповідальними посадовими особами Адміністрації Держспецзв'язку заявок про отримання ліцензій та оформлення результатів таких опрацювань;</p>	<p>Відділ з питань запобігання та виявлення корупції Адміністрації Держспецзв'язку, уповноваженні особи з питань запобігання та виявлення корупції</p>	<p>У період проведення процедури</p>	<p>В межах кошторисних призначень</p>	<p>1. Моніторинг здійснюється;</p>
8.	<p>Сторонній вплив на учасників контрольних заходів або особиста</p>	середня	<p>1. Проведення контрольних заходів у складі комісій; здійснення постійного</p>	<p>Голова Держспецзв'язку</p>	<p>У період проведення контрольних</p>	<p>В межах кошторисних</p>	<p>1. Контрольні заходи проводяться;</p>

1	2	3	4	5	6	7	8
	зацікавленість з метою досягнення прийняття упереджених та необ'єктивних рішень у рамках таких заходів (внутрішніх аудитів, перевірок службової діяльності, заходів державного нагляду (контролю))		<p>контролю з боку безпосереднього керівництва щодо перебігу проведення контрольних заходів та змісту прийнятих рішень за результатами проведених контрольних заходів;</p> <p>2. Здійснення системного аналізу звітної документації (звітів, актів, висновків, рішень тощо) з боку керівництва або інших уповноважених підрозділів;</p> <p>3. Проведення роз'яснювальної роботи щодо додержання норм етичної поведінки під час проведення контрольних заходів; вжиття заходів щодо підвищення рівня кваліфікації та обізнаності у спеціальному законодавстві посадових осіб, що залучаються до проведення контрольних заходів;</p> <p>4. Попередження посадових осіб Адміністрації Держспецзв'язку про відповідальність у разі порушення законодавства у сфері конфлікту інтересів</p>		заходів	призначень	<p>2. Системний аналіз з боку керівництва або інших уповноважених підрозділів здійснюється;</p> <p>3. Роз'яснювальна робота проводиться;</p> <p>4. Посадових осіб Адміністрації Держспецзв'язку попереджено про відповідальність;</p>

1	2	3	4	5	6	7	8
9.	Невчинення посадовими особами Адміністрації Держспецзв'язку, підрозділів Держспецзв'язку, які у справах про військові адміністративні правопорушення мають право складати протоколи про військові адміністративні правопорушення, дій щодо складання зазначених протоколів	низька	1. Здійснення контролю за діяльністю посадових осіб Адміністрації Держспецзв'язку, підрозділів Держспецзв'язку, які у справах про військові адміністративні правопорушення мають право складати протоколи про військові адміністративні правопорушення з боку керівництва Держспецзв'язку; 2. Проведення роз'яснювальної роботи щодо порядку оформлення і складання протоколів про військові адміністративні правопорушення в Держспецзв'язку; 3. Попередження посадових осіб Адміністрації Держспецзв'язку про відповідальність у разі порушення законодавства у сфері конфлікту інтересів;	Голова Держспецзв'язку; заступники Голови Держспецзв'язку	У період проведення контрольних заходів	В межах кошторисних призначень	1. Контроль здійснюється; 2. Роз'яснювальна робота проводилась; 3. Посадових осіб Адміністрації Держспецзв'язку попереджено про відповідальність;
10.	У рамках заходів щодо комплектування особовим складом Держспецзв'язку наявність стороннього впливу на відповідальних	середня	1. Забезпечення моніторингу з боку уповноваженого підрозділу (уповноважених осіб) з питань запобігання та	Керівники підрозділів кардового забезпечення Адміністрації	У період проведення вивчення кандидата	В межах кошторисних призначень	1. Моніторинг здійснюється; 2. Роз'яснювальна робота проводилась;

1	2	3	4	5	6	7	8
	<p>посадових осіб підрозділів кадрового забезпечення всіх рівнів в Держспецзв'язку під час проведення вивчення (попереднього, поглибленого вивчення) кандидата для прийняття на військову службу з метою досягнення певних результатів такого вивчення</p>		<p>виявлення корупції за діяльністю посадових осіб підрозділів кадрового забезпечення, відповідальних за підготовку матеріалів щодо вивчення кандидата; 2. Проведення роз'яснювальної роботи щодо додержання норм етичної поведінки під час проведення вивчення кандидата;</p>	<p>Держспецзв'язку, підрозділів Держспецзв'язку, Відділ з питань запобігання та виявлення корупції Адміністрації Держспецзв'язку, уповноваженні особи з питань запобігання та виявлення корупції</p>			
11.	<p>Планування матеріально-технічного забезпечення підрозділів Держспецзв'язку на підставі недостовірної (неперевіреної) інформації</p>	середня	<p>1. Забезпечення контролю та аналізу запасів матеріальних ресурсів та інтенсивності їх використання перед формуванням потреби на них; проведення контрольних заходів з оцінки стану збереження та використання матеріальних ресурсів; 2. Перевірка достовірності даних, внесених до (облікових) документів; 3. Перевірка експлуатаційних характеристик та норм використання матеріальних ресурсів у підрозділах</p>	<p>Голова Держспецзв'язку, керівники підрозділів Держспецзв'язку, Керівники підрозділів матеріально-технічного забезпечення Держспецзв'язку</p>	Постійно	В межах кошторисних призначень	<p>1. Контроль та аналіз проводиться; 2. Перевірка достовірності даних проводиться; 3. Перевірка експлуатаційних характеристик та норм використання матеріальних ресурсів проводиться;</p>

1	2	3	4	5	6	7	8
			Держспецзв'язку;				

Примітка:

*Замовник - Адміністрація Держспецзв'язку, територіальні органи Адміністрації Держспецзв'язку, територіальні підрозділи Держспецзв'язку, Головне управління та підрозділи урядового фельд'єгерського зв'язку, установи та організації Держспецзв'язку

Заступник голови комісії з питань оцінки
корупційних ризиків у діяльності Держспецзв'язку

майор

В.В. Бараболя

Секретар комісії з питань оцінки
корупційних ризиків у діяльності Держспецзв'язку

старший лейтенант

І.М. Павлюк