



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

НАКАЗ

Київ

№ _____

**Про відмову в погодженні
(непогодження) антикорупційної
програми Вищої ради правосуддя
на 2021–2025 роки**

Відповідно до п. 10 ч. 1 ст. 7, п. 12 ч. 1 ст. 11, п. 11 ч. 1 ст. 12, ч. 1 ст. 19 Закону України «Про запобігання корупції», пп. 7, 9 розділу IV Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 08.12.2017 № 1379, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 22.01.2018 за № 87/31539 (із змінами),

наказую :

1. Відмовити в погодженні антикорупційної програми Вищої ради правосуддя на 2021–2025 роки, затвердженої рішенням Вищої ради правосуддя від 01.07.2021 № 1445/0/15-21 (у редакції рішення Вищої ради правосуддя від 02.09.2021 № 1935/0/15-21), надісланій супровідним листом від 03.09.2021 № 25891/0/9-21, з урахуванням обґрунтувань, що додаються.
2. Департаменту запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього наказу до Вищої ради правосуддя.
3. Вищій раді правосуддя протягом 30 днів з дати отримання копії цього наказу розглянути висловлені Національним агентством з питань запобігання корупції зауваження, усунути виявлені недоліки та повторно подати антикорупційну програму на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції.
4. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.



Олександр НОВІКОВ



Національне агентство з питань запобігання корупції
№622/21 від 01.10.2021

Підписувач НОВІКОВ ОЛЕКСАНДР ФЕДОРОВИЧ

Сертифікат 2B6C7DF9A3891DA104000000673F830079147702

Дата підписання 01.10.2021 17:50:31

КОПІЯ

Додаток

до наказу Національного агентства
з питань запобігання корупції

01 жовтня 2021 року № 622/21

Обґрунтування
Національного агентства з питань запобігання корупції
щодо відмови у погодженні (непогодженні) антикорупційної програми
Вищої ради правосуддя на 2021–2025 роки

Антикорупційна програма Вищої ради правосуддя на 2021–2025 роки, яка затверджена рішенням Вищої ради правосуддя від 01.07.2021 № 1445/0/15-21 (у редакції рішення Вищої ради правосуддя від 02.09.2021 № 1935/0/15-21) (далі – антикорупційна програма ВРП), надіслана супровідним листом від 03.09.2021 № 25891/0/9-21.

Аналіз антикорупційної програми ВРП здійснювався на відповідність вимогам, визначеним у розділі II Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) від 08.12.2017 № 1379 (далі – Порядок), Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства від 02.12.2016 № 126, зокрема:

- принципам підготовки антикорупційної програми;
- порядку затвердження антикорупційної програми;
- вимогам до складових частин антикорупційної програми органу влади, в тому числі звіту за результатами оцінки корупційних ризиків;
- правилам оцінки корупційних ризиків;
- вимогам до заходів щодо усунення виявлених корупційних ризиків.

З метою аналізу вивчено матеріали антикорупційної програми ВРП та нормативно-правові акти, які регулюють діяльність ВРП, антикорупційні програми ВРП за попередні періоди.

За результатами аналізу антикорупційної програми ВРП встановлено, що вона не підлягає погодженню, оскільки *розроблена з порушенням принципу об'єктивності та неупередженості* і не відповідає вимогам, визначеним у п. 1 розділу II Порядку.

Принцип об'єктивності та неупередженості вимагає, щоб дії та рішення посадових осіб органу влади під час підготовки антикорупційної програми були спрямовані виключно на досягнення мети щодо налагодження в органі влади ефективної системи запобігання та виявлення корупції (п.п. 5 п. 1 розділу II

Порядку).

Дотримання цього принципу вимагає виконання вимог, зазначених у пп. 5, 12 розділу II Порядку щодо заходів з усунення корупційних ризиків, термінів та строків їх виконання. Так, заходи, визначені в антикорупційній програмі, мають бути чіткими та конкретними. Антикорупційна програма повинна передбачати індикатори їх виконання (очікувані результати), які можна виміряти (оцінити) під час здійснення періодичного моніторингу та оцінки виконання антикорупційної програми. Терміни та строки виконання закріплених в антикорупційній програмі заходів мають бути чіткими.

Водночас при підготовці антикорупційної програми ВРП принцип об'єктивності та неупередженості дотримано не у повному обсязі, що не сприятиме досягненню мети її прийняття з огляду на таке.

1. Для усунення ідентифікованих корупційних ризиків №№ 1, 2, 3, 7, 8, 9, 10, 11, 14, 24 передбачено заходи з «розроблення порядку розкриття приватного інтересу...» під час реалізації посадовими особами ВРП повноважень. При цьому строк виконання вказаних заходів визначений «після виявлення факту ймовірного порушення вимог антикорупційного законодавства».

Однак здійснення заходів після виявлення факту порушення вимог антикорупційного законодавства не сприятиме меті прийняття антикорупційної програми та запобіганню неправомірним діям посадових осіб ВРП. Заходи мають бути спрямовані на упередження ризику, а не бути наслідком його реалізації. Отже, строки виконання заходів з усунення корупційних ризиків №№ 1, 2, 3, 7, 8, 9, 10, 11, 14, 24 не спрямовані на запобігання реалізації корупційних ризиків та не відповідають пп. 5, 12 розділу II Порядку.

2. Як корупційний ризик № 5 ідентифіковано «можливість задоволення ... приватного інтересу ... внаслідок приховування окремих документів, матеріалів дисциплінарної справи від скаржника чи вилучення їх зі справи внаслідок неврегульованості порядку формування дисциплінарних справ». Для усунення цього ризику запропоновано такий захід, як «внесення змін до Інструкції з діловодства у ВРП». Однак у порушення п. 5 розділу II Порядку цей захід не є конкретним, його зміст не розкрито, внаслідок чого неможливо визначити індикатор його виконання.

3. Очікуваними результатами заходів з усунення корупційних ризиків №№ 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 20, 24 визначено «запобігання неправомірним діям посадових осіб...». Вказане формулювання не відповідає вимогам п. 5 розділу II Порядку, оскільки є метою здійснення заходів, а не індикаторами, якими можна було б виміряти (оцінити) здійснення заходів.

4. Як корупційний ризик № 25 визначено «можливість несвоєчасного повідомлення Національного агентства про несвоєчасне подання, неподання

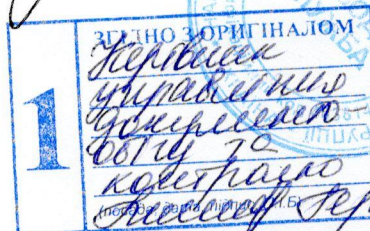
декларацій суб'єктами декларування». Строк здійснення заходу з усунення цього корупційного ризику визначений II півріччя 2022 року. Проте відповідно до вимог ч. 1 ст. 45 Закону подання щорічних декларацій суб'єктами декларування має здійснюватися до 1 квітня. Таким чином, здійснення вказаного заходу у II півріччі 2022 року унеможливить мінімізацію корупційного ризику № 25 у 2022 році, що не сприяє ефективному запобіганню корупції.

Недотримання принципу об'єктивності та неупередженості при розробці антикорупційної програми ВРП, зокрема в частині запланованих строків та очікуваних результатів виконання заходів з усунення корупційних ризиків, позбавляють антикорупційну програму її суті та можливості налагодження у ВРП ефективної системи запобігання та виявлення корупції, що порушує вимоги п. 1 розділу II Порядку.

З огляду на викладене антикорупційна програма ВРП на 2021–2025 роки не підлягає погодженню Національним агентством на підставі абз. 2 п. 9 розділу IV Порядку.

**Керівник Департаменту
запобігання та виявлення корупції**

Сергій ДЕРКАЧ



Сергій ДЕРКАЧ
04.10.2021