

ЗАТВЕРДЖЕНО
рішенням обласної ради
від 05.11.2021 № 128-8/VIII

АНТИКОРУПЦІЙНА ПРОГРАМА
Дніпропетровської обласної ради на 2021 – 2023 роки

м. Дніпро
2021 рік



I. Засади загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції, заходи з їх реалізації, а також з виконання антикорупційної стратегії та державної антикорупційної програми

Антикорупційна програма Дніпропетровської обласної ради на 2021 – 2023 роки (далі – Антикорупційна програма) розроблена відповідно до вимог законів України „Про місцеве самоврядування в Україні”, „Про запобігання корупції”, Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848, Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 08 грудня 2017 року № 1379, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 22 січня 2018 року за № 87/31539, Порядку проведення консультацій з громадськістю з питань формування та реалізації державної політики, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03 листопада 2010 року № 996, Методичних рекомендацій щодо підготовки антикорупційних програм органів влади, затверджених рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 19 січня 2017 року № 31.

Відповідно до статті 140 Конституції України, статті 10 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні” (далі – Закон) Дніпропетровська обласна рада є органом місцевого самоврядування, що представляє спільні інтереси територіальних громад сіл, селищ та міст області у межах повноважень, визначених Конституцією України, Законом та іншими нормативно-правовими актами, а також повноважень, переданих їй сільськими, селищними, міськими радами.

Згідно з положеннями частини 3 статті 24 Закону обласна рада та її посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією і законами України, та керуватися у своїй діяльності Конституцією і законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України.

Відомча антикорупційна політика обласної ради спрямована на вжиття превентивних антикорупційних механізмів для недопущення вчинення посадовими особами виконавчого апарату обласної ради та депутатами обласної ради корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, формування в них „нульової терпимості” до будь-яких проявів корупції та ґрунтується на принципах верховенства права, законності, прозорості, доступності, системності, об'єктивності, пріоритетності запобіжних заходів, невідворотності відповідальності за

вчинення корупційних правопорушень, участі громадськості у заходах щодо запобігання і протидії корупції.

Метою Антикорупційної програми є створення в обласній раді ефективної системи запобігання корупції у всіх сферах її діяльності, подальше впровадження механізмів прозорості, доброчесності, зниження корупційних ризиків у діяльності обласної ради, виховання антикорупційної правосвідомості, доброчесності посадових осіб виконавчого апарату обласної ради та депутатів обласної ради.

Заходами з реалізації загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції у діяльності Дніпропетровської обласної ради є:

проведення серед посадових осіб виконавчого апарату обласної ради організаційної та роз'яснювальної роботи із запобігання, виявлення і протидії корупції (у тому числі проведення семінарів та інших освітніх заходів щодо внесення змін до антикорупційного законодавства);

вжиття заходів щодо виявлення конфлікту інтересів та його врегулювання, здійснення контролю за дотриманням вимог законодавства щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, а також виявлення сприятливих для вчинення корупційних правопорушень ризиків у діяльності посадових і службових осіб обласної ради;

здійснення контролю за дотриманням антикорупційного законодавства, у тому числі шляхом опрацювання уповноваженими особами проектів нормативно-правових та організаційно-розпорядчих актів обласної ради щодо наявності корупційних ризиків та відповідності їх законодавству;

здійснення контролю за дотриманням посадовими особами обласної ради під час виконання посадових обов'язків загальноетичних норм поведінки, ввічливості у стосунках з громадянами, керівниками, колегами та підлеглими;

проведення службових розслідувань та вжиття заходів щодо притягнення до відповідальності осіб, винних у вчиненні корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інформування про такі випадки спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції та правоохоронних органів;

виявлення ризиків, які негативно впливають на виконання функцій і завдань у діяльності обласної ради, та здійснення оцінки щодо наявності корупційної складової;

забезпечення конфіденційності інформації про осіб, які сумлінно повідомляють про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, або про факти їх підбурення до вчинення корупційних правопорушень;

забезпечення доступу до публічної інформації і дотримання принципів відкритості, прозорості та неупередженості при публічному висвітлюванні на офіційному сайті обласної ради суспільно важливої

інформації про діяльність ради;

забезпечення контролю за своєчасністю подання посадовими особами обласної ради декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування;

забезпечення дотримання обмежень щодо використання службових повноважень, одержання подарунків та неправомірної вигоди, сумісництва, суміщення з іншими видами діяльності, обмеження спільної роботи близьких осіб, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів;

здійснення аналізу аудиторських звітів з метою виявлення корупційних ризиків у сферах діяльності, щодо яких здійснюється аудит;

створення прозорої системи з добору кадрів та забезпечення прозорості діяльності обласної ради;

висвітлення на офіційному сайті обласної ради інформації щодо зв'язків (спеціальної телефонної лінії, засобу електронного зв'язку) для внесення повідомлень про корупцію;

інші заходи щодо запобігання і протидії корупції згідно з законодавством.

II. Оцінка корупційних ризиків у діяльності Дніпропетровської обласної ради, причини, що їх породжують, та умови, що їм сприяють

Оцінка корупційних ризиків у діяльності Дніпропетровської обласної ради (далі – оцінка корупційних ризиків) є одним з етапів підготовки Антикорупційної програми та спрямована на виявлення найбільш вразливих до корупції процесів, які мають місце під час здійснення посадовими особами виконавчого апарату обласної ради та депутатами обласної ради своїх повноважень, а також причин і умов, що можуть сприяти скоєнню ними корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення.

Оцінювання корупційних ризиків у Дніпропетровській обласній раді проводиться комісією з оцінки корупційних ризиків у діяльності Дніпропетровської обласної ради (далі – комісія), що діє на підставі рішення Дніпропетровської обласної ради від 07 грудня 2018 року № 426-15/VII „Про утворення комісії з проведення оцінювання корупційних ризиків у діяльності Дніпропетровської обласної ради” (зі змінами) відповідно до комплексу правил і процедур, визначених Методологією оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженою рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848.

Оцінювання корупційних ризиків полягає у визначенні об'єктів оцінки корупційних ризиків, необхідних джерел інформації, методів та

способів оцінки корупційних ризиків, відповідальних осіб та строків проведення оцінки.

Комісія визначає вразливі до ризиків функції та завдання обласної ради, конкретні напрями діяльності відділів виконавчого апарату. Також проводить аналіз зовнішнього та внутрішнього середовища обласної ради на предмет виявлення чинників корупційних ризиків в організаційно-управлінській діяльності, вивчає законодавчі та внутрішні організаційно-розпорядчі акти, які регулюють діяльність обласної ради та її органів на предмет виявлення дискреційних повноважень та норм, що сприяють вчиненню корупційних чи пов'язаних з корупцією правопорушень.

Оцінювання корупційних ризиків здійснюється за критеріями ймовірності виникнення ідентифікованих корупційних ризиків та наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією.

За результатами оцінки корупційних ризиків комісією з оцінки корупційних ризиків в обласній раді складено звіт, який є додатком до Антикорупційної програми Дніпропетровської обласної ради.

III. Заходи щодо усунення виявлених корупційних ризиків, особи, відповідальні за їх виконання, строки та необхідні ресурси

Заходи стосовно усунення виявлених корупційних ризиків полягають у визначенні можливих механізмів протидії та запобігання корупційним ризикам, містять пропозиції щодо шляхів їх реалізації та спрямовані на ліквідацію або мінімізацію умов (причин) виникнення корупційних ризиків.

Детальний опис заходів стосовно усунення (мінімізації) корупційних ризиків, строки виконання заходів та відповідальні особи за їх виконання, ресурси та очікувані результати наведені у додатку 2 до звіту за результатами оцінювання корупційних ризиків у діяльності обласної ради, який є додатком до Антикорупційної програми Дніпропетровської обласної ради.

IV. Навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування

Навчальну та інформаційно-роз'яснювальну роботу антикорупційного спрямування обласна рада буде проводити шляхом навчальних заходів, надання роз'яснень, консультацій, методичної допомоги, розміщення законодавчих, нормативно-правових, розпорядчих актів, методичних та навчальних матеріалів на офіційному сайті обласної ради, інших інформаційних носіях.

Навчальні заходи та заходи з поширення інформації щодо програми

антикорупційного спрямування на 2021 – 2023 рік із зазначенням відповідальних за виконання цих заходів, строків виконання, індикаторів виконання визначені в додатках до Антикорупційної програми.

Посадові особи виконавчого апарату обласної ради та депутати обласної ради направлятимуться для участі в конференціях, семінарах, тренінгах, засіданнях „круглих столів” та інших навчальних заходах антикорупційного спрямування, що проводитимуться Дніпропетровським регіональним інститутом державного управління Національної академії державного управління при Президентові України, Національним агентством з питань запобігання корупції, іншими установами та організаціями в Україні, офісом Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, відповідними громадськими організаціями.

Для новопризначених працівників, на яких поширюється дія Закону України „Про запобігання корупції”, відділом з питань запобігання та виявлення корупції спільно з відділом з питань кадрового менеджменту та служби в органах місцевого самоврядування виконавчого апарату обласної ради вживатимуться заходи щодо вивчення основних положень антикорупційного законодавства та правил етичної поведінки протягом місяця з дня прийняття на посаду.

Навчальні заходи та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування на 2021 – 2023 роки

№ з/п	Найменування заходу	Відповідальні за виконання заходу	Строк виконання заходу	Індикатор виконання
1	Проведення для посадових осіб місцевого самоврядування виконавчого апарату обласної ради, депутатів обласної ради навчання на тему: „Е-декларування: порядок заповнення, зміни в законодавстві, що стосуються декларування”	Відділ з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради	І квартал 2021 року	

№ з/п	Найменування заходу	Відповідальні за виконання заходу	Строк виконання заходу	Індикатор виконання
2	Проведення для посадових осіб місцевого самоврядування виконавчого апарату обласної ради, депутатів обласної ради навчання на тему: „Врегулювання конфлікту інтересів у діяльності осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування та прирівняних до них осіб”	Відділ з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради	IV квартал 2021 року	
3	Проведення для працівників управління бухгалтерського обліку, фінансів та господарської діяльності виконавчого апарату обласної ради навчання на тему: „Законодавство України про запобігання проявам корупції в аспекті здійснення публічних закупівель”	Відділ з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради	I квартал 2022 року	
4	Проведення для посадових осіб місцевого самоврядування виконавчого апарату обласної ради навчання на тему: „Стандарти доброчесності, правила етичної поведінки посадової особи місцевого самоврядування”	Відділ з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради	IV квартал 2022 року	
5	Проведення для посадових осіб місцевого самоврядування виконавчого апарату обласної ради, депутатів обласної ради навчання на тему: „Правові	Відділ з питань запобігання та виявлення	I квартал 2023 року	

№ з/п	Найменування заходу	Відповідальні за виконання заходу	Строк виконання заходу	Індикатор виконання
	засади запобігання корупції”	корупції виконавчого апарату обласної ради		
6	Проведення для посадових осіб місцевого самоврядування виконавчого апарату обласної ради, депутатів обласної ради навчання на тему: „Види юридичної відповідальності, що настає за вчинення корупційного та пов’язаного з корупцією правопорушення”	Відділ з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради	IV квартал 2023 року	

V. Процедури щодо моніторингу, оцінювання виконання та періодичного перегляду Антикорупційної програми

Для реалізації заходів, передбачених Антикорупційною програмою, здійснюється моніторинг її виконання.

Моніторинг проводиться відділом з питань запобігання та виявлення корупції. За ініціативою відділу з питань запобігання та виявлення корупції моніторинг може проводитися комісією з проведення оцінювання корупційних ризиків у діяльності Дніпропетровської обласної ради. Строки проведення моніторингу – 2 рази на рік з черговістю за півріччя (до 15 липня та до 15 січня).

Оцінка результатів виконання заходів проводиться комісією відповідно до визначених критеріїв, що повинні включати: своєчасність виконання заходів, повноту їх виконання, оцінку стану досягнення мети (вплив результатів вжитого заходу на стан дотримання вимог Закону та/або пріоритетність корупційного ризику шляхом порівняння ситуації щодо корупції в обласній раді до прийняття Антикорупційної програми та у період її впровадження).

Відділ з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради забезпечує координацію діяльності структурних підрозділів виконавчого апарату обласної ради щодо виконання заходів

щорічної Антикорупційної програми, узагальнює отриману у строки, визначені рішенням обласної ради про затвердження Антикорупційної програми, інформацію відповідальних виконавців стосовно виконання цих заходів, а також щокварталу проводить оцінку результатів здійснення заходів за критеріями фактичного виконання заходів та їх впливу на очікувані результати з усунення або мінімізації корупційного ризику й оформлює її у спеціальному звіті.

За результатами моніторингу ефективності запланованих заходів за наслідками проведеного оцінювання результатів їх здійснення, а також після проведення додаткового оцінювання корупційних ризиків до Антикорупційної програми можуть вноситись зміни або доповнення.

Законом України „Про запобігання корупції” визначено, що антикорупційні програми погоджуються Національним агентством з питань запобігання корупції, тож у разі надання ним обов’язкових для розгляду пропозицій та зауважень до Антикорупційної програми вона підлягає перегляду або доопрацюванню у строки, визначені Національним агентством з питань запобігання корупції.

Обов’язковою підставою перегляду Антикорупційної програми є затвердження Антикорупційної стратегії та Державної програми з її реалізації у місячний строк після затвердження Кабінетом Міністрів України державної програми з реалізації Антикорупційної стратегії та внесення змін до законодавства, у тому числі антикорупційного.

VI. Інші заходи, спрямовані на запобігання корупційним та пов’язаним з корупцією правопорушенням

З метою отримання інформації про корупційні та пов’язані з корупцією правопорушення в обласній раді функціонує постійно діюча пряма телефонна лінія та захищена електронна поштова скринька „Повідомити про корупцію”, номер телефону та електронна адреса розміщені на офіційному сайті обласної ради в рубриці „Запобігання корупції”.

Керівники структурних підрозділів виконавчого апарату обласної ради, які відповідають за координацію роботи комунальних підприємств, установ та закладів, вживають заходів, які є необхідними та обґрунтованими для запобігання і протидії корупції у діяльності юридичної особи, а також регулярне оцінювання корупційних ризиків у її діяльності.

**Перший заступник
голови обласної ради**

**Начальник відділу з питань
запобігання та виявлення корупції**

05.11 2021 року



Г. ГУФМАН

В. ЯКИМОВИЧ

Згідно з оригіналом:

**НАЧАЛЬНИК УПРАВЛІННЯ
З ЗАГАЛЬНИХ ПИТАНЬ**

ОЛЕНА ШЕВЧУК

Додаток 1
до звіту за результатами оцінки
корупційних ризиків у діяльності
Дніпропетровської обласної ради

ОПИС

ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Дніпропетровської обласної ради,
чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення,
пов'язаного з корупцією

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризик	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
1.	Вплив на депутатів ради з метою прийняття рішення ради	Вплив у будь-який спосіб (у тому числі шляхом надання матеріальної або іншої вигоди) на депутатів обласної ради з метою прийняття необхідного рішення обласної ради	Відсутність контролю діяльності депутатів ради з боку громадськості, недостатність повноважень в уповноваженої особи для контролю депутатів ради, особиста заінтересованість посадових та третіх осіб	Підриз авторитету обласної ради, прийняття необґрунтованого або неправомірного рішення



№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення, пов'язаного з корупцією
2.	Ймовірність внесення на розгляд депутатів проектів рішень обласної ради, що містять дискреційні норми корупціогенного характеру	Підготовка та внесення для розгляду на пленарному засіданні обласної ради посадовими особами виконавчого апарату обласної ради проектів рішень, які у разі їх прийняття сприятимуть вчиненню корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень	Відсутність додаткового механізму опрацювання проектів рішень на наявність дискреційних та корупціогенних норм	Порушення законодавства, втрата репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради
3.	Ймовірне неправомірне використання, розголошення, передача, знищення службової інформації, отриманої під час здійснення службових обов'язків посадовими особами виконавчого апарату обласної ради під час опрацювання документів	Можливість посадової особи під час виконання своїх службових обов'язків розголошувати, передавати або ж знищувати службову інформацію (документи) за отримання неправомірної вигоди від зацікавлених третіх осіб	Невстановлення контролю за діяльністю посадової особи під час опрацювання документів, службового користування документів для	Притягнення осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
4.	Можливість недоброчесності депутатів при заповненні е-декларацій про фінансовий та майновий стан	Внесення депутатами недостовірних даних в е-декларацію для приховування своїх реальних прибутків та вчинення корупційного правопорушення	Відсутність контролю за заповненням е-декларацій депутатами обласної ради, правова невизначеність у Законі України „Про запобігання корупції” окремих питань перевірки е-декларацій депутатів обласних рад, приховування інформації щодо фінансового та майнового стану, особиста заінтересованість	Втрата репутації депутата обласної ради, притягнення депутатів до відповідальності
5.	Встановлення особами, відповідальними за підготовку тендерної документації, дискримінаційних вимог для	Проведення процедури закупівлі товарів, робіт, послуг з урахуванням інтересів певних учасників	Відсутність контролю за підготовкою тендерної документації, приватний інтерес	Порушення умов конкуренції серед учасників процедури закупівель, необ'єктивна

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризик	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
	потенційних учасників торгів	торгів шляхом встановлення дискримінаційних вимог у тендерній документації для потенційних учасників торгів	посадової особи органу місцевого самоврядування щодо надання переваг певним постачальникам товарів, робіт та послуг	та упереджена оцінка пропозицій учасників процедури закупівель, порушення вимог Закону України „Про публічні закупівлі”, підрив авторитету обласної ради, судові процеси проти обласної ради, матеріальні збитки
6.	Недобросовісність та/або особистий інтерес посадових осіб місцевого самоврядування виконавчого апарату Дніпропетровської обласної ради, що готують відповіді на запити на публічну інформацію, звернення громадян тощо	Можливість у посадової особи задовольнити свій приватний інтерес, зокрема шляхом приховування інформації, надання неповної інформації, ненадання відповіді, затягування строків, розголошення інформації за отримання не-правомірної вигоди від третіх	Недостатній контроль за відповідальними особами, що готують відповіді на запити на публічну інформацію, звернення громадян (у тому числі у частині своєчасності та повноти відповіді, а також	Фінансові втрати, підрив авторитету обласної ради, судові процеси, притягнення особи до відповідальності

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризiku	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи пов'язаного з корупцією
		осіб	достовірності даних, які у ній зазначаються). Наявність у посадові особи бажання задовольнити свій приватний інтерес	
7.	Недобросовісність та/або особистий інтерес осіб, уповноважених на виконання функцій місцевого самоврядування і суб'єктів декларування, які займають відповідальне або особливо відповідальне становище, які припинили діяльність, пов'язану з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, під час	Зазначення недостовірної інформації у повідомленні про суттєві зміни в майновому стані суб'єктів декларування осіб, уповноважених на виконання функцій місцевого самоврядування, які займають посади, пов'язані з високим рівнем корупційних ризиків, несвоєчасне подання або неподання такого	Недостатній механізм перевірки е-деклараций суб'єктів декларування, незнання антикорупційного законодавства, умисне приховування інформації, волевиявлення самої особи	Порушення законодавства, втрата репутації обласної ради, притягнення особи до відповідальності

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення, пов'язаного з корупцією
	виконання вимог фінансового контролю, що стосуються несвоечасного подання або неподання повідомлення про суттєві зміни в майновому стані суб'єктів декларування	повідомлення про суттєві зміни в майновому стані задля приховування своїх реальних прибутків та вчинення корупційного правопорушення		
8.	Порушення термінів оприлюднення проєктів рішень обласної ради на офіційному сайті посадовими особами місцевого самоврядування виконавчого апарату Дніпропетровської обласної ради	Можливість посадової особи з метою отримання неправомірної вигоди від третіх осіб щодо затримання оприлюднення окремих матеріалів на офіційному сайті обласної ради	Відсутність контролю за дотриманням термінів оприлюднення проєктів рішень та рішень обласної ради на офіційному сайті	Порушення етичних, професійних та моральних принципів посадової особи місцевого самоврядування, притягнення посадових осіб до адміністративної або ж дисциплінарної відповідальності, судові справи проти обласної ради
9.	Прийняття на посади осіб, які не відповідають встановленим	Можливість призначення на посади у виконавчий апарат	Відсутність внутрішньої перевірки відомостей про	Порушення норм законодавства про службу

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення, пов'язаного з корупцією
	вимогам, або тих, які подали недостовірні відомості у зв'язку з відсутністю законодавчого обов'язку проведення спеціальної перевірки	обласної ради за неправомірну вигоду осіб, щодо яких існує заборона на прийняття на службу в органи місцевого самоврядування або які надали неправдиві відомості про себе у зв'язку з відсутністю обов'язку проведення спеціальної перевірки	осіб, які призначаються на посади в обласній раді, на які проведення спеціальної перевірки та конкурсу не є обов'язковим	в органах місцевого самоврядування, притягнення посадових осіб до відповідальності
10.	Зниження рівня відповідальності працівника виконавчого апарату обласної ради у зв'язку з подальшим звільненням з посади	Недотримання відповідною особою, що звільняється, виконавської дисципліни, зниження відповідальності за збереження матеріальних цінностей	Недостатній контроль за виконанням повноважень особами, які звільняються з посад виконавчого апарату обласної ради, відсутність мотивації для належного виконання своїх посадових	Порушення законодавства, втрата репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради, матеріальні збитки

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення, пов'язаного з корупцією
			обов'язків у зв'язку з подальшим звільненням	
11.	Можливість втручання у діяльність конкурсної комісії третіх осіб з метою впливу на прийняття нею рішень, надання членом комісії переваги конкретному кандидату, у тому числі близьким особам, зокрема у зв'язку з особистою заінтересованістю в результатах відбору	Втручання у діяльність конкурсної комісії третіх осіб, що сприятиме прийняттю членами конкурсної комісії упередженого рішення, що вплине на кінцевий результат; неповідомлення членом конкурсної комісії про наявний конфлікт інтересів може призвести до вжиття ним заходів щодо переконання інших членів приймати те чи інше рішення	Відсутність контролю за дотриманням спеціального та антикорупційного законодавства під час проведення конкурсу на зайняття посад, відсутність моніторингу документів, що подаються на зайняття вакантних посад, дисциплінарні повноваження конкурсної комісії, особиста заінтересованість членів конкурсної комісії, відсутність механізму розкриття інформації про	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради, призначення на посаду особи менш кваліфікованої у порівнянні з іншими кандидатами

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентификованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризiku	Можливі наслідки корупційного правопорушення, чи пов'язаного з корупцією
			конфлікт інтересів членами конкурсної комісії, невключення уповноваженої особи до складу конкурсної комісії	
12.	Вплив на посадових осіб під час прийняття та оформлення документів щодо нагородження державними та урядовими нагородами, нагородами Дніпропетровської обласної ради	Втручання третіх осіб під час прийняття та оформлення документів сприяє вчиненню або невчиненню посадовою особою в інтересах іншої особи певних дій, пов'язаних з прийняттям та оформленням документів щодо нагородження, внаслідок прийняття пропозиції чи одержання посадовою особою під час виконання своїх повноважень	Відсутність контролю за діяльністю посадової особи, відповідальності за нагородження. Наявність у посадової особи бажання задовольнити свій приватний інтерес	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, фінансові втрати

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення, пов'язаного з корупцією
13.	Можливість зловживань посадових осіб під час роботи з повідомленнями про ймовірні факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень шляхом прийняття рішення на власний розсуд в інтересах третіх осіб	Можливість працівників відділу з питань запобігання та виявлення корупції, які реєструють, розглядають та опрацьовують повідомленнями про ймовірні факти корупційних або пов'язаних з корупцією зловживань, на власний розсуд приймати рішення в інтересах третіх осіб, які призведуть до несвоєчасного виявлення та припинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією, зростання можливості приховування фактів корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень у зв'язку із	Відсутність механізму заохочення викривачів та формування культури повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень	Притягнення осіб до відповідальності, судові процеси, приховування фактів вчинення корупційного та пов'язаного з корупцією правопорушення, втрата репутації державного органу

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентификованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризiku	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
		відсуттям безкарності ймовірними суб'єктами вчинення порушення		
14.	Приватний інтерес посадових осіб під час вирішення питання, пов'язаного з орендою та відчуженням комунального майна	Можливість здійснення неправомірних дій щодо відчуження та надання в оренду комунального майна з порушенням встановленого порядку посадовими особами виконавчого апарату обласної ради з метою отримання неправомірної вигоди від третіх осіб	Приватний інтерес, відсутність контролю за наданням в оренду та відчуженням комунального майна	Втрата репутації обласної ради, судові процеси
15.	Можливість керівників комунальних підприємств, установ, закладів задовольнити свій приватний інтерес шляхом приховування інформації щодо конфлікту інтересів у діяльності комунальних підприємств,	Відсутність належного контролю дає можливість керівникам комунальних підприємств, установ, закладів вчиняти певні дії у власних інтересах, зокрема приховувати інформацію	Відсутність контролю може сприяти приховуванню інформації керівниками комунальних підприємств, установ, закладів; несвоєчасне	Втрата репутації обласної ради, притягнення керівників комунальних підприємств, установ, закладів спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризiku	Можливі наслідки корупційного правопорушення, чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
	установ, закладів, що перебувають у спільній власності територіальних громад сіл, селищ, міст Дніпропетровської області	щодо конфлікту інтересів, який виник на комунальних підприємствах, в установах, закладах, створювати умови для порушення антикорупційного законодавства	подання інформації антикорупційним органам, порушення норм антикорупційного та спеціального законодавства	Дніпропетровської області до відповідальності
16.	Недобросовісність депутатів обласної ради під час здійснення депутатських повноважень при вирішенні питань виділення грошової допомоги громадянам та юридичним особам за рахунок коштів обласного бюджету	Можливість депутатів задовольнити свій приватний інтерес шляхом нецільового використання коштів субвенції з обласного бюджету, порушенням вимог Порядку, затвердженого рішенням обласної ради від 26 лютого 2021 року № 21-4/VIII „Про Порядок використання коштів обласного бюджету на виконання доручень виборців	Приватний інтерес, не-встановлення контролю за процедурою виділення відповідних коштів	Втрата репутації обласної ради, притягнення депутатів обласної ради до відповідальності

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення, пов'язаного з корупцією
		депутатами Дніпропетровської обласної ради у 2021 році”		
17.	Призначення на посади керівників комунальних підприємств, установ, закладів, наблжених до депутатів обласної ради та посадових осіб виконавчого апарату обласної ради	Можливість посадової особи або депутата обласної ради, користуючись своїм службовим становищем, впливати на керівників комунальних підприємств, установ, закладів у своїх приватних інтересах	Відсутність порядку обрання керівників комунальних підприємств, відсутність ключових показників ефективності для комунальних підприємств та контролю за їх виконанням, відсутність перевірок комунальних підприємств, закладів, установ на виконання антикорупційних заходів	Втрата репутації обласної ради, притягнення депутатів та посадових осіб обласної ради до відповідальності
18.	Вимивання коштів через регіональні цільові програми	Можливе вимивання коштів через регіональні цільові програми шляхом	Недостатній аналіз регіональних програм перед затвердженням,	Втрата репутації обласної ради, фінансові втрати, притягнення посадових

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення, пов'язаного з корупцією
		непроведення посадовими особами обласної ради якісного аналізу виконання цільових програм, формального підходу до етапу звітувань за програмами, ненадання до них зауважень	відсутність проведення внутрішнього контролю висновків звітів щодо ефективності програм, відсутність аналізу уповноваженою особою з питань запобігання та виявлення корупції звітів з виконання регіональних цільових програм на наявність у них корупціогенних факторів	осіб обласної ради до відповідальності
19.	Штучне затягування розгляду питань щодо встановлення охоронних зон об'єктів водного фонду чи меж об'єктів природно-заповідного фонду в інтересах приватних	Можливість посадових осіб та депутатів обласної ради одержувати неправомірну вигоду за штучне затягування розгляду питань щодо встановлення охоронних зон об'єктів водного фонду чи меж об'єктів природно-	Відсутність комплексного плану встановлення охоронних зон об'єктів водного фонду та природно-заповідного фонду в межах відповідних територіальних одиниць,	Втрата репутації обласної ради, притягнення посадових осіб та депутатів обласної ради до відповідальності

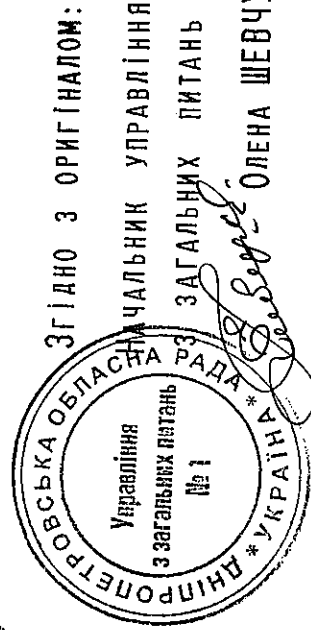
№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи пов'язаного з корупцією
	забудовників	заповідного фонду в інтересах приватних забудовників	неоприлюднення на офіційному сайті обласної ради цільового призначення земельних ділянок	

Перший заступник
голови обласної ради

Начальник відділу з питань
запобігання та виявлення корупції

Г. ГУФМАН

В. ЯКИМОВИЧ

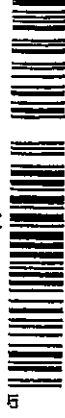


05 листопада 2021 року

Олена ШЕВЧУК

ТАБЛИЦЯ
оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення на 2021 – 2023 роки

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
1.	Вплив на депутатів ради з метою прийняття рішення ради	Середня	Забезпечення належного контролю з боку уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції обласної ради щодо вільного волевиявлення депутатів обласної ради під час поіменного голосування, у тому числі шляхом залучення	Постійна комісія обласної ради з питань забезпечення правоохоронної діяльності, начальник відділу з питань запобігання та виявлення	Протягом дії програми	Не потребує	Зменшення корупційного ризику



№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризiku (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризiku	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
			з питань запобігання та виявлення корупції додаткового правового аналізу проєктів рішень обласної ради за наявності даних, що можуть свідчити про можливість прийняття рішення під впливом інших осіб		програми		
2.	Ймовірність внесення на розгляд депутатів проєктів рішень обласної ради, що містять дискреційні норми корупційного характеру	Середня	Моніторинг рішень обласної ради на наявність приватного інтересу та підготовка пропозицій щодо його усунення (у разі виявлення)	Начальник відділу з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради	Протягом дії програми	Не потребує	Виключення норм корупційного та дискреційного характеру

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
			Аналіз та візування проєктів рішень уповноваженою особою з питань запобігання та виявлення корупції обласної ради				з проєктів рішень обласної ради
3.	Неправомірне використання, розголошення, передача, знищення службової інформації, отриманої під час здійснення службових обов'язків посадовими особами	Низька	Навчання посадових осіб місцевого самоврядування виконавчого апарату з питань ведення електронного документообігу за допомогою автоматизованої системи електронного документообігу „ДОК ПРОФ 3.0”.	Керівництво обласної ради, начальник управління з загальних питань виконавчого апарату обласної ради	Протягом дії програми	Не потребує	Зменшення корупційного ризику

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
	виконавчого апарату обласної ради під час опрацювання документів		Ознайомлення осіб, призначених на посади у виконавчому апараті обласної ради, із внутрішніми нормативними документами, які визначають механізм опрацювання документів		Протягом дії програми		
4.	Недобросовісність депутатів при заповненні е-декларацій про фінансовий та майновий стан	Середня	Розробка порядку організації кампанії е-декларування Проведення семінарів-навчань щодо заповнення е-декларацій	Начальник відділу з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради	Грудень 2021 року Грудень кожного року	Не потребує	Мінімізація корупційного ризику

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
5.	Встановлення особами, відповідальними за підготовку тендерної документації, дискримінаційних вимог для потенційних учасників торгів	Середня	Проведення аналізу ринку уповноваженою особою з питань запобігання та виявлення корупції та вивчення того, наскільки заявлені замовником у тендерній документації характеристики товару, роботи чи послуги є специфічними чи спеціальними порівняно з іншими закупівлями цього замовника, а у разі відсутності таких – з іншими тендерами в галузі.	Відділ державних закупівель управління бухгалтерського обліку, фінансів та моніторингу діяльності виконавчого апарату обласної ради, члени тендерного комітету	Перед початком засідання тендерного комітету	Не потребує	Зменшення корупційного ризику

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
			Залучення уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції до аналізу тендерної документації в окремих закупівлях. Візування уповноваженою особою з питань запобігання та виявлення корупції в обласній раді проєктів договорів на закупівлю товарів, робіт, послуг				
6.	Недоброочесність та/або особистий інтерес посадової	Низька	Розміщення на офіційному сайті обласної ради	Посадові особи місцевого самовряду-	Протягом дії програми	Не потребує	Зменшення корупцій-

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
	особи місцевого самоврядування виконавчого апарату обласної ради, що готує проєкт відповіді на запит на публічну інформацію, звернення громадян тощо		інформації, у тому числі оновлення інформації в разі необхідності, про можливість оскарження дій посадових осіб органу місцевого самоврядування, які працюють із запитом на публічну інформацію та зверненнями громадян. Контроль з боку уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції обласної ради за своєчасністю опублікування	вання виконавчого апарату обласної ради	Протягом дії програми		ного ризику

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
			статистичних даних щодо запитів, звернень і відповідей на них, поданням звітів керівництву. У разі виявлення недоліків покладати виконання відповідного доручення на іншу посадову особу		Протягом дії програми		
7.	Недобросовісність та/або особистий інтерес осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого	Низька	Письмове попередження суб'єктів декларування, службових осіб, які займають відповідальне та особливо відповідальне становище, та депутатів	Начальник відділу з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату	До 15 січня відповідного року	Не потребує	Мінімізація корупційного ризику

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
	самоврядування і суб'єктів декларування, які займають відповідальне або особливо відповідальне становище, які припинили діяльність, пов'язану з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, під час виконання вимог фінансового контролю, що		Дніпропетровської обласної ради про випадки, в яких необхідно подавати повідомлення про суттєві зміни в майновому стані. Оформлення інформаційних стендів із зазначенням інформації на них щодо застосування окремих положень Закону України „Про запобігання корупції” стосовно заходів фінансового контролю	обласної ради	Протягом дії програми		

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
	стосується несвоечасного подання або неподання повідомлення про суттєві зміни в майновому стані суб'єктів декларування						
8.	Порушення термінів оприлюднення проєктів рішень, рішень обласної ради на офіційному сайті посадовими	Низька	Періодичний контроль та постійний моніторинг інформації щодо дотримання термінів, визначених чинним законодавством, під час оприлюднення проєктів	Керівники управління, відділів виконавчого апарату обласної ради	Щопівроку	Не потребує	Мінімізація корупційного ризику

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
	особами місцевого самоврядування виконавчого апарату обласної ради		рішень та рішень обласної ради. Публікація у відповідному розділі на офіційному сайті обласної ради інформації (у тому числі оновлення інформації в разі необхідності) щодо фактів оскарження дій посадових осіб	Керівник відділу інформаційної політики управління розвитку громадянського суспільства виконавчого апарату обласної ради	Протягом дії програми		
9.	Прийняття на посади осіб, які не	Низька	Забезпечення проведення перевірки	Відділ з питань кадрового	Під час проведення	Не потребує	Мінімізація

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
	Відповідають встановленим вимогам, або тих, які подали недостовірні відомості у зв'язку з відсутністю законодавчого обов'язку проведення спеціальної перевірки		достовірності наданих претендентом на посаду відомостей про себе з оригіналами або завіреними копіями відповідних документів (зокрема шляхом пошуку відомостей про фізичну особу в Єдиному державному реєстрі осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення), а також його відповідності кваліфікаційним вимогам	менеджменту та служби в органах місцевого самоврядування виконавчого апарату обласної ради	конкурс чи прийняття особи на посаду без проведення конкурсу у визначених законом випадках		корупційного ризику

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), - на (ї) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
10.	Зниження рівня відповідальності працівника обласної ради у зв'язку з подальшим звільненням з посади	Низька	Здійснення посиленого контролю з боку безпосереднього керівника за діяльністю працівників, які мають намір звільнитися. Забезпечення передачі паперової кореспонденції та документів, що містяться на носіях інформації, а також матеріальних цінностей, відповідальним за які був працівник, який звільняється, та передачі іншому відповідальному	Керівники структурних підрозділів виконавчого апарату обласної ради	Перед звільненням відповідальних працівників	Не потребує	Зменшення корупційного ризику

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
			працівнику, визначеному керівником				
11.	Можливість втручання у діяльність конкурсної комісії третіх осіб з метою впливу на прийняття нею рішень, надання членом комісії переваги конкретному кандидату, у тому числі близьким особам, зокрема у зв'язку з особистою заінтересованістю в	Низька	Роз'яснення членам конкурсної комісії законодавства стосовно повідомлення членам конкурсної комісії про конфлікт інтересів та подальші дії у зв'язку з таким конфліктом інтересів. Попередження членів комісії про відповідальність у разі його порушення та забезпечення прозорості конкурсного відбору.	Керівництво обласної ради, відділ з питань кадрового менеджменту та служби в органах місцевого самоврядування виконавчого апарату обласної ради, начальник відділу з питань запобігання та	Протягом дії програми	Не потребує	Зменшення корупційного ризику
			Включення		II півріччя		

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
	результатах відбору		уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції до конкурсних комісій Дніпропетровської обласної ради для забезпечення прозорості конкурсного відбору. Запровадження детального оформлення протоколів засідань конкурсної комісії з обов'язковим зазначенням мотивів (обґрунтування) прийнятого рішення. Попередження членів конкурсної комісії про	виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради	2021 року		
					Під час проведення конкурсу		
					Постійно перед		

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
			відповідальність у разі неповідомлення про конфлікт інтересів		проведенням конкурсу		
12.	Вплив на посадових осіб під час прийняття та оформлення документів щодо нагородження державними та урядовими нагородами, нагородами Дніпропетровської обласної ради	Низька	Контроль з боку уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції шляхом опрацювання відповідних матеріалів та перевірки достовірності наданих документів щодо нагородження державними та урядовими нагородами, нагородами Дніпропетровської обласної ради.	Начальник відділу з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради	Постійно	Не потребує	Зменшення корупційного ризику

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
			Проведення роз'яснювальної роботи стосовно дотримання вимог антикорупційного законодавства під час оформлення документів щодо нагородження		Протягом дії програми		
13.	Можливість зловживань посадових осіб під час роботи з повідомленнями про ймовірні факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень шляхом прийняття	Середня	Розробка та затвердження Положення із впровадження механізму заохочення та формування культури повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших	Начальник відділу з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради	II півріччя 2022 року	Не потребує	Зменшення корупційного ризику

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
	рішення на власний розсуд в інтересах третіх осіб		порушень Закону України „Про запобігання корупції” в обласній раді. Проведення роз’яснювальної роботи з відповідальними особами з питань запобігання корупції структурних підрозділів обласної ради та працівниками обласної ради щодо порядку заохочення та формування культури повідомлення про можливі факти		Протягом дії програми		

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
			корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень в обласній раді				
14.	Приватний інтерес посадових осіб під час вирішення питання, пов'язаного з орендою та відчуженням комунального майна	Висока	Контроль з боку уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції у Дніпропетровській обласній раді за орендою та відчуженням комунального майна шляхом аналізу документів, які стали для них підставою. Своєчасне та повне оприлюднення	Начальник відділу з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради Відділ оренди нерухомого	Постійно Протягом дії	Не потребує	Зменшення корупційного ризику

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
			інформації про вільні для оренди площі з метою забезпечення максимальної інформованості потенційних орендарів	майна виконавчого апарату обласної ради	програми		
15.	Можливість керівників комунальних підприємств, установ, закладів задовольнити свій приватний інтерес шляхом приховування інформації щодо конфлікту інтересів у діяльності	Середня	Затвердження порядку щодо врегулювання відносин у сфері контрольних функцій за дотриманням законодавства про конфлікт інтересів комунальних підприємств, установ, закладів, що перебувають у спільній власності	Начальник відділу з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради	Протягом дії програми	Не потребує	Зменшення корупційного ризику

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
	комунальних підприємств, установ, закладів, що перебувають у спільній власності територіальних громад сіл, селищ, міст Дніпропетровської області		територіальних громад сіл, селищ, міст Дніпропетровської області. Попередження керівників комунальних підприємств, установ, закладів, що перебувають у спільній власності, про обов'язок вживання заходів врегулювання конфлікту інтересів				
16.	Недобросовісність депутатів обласної ради під час здійснення депутатських	Висока	Контроль з боку уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції за дотриманням вимог,	Начальник відділу з питань запобігання та виявлення корупції	Протягом дії програми	Не потребує	Зменшення корупційного ризику

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
	повноважень при вирішенні питань виділення одноразової грошової допомоги громадянам та юридичним особам за рахунок коштів обласного бюджету		встановлених Порядком використання коштів обласного бюджету на виконання доручень виборців депутатами Дніпропетровської обласної ради у 2021 році, затвердженим рішенням обласної ради від 26 лютого 2021 року № 21-4/VIII	виконавчого апарату обласної ради			
17.	Призначення на посади керівників комунальних підприємств, установ, закладів, наближених до депутатів обласної	Висока	Затвердження порядку обрання керівників комунальних підприємств з передбаченням прозорості та незалежності конкурсної процедури.	Начальник відділу з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату	I півріччя 2022 року	Не потребує	Зменшення корупційного ризику

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
			антикорупційної діяльності у комунальних підприємствах, закладах, установах. Розроблення графіка перевірок стану організації роботи антикорупційної діяльності на комунальних підприємствах, закладах, установах		II півріччя 2022 року		
18.	Вимивання коштів через регіональні цільові програми	Середня	Перед затвердженням регіональних програм здійснювати їх аналіз щодо наявності	Начальник відділу з питань запобігання та виявлення	Протягом дії програми	Не потребує	Зменшення корупційного

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
			належного обґрунтування та індикаторів результативності. Проведення внутрішнього контролю висновків звітів щодо ефективності програм Проведення аналізу уповноваженою особою з питань запобігання та виявлення корупції звітів щодо виконання регіональних цільових програм на наявність у них корупційних	корупції виконавчого апарату обласної ради, керівники структурних підрозділів виконавчого апарату обласної ради	Протягом дії програми Протягом дії програми		ризик

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
19.	Штучне затягування розгляду питань щодо встановлення охоронних зон об'єктів водного фонду чи меж об'єктів природно-заповідного фонду в інтересах приватних забудовників	Середня	факторів Прийняття комплексного плану встановлення охоронних зон об'єктів водного фонду та природно-заповідного фонду в межах відповідних територіальних одиниць (з умовою накладення мораторію на реконструкцію вже зведених споруд). Визначення цільового призначення земельних ділянок та розміщення відповідної інформації	Заступник начальника управління з питань екології та природних ресурсів – начальник відділу екології виконавчого апарату обласної ради, начальник відділу з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого	Вересень 2022 року Вересень 2022 року	Не потребує	Зменшення корупційного ризику

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходу щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
			на офіційному сайті обласної ради	апарату обласної ради			

Перший заступник
голови обласної ради

Начальник відділу з питань
запобігання та виявлення корупції

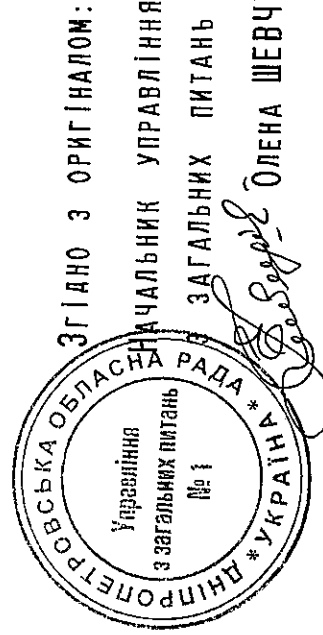
Г. ГУФМАН

В. ЯКИМОВИЧ



05 листопада 2021 року

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ:



Олена ШЕВЧУК

ЗАТВЕРДЖЕНО
рішенням обласної ради
від 26.02.2021 №52-4/VIII

ЗВІТ

за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Дніпропетровської обласної ради

На виконання статті 19 Закону України „Про запобігання корупції”, керуючись Методологією оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженою рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848, комісією з оцінки корупційних ризиків у діяльності Дніпропетровської обласної ради (далі – комісія) здійснено оцінку корупційних ризиків у діяльності Дніпропетровської обласної ради (далі – оцінка).

Для забезпечення проведення якісної оцінки для членів комісії та осіб, залучених до ідентифікації корупційних ризиків, проведено навчання з Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади.

При ідентифікації корупційних ризиків у діяльності Дніпропетровської обласної ради проведено аналіз спеціальних повноважень обласної ради згідно з законодавством, її організаційної структури, діяльності постійних комісій обласної ради, фінансово-господарської діяльності, системи внутрішнього контролю та документообігу, управління персоналом, проведення процедур закупівель, діяльності управління стратегічного планування та комунальної власності виконавчого апарату Дніпропетровської обласної ради щодо управління об'єктами спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Дніпропетровської області, дотримання вимог, заборон та обмежень, встановлених Законом України „Про запобігання корупції”, інших питань, що виникають у діяльності Дніпропетровської обласної ради.

Джерелами інформації для ідентифікації корупційних ризиків були нормативно-правові акти, рішення Дніпропетровської обласної ради, розпорядження голови Дніпропетровської обласної ради, положення про відділи, посадові інструкції працівників виконавчого апарату Дніпропетровської обласної ради, взято до відома інформацію про узагальнення судової практики про конфлікт інтересів, інші документи та інформація щодо усунення корупційних ризиків.

Під час здійснення ідентифікації корупційних ризиків у діяльності Дніпропетровської обласної ради до роботи комісії залучалися інші працівники виконавчого апарату обласної ради, які надавали потрібну



інформацію та пропозиції щодо ймовірних шляхів усунення корупційних ризиків.

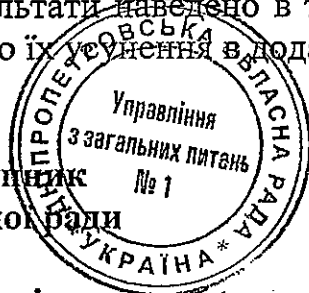
За результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Дніпропетровської обласної ради здійснено опис корупційних ризиків, виявлено їх чинники та можливі наслідки корупційного правопорушення, опрацьовано пропозиції щодо заходів із їх усунення.

У результаті проведеної роботи виявлено, ідентифіковано та оцінено 14 корупційних ризиків, із них 6 ризиків із середньою пріоритетністю, 8 ризиків з низькою пріоритетністю.

Опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності обласної ради, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, міститься в додатку 1 до звіту (додається).

Пропозиції щодо заходів з усунення корупційних ризиків та очікувані результати наведено в таблиці оцінювання корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення в додатку 2 до звіту (додається).

Перший заступник
голови обласної ради



Г. ГУФМАН

Начальник відділу з питань
запобігання та виявлення корупції

В. ЯКИМОВИЧ

26 лютого 2021 року



Згідно з оригіналом:

Начальник управління

з загальних питань

Олена ШЕВЧУК