



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, тел. (044) 200-08-27,
тел. контакт-центру (044) 200-06-94, тел. повідомлень про корупцію (044) 200-06-91,
офіційний вебсайт: www.nazk.gov.ua, e-mail: info@nazk.gov.ua

ДОВІДКА № 762/21

про результати проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, щорічної за 2020 рік, поданої Миронішиним Сергієм Миколайовичем, депутатом Ямпільської міської ради Могилів-Подільського району Вінницької області

08.11.2021

м. Київ

I. Вступна частина

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу обов'язків з проведення перевірок від 24.06.2021 уповноваженою особою Національного агентства [REDACTED] – головним спеціалістом третього відділу Управління проведення повних перевірок проведено повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, щорічної за 2020 рік, унікальний ідентифікатор документа – cfec0b17-daf9-4fe8-84be-65eb92ab68af (далі – декларація), поданої Миронішиним Сергієм Миколайовичем, депутатом Ямпільської міської ради Могилів-Подільського району Вінницької області (далі – суб'єкт декларування), до Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – Реєстр), 22.03.2021.

II. Загальні положення

2.1. Повна перевірка проведена у період: з 25.06.2021 по 22.10.2021.

2.2. Підстави проведення повної перевірки:

абз. 3 ч. 1 ст. 51³ Закону України «Про запобігання корупції» (далі – Закон);

п.п. 2 п. 2 розділу II Порядку проведення повної перевірки декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого наказом Національного агентства від 29.01.2021 № 26/21, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 05.02.2021 за № 158/35780 (далі – Порядок).

2.3. Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Єдиного реєстру довіреностей; Державного реєстру актів цивільного стану громадян; Спадкового реєстру; Державного земельного кадастру; Державного судового реєстру України; Суднової книги України; Державного реєстру цивільних авіаційних суден; Загальнодоступної інформаційної бази даних Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку про ринок цінних паперів; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування; Інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи здійснення контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон; Державного реєстру обтяжень рухомого майна; Єдиного державного реєстру судових рішень; Автоматизованої системи виконавчого провадження; Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень; Єдиного реєстру боржників; Єдиного державного реєстру транспортних засобів;

інформацію державних органів, органів місцевого самоврядування, суб'єктів господарювання та їх посадових осіб, фізичних осіб, зокрема: Ямпільської міської ради Могилів-Подільського району Вінницької області (від 21.07.2021 № 02-11/652), Київського науково-дослідного інституту судових експертиз (від 15.07.2021 № 9494-21), [REDACTED] (вх. від 30.07.2021 № 09/61329/21), приватного нотаріуса [REDACTED] (від 16.07.2021 № 83/01-16), [REDACTED] (вх. від 28.07.2021 № 09/60719/21), комунального підприємства «Вінницьке обласне об'єднане бюро технічної інвентаризації» (від 15.07.2021 № 1808/1/01-9/21), приватного нотаріуса [REDACTED] (від 26.07.2021 № 20/01-16), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 15.07.2021 № 10/02/15334), Ямпільського районного відділу державної виконавчої служби (від 09.07.2021 № 10640/18.23-25), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 14.07.2021 № 7-28-0.214-8483/2-21 та від 15.07.2021 № 7-24-0.22-2765/2-21), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 14.07.2021 № 33932/52941-14-21/20.4.1), Офісу Генерального прокурора (вх. від 16.07.2021 № 05/57482/21), Головного сервісного центру МВС (від 20.07.2021 № 31/6810-14657/14/2), Державної міграційної служби України (від 13.07.2021 № 6.1-5573/3.1-21), Головного управління ДПС у Вінницькій області (від 05.07.2021 № 15692/5/02-32-24-03-10), Департаменту

інформаційно-аналітичної підтримки Національної поліції України (від 14.07.2021 № 5382/27/04/3-2021), комунального підприємства «Ямпільське районне бюро технічної інвентаризації» (від 13.10.2021 № 764), [REDACTED] (вх. від 21.10.2021 № 79260/0/09-21), [REDACTED] (вх. від 19.10.2021 № 78639/0/09-21), приватного сільськогосподарського підприємства «Вікторія» (від 21.10.2021 № 120), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та/або наданих ним документах (їх копіях), які надійшли до Національного агентства 06.08.2021.

На дату завершення повної перевірки декларації не отримано відповіді на письмові запити Національного агентства до: комунального підприємства «Тулчинське міжрайонне бюро технічної інвентаризації» (від 21.09.2021 № 433-01/70297-21), Державної міграційної служби України (від 11.10.2021 № 433-01/74536-21).

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

III. Описова частина

3.1. Результати повної перевірки декларації щодо з'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 «Інформація про суб'єкта декларування» декларації

1.1. Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про адресу свого зареєстрованого місця проживання, вказавши – [REDACTED], с. Ратуш, Ямпільський р-н, Вінницька область.

Відповідно до інформації Державної міграційної служби України та копії паспорта громадянина України, наданої суб'єктом декларування, зареєстроване місце проживання останнього – [REDACTED], с. Ратуш, Ямпільський р-н, Вінницька область.

1.2. Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості у полях «Місце роботи або проходження служби (або місце майбутньої роботи чи проходження служби для кандидатів)» та «Займана посада (або посада, на яку претендує як кандидат)», вказавши директор ПСП «Вікторія».

У своїх поясненнях суб'єкт декларування зауважив, що вказав єдине місце своєї роботи, а саме ПСП «Вікторія», а в полі «Займана посада (або посада, на яку претендує як кандидат)» зазначив свою посаду за єдиним місцем роботи – «Директор».

Надані суб'єктом декларування пояснення не враховано, оскільки саме обрання та визнання Ямпільською міською радою Могилів-Подільського району Вінницької області повноважень суб'єкта декларування як депутата Ямпільської міської ради VIII скликання зумовило виникнення у нього обов'язку подати декларацію та відповідно у цьому розділі декларації підлягає відображенню місце виконання ним представницьких повноважень як депутатом Ямпільської міської ради.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 2.1 декларації зазначив недостовірні відомості, чим не дотримав вимоги п. 1 ч. 1 ст. 46 Закону.

2. У розділі 2.2 «Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування» декларації

Суб'єкт декларування не вказав відомостей про члена сім'ї (дочку) [REDACTED], [REDACTED] року народження.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування наголосив, що він не зазначив відомостей про [REDACTED], оскільки не визнає батьківства стосовно цієї дитини, не мав та не має з нею жодних зв'язків і не володіє інформацією про її місце перебування. Також суб'єкт декларування зауважив, що батьківство встановлено у судовому порядку лише через необ'єктивну експертизу та відмову суду провести повторну експертизу. На цей час суб'єкт декларування вчиняє дії (збирає докази) щодо спростування факту його батьківства стосовно [REDACTED].

Пояснення суб'єкта декларування не враховані з таких підстав.

Згідно з ч. 1 ст. 1 Закону членами сім'ї суб'єкта декларування, зокрема, є діти зазначеного суб'єкта до досягнення ними повноліття – незалежно від спільного проживання із суб'єктом.

Відповідно до рішення Ямпільського районного суду Вінницької області від 18.10.2016 у справі № 153/1249/14 суб'єкта декларування визнано батьком [REDACTED], [REDACTED] року народження.

Крім того, постановою Верховного Суду від 03.04.2020 у справі № 153/1249/14, яка є остаточною та не підлягає оскарженню, підтверджено факт батьківства суб'єкта декларування стосовно [REDACTED].

Враховуючи викладене, [REDACTED] є членом сім'ї суб'єкта декларування.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 2.2 декларації зазначив недостовірні відомості, чим не дотримав вимоги п. 1 ч. 1 ст. 46 Закону.

3. У розділі 3 «Об'єкти нерухомості» декларації

3.1. Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про тип свого права на житловий будинок, розташований за адресою: [REDACTED], с. Ратуш, Ямпільський р-н, Вінницька обл., вказавши – власність.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що вказаний об'єкт перебуває у нього в користуванні як місце проживання з кінця 1990 року по 2021 рік, однак процедура реєстрації права власності не здійснена.

Відповідно до інформації КП «Ямпільське районне бюро технічної інвентаризації» вказаний житловий будинок зареєстрований на праві приватної власності за приватним сільськогосподарським підприємством «Вікторія».

У Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно та Реєстрі прав власності на нерухоме майно відсутня інформація про право власності суб'єкта декларування на зазначений будинок.

Надані суб'єктом декларування пояснення враховані, однак не спростовують зазначення недостовірних відомостей у декларації.

Крім того, відсутність державної реєстрації права власності у встановленому законом порядку свідчить про необхідність обрання позначки «Інше право користування» у полі «Тип права» стосовно суб'єкта декларування.

3.2. Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про вартість на дату набуття права або за останньою грошовою оцінкою земельної ділянки з кадастровим номером [REDACTED], що належить йому на праві власності, обравши позначку «Не відомо».

У своїх поясненнях суб'єкт декларування зауважив, що вносив відомості з Державного акта на право власності на земельну ділянку з кадастровим номером [REDACTED], проте, оскільки в ньому не вказана вартість земельної ділянки, обрав позначку «Не відомо» у полі «Вартість на дату набуття права або за останньою грошовою оцінкою».

Разом з тим відповідно до копії договору оренди землі від 23.03.2010 № 124, стороною якого є суб'єкт декларування, нормативна грошова оцінка земельної ділянки з кадастровим номером [REDACTED] становить 25 868,42 гривні.

Інформація, зазначена в поясненнях суб'єкта декларування, врахована, водночас вона не спростовує наявності у декларації недостовірних відомостей.

3.3. Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про вартість на дату набуття права або за останньою грошовою оцінкою земельної ділянки з кадастровим номером [REDACTED], що належить йому на праві власності, обравши позначку «Не відомо».

Суб'єкт декларування надав копію договору дарування земельної ділянки від 13.07.2017 № 1253 для підтвердження вказаних ним відомостей у декларації про земельну ділянку з кадастровим номером [REDACTED].

Відповідно до копії договору дарування земельної ділянки від 13.07.2017 № 1253, стороною якого є суб'єкт декларування, оціночна вартість земельної ділянки з кадастровим номером [REDACTED] становить 7 844,00 гривні.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму **7 844,00** гривні.

3.4. Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дату набуття права спільної власності на комплекс будівель та споруд, розташованих за адресою: [REDACTED], с. Левківці, Тульчинський р-н, Вінницька обл., що належить йому на праві спільної власності, вказавши 29.10.2007, а також обравши позначки «Не відомо» у полях «Дата народження» та «Податковий номер» стосовно [REDACTED].

У своїх поясненнях суб'єкт декларування підтвердив, що вказаний комплекс будівель та споруд перебуває у спільній власності (50/50) суб'єкта декларування та третьої особи. Водночас суб'єкт декларування наголосив, що оригінали підтвердних документів знаходяться у співвласника, у зв'язку із чим у нього відсутня можливість отримати їх копії.

Пояснення суб'єкта декларування не враховані, оскільки відповідно до інформації Реєстру прав власності на нерухоме майно, що є відкритим джерелом інформації, дата прийняття рішення про державну реєстрацію права спільної власності – 28.03.2008, дата народження [REDACTED] – [REDACTED], податковий номер – [REDACTED].

3.5. Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дату набуття права спільної власності на комплекс будівель та споруд, розташованих за адресою: [REDACTED], с. Левківці, Тульчинський р-н, Вінницька обл., що належить йому на праві спільної власності, вказавши 29.10.2007, а також обравши позначки «Не відомо» у полях «Дата народження» та «Податковий номер» стосовно [REDACTED].

У своїх поясненнях суб'єкт декларування підтвердив, що вказаний комплекс будівель та споруд перебуває у спільній власності (50/50) суб'єкта декларування та третьої особи. Водночас суб'єкт декларування наголосив, що оригінали підтвердних документів знаходяться у співвласника, у зв'язку із чим у нього відсутня можливість отримати їх копії.

Пояснення суб'єкта декларування не враховані, оскільки відповідно до інформації Реєстру прав власності на нерухоме майно, що є відкритим джерелом інформації, дата прийняття рішення про державну реєстрацію права спільної власності – 06.05.2008, дата народження [REDACTED] – [REDACTED], податковий номер – [REDACTED].

3.6. Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про вартість на дату набуття права або за останньою грошовою оцінкою житлового будинку, що належить йому на праві власності, розташованого за адресою: [REDACTED], с. Ратуш, Ямпільський р-н, Вінницька обл., обравши позначку «Не відомо».

Суб'єкт декларування надав копію договору дарування житлового будинку від 25.02.2020 № 272 для підтвердження вказаних ним відомостей у декларації про житловий будинок, розташований за адресою: [REDACTED], с. Ратуш, Ямпільський р-н, Вінницька область.

Відповідно до копії договору дарування житлового будинку від 25.02.2020 № 272, стороною якого є суб'єкт декларування, оціночна вартість вказаного об'єкта становить 49 133,00 гривні.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму **49 133,00** гривні.

3.7. Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про вартість на дату набуття права або за останньою грошовою оцінкою житлового будинку, що належить йому на праві власності, розташованого за адресою: [REDACTED], с. Ратуш, Ямпільський р-н, Вінницька обл., обравши позначку «Не відомо».

Суб'єкт декларування надав копію договору дарування житлового будинку від 14.01.2020 № 42 для підтвердження вказаних ним відомостей у декларації про житловий будинок, розташований за адресою: [REDACTED], с. Ратуш, Ямпільський р-н, Вінницька область.

Відповідно до копії договору дарування житлового будинку від 14.01.2020 № 42, стороною якого є суб'єкт декларування, оціночна вартість вказаного об'єкта становить 39 942,00 гривні.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму **39 942,00** гривні.

3.8. Суб'єкт декларування не вказав відомостей про квартиру, розташовану за адресою: [REDACTED], м. Ямпіль, Вінницька обл., яка належить третій особі [REDACTED] на праві власності та використовується як фактичне місце проживання члена сім'ї (дочки).

Відповідно до інформації, наданої [REDACTED], член сім'ї суб'єкта декларування (дочка) фактично проживає за адресою: [REDACTED], м. Ямпіль, Вінницька обл., про що відомо суб'єкту декларування.

Надані суб'єктом декларування пояснення враховані (наведені у п. 2 розділу 3.1 цієї Довідки), однак не спростовують зазначення недостовірних відомостей у декларації (детальне обґрунтування наведено у п. 2 розділу 3.1 цієї Довідки).

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 3 декларації зазначив недостовірні відомості (п.п. 3.1 – 3.8 п. 3 розділу 3.1 цієї Довідки), які відрізняються від достовірних на суму **96 919,00** грн (п.п. 3.3, 3.6, 3.7 п. 3 розділу 3.1 цієї Довідки), чим не дотримав вимоги п. 2 ч. 1 ст. 46 Закону.

4. У розділі 6 «Цінне рухоме майно – транспортні засоби» декларації

4.1. Суб'єкт декларування не вказав відомостей про причіп ППМФ 8304, 2012 р.в., VIN-код – [REDACTED], який відповідно до інформації Єдиного державного реєстру транспортних засобів належить йому на праві власності.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування зазначає, що вказаний транспортний засіб – це причіп до легкового автомобіля, документи до якого втрачено, у зв'язку із чим не було можливості заповнити інформацію про нього.

Інформація, зазначена в поясненнях суб'єкта декларування, не врахована, оскільки відповідно до інформації Єдиного державного реєстру транспортних засобів вказаний причіп належить суб'єкту декларування на праві власності.

Відповідно до інформації, наданої КНДІСЕ, достовірна цінова інформація щодо зазначеної моделі колісного транспортного засобу на визначену дату оцінки відсутня в довідковій літературі.

4.2. Суб'єкт декларування не вказав відомостей про причіп ПР ПВА 1, 2007 р.в., VIN-код – [REDACTED], який відповідно до інформації Єдиного державного реєстру транспортних засобів належить йому на праві власності.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування зазначає, що вказаний транспортний засіб – це причіп до легкового автомобіля, який був у нього. Цей причіп багато років тому вийшов з ладу та був зданий на металобрухт. Документи на нього втрачені. Наразі причіп обліковується в Єдиному державному реєстрі транспортних засобів, оскільки суб'єкт декларування не зняв його з реєстрації.

Інформація, зазначена в поясненнях суб'єкта декларування, не врахована, оскільки відповідно до інформації Єдиного державного реєстру транспортних засобів вказаний причіп належить суб'єкту декларування на праві власності.

Відповідно до інформації, наданої КНДІСЕ, достовірна цінова інформація щодо зазначеної моделі колісного транспортного засобу на визначену дату оцінки відсутня в довідковій літературі.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 6 декларації зазначив недостовірні відомості (п.п. 4.1, 4.2 п. 4 розділу 3.1 цієї Довідки), чим не дотримав вимоги п. 3 ч. 1 ст. 46 Закону.

5. У розділі 8 «Корпоративні права» декларації

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про вартість частки у статутному капіталі ПСП «Вікторія» у грошовому вираженні, вказавши 17 000,00 гривень.

Відповідно до інформації Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань розмір частки у статутному капіталі ПСП «Вікторія» у грошовому вираженні – 17 387,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму **387,00** гривень.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 8 декларації зазначив недостовірні відомості (п. 5 розділу 3.1 цієї Довідки), які відрізняються від достовірних на суму 387,00 грн (п. 5 розділу 3.1 цієї Довідки), чим не дотримав вимоги п. 5 ч. 1 ст. 46 Закону.

6. У розділі 11 «Доходи, у тому числі подарунки» декларації

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дохід у вигляді подарунка у негрошовій формі у розмірі 89 075,00 грн, отриманий від [REDACTED].

У своїх поясненнях суб'єкт декларування зазначає, що [REDACTED] є приватним нотаріусом, яка посвідчувала договори дарування у 2020 році із [REDACTED] та [REDACTED] та є податковим агентом. Водночас у довідці про доходи за 2020 рік [REDACTED] вказана як джерело доходу.

Відповідно до п. 7 ч. 1 ст. 46 Закону в декларації зазначаються відомості про отримані доходи суб'єкта декларування або членів його сім'ї, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Згідно з копіями договору дарування житлового будинку від 25.02.2020 № 272 та договору дарування житлового будинку від 14.01.2020 № 42 суб'єкт декларування отримав два різних доходи у вигляді подарунків у негрошовій формі від [REDACTED] у розмірі 49 133,00 грн та від [REDACTED] у розмірі 39 942,00 гривні.

Інформація, зазначена в поясненнях суб'єкта декларування, врахована, водночас вона не спростовує наявності у декларації недостовірних відомостей.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 11 декларації зазначив недостовірні відомості (п. 6 розділу 3.1 цієї Довідки), чим не дотримав вимоги п. 7 ч. 1 ст. 46 Закону.

7. У розділі 12 «Грошові активи» декларації

7.1. Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про свій грошовий актив у вигляді готівкових коштів у розмірі 4 900 000,00 дол. США.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування повідомив, що у декларації вказана неправильна сума, справжня – 490 000,00 доларів США. Суб'єкт декларування зауважив, що при заповненні декларації у 2017 році допущено механічну помилку при внесенні відомостей у декларацію за 2016 рік, а саме неправильно поставлений розділовий знак при зазначенні суми 490 000,00. Надалі при заповненні наступних декларацій використовувалася технічна можливість «Створити нову декларацію на основі цієї», у зв'язку з чим помилка переносилася до кожної нової декларації.

Крім того, суб'єкт декларування наголосив, що джерелом походження готівкових коштів у сумі 490 000,00 дол. США є заощадження покійної близької особи (батька) та є родинним спадком. Фактичне місцезнаходження: Республіка Молдова, м. Рибніца.

При цьому копій підтвердних документів суб'єкт декларування не надав.

Пояснення суб'єкта декларування не враховані з таких підстав.

Відповідно до п. 8 ч. 1 ст. 46 Закону в декларації зазначаються відомості про наявні у суб'єкта декларування або членів його сім'ї грошові активи, у тому числі готівкові кошти, кошти, розміщені на банківських рахунках або які зберігаються у банку, внески до кредитних спілок та інших небанківських фінансових установ, кошти, позичені третім особам, а також активи у дорогоцінних (банківських) металах. Відомості щодо грошових активів включають дані про вид, розмір та валюту активу, а також найменування та код Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України установи, в якій відкриті відповідні рахунки або до якої зроблені відповідні внески.

Відомості про грошові активи зазначаються у разі, якщо їх сукупна вартість перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року.

Згідно з інформацією Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, сукупний розмір доходу суб'єкта декларування за період з 1998 року по 31 грудня 2020 року становить 1 448 281,27 грн (без урахування податків та встановленого прожиткового мінімуму для працездатних осіб на відповідні роки), за валютним (обмінним) курсом Національного банку України – 131 729,23 дол. США.

Сукупний розмір доходу члена сім'ї (дружини) за період з 1999 року по 31 грудня 2020 року становить 94 510,83 грн (без урахування податків та встановленого прожиткового мінімуму для працездатних осіб на відповідні роки),

за валютним (обмінним) курсом Національного банку України – 13 094,26 дол. США.

Таким чином, сукупний розмір доходу суб'єкта декларування та члена сім'ї (дружини) на 31.12.2020 становить 1 542 792,1 грн (без урахування податків та встановленого прожиткового мінімуму для працездатних осіб на відповідні роки), за валютним (обмінним) курсом Національного банку України – 144 823,49 дол. США.

Крім того, на 31.12.2020 у Спадковому реєстрі відсутні відомості про отриману суб'єктом декларування спадщину.

Також за інформацією Ямпільського районного відділу Державної виконавчої служби Центрально-Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Хмельницький), 14.04.2017 винесено постанову про звернення стягнення на заробітну плату щодо сплати аліментів. Суб'єкт декларування отримує дохід у ПСП «Вікторія» в розмірі $\frac{1}{4}$, але не менше 50% прожиткового мінімуму для дитини відповідного віку, що підтверджується відповідними звітами про відрахування заробітної плати.

Відповідно до звітів про відрахування з 01.01.2019 по 31.12.2019 заробітна плата боржнику була нарахована в розмірі 4 200,00 грн щомісячно. За вказаний період аліменти були сплачені в сумі 10 626,82 гривні. За період з 01.01.2020 по 31.12.2020 аліменти сплачені у сумі 13 879,20 грн від сукупного доходу суб'єкта декларування, що свідчить про відсутність у останнього інших законних доходів, які могли б стати частиною його грошового активу, сформованого на 31.12.2020.

Враховуючи викладене, на 31.12.2020 у суб'єкта декларування відсутні законні доходи, які підтверджують можливість формування суб'єктом декларування грошового активу в розмірі 490 000,00 дол. США.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 345 176,51 дол. США, що в еквіваленті за офіційним курсом НБУ на 31.12.2020 становило **9 758 139,94** гривні.

7.2. Суб'єкт декларування не вказав відомостей про свій грошовий актив у вигляді коштів, розміщених на банківських рахунках у АТ КБ «ПриватБанк» (код ЄДРПОУ 14360570), у розмірі 6 407,92 грн, наявність якого підтверджена довідкою АТ КБ «ПриватБанк» від 02.08.2021 № [REDACTED], наданою суб'єктом декларування.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму **6 407,92** гривні.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 12 декларації зазначив недостовірні відомості (п.п. 7.1, 7.2 п. 7 розділу 3.1 цієї Довідки), які відрізняються від достовірних на суму **9 764 547,86** грн (п.п. 7.1, 7.2 п. 7 розділу 3.1 цієї Довідки), чим не дотримав вимоги п. 8 ч. 1 ст. 46 Закону.

8. У розділі 12.1 «Банківські та інші фінансові установи, у яких відкрито рахунки суб'єкта декларування або членів його сім'ї» декларації

Суб'єкт декларування не вказав відомостей про свої банківські рахунки відкриті в АТ КБ «ПриватБанк» (код ЄДРПОУ 14360570):

№№ [REDACTED], [REDACTED], інформація про наявність яких підтверджена довідкою АТ КБ «ПриватБанк» від 02.08.2021 № [REDACTED], наданою суб'єктом декларування.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 12.1 декларації зазначив недостовірні відомості, чим не дотримав вимоги п. 8¹ ч. 1 ст. 46 Закону.

За інформацією, використаною під час проведення повної перевірки, при зазначенні відомостей у розділах 1, 4, 5, 7, 9, 10, 13 – 16 декларації суб'єкт декларування дотримав вимоги ст.ст. 45, 46 Закону.

3.2. Результати повної перевірки декларації щодо з'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3.3. Результати повної перевірки декларації на наявність конфлікту інтересів

Встановлено ознаки порушення суб'єктом декларування ст. 23 Закону.

Під час проведення повної перевірки декларації встановлено, що суб'єкт декларування отримав подарунки від [REDACTED] згідно із договором дарування від 25.02.2020 № 272 у вигляді житлового будинку з надвірними будівлями, розташованого за адресою: [REDACTED], с. Ратуш, Ямпільський р-н, Вінницька обл., оціночна вартість якого становить 49 133,00 грн, та від [REDACTED] згідно із договором дарування від 14.01.2020 № 42 у вигляді житлового будинку з надвірними будівлями, розташованого за адресою: [REDACTED], с. Ратуш, Ямпільський р-н, Вінницька обл., оціночна вартість якого становить 39 942,00 гривні.

Власником (дарувальником) житлового будинку з надвірними будівлями, розташованого за адресою: [REDACTED], с. Ратуш, Ямпільський р-н, Вінницька обл., є [REDACTED], який відповідно до абз. 4 ч. 1 ст. 1 Закону не належить до близьких осіб суб'єкта декларування.

Власником (дарувальником) житлового будинку з надвірними будівлями, розташованого за адресою: [REDACTED], с. Ратуш, Ямпільський р-н, Вінницька обл., є [REDACTED], який відповідно до абз. 4 ч. 1 ст. 1 Закону не належить до близьких осіб суб'єкта декларування.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування зазначає, що із [REDACTED] він перебуває у дружніх сусідських стосунках. Житловий будинок, розташований за адресою: [REDACTED], с. Ратуш, Ямпільський р-н, Вінницька обл., був подарований суб'єкту декларування після смерті батька [REDACTED] у подяку за різного роду допомогу родині дарувальника.

Стосовно житлового будинку, розташованого за адресою: [REDACTED], с. Ратуш, Ямпільський р-н, Вінницька обл., суб'єкт декларування зауважив, що у цьому будинку тривалий час ніхто не проживав та він потребував фінансових вкладень. Тому вказаний об'єкт нерухомості був подарований суб'єкту декларування за власною ініціативою [REDACTED], з яким останній перебуває у дружніх сусідських стосунках.

Пояснення суб'єкта декларування не враховані з таких підстав.

Згідно зі ст. 23 Закону особам, зазначеним у пп. 1, 2 ч. 1 ст. 3 цього Закону, забороняється безпосередньо або через інших осіб вимагати, просити, одержувати подарунки для себе чи близьких їм осіб від юридичних або фізичних осіб, зокрема які перевищують один прожитковий мінімум для працездатних осіб, встановлений на день прийняття подарунка, одноразово, а сукупна вартість таких подарунків, отриманих від однієї особи (групи осіб) протягом року, або перевищує два прожиткових мінімуми, встановлених для працездатної особи на 1 січня того року, в якому прийнято подарунки.

У ст. 38 Закону визначено, що особи, зазначені у п. 1, п.п. «а» п. 2 ч. 1 ст. 3 цього Закону, під час виконання своїх службових повноважень зобов'язані неухильно дотримуватися вимог закону та загальновизнаних етичних норм поведінки.

Відповідно до ст. 39 Закону особи, зазначені у п. 1 ч. 1 ст. 3 цього Закону, представляючи державу чи територіальну громаду, діють виключно в їх інтересах.

Водночас суб'єкт декларування відповідно до ст. 2 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» є представником інтересів територіальної громади міста.

Крім того, депутат місцевої ради як представник інтересів територіальної громади, виборців свого виборчого округу зобов'язаний виражати і захищати інтереси відповідної територіальної громади та її частини – виборців свого виборчого округу, виконувати їх доручення в межах своїх повноважень, наданих законом, брати активну участь у здійсненні місцевого самоврядування.

Отримання суб'єктом декларування вказаних подарунків від третіх осіб може вплинути на прийняття ним рішень в інтересах дарувальників зазначеного майна, а не в інтересах територіальної громади.

Ураховуючи викладене, у діях суб'єкта декларування вбачаються можливі ознаки порушення вимог ст. 23 Закону, оскільки оціночна вартість житлового будинку з надвірними будівлями, розташованого за адресою: [REDACTED], с. Ратуш, Ямпільський р-н, Вінницька обл., згідно із договором дарування від 25.02.2020 № 272 становить 49 133,00 грн та оціночна вартість житлового будинку з надвірними будівлями, розташованого за адресою: [REDACTED], с. Ратуш, Ямпільський р-н, Вінницька обл., згідно із договором дарування від 14.01.2020 № 42 становить 39 942,00 грн, що перевищують один прожитковий мінімум для працездатних осіб, встановлений на

день прийняття подарунка та ці подарунки не відповідають загальноновизнаним уявленням про гостинність.

За наявною інформацією ознак порушень вимог ст. 26 Закону не встановлено.

На суб'єкта декларування не поширюються вимоги ст.ст. 25, 36 Закону.

3.4. Результати повної перевірки декларації на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак незаконного збагачення не встановлено.

3.5. Результати повної перевірки декларації на наявність ознак необґрунтованості активів

Ознак необґрунтованості активів, набутих після 28.11.2019 (дата набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо конфіскації незаконних активів осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, і покарання за набуття таких активів»), щодо яких різниця між їх вартістю і законними доходами суб'єкта декларування у 500 і більше разів перевищує розмір прожиткового мінімуму для працездатних осіб, не встановлено.

Разом з тим у розділі 8 «Корпоративні права» декларації суб'єкт декларування зазначив відомості про наявні у нього корпоративні права ПП «Агро-Україн» (код ЄДРПОУ 39595523), розмір статутного капіталу у відсотковому вираженні – 100%, у грошовому – 20 000 000,00 гривень.

Згідно з відомостями Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань на 22.01.2015 суб'єкт декларування зареєстрував ПП «Агро-Україн» (код ЄДРПОУ 39595523) із розміром статутного капіталу у відсотковому вираженні 100% та у грошовому – 20 000 000,00 гривень.

Однак станом на дату створення вказаної юридичної особи 22.01.2015 у суб'єкта декларування відсутні законні доходи у розумінні ст. 290 Цивільного процесуального кодексу України, які б дозволили внести до статутного капіталу кошти у розмірі 20 000 000,00 грн (обґрунтування щодо зазначеного факту наведено у п.п. 7.1 п. 7 розділу 3.1 цієї Довідки).

Таким чином, джерело отримання коштів для формування статуту ПП «Агро-Україн» (код ЄДРПОУ 39595523) у розмірі 20 000 000,00 грн у межах повної перевірки декларації не встановлено.

IV. Висновки

4.1. За результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, щорічної за 2020 рік, унікальний ідентифікатор документа – cfec0b17-daf9-4fe8-84be-65eb92ab68af, поданої Миронішиним Сергієм Миколайовичем, депутатом Ямпільської міської ради Могилів-Подільського району Вінницької області, встановлено, що суб'єкт декларування при складенні та поданні декларації вказав недостовірні відомості,

про що зазначено у пп. 1 – 8 розділу 3.1 цієї Довідки, чим не дотримав вимоги пп. 1, 2, 3, 5, 7, 8, 8¹ ч. 1 ст. 46 Закону.

Недостовірні відомості, зазначені у декларації (п.п. 3.3, 3.6, 3.7 п. 3, п. 5, п.п. 7.1, 7.2 п. 7 розділу 3.1 цієї Довідки), відрізняються від достовірних на суму **9 861 853,86** грн, що перевищує розмір 4 000 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, встановлених на дату подання декларації.

У діях суб'єкта декларування встановлено ознаки злочину, передбаченого ч. 2 ст. 366² Кримінального кодексу України.

4.2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

4.3. За результатами повної перевірки встановлено ознаки порушення ст. 23 Закону.

У діях суб'єкта декларування встановлено ознаки правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 172⁵ КУпАП.

За наявною інформацією ознак порушень вимог ст. 26 Закону не встановлено.

На суб'єкта декларування не поширюються вимоги ст.ст. 25, 36 Закону.

4.4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

4.5. Ознак необґрунтованості активів не встановлено.

4.6. Повідомити суб'єкта декларування про результати проведення повної перевірки декларації.

4.7. Уповноваженій особі Національного агентства вжити заходів для створення в Реєстрі можливості подання суб'єктом декларування декларації з достовірними відомостями.

**Уповноважена особа
Національного агентства
з питань запобігання корупції –
головний спеціаліст третього
відділу Управління проведення
повних перевірок**



ПОГОДЖЕНО:

**Уповноважена особа
Національного агентства
з питань запобігання корупції –
заступник керівника управління –
керівник третього відділу Управління
проведення повних перевірок**



08.11.2021