



**Громадська рада при
Національному агентстві з питань запобігання корупції**

04071, м. Київ, вул. Ярославська, 11, оф. 3

gromrada.nazk@gmail.com

Висновок

Громадської ради при Національному агентстві з питань запобігання корупції
щодо проекту «Методологія визначення розміру (суми) внеску на підтримку політичної партії у формі робіт,
товарів або послуг»

Громадська рада при Національному агентстві з питань запобігання корупції (далі – Громадська рада) на підставі п. 7 ч. 3 ст. 14 Закону України «Про запобігання корупції» підготувала висновок щодо проекту «Методологія визначення розміру (суми) внеску на підтримку політичної партії у формі робіт, товарів або послуг» (далі - Методологія).

Члени Громадської ради ознайомились з Методологією і в цілому позитивно оцінюють документ.

Разом з тим, хочемо акцентувати увагу Агентства на кількох важливих частинах Методології, які можуть бути змінені чи доповнені.

На думку Громадської ради, у частині 6 розділу II Методологія обмежує право партій залучати до оцінки третіх сторін і покладає це завдання виключно на відповідальну особу партії. Залучення суб'єктів оціночної діяльності згідно з Методологією допускається лише у випадку *«відсутності у відповідальній особі можливості самостійно визначити справедливую вартість об'єкта внеску»* (частина 5 Розділу III). На нашу думку, доцільно дозволяти залучення до оцінки суб'єктів оціночної діяльності у всіх випадках, коли в партії це вважають необхідним.

На нашу думку, Розділ II варто доповнити пунктом, який передбачатиме, що справедлива вартість не визначається у тих випадках, коли партія отримала товар, майно чи послугу зі знижкою, яка надавалася продавцем на загальних підставах (тобто у випадках, коли така знижка надавалася всім покупцям й не надавалася партії на ексклюзивних умовах). Доцільність такої норми ми вбачаємо у тому, що учасники ринку системно змагаються між собою за покупця, в т.ч. через знижки на товари, роботи або послуги. Куплений за такою знижкою товар купується всіма на загальних підставах і не може розцінюватися як внесок. У таких випадках вартість товарів, робіт або послуг варто оцінювати виключно на основі реально сплаченої ціни (згідно з чеком, рахунком, тощо). Якщо ж партії надавалася ексклюзивна знижка, то в такому випадку ми вбачаємо потребу в оцінці такого внеску.

Також ми рекомендуємо уточнити частину 9 Розділу II й конкретизувати порядок обчислення того, чи об'єкт внеску куплений зі знижкою. Запропонована у Методології редакція встановлює, що обчислення ведуться від ринкової вартості, однак розмір цієї ринкової вартості може суттєво відрізнятись. Громадська рада провела коротке дослідження й виявила, що вартість одного й того ж товару широкого вжитку може відрізнятись на 10% і більше. Для уникнення різного тлумачення цієї частини Методології пропонуємо уточнити, від якої

величини залежать розрахунки - найвищої ринкової вартості, найнижчої ринкової вартості чи середнього значення між найбільшим та найменшим значенням.

Також вважаємо за доцільне вказати у Методології, що при верифікації фінзвітності партій Агентство послугуватиметься тою ж Методологією, яка запропонована партіям.

Разом з тим, потребує додаткового уточнення алгоритм дій партій та Національного агентства з питань запобігання корупції у випадках, коли при застосуванні тієї ж Методології розрахунки сторін різняться. Мається на увазі, що при значній розбіжності Агентство може/має надати партіям право на відповідь.

Загальний висновок: Громадська рада при Національному агентстві з питань запобігання корупції рекомендує Національному агентству проект «Методологія визначення розміру (суми) внеску на підтримку політичної партії у формі робіт, товарів або послуг» до прийняття з пропозиціями, наданими у висновку.

**Голова Громадської ради
при Національному агентстві
з питань запобігання корупції**



Бутко К.Т.