

## **ВИСНОВОК<sup>1</sup>**

### **Національного агентства з питань запобігання корупції до проекту Закону України «Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо встановлення відповідальності за підробку документів, що стосуються проведення профілактичних щеплень» (реєстр. № 6084 від 23.09.2021)**

Проектом Закону пропонується закріпити спеціальні норми, які передбачатимуть кримінальну відповідальність за виготовлення з метою збуту, збут, використання підроблених документів, що підтверджують проведення профілактичних щеплень проти особливо небезпечних інфекційних хвороб, внесення медичним працівником завідомо неправдивих відомостей до відповідної медичної документації.

Разом з тим кримінальна відповідальність за вчинення зазначених правопорушень вже встановлена загальними нормами, які передбачають: відповідальність за підроблення документів, в тому числі з метою їх використання чи збуту, складання, видачу чи використання завідомо підроблених документів; складання, видачу завідомо неправдивих документів, внесення до документів завідомо неправдивих відомостей (ст.ст. 358, 366 Кримінального кодексу України).

Необхідно зазначити, що при визначенні необхідності встановлення окремих спеціальних норм поряд із загальними визначальним є суттєво підвищений ступінь типової суспільної небезпеки.

Водночас кримінальні правопорушення, відповідальність за вчинення яких передбачається встановити проектом Закону, не вирізняються підвищеним ступенем суспільної небезпеки, порівняно із тими, відповідальність за вчинення яких встановлена чинними ст.ст. 358, 366 Кримінального кодексу України.

Виділення проектом Закону спеціальних суб'єктів вказаних кримінальних правопорушень також не має жодних підстав, оскільки такі спеціальні суб'єкти не мають істотно відмінного статусу, порівняно із загальними і, відповідно, охоплюються загальними нормами.

Таким чином, встановлення положень, які пропонуються проектом Закону, є необґрунтованим та позбавленим легітимної мети.

Разом з тим прийняття проекту Закону матиме наслідком виникнення невикористаної конкуренції загальних та спеціальних норм (в умовах, коли склад кримінального правопорушення охоплюється одночасно як спеціальною, так і загальною нормами), що у свою чергу призведе до утворення стану правової невизначеності при їх застосуванні та непередбачуваності наслідків для відповідних суб'єктів.

Одночасне надмірне розширення релевантних дискреційних повноважень суб'єктів, наділених правом застосовувати вказані конкурентні норми на власний розсуд, кваліфікуючи правопорушення за однією з конкуруючих норм, у поєднанні з різними за суворістю санкціями, що настають при їх застосуванні,

---

<sup>1</sup> Висновок підготовлений головним спеціалістом відділу формування, координації та моніторингу антикорупційної політики Департаменту антикорупційної політики Єрмоленко Р.І.

створює підґрунтя для зловживань, що дає змогу констатувати наявність у проекті Закону корупціогенних положень.

**Узагальнюючі висновки:** проект Закону не відповідає принципу юридичної визначеності, який є складовою принципу верховенства права та спрямований на утворення корупціогенних норм.

Ґрунтуючись на зазначеному, Національне агентство висловлює свою категоричну позицію про неприйнятність проекту Закону.

**Керівник Департаменту  
антикорупційної політики**



**Дмитро КАЛМИКОВ**