



Паперова копія
електронного документа

НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

НАКАЗ

Київ

№ _____

**Про відмову в погодженні
(непогодження) антикорупційної
програми Державного агентства
меліорації та рибного господарства
України на 2021 – 2022 роки**

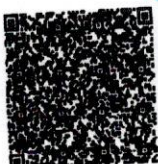
Відповідно до п. 10 ч. 1 ст. 7, п. 12 ч. 1 ст. 11, п. 11 ч. 1 ст. 12, ч. 1 ст. 19 Закону України «Про запобігання корупції», пп. 7, 9 розділу IV Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 08.12.2017 № 1379, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 22.01.2018 за № 87/31539 (із змінами),

наказую :

1. Відмовити у погодженні антикорупційної програми Державного агентства меліорації та рибного господарства України на 2021 – 2022 роки, затвердженої наказом т.в.о. Голови Держрибагентства від 27.10.2021 № 464, надісланої супровідним листом від 01.11.2021 № 1-20-5/6127-21, з урахуванням обґрунтувань, що додаються.
2. Департаменту запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього наказу до Державного агентства меліорації та рибного господарства України.
3. Державному агентству меліорації та рибного господарства України протягом 30 днів з дати отримання копії цього наказу розглянути висловлені Національним агентством з питань запобігання корупції зауваження, усунути виявлені недоліки та повторно подати антикорупційну програму на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції.
4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Преснякова І.Є.

Голова

Олександр НОВІКОВ



Національне агентство з питань запобігання корупції

№798/21 від 10.12.2021

Підписувач Новіков Олександр Федорович

Сертифікат 58E2D9E7F900307B04000000FACA2D0037708B00

Дата підписання 10.12.2021 17:54:18

Додаток
до наказу Національного агентства з
питань запобігання корупції

10 грудня 2021 року № 798/21

Обґрунтування
Національного агентства з питань запобігання корупції
щодо відмови в погодженні (непогодженні) антикорупційної програми
Державного агентства меліорації та рибного господарства України
на 2021 – 2022 роки

Антикорупційна програма Державного агентства меліорації та рибного господарства України на 2021 – 2022 роки затверджена наказом т.в.о. Голови Держрибагентства від 27.10.2021 № 464 (далі – антикорупційна програма Держрибагентства), надіслана супровідним листом від 01.11.2021 № 1-20-5/6127-21.

Аналіз антикорупційної програми Держрибагентства здійснювався на відповідність вимогам, визначеним у розділі II Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) від 08.12.2017 № 1379 (далі – Порядок), Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства від 02.12.2016 № 126 (далі – Методологія), зокрема:

- принципам підготовки антикорупційної програми;
- порядку затвердження антикорупційної програми;
- вимогам до складових частин антикорупційної програми органу влади, в тому числі звіту за результатами оцінки корупційних ризиків;
- правилам оцінки корупційних ризиків;
- вимогам до заходів щодо усунення виявлених корупційних ризиків.

З метою аналізу вивчено матеріали антикорупційної програми Держрибагентства, нормативно-правові акти, які регулюють діяльність Державного агентства рибного господарства України, антикорупційну програму Держрибагентства за попередній період, стан усунення недоліків, висловлених в обґрунтуванні до наказу Національного агентства від 30.04.2021 № 248/21 «Про відмову в погодженні (непогодженні) антикорупційної програми Державного агентства рибного господарства України на 2021 – 2022 роки» (далі – наказ).

За результатами аналізу антикорупційної програми Держрибагентства встановлено, що вона не відповідає вимогам, визначеним у пп. 1, 9 розділу II Порядку, а саме:

1. Розроблена з порушенням принципу об'єктивності та неупередженості при підготовці антикорупційної програми органу влади

Цей принцип вимагає, щоб дії та рішення посадових осіб органу влади під час підготовки антикорупційної програми були спрямовані виключно на досягнення мети щодо налагодження в органі влади ефективної системи запобігання та виявлення корупції (п.п. 5 п. 1 розділу II Порядку).

Всупереч цьому принципу антикорупційна програма Держрибагентства не спрямована на ефективне управління корупційними ризиками та не сприятиме досягненню мети її прийняття, оскільки результати оцінки корупційних ризиків у діяльності Держрибагентства характеризуються такими суттєвими недоліками:

- описи та чинники ідентифікованих корупційних ризиків №№ 5, 14 сформульовані таким чином, що унеможлиблюють розуміння, які конкретно корупційні ризики існують у діяльності Держрибагентства та, відповідно, у чому вони полягають;

- ідентифіковані у діяльності Держрибагентства ризики №№ 15, 17 не відповідають ознакам корупційних ризиків, визначеним у п. 2 розділу I Методології, а характеризують можливі загальні недоліки в організації роботи Держрибагентства.

Зазначене вище унеможлиблює визначення конкретних причин та умов, які можуть стимулювати або дозволяти скоєння посадовими особами Держрибагентства при виконанні ними функцій держави окремих корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, а також здійснення аналізу достатності запропонованих заходів для їх мінімізації / усунення.

Таким чином, антикорупційна програма Держрибагентства не спрямована на налагодження ефективної системи запобігання та виявлення корупції у діяльності органу влади, що порушує вимоги п. 1 розділу II Порядку.

2. Існує потреба у здійсненні додаткової оцінки корупційних ризиків, оскільки:

2.1. Попередню оцінку корупційних ризиків проведено неповно

Відповідно до абз. 2 п. 1 розділу III Методології під час ідентифікації корупційних ризиків в органі влади визначаються його вразливі до ризиків сфери діяльності, окремі функції та завдання, конкретні напрями діяльності структурних підрозділів під час виконання ними функцій та завдань.

Ідентифікація корупційних ризиків проводиться шляхом дослідження (аналізу) зовнішнього та внутрішнього середовища органу влади на предмет виявлення чинників корупційних ризиків як у нормативно-правових актах, так і організаційно-управлінській діяльності органу влади (абз. 1 п. 2 розділу III Методології).

При цьому Методологією передбачені різноманітні джерела отримання інформації для ідентифікації корупційних ризиків (п. 3 розділу III Методології), якими є:

інтерв'ювання (соціологічне опитування), анкетування (в тому числі анонімне) працівників органу влади, а також представників громадськості, які взаємоділяють (взаємодіють) з органом влади, зокрема з використанням

електронної пошти, мережі Інтернет, телефону тощо;

нормативно-правові та організаційно-розпорядчі акти, що регулюють діяльність органу влади;

аналіз здійснених заходів щодо усунення виявлених корупційних ризиків за попередні періоди;

результати перевірок, аудитів, проведених контролюючими органами, а також внутрішніх перевірок та службових розслідувань в органі влади;

публікації в засобах масової інформації та соціальних мережах;

інформація з відкритих реєстрів;

звернення, що надійшли до органу влади від фізичних та юридичних осіб.

Зазначені джерела є обов'язковими для збору та аналізу членами комісії з оцінки корупційних ризиків та уповноваженою особою з питань запобігання корупції під час оцінки корупційних ризиків у діяльності органу влади.

Водночас матеріалами антикорупційної програми Держрибагентства не підтверджується, що при ідентифікації корупційних ризиків були проаналізовані та вивчені обов'язкові джерела, які містять інформацію про корупційні ризики у діяльності агентства.

Так, шляхом моніторингу інформації з відкритих джерел Національне агентство встановило, що відповідно до абз. 5 п. 9 розділу IV Порядку існує потреба у здійсненні додаткової оцінки корупційних ризиків, які ідентифікуються у таких напрямках діяльності Держрибагентства та підконтрольних юридичних осіб:

- здійснення закупівель товарів, робіт та послуг (зокрема ризик необ'єктивності та упередженості при розгляді тендерної пропозиції):

<https://cutt.ly/6Ycgb9A>;

- погодження здійснення господарської діяльності, пов'язаної із вирощуванням особливо цінних видів живих ресурсів (ризик вимагання неправомірної вигоди за погодження здійснення такої господарської діяльності):

<https://cutt.ly/DYcfEIw>;

<https://reyestr.court.gov.ua/Review/85343565>;

- здійснення контролю за проведенням ДП «Інститут рибного господарства та екології моря» ловів для здійснення наукових досліджень (ризик імовірності проведення посадовими особами ДП «Інститут рибного господарства та екології моря» промислового вилову водних біоресурсів під виглядом ловів для здійснення наукових досліджень);

- здійснення контролю за ефективним використанням та збереженням об'єктів державної власності (зокрема існує ризик передачі державною риболовецькою компанією «Fishing Company S.A.» в оренду траулерів «Капітан Русак» та «Професор Михайло Александров» за заниженими орендними ставками та нанесення майнової шкоди державі).

Корупційні ризики, які ідентифікуються у діяльності Держрибагентства за вказаними напрямками, оцінені не були, заходи з їх усунення (мінімізації) в антикорупційній програмі не визначені.

Таким чином, існує потреба у проведенні додаткової оцінки корупційних ризиків у діяльності Держрибагентства.

2.2. Запропоновані заходи з усунення (мінімізації) корупційних ризиків не спрямовані на ліквідацію або мінімізацію умов (причин) виникнення корупційних ризиків

Заходи з усунення (мінімізації) корупційних ризиків визначені в додатку 2 до звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у Держрибагентстві. Серед цих заходів Національне агентство ідентифікувало заходи, які не спрямовані на усунення або мінімізацію умов (причин) виникнення корупційного ризику.

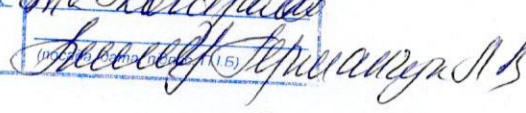
Для усунення (мінімізації) корупційного ризику № 2, ідентифікованого як можливе прийняття незаконних рішень під час видання ліцензій (квот) на промисловий вилов риби, запропоновано підготувати пропозиції до Кабінету Міністрів України щодо збільшення посадових окладів, здійснювати преміювання та виплачувати надбавки працівникам. Однак вказані заходи не є достатніми для усунення чинників цього ризику – бажання отримати неправомірну вигоду та наявність конфлікту інтересів.

Вказане порушує вимоги абз. 3 п. 9 розділу II Порядку, відповідно до якого заходи, що закріплюються у звіті за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності органу влади, мають бути достатніми для усунення або мінімізації умов (причин) виникнення таких ризиків.

З огляду на викладене антикорупційна програма Держрибагентства на 2021 – 2022 роки не підлягає погодженню Національним агентством на підставі абз. 2, 5 п. 9 розділу IV Порядку.

**Керівник Департаменту
запобігання та виявлення корупції**





14.12.2021