



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, тел. (044) 200-08-27,  
тел. контакт-центру (044) 200-06-94, тел. повідомлень про корупцію (044) 200-06-91,  
офіційний вебсайт: [www.nazk.gov.ua](http://www.nazk.gov.ua), e-mail: [info@nazk.gov.ua](mailto:info@nazk.gov.ua)

### ДОВІДКА № 945/21

про результати проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, щорічної за 2020 рік (виправленої), поданої Кропивницьким Володимиром Миколайовичем, депутатом Житомирської обласної ради

17.12.2021

м. Київ

#### I. Вступна частина

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу обов'язків з проведення перевірок від 07.06.2021 уповноваженою особою Національного агентства – головним спеціалістом першого відділу Управління проведення повних перевірок [REDACTED] проведено повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, щорічної за 2020 рік (виправленої), унікальний ідентифікатор документа – e8b74682-a067-43af-bdce-92491e3afe30 (далі – декларація), поданої Кропивницьким Володимиром Миколайовичем, депутатом Житомирської обласної ради (далі – суб'єкт декларування), до Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – Реєстр), 29.03.2021.

#### II. Загальні положення

**2.1.** Повна перевірка проведена у період: з 08.06.2021 по 03.12.2021.

Строк проведення повної перевірки продовжено з 06.10.2021 на 60 днів на підставі п.п. 1, 2 п. 20 розділу II Порядку проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого наказом Національного агентства від 29.01.2021 № 26/21, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 05.02.2021 за № 158/35780 (далі – Порядок), у зв'язку з неотриманням документів та інформації по суті, необхідних для проведення повної перевірки декларації, на запит Національного агентства до суб'єктів господарювання.

## 2.2. Підстави проведення повної перевірки:

абз. 3 ч. 1 ст. 51<sup>3</sup> Закону України «Про запобігання корупції» (далі – Закон);  
п.п. 2 п. 2 розділу II Порядку.

**2.3.** Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Єдиного реєстру довіреностей; Державного реєстру актів цивільного стану громадян; Спадкового реєстру; Державного земельного кадастру; Державного судового реєстру України; Суднової книги України; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Єдиного державного реєстру транспортних засобів; загальнодоступної інформаційної бази даних Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку про ринок цінних паперів; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи здійснення контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон; Державного реєстру обтяжень рухомого майна; Єдиного державного реєстру судових рішень; Автоматизованої системи виконавчого провадження; Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень; Єдиного реєстру боржників; Реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування; Державного реєстру Пенсійного фонду України,

інформацію державних органів, органів місцевого самоврядування, суб'єктів господарювання та їх посадових осіб, фізичних осіб, зокрема: Житомирської обласної ради (від 29.06.2021 № р-5-20/1186, від 15.07.2021 № р-5-20/1273); Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 22.06.2021 № 5889/15613-26-21/20.4.2); Державної міграційної служби України (від 18.06.2021 № 6.2-4696/3.1-21, від 12.07.2021 № 6.1-5511/3.1-21); Національної поліції України (від 05.07.2021 № 5075/27/04/3-2021); Офісу Генерального прокурора (від 29.06.2021 № 22/3-863вих-21); Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 11.06.2021 № 7-28-0.213-7230/2-21, від 07.07.2021 № 7-28-213-8158/2-21); Пенсійного фонду України (від 28.07.2021 № 2800-050202-5/36530); комунального підприємства «Житомирське обласне міжміське бюро технічної інвентаризації» Житомирської обласної ради (від 30.08.2021 № 432); Виконавчого комітету Житомирської міської ради (від 23.09.2021 № 38/4446); Акціонерного товариства «ОТП банк» (від 22.09.2021 № 68-3-23/10491); Акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» (від 26.09.2021 № 20.1.0.0.0/7-210923/25082), Головного управління Держгеокадастру у Житомирській області (від 19.10.2021 № 6-6-0.2-5206/2-21, від 23.10.2021 № 6-6-0.2-5306/2-21); Київського науково-дослідного інституту

судових експертиз (від 27.09.2021 № 142/460/13305-21/40, від 05.11.2021 № 1165/1220/14437-21/41), надану на письмові запити Національного агентства або наявну в Національного агентства;

матеріали повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, щорічної за 2020 рік, поданої членом сім'ї (дружиною) суб'єкта декларування;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування, які надійшли до Національного агентства 08.09.2021, 23.11.2021 та 30.11.2021.

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

### **III. Описова частина**

#### **3.1. Результати повної перевірки декларації щодо з'ясування достовірності задекларованих відомостей**

##### **1. У розділі 2.1 «Інформація про суб'єкта декларування» декларації**

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості у полях «Місце роботи або проходження служби (або місце майбутньої роботи чи проходження служби для кандидатів)» та «Займана посада (або посада, на яку претендує як кандидат)», вказавши «Фізична особа – підприємець».

Суб'єкт декларування пояснив, що він як депутат місцевої ради не є посадовою особою, а є представником територіальної громади, який виконує представницькі повноваження без отримання заробітної плати, тому і вказав у декларації свій фактичний статус фізичної особи – підприємця.

Надані суб'єктом декларування пояснення не враховано, оскільки саме обрання та визнання Житомирською обласною радою повноважень суб'єкта декларування як депутата цієї ради зумовило виникнення у нього обов'язку подати декларацію та, відповідно, у цьому розділі декларації підлягає відображенню місце виконання ним як депутатом Житомирської обласної ради представницьких повноважень.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 2.1 декларації зазначив недостовірні відомості, чим не дотримав вимоги п. 1 ч. 1 ст. 46 Закону.

##### **2. У розділі 3 «Об'єкти нерухомості» декларації**

**2.1.** Суб'єкт декларування не зазначив відомостей про право користування члена сім'ї (дружини) об'єктом нерухомого майна – квартирою, розташованою за адресою: [REDACTED], м. Житомир, яка належить на праві спільної часткової власності суб'єкту декларування і є зареєстрованим місцем проживання члена сім'ї (дружини), відомості про що зазначено у розділі 2.2 «Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування» декларації та підтверджено наданою суб'єктом декларування копією паспорта громадянина України члена сім'ї (дружини).

Суб'єкт декларування пояснив, що дружина як член сім'ї має право користуватися цією квартирою, проте використання такого права носить

диспозитивний характер і не може визначатися ним як обов'язкове. Окремої угоди про користування житлом між суб'єктом декларування та його дружиною не укладено. З огляду на наведене він вважав, що зазначення відомостей про право користування члена сім'ї (дружини) цією квартирою у декларації не є обов'язковим та доречним.

Відповідно до ст. 3 Закону України «Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні» реєстрація – внесення інформації до реєстру територіальної громади, документів, із зазначенням адреси житла / місця перебування. У ст. 6 цього Закону передбачено, що для реєстрації особа подає органу реєстрації, зокрема, документи, що підтверджують право на проживання в житлі, адреса якого зазначається під час реєстрації. Тому відомості про право користування об'єктом нерухомості, який є зареєстрованим місцем проживання, підлягають відображенню у розділі 3 декларації.

Надані суб'єктом декларування пояснення не спростовують наявних у декларації недостовірних відомостей.

**2.2.** Суб'єкт декларування не зазначив відомостей про земельну ділянку загальною площею 360 м<sup>2</sup> з кадастровим номером [REDACTED], розташовану за адресою: [REDACTED] м. Житомир, що підтверджено відомостями Державного земельного кадастру (далі – ДЗК) та листами Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру, Головного управління Держгеокадастру у Житомирській області.

За інформацією, отриманою від Головного управління Держгеокадастру у Житомирській області, зазначена земельна ділянка належить на праві власності суб'єкту декларування згідно з державним актом від 15.02.2008 ([REDACTED]), отриманим на підставі договору купівлі-продажу земельної ділянки від 11.02.2006, відповідно до якого вартість цієї ділянки становить 17 100 гривень.

Суб'єкт декларування пояснив, що не зазначив у декларації відомості про цю земельну ділянку, оскільки інформація про неї відсутня в отриманому ним перед заповненням декларації витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно (далі – ДРРП).

Надані суб'єктом декларування пояснення не спростовують наявних у декларації недостовірних відомостей.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму **17 100,00 гривень**.

**2.3.** Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дату набуття права та вартість земельної ділянки загальною площею 1000 м<sup>2</sup> з кадастровим номером [REDACTED], яка належить йому на праві власності, зазначивши у полі «Дата набуття права» – 15.03.2005, у полі «Вартість на дату набуття права або за останньою грошовою оцінкою» – 23 165 гривень.



За відомостями ДРРП частина зазначеної земельної ділянки площею 460 м<sup>2</sup> була придбана за 23 165 грн згідно з договором купівлі-продажу від 15.03.2005, а частина площею 560 м<sup>2</sup> – безоплатно отримана на підставі рішення органу місцевого самоврядування від 27.02.2014. Право власності на земельну ділянку площею 1000 м<sup>2</sup> було зареєстровано в ДРРП 13.07.2016, її оцінка не була проведена, тож вартість цієї ділянки не відома.

Враховуючи зазначене, суб'єкт декларування у полі «Вартість на дату набуття права або за останньою грошовою оцінкою» мав обрати позначку «Не відомо».

Надані суб'єктом декларування пояснення враховані, проте вони не спростовують наявних у декларації недостовірних відомостей.

**2.4.** Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дату набуття права на нежитлове приміщення «Комплекс» загальною площею 2430,8 м<sup>2</sup>, що належить йому на праві власності, та його вартість, вказавши у відповідних полях – 11.09.2007 та 271 786 гривень.

Відповідно до відомостей ДРРП суб'єкт декларування придбав нежитлове приміщення «Комплекс» площею 2450,7 м<sup>2</sup> згідно з договором купівлі-продажу приміщення від 11.09.2007, здійснив внутрішнє перепланування, в результаті чого загальна площа об'єкта змінилася і становить 2430,8 м<sup>2</sup>, дата державної реєстрації права власності суб'єкта декларування на нежитлове приміщення «Комплекс» загальною площею 2430,8 м<sup>2</sup> – 28.12.2020. При цьому нове приміщення не оцінено і його вартість не відома.

Враховуючи зазначене, суб'єкт декларування у полі «Вартість на дату набуття права або за останньою грошовою оцінкою» мав обрати позначку «Не відомо».

**2.5.** Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дату набуття права на квартиру загальною площею 46 м<sup>2</sup>, яка належить на праві власності члену сім'ї (дружині), вказавши у відповідному полі – 11.07.2007.

Згідно з відомостями ДРРП дата державної реєстрації права власності члена сім'ї (дружини) на зазначене нерухоме майно – 27.07.2007.

**2.6.** Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дату набуття права та вартість належного члену сім'ї (дружині) нежитлового приміщення «Магазин» загальною площею 1408,70 м<sup>2</sup>, вказавши дату набуття права – 10.09.2004, вартість – 3 210 953,00 гривні.

Згідно з відомостями ДРРП дата державної реєстрації права власності члена сім'ї (дружини) на вказане майно – 06.09.2019, при цьому згідно з пп. 7, 12 копії договору іпотеки від 17.11.2020 № ZRVKLOK103646/DI вартість об'єкта оцінки на дату оцінки (18.10.2020), проведеної суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «Волинь-Експерт» (оцінювач – ██████████), становить 12 239 500,00 гривень.

**2.7.** Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дату набуття ним права власності на земельну ділянку загальною площею 600 м<sup>2</sup>, вказавши у відповідному полі – 11.02.2006.

Згідно з відомостями ДЗК суб'єкт декларування набув право власності на вказану вище земельну ділянку на підставі договору купівлі-продажу від 11.02.2006, документ, що посвідчує право власності, – державний акт від 03.09.2007 серії [REDACTED].

**2.8.** Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дату набуття ним права власності на нежитлове приміщення «Приміщення магазину» загальною площею 1817,30 м<sup>2</sup>, вказавши дату набуття ним права – 05.11.2002.

За відомостями ДРРП дата державної реєстрації права власності суб'єкта декларування на нежитлове приміщення «Приміщення магазину» загальною площею 1817,30 м<sup>2</sup> – 12.11.2019.

**2.9.** Суб'єкт декларування двічі зазначив відомості про належний йому на праві власності житловий будинок, що розташований за адресою: [REDACTED], м. Житомир, а саме як житловий будинок загальною площею 34,34 м<sup>2</sup> з реєстраційним номером [REDACTED], вартістю 23 548,00 грн, дата набуття права 05.10.2011 (власність – 54%) та житловий будинок загальною площею 29,26 м<sup>2</sup> з реєстраційним номером [REDACTED], вартістю 20 060,00 грн, дата набуття права 15.03.2005 (власність – 46%).

Згідно з відомостями ДРРП та Реєстру прав власності на нерухоме майно на підставі договору дарування від 15.03.2005 суб'єкт декларування набув право власності на частку (46/100) житлового будинку загальною площею 63,6 м<sup>2</sup> (дата прийняття рішення про державну реєстрацію – 03.10.2005), а на підставі договору купівлі-продажу від 05.10.2011 набув право власності на частку (54/100) вказаного житлового будинку (дата прийняття рішення про державну реєстрацію – 20.01.2012) і станом на 31.12.2020 є одноосібним власником житлового будинку загальною площею 63,3 м<sup>2</sup> вартістю 43 608 гривень.

**2.10.** Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дату набуття ним права власності на нежитлове приміщення «Ремонтно-механічна майстерня» загальною площею 2098,50 м<sup>2</sup>, вказавши у відповідному полі – 30.11.2006.

Відповідно до копії витягу про реєстрацію права власності на нерухоме майно від 12.02.2007 № [REDACTED] дата прийняття рішення про реєстрацію права власності суб'єкта декларування на вказаний об'єкт нерухомості – 12.02.2007.

**2.11.** Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дату набуття ним права власності на земельну ділянку загальною площею 4746 м<sup>2</sup>, вказавши у відповідному полі – 14.10.2005.

Відповідно до відомостей ДЗК суб'єкт декларування набув право власності на зазначену ділянку на підставі рішення Тетерівської сільської ради від 14.10.2005;

документ, що посвідчує право власності суб'єкта декларування – державний акт від 21.12.2005 серії [REDACTED]

**2.12.** Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дату набуття членом сім'ї (дружиною) права власності на земельну ділянку загальною площею 1200 м<sup>2</sup>, вказавши у відповідному полі – 28.08.2005.

Відповідно до відомостей ДЗК член сім'ї (дружина) набув право власності на вказану земельну ділянку на підставі рішення Кам'янської сільської ради від 28.08.2005; документ, що посвідчує право власності члена сім'ї (дружини), – державний акт від 20.02.2008 серії [REDACTED].

**2.13.** Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про вартість належного йому на праві власності магазину непродовольчих товарів загальною площею 609,2 м<sup>2</sup>, вказавши у відповідному полі – 58 860,00 гривень.

Відповідно до відомостей ДРРП суб'єкт декларування за договором купівлі-продажу об'єкту незавершеного будівництва та земельної ділянки від 03.10.2008 придбав, зокрема, об'єкт незавершеного будівництва площею 247,7 м<sup>2</sup>, вартість якого згідно з цим договором становила 58 680,00 грн, добудував його, в результаті чого загальна площа об'єкта змінилася і становить 609,2 м<sup>2</sup>. 05.09.2014 було зареєстровано право власності суб'єкта декларування на магазин непродовольчих товарів загальною площею 609,2 м<sup>2</sup>. При цьому ДРРП не містить відомостей про вартість об'єкта нерухомості на дату набуття права.

Враховуючи зазначене, суб'єкт декларування у полі «Вартість на дату набуття права або за останньою грошовою оцінкою» мав обрати позначку «Не відомо».

**2.14.** Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дату набуття права, співвласника та вартість земельної ділянки загальною площею 4000 м<sup>2</sup> з кадастровим номером [REDACTED] вказавши у полі «Дата набуття права» – 03.05.2007, у полі «Вартість на дату набуття або за останньою грошовою оцінкою» – 5600,00 грн та зазначивши співвласником [REDACTED].

Відповідно до наданої членом сім'ї (дружиною) копією договору купівлі-продажу земельної ділянки від 03.05.2007 суб'єкт декларування та [REDACTED] придбали в рівних частках земельну ділянку площею 4000 м<sup>2</sup> з кадастровим номером [REDACTED], вартість якої згідно з цим договором становила 11 200,00 грн, яку покупці сплатили до підписання цього договору.

При цьому у договорі не оцінено частку суб'єкта декларування та не зазначено, скільки саме кожен із покупців сплатив за цим договором. З огляду на наведене у полі «Вартість на дату набуття права або за останньою грошовою оцінкою» суб'єкт декларування мав обрати позначку «Не відомо».

За відомостями ДРРП на підставі цього договору 11.03.2008 було видано державний акт [REDACTED]. Отже, у полі «Дата набуття права» суб'єкт декларування мав зазначити – 11.03.2008.

Крім того, за відомостями ДРРП станом на 31.12.2020 співвласником (частка – 1/2) зазначеної земельної ділянки на підставі договору дарування від 10.07.2015 є [REDACTED].

**2.15.** Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дату набуття права, співвласника та вартість земельної ділянки загальною площею 4000 м<sup>2</sup> з кадастровим номером [REDACTED], вказавши у полі «Дата набуття права» – 03.05.2007, у полі «Вартість на дату набуття або за останньою грошовою оцінкою» – 5600,00 грн та зазначивши співвласником [REDACTED].

Відповідно до наданої членом сім'ї (дружиною) копією договору купівлі-продажу земельної ділянки від 03.05.2007 суб'єкт декларування та [REDACTED] придбали в рівних частках земельну ділянку площею 4000 м<sup>2</sup> з кадастровим номером [REDACTED], вартість якої згідно з цим договором становила 11 200,00 грн, яку покупці сплатили до підписання цього договору.

При цьому у договорі не оцінено частку суб'єкта декларування та не зазначено, скільки саме кожен із покупців сплатив за цим договором. З огляду на наведене у полі «Вартість на дату набуття права або за останньою грошовою оцінкою» суб'єкт декларування мав обрати позначку «Не відомо».

За відомостями ДРРП на підставі цього договору 11.03.2008 було видано державний акт [REDACTED]. Отже, у полі «Дата набуття права» суб'єкт декларування мав зазначити – 11.03.2008.

Крім того, за відомостями ДРРП станом на 31.12.2020 співвласником (частка – 1/2) зазначеної земельної ділянки на підставі договору дарування від 10.07.2015 є [REDACTED].

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 3 декларації зазначив недостовірні відомості, які відрізняються від достовірних на суму **17 100 грн**, чим не дотримав вимоги п. 2 ч. 1 ст. 46 Закону.

### **3. У розділі 4 «Об'єкти незавершеного будівництва» декларації**

Суб'єкт декларування не зазначив відомостей про наявний у нього станом на 31.12.2020 об'єкт незавершеного будівництва «Магазин з офісними приміщеннями», розташований за адресою: [REDACTED], м. Житомир, що підтверджено витягом з Реєстру будівельної діяльності Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва, згідно з яким повідомлення про початок будівельних робіт було подано 11.08.2020, будівництво ведеться на земельних ділянках з кадастровими номерами [REDACTED] (належить на праві власності суб'єкту декларування) та [REDACTED] (належить на праві користування (оренди) суб'єкту декларування, власник – територіальна громада м. Житомира в особі Житомирської міської ради).

Суб'єкт декларування пояснив, що не зазначив відомості об'єкт незавершеного будівництва, оскільки у звітному році він не був зареєстрований як такий в ДРРП, технічний паспорт на нього не було отримано.



Пояснення суб'єкта декларування не спростовують недостовірних відомостей у декларації.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 4 декларації зазначив недостовірні відомості, чим не дотримав вимоги п. 2<sup>1</sup> ч. 1 ст. 46 Закону.

#### **4. У розділі 6 «Цінне рухоме майно – транспортні засоби» декларації**

**4.1.** Суб'єкт декларування зазначив відомості, які не підлягали декларуванню, про транспортний засіб – автомобіль ЗАЗ 110307, 2006 р.в., ідентифікаційний номер [REDACTED], як такий, що належить йому на праві власності, дата набуття права – 14.10.2010.

Проте згідно з відомостями Єдиного державного реєстру транспортних засобів суб'єкт декларування відчужив цей автомобіль 28.03.2014 і станом на 31.12.2020 він належав третій особі.

**4.2.** Суб'єкт декларування зазначив відомості, які не підлягали декларуванню, про транспортний засіб – автомобіль ГАЗ 33023-414, 2007 р.в., ідентифікаційний номер [REDACTED], як такий, що належить йому на праві власності, дата набуття права – 05.06.2008.

Проте за відомостями Єдиного державного реєстру транспортних засобів суб'єкт декларування відчужив цей автомобіль 27.06.2008 і станом на 31.12.2020 він належав третій особі.

Суб'єкт декларування пояснив, що автомобіль належить йому на праві власності і на підтвердження надав копію свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу, виданого на його ім'я, дата реєстрації – 05.06.2008.

Надані суб'єктом декларування пояснення не спростовують наявних у декларації недостовірних відомостей.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 6 декларації зазначив відомості, які не підлягали декларуванню, чим не дотримав вимоги п. 3 ч. 1 ст. 46 Закону.

#### **5. У розділі 7 «Цінні папери» декларації**

Суб'єкт декларування зазначив відомості про належні йому цінні папери ПАТ «Продцентр», вказавши у полі «Номінальна вартість цінного папера» – 289 426,50 гривні.

Згідно з відомостями Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку суб'єкту декларування належать цінні папери ПАТ «Продцентр» (код ISIN: [REDACTED]) у кількості 1 157 706 штук номінальною вартістю 0,25 гривні.

На підтвердження зазначених у декларації відомостей суб'єкт декларування надав виписку про стан рахунку в цінних паперах станом на 31.12.2020, згідно з якою йому належать акції ПАТ «Продцентр» (код ЄДРПОУ 01549863) у кількості 1 157 706 штук, номінальна вартість одного цінного папера – 0,25 грн, загальна номінальна вартість – 289 426,50 гривні.

Отже, зазначена суб'єктом декларування у полі «Номінальна вартість цінного папера» вартість 289 426,50 грн є загальною, а він мав зазначити вартість одного цінного папера, тобто 0,25 гривні.

Надані суб'єктом декларування пояснення враховано, проте вони не спростовують наведених у декларації недостовірних відомостей.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 7 декларації зазначив недостовірні відомості, чим не дотримав вимог п. 4 ч. 1 ст. 46 Закону.

## **6. У розділі 8 «Корпоративні права» декларації**

**6.1.** Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості тип права стосовно корпоративних прав члена сім'ї (дружини) ТОВ «Люцина» (код ЄДРПОУ 30239788) у розмірі 139 361,06 грн, що становить 99,99% від загального капіталу товариства, зазначивши у полі «Тип права» – спільна власність (частка 99,99%), та вказавши відомості про співвласника.

Згідно з відомостями Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) станом на 31.12.2020 корпоративні права у ТОВ «Люцина» у розмірі 139 361,06 грн, що становить 99,99% від загального капіталу товариства, належить на праві власності члену сім'ї (дружині).

Відповідно до п. 5 ч. 1 ст. 46 Закону у декларації зазначаються відомості про корпоративні права, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із зазначенням найменування кожного суб'єкта господарювання, його організаційно-правової форми, коду Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, частки у статутному (складеному) капіталі товариства, підприємства, організації у грошовому та відсотковому вираженні.

Враховуючи викладене, суб'єкт декларування у полі «Тип права» мав обрати «Власність» та зазначити виключно члена сім'ї (дружину) як власника корпоративних прав з розміром внеску 139 361,06 грн, що становить 99,99% від загального капіталу товариства.

**6.2.** Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про тип права стосовно його корпоративних прав RENTALUX IBERICA, S.L. у розмірі 102 626,00 грн, що становить 70% від загального капіталу товариства, зазначивши у полі «Тип права» – спільна власність (частка 70%) та вказавши відомості про співвласників.

Відповідно до наданої суб'єктом декларування копії нотаріального акта купівлі-продажу з дольовою участю комерційної фірми «Ренталюкс Іберіка» йому належить на праві власності 70% корпоративних прав RENTALUX IBERICA, S.L.

З огляду на положення п. 5 ч. 1 ст. 46 Закону суб'єкт декларування у полі «Тип права» мав обрати «Власність» та зазначити виключно себе як власника

корпоративних прав з розміром внеску 102 626,00 грн, що становить 70% від загального капіталу товариства.

**6.3.** Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про розмір у грошовому вираженні належної члену сім'ї (дружині) частки у статутному капіталі ПП «Завод мінеральних вод «Океан» (код ЄДРПОУ 36859446), вказавши розмір частки 150 000,00 грн, що становить 100% від загального статутного капіталу цього підприємства.

Згідно з відомостями ЄДР станом на 31.12.2020 члену сім'ї (дружині) суб'єкта декларування належить частка у статутному капіталі ПП «Завод мінеральних вод «Океан» у розмірі 500 000,00 грн, що становить 100% від загального статутного капіталу.

На підтвердження наведених у декларації відомостей суб'єкт декларування надав копію висновку про вартість майна від 06.01.2021, згідно з яким ринкова вартість 100% належних члену сім'ї (дружині) корпоративних прав ПП «Завод мінеральних вод «Океан» складає 150 000,00 гривень.

Надані суб'єктом декларування пояснення Національним агентством не враховано, оскільки відповідно до п. 5 ч. 1 ст. 46 Закону у декларації зазначаються відомості про корпоративні права, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із зазначенням найменування кожного суб'єкта господарювання, його організаційно-правової форми, коду Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, частки у статутному (складеному) капіталі товариства, підприємства, організації у грошовому та відсотковому вираженні. При цьому у ст. 46 Закону відсутні винятки щодо відображення належних особі корпоративних прав зважаючи на їх розмір у грошовому вираженні. Крім того, достовірні відомості про розмір відповідних часток містяться у ЄДР, що є відкритим джерелом інформації.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму **350 000,00** гривень.

**6.4.** Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про розмір у грошовому вираженні належної члену сім'ї (дружині) частки у статутному капіталі ПП «Фабрика вікон та дверей «Океан» (код ЄДРПОУ 34308558), вказавши розмір частки 40 000,00 грн, що становить 100% від загального статутного капіталу цього підприємства.

Згідно з відомостями ЄДР станом на 31.12.2020 члену сім'ї (дружині) належить частка у статутному капіталі ПП «Фабрика вікон та дверей «Океан» у розмірі 300 000,00 грн, що становить 100% від загального статутного капіталу.

На підтвердження наведених у декларації відомостей суб'єкт декларування надав копію висновку про вартість майна від 06.01.2021, згідно з яким ринкова вартість 100% належних члену сім'ї (дружині) корпоративних прав ПП «Фабрика вікон та дверей «Океан» складає 40 000,00 гривень.

Надані суб'єктом декларування пояснення Національним агентством не враховано з підстав, зазначених у п.п. 6.3 п. 6 цього розділу.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму **260 000,00** гривень.

**6.5.** Суб'єкт декларування не зазначив відомостей про належні члену сім'ї (дружині) згідно з відомостями ЄДР станом на 31.12.2020 корпоративні права, а саме частки у статутних капіталах:

- ТОВ «АВ-МАРКЕТ» (код ЄДРПОУ 35238487) у розмірі 21 000,00 грн, що становить 50% від загального статутного капіталу цього товариства;

- ПП «РЕАЛСПЕЦСЕРВІС» (код ЄДРПОУ 35688928) у розмірі 1 000,00 грн, що становить 100% від загального статутного капіталу цього підприємства;

- ПП «ЛЮЦИНА ПЛЮС» (код ЄДРПОУ 37151513) у розмірі 100 000,00 грн, що становить 100% від загального статутного капіталу цього підприємства;

- ТОВ «БУДЦЕНТР «ОКЕАН» (код ЄДРПОУ 39596815) у розмірі 1 000,00 грн, що становить 100% від загального статутного капіталу цього товариства;

- ТОВ «ОКЕАН-АВТО» (код ЄДРПОУ 39601526) у розмірі 1 000,00 грн, що становить 100% від загального статутного капіталу цього товариства.

Водночас у розділі 9 декларації зазначено відомості про ці юридичні особи як про такі, кінцевим бенефіціарним власником яких є член сім'ї (дружина) суб'єкта декларування.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування повідомив, що не зазначив відомості про належні члену сім'ї (дружині) корпоративні права наведених вище юридичних осіб, оскільки згідно з наявними у нього висновками експерта, що були долучені до пояснень, ринкова вартість цих об'єктів, становила 0,00 гривень.

Надані суб'єктом декларування пояснення Національним агентством не враховано з підстав, зазначених у п.п. 6.3 п. 6 цього розділу.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму **124 000,00** гривень.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 8 декларації зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму **734 000,00** грн (п.п. 6.3 – 6.5 п. 6 розділу 3.1 цієї Довідки), чим не дотримав вимоги п. 5 ч. 1 ст. 46 Закону.

## **7. У розділі 12 «Грошові активи» декларації**

**7.1.** Суб'єкт декларування не зазначив відомостей про наявний у нього станом на 31.12.2020 грошовий актив у вигляді коштів, розміщених на його банківських



рахунках, відкритих в АТ КБ «ПРИВАТБАНК», у розмірі 534 996,65 грн (у тому числі 53 884,21 грн – на рахунку [REDACTED] та 481 112,44 грн – на рахунку [REDACTED]), наявність якого підтверджено листом АТ КБ «ПРИВАТБАНК».

Суб'єкт декларування не скористався правом на надання пояснень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму **534 996,65** гривні.

**7.2.** Суб'єкт декларування не зазначив відомостей про наявний у члена сім'ї (дружини) станом на 31.12.2020 грошовий актив у вигляді коштів, розміщених на її банківських рахунку в АТ КБ «ПРИВАТБАНК», у розмірі 94 476,29 грн (у тому числі 6493,26 грн – на рахунку [REDACTED] та 87 982,23 грн – на рахунку [REDACTED]), наявність якого підтверджено листом АТ КБ «ПРИВАТБАНК».

**7.3.** Суб'єкт декларування не зазначив відомостей про наявний у члена сім'ї (дружини) станом на 31.12.2020 грошовий актив у вигляді коштів, розміщених на її банківському рахунку в АТ «ОТП БАНК» у розмірі 11 717,59 грн, наявність якого підтверджено листом АТ «ОТП БАНК».

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 12 декларації зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму **534 996,65** грн (п.п. 7.1 п. 7 розділу 3.1 цієї Довідки), чим не дотримав вимоги п. 8 ч. 1 ст. 46 Закону.

## **8. У розділі 12.1 «Банківські та інші фінансові установи, у яких відкрито рахунки суб'єкта декларування або членів його сім'ї» декларації**

**8.1.** Суб'єкт декларування не зазначив відомостей про свої банківські рахунки, наявність яких підтверджена інформацією АТ КБ «ПРИВАТБАНК», а саме: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED].

**8.2.** Суб'єкт декларування зазначив відомості про свої банківські рахунки, відкриті в АТ КБ «ПРИВАТБАНК», а саме: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED].

Проте відповідно до інформації АТ КБ «ПРИВАТБАНК» станом на 31.12.2020 у нього відсутні зазначені вище банківські рахунки.

**8.3.** Суб'єкт декларування, зазначаючи відомості про рахунок [REDACTED], у полі «Найменування» блоку полів «Установа, в якій відкрито такі рахунки або зберігаються кошти чи інше майно» зазначив відомості про номер рахунку, а не про назву установи (АТ КБ «ПРИВАТБАНК»), достовірні відомості про що зазначено у блоці полів «Загальна інформація» та підтверджено листом цього банку.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 12.1 декларації зазначив недостовірні відомості, чим не дотримав вимоги п. 8<sup>1</sup> ч. 1 ст. 46 Закону.

### **9. У розділі 15 «Робота за сумісництвом суб'єкта декларування» декларації**

Суб'єкт декларування зазначив відомості про роботу за сумісництвом у Житомирській обласній раді на посаді депутата цієї ради (не оплачувану).

Відповідно до п. 11 ч. 1 ст. 46 Закону у декларації зазначаються відомості про посаду чи роботу, що виконується або виконувалася за сумісництвом: дані про займану посаду чи роботу (оплачувану чи ні), що виконується за договором (контрактом), найменування юридичної чи фізичної особи, в якій (яких) особа працює або працювала за сумісництвом, із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців, або прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи із зазначенням її реєстраційного номера облікової картки платника податків.

Згідно з ч. 1 ст. 6 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» депутат місцевої ради здійснює свої повноваження, не пориваючи з виробничою або службовою діяльністю.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 15 декларації зазначив відомості, що не підлягали декларуванню, чим не дотримав вимоги п. 11 ч. 1 ст. 46 Закону.

За інформацією, яка використана під час проведення повної перевірки, при зазначенні відомостей у розділах 1, 2.2, 5, 9 – 11, 13, 14, 16 декларації суб'єкт декларування дотримав вимог ч. 1 ст. 45, ст. 46 Закону.

#### **3.2. Результати повної перевірки декларації щодо з'ясування точності оцінки задекларованих активів**

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

#### **3.3. Результати повної перевірки декларації на наявність конфлікту інтересів**

За наявною інформацією ознак порушень вимог ст.ст. 23, 26 Закону не встановлено.

На суб'єкта декларування не поширюються вимоги ст.ст. 25, 36 Закону.

#### **3.4. Результати повної перевірки декларації на наявність ознак незаконного збагачення**

Ознак незаконного збагачення не встановлено.

#### **3.5. Результати повної перевірки декларації на наявність ознак необґрунтованості активів**

Ознак необґрунтованості активів не встановлено.

#### IV. Висновки

**4.1.** За результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави та місцевого самоврядування, щорічної за 2020 рік (виправленої), унікальний ідентифікатор документа – с8b74682-a067-43af-bdсс-92491еbafe30, поданої Кропивницьким Володимиром Миколайовичем, депутатом Житомирської обласної ради, встановлено, що суб'єкт декларування при складенні та поданні декларації зазначив недостовірні відомості, про що зазначено у п. 1, п.п. 2.1 – 2.15 п. 2, п. 3, п.п. 4.1 – 4.2 п. 4, п. 5, п.п. 6.1 – 6.5 п. 6, п.п. 7.1 – 7.3 п. 7, п.п. 8.1 – 8.3 п. 8, п. 9 розділу 3.1 цієї Довідки, чим не дотримав вимог пп. 1 – 5, 8, 8<sup>1</sup> ч. 1 ст. 46 Закону.

Недостовірні відомості, зазначені у декларації (п.п. 2.2 п. 2, п.п. 6.3 – 6.5 п. 6, п.п. 7.1 п. 7 розділу 3.1 цієї Довідки), відрізняються від достовірних на суму **1 286 096,65 грн**, що перевищує 500 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, встановлених на дату подання декларації.

У діях суб'єкта декларування встановлено ознаки правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 366<sup>2</sup> Кримінального кодексу України.

**4.2.** Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

**4.3.** Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

**4.4.** Ознак незаконного збагачення не встановлено.

**4.5.** Ознак необґрунтованості активів не встановлено.

**4.6.** Повідомити суб'єкта декларування про результати проведення повної перевірки декларації.

**4.7.** Уповноваженій особі Національного агентства вжити заходів для створення в Реєстрі можливості подання суб'єктом декларування декларації з достовірними відомостями.

**Уповноважена особа  
Національного агентства  
з питань запобігання корупції –  
головний спеціаліст першого відділу  
Управління проведення повних перевірок**



**ПОГОДЖЕНО:**

**Уповноважена особа  
Національного агентства  
з питань запобігання корупції –  
керівник першого відділу  
Управління проведення повних перевірок**

