



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, тел. (044) 200-08-27,  
тел. контакт-центру (044) 200-06-94, тел. повідомлень про корупцію (044) 200-06-91,  
офіційний вебсайт: [www.nazk.gov.ua](http://www.nazk.gov.ua), e-mail: [info@nazk.gov.ua](mailto:info@nazk.gov.ua)

### ДОВІДКА № 845/21

про результати проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, щорічної за 2020 рік, поданої Танцюрою Дмитром Миколайовичем, депутатом Одеської міської ради VIII скликання

03.12.2021

м. Київ

#### I. Вступна частина

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу обов'язків з проведення перевірок від 16.07.2021 уповноваженою особою Національного агентства – головним спеціалістом першого відділу Управління проведення повних перевірок [REDACTED] проведено повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, щорічної за 2020 рік, унікальний ідентифікатор документа – 8fe07eb8-d88d-4445-b441-6236db1623a2 (далі – декларація), поданої Танцюрою Дмитром Миколайовичем, депутатом Одеської міської ради (далі – суб'єкт декларування), до Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – Реєстр), 27.03.2021.

#### II. Загальні положення

**2.1.** Повна перевірка проведена у період: з 19.07.2021 по 01.12.2021.

Строк проведення повної перевірки продовжено з 16.11.2021 на 60 днів на підставі п.п. 1 п. 20 розділу II Порядку проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого



самоврядування, затвердженого наказом Національного агентства від 29.01.2020 № 26/21, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 05.02.2021 за № 158/35780 (далі – Порядок), у зв'язку з неотриманням документів та інформації по суті, необхідних для проведення повної перевірки декларації, на запит Національного агентства.

## 2.2. Підстави проведення повної перевірки:

абз. 3 ч. 1 ст. 51<sup>3</sup> Закону України «Про запобігання корупції» (далі – Закон), п.п. 2 п. 2 розділу II Порядку.

2.3. Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Єдиного реєстру довіреностей; Державного реєстру актів цивільного стану громадян; Державного земельного кадастру; Державного суднового реєстру України, Суднової книги України; Державного реєстру цивільних авіаційних суден; Загальнодоступної інформаційної бази даних Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку про ринок цінних паперів; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування; Інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи здійснення контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон; Державного реєстру обтяжень рухомого майна; Єдиного державного реєстру судових рішень; Автоматизованої системи виконавчого провадження; Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень; Єдиного реєстру боржників; Єдиного державного реєстру транспортних засобів; Єдиного реєстру адвокатів України;

інформацію державних органів, органів місцевого самоврядування, суб'єктів господарювання та їх посадових осіб, фізичних осіб, зокрема: Одеської міської ради (від 12.08.2021 № 488/1-мр); Офісу Генерального прокурора (від 13.08.2021 № 22/3-1226 вих-21); Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 12.08.2021 № 64814/73595-14-21/20.4.1); Державної міграційної служби України (від 19.08.2021 № 6.1-6967/3.1-21; від 27.08.2021 № 6.3-7204/3.1-21); Комунального підприємства Київської міської ради «Київське міське бюро технічної інвентаризації» (від 08.09.2021 № 69853/1/07-21); комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації» Одеської міської ради



(від 30.08.2021 № 3639-11/385); Державної податкової служби України (від 25.08.2021 № 11151/5/99-00-12-04-04-05); товариства з обмеженою відповідальністю «Корисне харчування» (від 31.08.2021 № 12); [REDACTED] (від 03.09.2021, 26.11.2021);

матеріали повних перевірок декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування поданих членом сім'ї (дружиною);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та наданих ним документах (їх копіях), які надійшли до Національного агентства 06.09.2021, 12.11.2021, 18.11.2021, 30.11.2021.

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

### **III. Описова частина**

#### **3.1. Результати повної перевірки декларації щодо з'ясування достовірності задекларованих відомостей**

##### **1. У розділі 2.2 «Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування» декларації**

Суб'єкт декларування у полі «Серія та номер паспорта громадянина України (ID-картка)» зазначив серію та номер свідоцтва про народження члена сім'ї (дочки).

Проте згідно з інформацією, отриманою від Державної міграційної служби України, у члена сім'ї (дочки) станом на 31.12.2020 наявний паспорт громадянина України за № [REDACTED].

Згідно абз. 1 п. 1 ч. 1 ст. 46 Закону у декларації зазначаються відомості про: «прізвище ім'я, по батькові, число, місяць і рік народження, реєстраційний номер облікової картки платника податків, серію та номер паспорта громадянина України, унікальний номер запису в Єдиному державному демографічному реєстрі суб'єкта декларування та членів його сім'ї (у разі формування такого унікального номера)....».

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 2.1 «Інформація про суб'єкта декларування» декларації зазначив недостовірні відомості, чим не дотримав вимог абз. 1 п. 1 ч. 1 ст. 46 Закону.

##### **2. У розділі 3 «Об'єкти нерухомості» декларації**

**2.1.** Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дату набуття права на нежитлове приміщення та співвласника нежитлового приміщення № [REDACTED] загальною площею 83,6 м<sup>2</sup>, розташованого за адресою: [REDACTED], м. Одеса.

Так, суб'єкт декларування зазначив дату набуття права на нежитлове приміщення – 25.03.2008, співвласником нежитлового приміщення – третю особу [REDACTED].



Відповідно до відомостей Державного реєстру речових прав на нерухоме майно право власності на нежитлове приміщення № [REDACTED] зареєстровано за суб'єктом декларування – 26.05.2008. Власниками нежитлового приміщення є суб'єкт декларування та третя особа [REDACTED].

Суб'єкт декларування у поясненнях зазначає, що право власності на нежитлове приміщення № [REDACTED] зареєстровано на підставі свідоцтва про право власності від 25.03.2008, яке видано відповідно до договору купівлі-продажу нежитлового приміщення від 03.04.2007. Це нежитлове приміщення перебуває у нього в спільній власності з [REDACTED], про що стало йому відомо у 2019 році. До пояснень суб'єкт декларування надає копії правоустановчих документів (договір купівлі-продажу нежитлового приміщення, свідоцтво про право власності, витяг про реєстрацію права власності на нерухоме майно).

Надані суб'єктом декларування пояснення не враховані з огляду на таке.

Відповідно до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно у [REDACTED] перебувають на праві спільної власності із суб'єктом декларування нежитлові приміщення №№ [REDACTED] та [REDACTED], які розташовані за адресою: [REDACTED], м. Одеса, частина нежитлового приміщення № [REDACTED] не є власністю [REDACTED]. Витяг про реєстрацію права власності на нерухоме майно містить дату реєстрації права на об'єкт – 26.05.2008.

Отже, суб'єкт декларування на момент заповнення декларації володів документами (витяг про реєстрацію права власності на нерухоме майно) де зазначено дату реєстрації права на об'єкт (26.05.2008) та прізвище співвласника [REDACTED].

**2.2.** Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про вартість на дату набуття права та відомості про дату набуття права на нежитлове приміщення № [REDACTED] загальною площею 194,2 м<sup>2</sup>, яке належить йому на праві власності, розташоване за адресою: [REDACTED], м. Одеса.

Так, суб'єкт декларування зазначив дату набуття права на нежитлове приміщення – 22.03.2006, вартість на дату набуття права або за останньою грошовою оцінкою – 454 800 гривень.

Відповідно до відомостей Державного реєстру речових прав на нерухоме майно право власності на нежитлове приміщення зареєстровано 05.04.2007 на підставі декларації про готовність об'єкта до експлуатації від 27.03.2007.

Під час перевірки встановлено, що суб'єкт декларування у 2006 році придбав нежитлове приміщення загальною площею 164,2 м<sup>2</sup> за 454 800 гривень. У 2009 році була розпочата реконструкція нежитлового приміщення, яка



закінчилася у 2017 році, про що свідчить декларація про готовність об'єкта до експлуатації від 27.03.2017. За результатами реконструкції загальна площа нежитлового приміщення збільшилася з 164,2 м<sup>2</sup> до 194,2 м<sup>2</sup>, експертна оцінка реконструйованого нежитлового приміщення не проводилась.

Ураховуючи вищезазначене, у полі «Вартість на дату набуття права або за останньою грошовою оцінкою» суб'єкт декларування повинен був обрати позначку «Не відомо».

**2.3.** Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості щодо виду об'єкта, його співвласників, дати набуття права на об'єкт нерухомого майна, який розташований за адресою: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], с. Грибівка, Овідіопольський р-н, Одеська область.

Так, суб'єкт декларування у декларації зазначив, що у нього на праві спільної власності перебуває садовий (дачний) будинок загальною площею 120,3 м<sup>2</sup>, дата набуття права – 10.04.2007.

Відповідно до відомостей Державного реєстру речових прав на нерухоме майно на праві спільної власності у суб'єкта декларування перебуває 10/100 частина бази відпочинку «Прибій», яка розташована за адресою: [REDACTED] [REDACTED], с. Грибівка, Овідіопольський р-н, Одеська обл., дата набуття права 22.04.2007, підстава виникнення права: розпорядження Овідіопольської райдержадміністрації за № 1401 від 31.10.2006, № 1723 від 21.12.2006. Відомості про загальну площу бази відпочинку в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно відсутні. Співвласниками бази відпочинку «Прибій» є, зокрема, ГО «Прибій» (7/100), [REDACTED] [REDACTED] (5/100), [REDACTED] (4/100).

**2.4.** Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості щодо дати набуття права на земельну ділянку загальною площею 9710 м<sup>2</sup>, кадастровий номер якої [REDACTED], яка розташована за адресою: [REDACTED] [REDACTED], с. Грибівка, Овідіопольський р-н, Одеська обл., та відомості про одного із співвласників земельної ділянки.

Так, суб'єкт декларування у декларації зазначає, що дата набуття права на земельну ділянку – 22.05.2015, та [REDACTED] є співвласником цієї земельної ділянки, 8/100 частини якої належить їй на праві власності.

Відповідно до відомостей Державного реєстру речових прав на нерухоме майно дата реєстрації права на земельну ділянку – 27.05.2015, співвласником земельної ділянки є [REDACTED] (дата набуття права 05.03.2020), 8/100 частини належить їй на праві власності.

**2.5.** Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості щодо дати набуття права на нежитлове приміщення № [REDACTED] загальною площею 47,8 м<sup>2</sup>, яке



належить йому на праві спільної власності, розташоване за адресою: [REDACTED], м. Одеса.

Так, суб'єкт декларування зазначив дату набуття права на нежитлове приміщення 25.03.2008.

Проте відповідно до відомостей Державного реєстру речових прав на нерухоме майно право власності на нежитлове приміщення за суб'єктом декларування зареєстровано 26.05.2008.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 3 «Об'єкти нерухомості» декларації зазначив недостовірні відомості (п.п. 2.1 – 2.4 цього розділу), чим не дотримав вимоги п. 2 ч. 1 ст. 46 Закону.

### **3. У розділі 6 «Цінне рухоме майно – транспортні засоби» декларації**

**3.1.** Суб'єкт декларування не зазначив відомостей про ідентифікаційний номер автомобіля Lexus NX300H 2016 року випуску, який перебуває на праві користування у члена сім'ї (дружини).

Відповідно до інформації, отриманої від Головного сервісного центру МВС, автомобілю Lexus NX300H 2016 року випуску присвоєно ідентифікаційний номер [REDACTED].

Суб'єкт декларування пояснив, що під час заповнення декларації він помилково обрав позначку «Не застосовується» про ідентифікаційний номер транспортного засобу.

Надані пояснення враховані, проте вони не спростовують наявних у декларації недостовірних відомостей.

**3.2.** Суб'єкт декларування зазначив відомості, які не підлягали декларування, а саме: відомості про легкові автомобілі Volkswagen Toureg 2011 року випуску та Jeep Wrangler 2008 року випуску, які перебували у нього на праві власності.

Відповідно до відомостей Єдиного державного реєстру транспортних засобів вищезазначені легкові автомобілі були відчужені суб'єктом декларування 01.09.2020 та 28.11.2020, відомості про дохід, отриманий від відчуження транспортних засобів, суб'єкт декларування зазначив у розділі 11 декларації.

Суб'єкт декларування надав пояснення щодо причин зазначення у розділі 6 декларації відомостей про вищезазначені автомобілі. Надані пояснення враховані, проте вони не спростовують наявних у декларації недостовірних відомостей.



Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 6 «Цінне рухоме майно – транспортні засоби» декларації зазначив недостовірні відомості, чим не дотримав вимоги п. 3 ч. 1 ст. 46 Закону.

**4. У розділі 9 «Юридичні особи, трасти або інші подібні правові утворення, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї» декларації**

Суб'єкт декларування не зазначив відомостей щодо юридичної особи товариства з обмеженою відповідальністю Д.І.М-ГРУП (ідентифікаційний код юридичної особи 33812248), кінцевим бенефіціарним власником якого він є з урахуванням правової норми, викладеної у п. 30 ч. 1 ст. 1 Закону України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення».

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 9 «Юридичні особи, трасти або інші подібні правові утворення, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї» декларації зазначив недостовірні відомості, чим не дотримав вимоги п. 5<sup>1</sup> ч. 1 ст. 46 Закону.

**5. У розділі 11 «Доходи, у тому числі подарунки» декларації**

**5.1.** Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про розмір доходу, отриманий ним від зайняття підприємницької діяльності, вказавши – 992 708,00 гривень.

Відповідно до відомостей Державного реєстру фізичних осіб-платників податків суб'єкт декларування у звітному періоді отримав дохід від зайняття підприємницької діяльністю 3 292 708,00 гривень.

Суб'єкт декларування у декларації зазначив розмір чистого оподаткованого доходу у сумі 992 780,00 грн, а не загальний розмір отриманого доходу, який зазначається у декларації та становить 3 292 708,00 гривень.

**5.2.** Суб'єкт декларування не зазначив відомостей про розмір доходу, отриманого членом сім'ї (сином), у сумі 539,18 грн у вигляді «додаткового блага», джерелом якого є АТ «Універсал Банк» (код ЄДРПОУ 21133352).

Це підтверджується відомостями, отриманими Державного реєстру фізичних осіб – платників податків.

Суб'єкт декларування надав пояснення щодо причин не зазначення у декларації відомостей про дохід, отриманий членом сім'ї (сином). Надані пояснення враховані, проте вони не спростовують наявних у декларації недостовірних відомостей.



Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 11 «Доходи, у тому числі подарунки» декларації зазначив недостовірні відомості, чим не дотримав вимоги п. 7 ч. 1 ст. 46 Закону.

## **6. У розділі 12 «Грошові активи» декларації**

**6.1.** Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про грошовий актив у вигляді «кошти, позичені третім особам».

Так, суб'єкт декларування зазначив, що розмір коштів, які він 24.05.2018 надав у позику ТОВ «Корисне Харчування» (код ЄДРПОУ 33138106), становить 1 950 000,00 гривень.

Суб'єкт декларування пояснив, що відомості про розмір активу, який він надав у позику ТОВ «Корисне Харчування», зазначено у декларації відповідно до Договору позики від 24.05.2018.

Надані суб'єктом декларування пояснення не враховані з огляду на таке.

Згідно з договором позики від 24.05.2018 ТОВ «Корисне харчування» (Позичальник) із суб'єктом декларування уклало договір позики на загальну суму 1 950 000,00 гривень. Позику суб'єкт декларування передає в безготівковій формі на банківські рахунки Позичальника. Факт виконання зобов'язань суб'єктом декларування з передання Позичальникові позики підтверджується банківською квитанцією про перерахування грошових коштів.

Відповідно до копії виписки по рахунку Позичальника, платіжних доручень, виписки із оборотно-сальдової відомості по рахунку 505 сума коштів, яка станом на 31.12.2020 була перерахована суб'єктом декларування Позичальнику, становить 789 800,00 гривень.

Суму 789 800,00 грн станом на 31.12.2020 Позичальник не повернув суб'єкту декларування.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму **1 160 200,00 гривень.**

**6.2.** Суб'єкт декларування не зазначив відомостей про залишок коштів у розмірі 683,24 грн, які були доступні для використання станом на 31.12.2020 в АБ «Південний» (код ЄДРПОУ 20953647) на рахунку, який відкрито на його ім'я. Це підтверджується довідкою від 02.09.2021 № 30-253-36884-2021, виданою АБ «Південний».

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму **1 683,24 гривні.**

**6.3.** Суб'єкт декларування не зазначив відомостей про залишок коштів у розмірі 630,78 грн, які були доступні для використання станом на 31.12.2020 в АТ КБ «ПриватБанк» (код ЄДРПОУ 14360570) на рахунку, який відкрито на ім'я члена сім'ї (дружини). Це підтверджується випискою по рахунку від 24.03.2021, яку надав суб'єкт декларування на запит Національного агентства.







Ураховуючи зазначене, на кінець звітного періоду розмір фінансового зобов'язання за договором позики від 19.03.2015 на користь [REDACTED] становив 58 474 826,00 гривень.

Під час повної перевірки встановлено, що у суб'єкта декларування наявні ще одні фінансові зобов'язання, які виникли 16.07.2014 згідно з договором позики, який посвідчено нотаріально та зареєстровано у реєстрі за № [REDACTED], на користь [REDACTED] у сумі 11 707 174,00 грн, та які станом на кінець звітного періоду суб'єктом декларування не повернуто.

Національне агентство під час повної перевірки звернулось до [REDACTED] з пропозицією пояснити джерело походження коштів у сумі 81 889 174,00 грн, які він надав у позику в 2014 та 2015 роках суб'єкту декларування. Оскільки відповідно до відомостей, отриманих від Державної податкової служби України (лист від 18.11.2011 № 28108/5/15-32-24-03-15) загальний розмір доходу, отриманого [REDACTED] із законних джерел, відомості про який він зазначив у податкових деклараціях за період з 2011 по 2015 становить 59 650,00 грн, що є не достатнім для надання позики суб'єкту декларування у вищезазначеному розмірі. Крім того, відомості про отримані доходи [REDACTED] за період з 2007 по 2011 роки у Державній податковій службі України відсутні.

Проте [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] не скористався пропозицією Національного агентства щодо надання відомостей про джерела походження коштів у сумі 81 889 174,00 грн, але письмово підтвердив факт надання суб'єкту декларування коштів у позику, а також факт повернення йому частини коштів.

Ураховуючи зазначене, суб'єкт декларування достовірно зазначив загальний розмір фінансового зобов'язання станом на кінець звітного періоду перед [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], проте зазначив недостовірні відомості про їх кількість, дати виникнення та залишок позики на кінець звітного періоду згідно з договором позики від 19.03.2015.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 13 «Фінансові зобов'язання» декларації зазначив недостовірні відомості, чим не дотримав вимоги п. 9 ч. 1 ст. 46 Закону.

За інформацією, використаною під час проведення повної перевірки, при зазначенні відомостей у розділах 1, 2.1, 4, 5, 7, 8, 10, 14 – 16 декларації суб'єкт декларування дотримав вимог ст.ст. 45, 46 Закону.

### **3.2. Результати повної перевірки декларації щодо з'ясування точності оцінки задекларованих активів**

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.



### **3.3. Результати повної перевірки декларації на наявність конфлікту інтересів**

За наявною інформацією ознак порушень вимог ст. 23 Закону не встановлено.

Правові підстави для перевірки дотримання суб'єктом декларування вимог ст.ст. 25, 26 та 36 Закону відсутні.

### **3.4. Результати повної перевірки декларації на наявність ознак незаконного збагачення**

Ознак незаконного збагачення не встановлено.

### **3.5. Результати повної перевірки декларації на наявність ознак необґрунтованості активів**

Ознак необґрунтованості активів не встановлено.

## **IV. Висновки**

**4.1.** За результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, щорічної за 2020 рік, унікальний ідентифікатор документа – 8fe07eb8-d88d-4445-b441-6236db1623a2, поданої Танцюрою Дмитром Миколайовичем, депутатом Одеської міської ради, встановлено, що суб'єкт декларування при складенні та поданні декларації вказав недостовірні відомості, про що зазначено у пп.1 – 8 розділу 3.1 цієї Довідки, чим не дотримав вимоги абз.1 п.1, пп. 2, 3, 5<sup>1</sup>, 7, 8, 8<sup>1</sup>, 9 ч. 1 ст. 46 Закону.

Недостовірні відомості, зазначені у декларації (пп. 6.1 – 6.3 розділу 3.1 цієї довідки), відрізняються від достовірних на суму **1 162 514,02 грн**, що перевищує 500 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, встановлених на дату подання декларації.

Таким чином, у діях суб'єкта декларування встановлено ознаки правопорушення, передбаченого ч.1 ст. 366<sup>2</sup> Кримінального кодексу України.

**4.2.** Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

**4.3.** За наявною інформацією ознак порушень вимог ст. 23 Закону не встановлено.

Правові підстави для перевірки дотримання суб'єктом декларування вимог ст.ст. 25, 26, 36 Закону відсутні.

**4.4.** Ознак незаконного збагачення не встановлено.



**4.5.** Ознак необґрунтованості активів не встановлено.

**4.6.** Уповноваженій особі Національного агентства вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання суб'єктом декларування декларації з достовірними відомостями.

**Уповноважена особа  
Національного агентства  
з питань запобігання корупції –  
головний спеціаліст першого  
відділу Управління проведення  
повних перевірок**

21.12.2021



**ПОГОДЖЕНО:**

**Керівник Управління  
проведення повних перевірок**

04.12.2021

