**ЗВІТ**

**за результатами публічного громадського обговорення**

**проєкту Методології управління корупційними ризиками**

19.11.2021 на офіційному вебсайті Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) було розміщено інформаційне повідомлення про проведення публічного громадського обговорення проєкту Методології управління корупційними ризиками (далі – проєкт Методології) із зазначенням адреси електронної поштової скриньки для надання пропозиції.

06.12.2021 Національним агентством проведено публічне громадське обговорення проєкту Методології у формі відеоконференції.

На адресу електронної поштової скриньки та під час відеоконференції надійшли коментарі та пропозиції до проєкту Методології від:

1. Наталіни Москалець, головного спеціаліста Сектору з питань запобігання і виявлення корупції Секретаріату Конституційного Суду України.

2. Оксани Величко, директора проекту урядово-громадської ініціативи «Разом проти корупції».

3. Ольги Піскунової, уповноваженої з антикорупційної діяльності Харківського національного університету внутрішніх справ.

4. Сергія Яременка, начальника відділу запобігання корупції Управління запобігання корупції та проведення люстрації Міністерства внутрішних справ України.

У відеоконференції взяли участь посадові особи Національного агентства, уповноважені особи з питань запобігання та виявлення корупції, експерти, представники громадських організацій та окремі фізичні особи.

Коментарі та пропозиції до проєкту Методології, які надійшли від учасників публічного громадського обговорення, було враховано, частково враховано та не враховано, як зазначено у таблиці нижче:

**Порівняльна таблиця**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Поточна редакція** | **Пропозиції учасників публічного громадського обговорення** | **Результати врахування пропозицій** |
| Головний спеціаліст Сектору з питань запобігання і виявлення корупції Секретаріату Конституційного Суду України Наталіна Москалець | | |
| Розділ І. Загальні положення  1. Ця Методологія визначає алгоритм управління корупційними ризиками у діяльності державних органів, органів місцевого самоврядування, інших суб’єктів, у яких приймаються антикорупційні програми згідно зі статтею 19 Закону України «Про запобігання корупції» (далі – організація), який включає процедури оцінювання корупційних ризиків, підготовки, моніторингу, оцінки виконання та перегляду антикорупційних програм. | Вилучити слово «оцінка виконання» та доповнити словом «оцінювання виконання».  Пояснення: оцінювання – аналітична процедура визначення корисності, результативності та ефективності програми, яка має на меті її вдосконалення | **Не враховано.**  В абз. 6 ч. 2 ст. 19 Закону України «Про запобігання корупції» складовою антикорупційної програми передбачено процедуру щодо оцінки виконання антикорупційної програми |
| п. 2 розділу І Методології  …  корупційний ризик – імовірність вчинення корупційного або пов’язаного з корупцією правопорушення, що негативно вплине на діяльність організації | Корупційний ризик – це обставини, явища, процеси у функціонуванні органу, установи, організації, діяльності посадових та службових осіб, інших працівників, які створюють умови для вчинення корупційних або пов’язаних з корупцією правопорушення, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції» | **Не враховано.**  У запропонованій учасником публічного громадського обговорення редакції корупційних ризик ототожнюється з джерелом корупційного ризику (обставиною або їх сукупністю, що може спричинити або допустити виникнення корупційного ризику) |
| Директор проекту урядово-громадської ініціативи «Разом проти корупції» Оксана Величко | | |
| Розділ ІІ проєкту Методології  7. Участь зовнішніх заінтересованих сторін в управлінні корупційними ризиками може здійснюватися у таких формах:  входження до складу робочої групи; | Пропозиція передбачити участь зовнішніх заінтересованих сторін, зокрема експертів, в процедурі оцінювання корупційних ризиків за винагороду. за ;  Пояснення: Оплата послуг зовнішніх заінтересованих сторін здатна підвищити їхню мотивацію та бажання долучатися до цієї діяльності. | **Враховано частково.**  Згідно з абз. 3 пп. 2 п. 3 глави 2 розділу ІІІ в проєкті Методології однією із форм оцінювання корупційних ризиків передбачене зовнішнє оцінювання експертом (експертами), залученим (залученими) організацією на договірних засадах. |
| Глава 4 розділу ІІІ проєкту Методології  9. Джерелами корупційних ризиків, пов’язаними з особливостями або недоліками людських ресурсів організації, можуть бути:  …  недоброчесність; | Пропозиція недоброчесність як джерело корупційних ризиків замінити на «недосконалість кадрового відбору працівників організації».  Пояснення: недоброчесність – джерело корупційних ризиків, яке неможливо усунути. | **Враховано частково.**  Пункт 8 глави 4 розділу ІІІ проєкту Методології доповнений такими положенням:  8. Джерелами корупційних ризиків, пов’язаними з особливостями або недоліками практичної реалізації процесів у діяльності організації, можуть бути:  …  недосконалість процедур добору працівників організації |
| Розділ IV проєкту Методології  5. Для кожного заходу впливу на корупційний ризик визначається один або декілька індикаторів його виконання. | Пропозиція передбачити обов’язкове визначення у індикаторах виконання заходів впливу на корупційні ризики якісних параметрів, які б дозволяли оцінити, чи здатні запропоновані заходи забезпечити усунення або мінімізацію корупційного ризику. | **Враховано.**  Згідно з абз. 2 п. 5 розділу IV проєкту Методології індикаторами виконання є якісні або кількісні показники, які мають бути вимірюваними і які, в разі їх досягнення, свідчитимуть про виконання заходу впливу на корупційний ризик. |
| Додаток 5 до Методології. Реєстр ризиків | Скоротити кількість колонок реєстру ризиків за рахунок виключення колонок «Рівень імовірності реалізації корупційного ризику», «Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику», «Рівень корупційного ризику»  Пояснення: візуальне переобтяження реєстру ризиків. | **Не враховано.**  Реєстр ризиків заплановано вести у форматі Excel, що дозволить форматувати розмір колонок відповідно до змісту тексту.  Інформація, наведена у зазначених колонках, відображає результат аналізу корупційних ризиків та визначення їх рівнів і має значення для розробки заходів впливу на корупційні ризики.  Здійснення аналізу корупційних ризиків за критеріями «рівень ймовірності реалізації» та «рівень наслідків від реалізації» відповідає підходам до оцінювання ризиків, запровадженим у ISO 31000:2018 |
| Уповноважена з антикорупційної діяльності Харківського національного університету внутрішніх справ Ольга Піскунова | | |
| Розділ І проєкту Методології  2. У цій Методології терміни вживаються у таких значеннях: | У п. 2 розділу І проєкту Методології додати визначення таких термінів:  оцінювання корупційних ризиків – процес визначення ймовірності вчинення корупційних та пов’язаних з корупцією правопорушень;  ідентифікація корупційних ризиків – процес визначення функцій та процесів організації, вразливих до корупції;  недоброчесність. | **Не враховано.**  Оцінювання корупційних ризиків – це процес ідентифікації, аналізу та визначення рівнів корупційних ризиків.  Назви глав розділу ІІІ проекту Методології відповідають цьому визначенню.  Процес визначення потенційно вразливих до корупції функцій організації та процесів у її діяльності – це визначення обсягу оцінювання корупційних ризиків. Натомість ідентифікація корупційних ризиків полягає у виявленні елементів корупційних ризиків (його змісту, джерел, існуючих заходів контролю).  Визначення поняття недоброчесності не є предметом регулювання Методології. Поняття доброчесності визначено у Законі України «Про державну службу» (п. 5 ч. 1  ст. 4) |
| Розділ І проєкту Методології  3. Принципами управління корупційними ризиками є: | У п. 3 розділу І проєкту Методології додати такі принципи:  системність – систематичне оцінювання корупційних ризиків, перегляд та коригування внутрішніх політик та процедур з ідентифікації та усунення корупційних ризиків;  результативність – повна та всебічна оцінка можливих корупційних ризиків, вжиття необхідних заходів у межах повноважень керівника організації й уповноваженого підрозділу (уповноваженої особи) з питань запобігання та виявлення корупції | **Враховано частково.**  Запропоновані принципи передбачені у інших принципах, визначених проєктом Методології:  …  динамічність – здійснення управління корупційними ризиками на системній та регулярній основі, врахування змін у середовищі організації, реагування на нові корупційні ризики та своєчасне й ефективне корегування заходів впливу на корупційні ризики, у тому числі шляхом внесення змін до антикорупційної програми;  …  всеохопленість – здійснення управління корупційними ризиками щодо кожної функції організації з урахуванням її структури та розподілу повноважень між її самостійними структурними підрозділами організації, взаємозв’язків між різними функціями організації |
| Розділ І проєкту Методології  1. Завдання керівника організації в управлінні корупційними ризиками: | У п. 1 розділу ІІ проєкту Методології додати такі завдання керівника організації:  1) формування культури повідомлень в організації про корупційні та пов’язані з корупцією правопорушення;  2) спрямування організаційних та управлінських зусиль на усунення корупційних ризиків. | Враховано частково.  Запропоновані завдання передбачені у інших завданнях керівника організації, визначених у п. 1 розділу ІІ проєкту Методології проєкту Методології:  …  2) публічна декларація у різних формах та різними засобами, власним прикладом підтримки запобіганню і протидії корупції у діяльності організації та нульової толерантності до корупції, особиста участь у антикорупційних заходах організації;  …  6) здійснення загального керівництва та контролю за процесом управління корупційними ризиками, аналізу ефективності управління корупційними ризиками;  …  8) забезпечення ресурсами, необхідними для ефективного управління корупційними ризиками;  …  10) своєчасне реагування на можливі факти порушень антикорупційної програми, корупційних або пов’язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону. |
| Відсутня | Розділ ІІ проєкту Методології доповнити завданнями зовнішніх заінтересованих сторін в управлінні корупційними ризиками:   1. сприяння ідентифікації корупційних ризиків; 2. надання достовірної інформації під час оцінювання корупційних ризиків; 3. надання пропозицій до заходів впливу на корупційні ризики; 4. повідомлення про можливі факти корупційних та пов’язаних з корупцією правопорушень. | **Не враховано.**  Втручання у діяльність, зокрема, громадських організацій з боку державних органів та покладання на них завдань суперечитиме принципу самоврядності, визначеному Законом України «Про громадські об’єднання». |
| Глава 2 розділу ІІІ проєкту Методології  11. З метою підготовки до оцінювання корупційних ризиків працівник уповноваженого підрозділу (уповноважена особа) проводить вступний тренінг для членів робочої групи.  До проведення вступного тренінгу може залучатися фахівець. | Замінити або конкретизувати слово «фахівець», його значення не зрозуміло. | **Враховано.**  З метою підготовки до оцінювання корупційних ризиків працівник уповноваженого підрозділу (уповноважена особа) проводить вступний тренінг для членів робочої групи.  До проведення вступного тренінгу може залучатися запрошений експерт. |
| Відсутня | Розмежувати поняття антикорупційної програми, яка приймається на виконання ст. 19 Закону України «Про запобігання корупції» та антикорупційної програми юридичної особи, яка приймається на виконання ст. 62 цього Закону. | **Враховано частково.**  Згідно з абз. 3 п. 2 розділу І проєкту Методології антикорупційна програма – комплексний антикорупційний документ стратегічного типу, що визначає процес управління корупційними ризиками з урахуванням ідентифікованих в організації корупційних ризиків та державної антикорупційної політики.  Визначення антикорупційної програми юридичної особи наводиться у ч. 1 ст. 62 Закону.    Розмежування цих понять є можливим на рівні Закону України «Про запобігання корупції», а не на рівні Методології – підзаконного нормативно-правового акту. |
| Начальник відділу запобігання корупції Управління запобігання корупції та проведення люстрації МВС Сергій Яременко | | |
|  | З метою запобігання неузгодженостям у зв’язку з підготовкою антикорупційної програми відповідно до чинної Методології оцінювання корупційних ризиків, затвердженої рішенням Національного агентства від 02.12.2016 № 126, та її направленням до Національного агентства на погодження після набрання чинності новою Методологією управління корупційними ризиками, потрібно відтермінувати набрання чинності Методологією. | **Враховано.**  Вказану пропозицію буде враховано у наказі про затвердження Методології управління корупційними ризиками. |