



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, тел. (044) 200-08-27,
тел. контакт-центру (044) 200-06-94, тел. повідомлень про корупцію (044) 200-06-91,
офіційний вебсайт: www.nazk.gov.ua, e-mail: info@nazk.gov.ua

АКТ № 11/22

про результати проведення контролю щодо повноти заповнення декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, щорічної за 2020 рік, поданої Петрівом Віталієм Ігоровичем, депутатом Глинянської міської ради

11.01.2022

м. Київ

I. Вступна частина

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу обов'язків з проведення вторинного контролю щодо повноти заповнення декларації (далі – вторинний контроль) від 18.11.2021 уповноваженою особою Національного агентства – головним спеціалістом першого відділу Управління проведення повних перевірок [REDACTED] проведено вторинний контроль декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, щорічної за 2020 рік, унікальний ідентифікатор документа – 1aac8b82-5c8a-4b74-9687-1eb035737c9a (далі – декларація), поданої Петрівом Віталієм Ігоровичем, депутатом Глинянської міської ради (далі – суб'єкт декларування), до Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – Реєстр), 31.03.2021.

II. Загальні положення

2.1. Вторинний контроль проведено у період: з 19.11.2021 по 11.01.2022.

2.2. Підстави проведення вторинного контролю:

ст. 51¹ Закону України «Про запобігання корупції» (далі – Закон);

Порядок проведення контролю щодо повноти заповнення декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затверджений наказом Національного агентства від 31.08.2021 № 553/21, зареєстрований у Міністерстві юстиції України 14.09.2021 за № 1208/36830.

2.3. Під час проведення вторинного контролю Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, Державного реєстру фізичних осіб – платників податків;

інформацію державних органів, органів місцевого самоврядування, суб'єктів господарювання та їх посадових осіб, фізичних осіб, зокрема: Глинянської міської ради (від 29.11.2021 № 1537), Київського науково-дослідного інституту судових експертиз (від 17.12.2021 № 2630/3577/16941-21/42), надану на письмові запити або наявну в Національного агентства.

Суб'єкт декларування не скористався правом надати пояснення або документи (їх копії) на запит Національного агентства від 24.11.2021 № 44-07/83742-21.

Національне агентство провело контроль за наявними відомостями.

III. Описова частина

3.1. Результати первинного контролю щодо повноти заповнення декларації

1. У розділі 3 «Об'єкти нерухомості» декларації виявлено розбіжність між відображеними у декларації відомостями та інформацією з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно.

2. У розділі 11 «Доходи, у тому числі подарунки» декларації виявлено розбіжність між відображеними у декларації відомостями та інформацією з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків.

3.2. Підтверджені порушення за результатами проведення вторинного контролю

1. У розділі 3 «Об'єкти нерухомості» декларації

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомостей про об'єкт нерухомого майна, розташований за адресою: [REDACTED], с. Великий Полхнів, Золочівський р-н, Львівська обл., реєстраційний номер [REDACTED], який згідно з відомостями Державного реєстру речових прав на нерухоме майно належить йому на праві приватної власності з 30.03.2017, а саме:

- будівлю корівника загальною площею 1 567,6 кв. метра. Згідно з інформацією Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції

України вартість будівлі корівника станом на 31.12.2020 може становити від 151 000,00 гривень;

- будівлю корівника загальною площею 1 488,9 кв. метра. Згідно з інформацією Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України вартість будівлі корівника станом на 31.12.2020 може становити від 143 000,00 гривень;

- будівлю молочного блоку загальною площею 245,5 кв. метра. Згідно з інформацією Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України вартість будівлі молочного блоку станом на 31.12.2020 може становити від 89 000,00 гривень;

- будівлю телятника загальною площею 796,2 кв. метра. Згідно з інформацією Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України вартість будівлі телятника станом на 31.12.2020 може становити від 77 000,00 гривень;

- будівлю комори (зерносховища) загальною площею 1 253,9 кв. метра. Згідно з інформацією Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України вартість будівлі комори (зерносховища) станом на 31.12.2020 може становити від 452 000,00 гривень;

- будівлю ремонтної майстерні загальною площею 330,3 кв. метра. Згідно з інформацією Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України вартість будівлі ремонтної майстерні станом на 31.12.2020 може становити від 230 000,00 гривень;

- будівлю пункту штучного осіменіння загальною площею 89,5 кв. метра. Згідно з інформацією Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України вартість будівлі пункту штучного осіменіння станом на 31.12.2020 може становити від 47 000,00 гривень;

- будівлю свинарника загальною площею 403,9 кв. метра. Згідно з інформацією Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України вартість будівлі свинарника станом на 31.12.2020 може становити від 39 000,00 гривень;

- будівлю складу запчастин загальною площею 275,3 кв. метра. Згідно з інформацією Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України вартість будівлі складу запчастин станом на 31.12.2020 може становити від 192 000,00 гривень;

- будівлю кузні загальною площею 64,3 кв. метра. Згідно з інформацією Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України вартість будівлі кузні станом на 31.12.2020 може становити від 45 000,00 гривень;

- будівлю заправки загальною площею 10,7 кв. метра. Згідно з інформацією Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції

України вартість будівлі заправки станом на 31.12.2020 може становити від 7 000,00 гривень;

- будівлю контори з ваговою загальною площею 309,3 кв. метра. Згідно з інформацією Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України вартість будівлі контори з ваговою станом на 31.12.2020 може становити від 223 000,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму **1 695 000,00 гривень.**

1.2 Суб'єкт декларування не зазначив відомостей про об'єкт нерухомого майна розташований за адресою: [REDACTED] с. Великий Поллохів, Золочівський р-н, Львівська обл., реєстраційний номер [REDACTED], який згідно з відомостями Державного реєстру речових прав на нерухоме майно належить йому на праві приватної власності з 30.03.2017, а саме:

- будівлю зерносховища загальною площею 425,6 кв. метра. Згідно з інформацією Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України вартість будівлі зерносховища станом на 31.12.2020 може становити від 185 000,00 гривень;

- будівлю пилорами загальною площею 244,2 кв. метра. Згідно з інформацією Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України вартість будівлі пилорами станом на 31.12.2020 може становити від 144 000,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму **329 000,00 гривень.**

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 3 декларації зазначив недостовірні відомості (п.п. 1.1, 1.2 п. 1 розділу 3.2 цього Акта), які відрізняються від достовірних на суму **2 024 000,00 грн**, чим не дотримав вимоги п. 2 ч. 1 ст. 46 Закону.

2. У розділі 11 «Доходи, у тому числі подарунки» декларації

Суб'єкт декларування не зазначив відомостей про отриманий ним у звітному періоді подарунок від [REDACTED], у вигляді нерухомого майна (житлового будинку) загальною вартістю 1 256 359,00 гривень. Разом з тим відомості про вартість об'єкта нерухомості зазначено у розділі 3 «Об'єкти нерухомості» декларації у сумі 1 750 000,00 гривень.

Суб'єкт декларування не скористався правом на надання пояснень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму **493 631,00 гривня.**

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 11 декларації зазначив недостовірні відомості (п. 2 розділу 3.2 цього Акта), які відрізняються від достовірних на суму **493 631,00 грн**, чим не дотримав вимоги п. 7 ч. 1 ст. 46 Закону.

IV. Висновки

4.1. За результатами проведення контролю щодо повноти заповнення декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, щорічної за 2020 рік, унікальний ідентифікатор документа – 1aac8b82-5cba-4b74-9687-1eb035737c9a, поданої Петрівом Віталієм Ігоровичем, депутатом Глинянської міської ради, встановлено, що суб'єкт декларування при складенні та поданні декларації зазначив недостовірні відомості, про що вказано у п.п. 1.1, 1.2 п. 1, п. 2 розділу 3.2 цього Акта, чим не дотримав вимог пп. 2, 7 ч. 1 ст. 46 Закону.

Недостовірні відомості, зазначені у декларації (п.п. 1.1 – 1.2 п. 1, п. 2 розділу 3.2 цього Акта), відрізняються від достовірних на суму **2 517 641,00 грн**, що становить розмір від 500 до 4000 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, встановлених на дату подання декларації.

У діях суб'єкта декларування встановлено ознаки правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 366² Кримінального кодексу України.

4.2. Повідомити суб'єкта декларування про результати проведення контролю щодо повноти заповнення декларації.

**Уповноважена особа Національного агентства
з питань запобігання корупції –
головний спеціаліст першого відділу
Управління проведення повних перевірок**



ПОГОДЖЕНО:

**Уповноважена особа Національного агентства
з питань запобігання корупції –
керівник першого відділу Управління
проведення повних перевірок**

