



ПАПЕРОВА КОПІЯ
ЕЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТА

НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

НАКАЗ

Київ

№ _____

Про відмову в погодженні (непогодження) антикорупційної програми Хмельницької обласної державної адміністрації на 2021 – 2023 роки

Відповідно до п. 10 ч. 1 ст. 7, п. 12 ч. 1 ст. 11, п. 11 ч. 1 ст. 12, ч. 1 ст. 19 Закону України «Про запобігання корупції», пп. 7, 9 розділу IV Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 08.12.2017 № 1379, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 22.01.2018 за № 87/31539 (із змінами),

наказую:

1. Відмовити в погодженні антикорупційної програми Хмельницької обласної державної адміністрації на 2021 – 2023 роки, затвердженої розпорядженням голови від 31.12.2021 № 921/2021-р, надісланій супровідним листом від 05.01.2022 № 61/19-12-32/2022, із урахуванням обґрунтувань, що додаються.

2. Департаменту запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього наказу до Хмельницької обласної державної адміністрації.

3. Хмельницькій обласній державній адміністрації протягом 30 днів з дати отримання копії цього наказу розглянути висловлені Національним агентством з питань запобігання корупції зауваження, усунути виявлені недоліки та повторно подати антикорупційну програму на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Преснякова І.Є.

Голова



Олександр НОВІКОВ



Національне агентство з питань запобігання корупції
№77/22 від 08.02.2022

Підписувач Новіков Олександр Федорович
Сертифікат 58E2D9E7F900307B04000000FACA2D0037708B00
Дата підписання 08.02.2022 19:41:50

Додаток

К О П І Я

до наказу Національного агентства
з питань запобігання корупції

08 02 2022 року № 44/дд

Обґрунтування
Національного агентства з питань запобігання корупції
щодо відмови в погодженні (непогодженні) антикорупційної програми
Хмельницької обласної державної адміністрації на 2021 – 2023 роки

Антикорупційна програма Хмельницької обласної державної адміністрації на 2021 – 2023 роки, затверджена розпорядженням голови від 31.12.2021 № 921/2021-р (далі – антикорупційна програма Хмельницької ОДА), надіслана супровідним листом від 05.01.2022 № 61/19-12-32/2022.

Аналіз антикорупційної програми Хмельницької ОДА здійснювався на відповідність вимогам, визначеним у розділі II Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) від 08.12.2017 № 1379 (далі – Порядок), Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства від 02.12.2016 № 126 (далі – Методологія), зокрема:

- принципам підготовки антикорупційної програми;
- порядку затвердження антикорупційної програми;
- вимогам до складових частин антикорупційної програми органу влади, у тому числі звіту за результатами оцінки корупційних ризиків;
- правилам оцінки корупційних ризиків;
- вимогам до заходів щодо усунення виявлених корупційних ризиків.

З метою аналізу вивчено матеріали антикорупційної програми Хмельницької ОДА, нормативно-правові акти, які регулюють діяльність Хмельницької ОДА, та антикорупційну програму Хмельницької ОДА за попередній період.

За результатами аналізу антикорупційної програми Хмельницької ОДА встановлено, що вона не підлягає погодженню, оскільки не відповідає вимогам, визначеним у пп. 1, 9 розділу II Порядку, а саме:

1. Розроблена з порушенням принципів підготовки антикорупційної програми органу влади (об'єктивності та неупередженості)

Цей принцип вимагає, щоб дії та рішення посадових осіб органу влади під час підготовки антикорупційної програми були спрямовані виключно на досягнення мети щодо налагодження в органі влади ефективної системи запобігання та виявлення корупції (п.п. 5 п. 1 розділу II Порядку).

Всупереч цьому принципу антикорупційна програма Хмельницької ОДА не спрямована на ефективне управління корупційними ризиками та не сприятиме досягненню мети її прийняття, оскільки результати оцінки корупційних ризиків у діяльності Хмельницької ОДА характеризуються недоліками:

як корупційний ідентифіковано й описано ризик № 7 за порядком «можливість недоброчесного розгляду посадовими особами листів, заяв, звернень, запитів під час

опрацювання вхідної кореспонденції». Однак опис і чинник ідентифікованого корупційного ризику ототожнені та сформульовані таким чином, що унеможлиблює розуміння того, який конкретно корупційний ризик існує у діяльності Хмельницької ОДА та, відповідно, у чому він полягає;

як корупційний ідентифіковано й описано ризик № 52 за порядком «можливість працівника структурного підрозділу задовольнити свій приватний інтерес під час проведення акредитації закладів охорони здоров'я на території області». Однак за сукупністю інформації, наведеної в описі зазначеного корупційного ризику та можливих наслідків корупційних правопорушень чи правопорушень, пов'язаних з корупцією, неможливо встановити, яким саме структурним підрозділом, за яких умов та яким чином можливо «задовольнити свій приватний інтерес»;

опис ідентифікованих корупційних ризиків №№ 2, 7, 60, 61 за порядком сформульовано таким чином, що він є по суті чинником зазначених ризиків;

чинники корупційних ризиків №№ 13, 14 за порядком визначені формально та зведені лише до констатації суб'єктивних причин, які не є безпосередніми об'єктивними причинами й умовами виникнення ідентифікованих корупційних ризиків. Крім того, чинник корупційного ризику № 13 за порядком «неповідомлення про наявність конфлікту інтересів» є по суті його наслідком.

Крім того, як опис корупційних ризиків №№ 2, 3, 18, 19, 25, 27 – 30, 32, 55 – 59, 61 – 67 за порядком визначено «зловживання повноваженнями та пов'язаними з цим можливостями», що свідчить про формальний підхід до ідентифікації зазначених корупційних ризиків без з'ясування їх об'єктивних причин та умов існування.

З огляду на викладене під час опису та встановлення дійсних причин та умов, що призводять до виникнення корупційних ризиків №№ 2, 3, 7, 13, 14, 18, 19, 25, 27 – 30, 32, 52, 55 – 59, 60 – 67 за порядком, необхідно обов'язково переглянути кожен із запропонованих заходів щодо їх усунення.

Таким чином, антикорупційна програма Хмельницької ОДА не спрямована на налагодження ефективної системи запобігання та виявлення корупції у діяльності органу влади.

Зазначене вище нівелює функції антикорупційної програми та унеможлиблює досягнення її мети, визначеної з урахуванням принципу об'єктивності й неупередженості.

2. Попередню оцінку проведено неправильно

2.1. Запропоновані заходи з усунення (мінімізації) корупційних ризиків не спрямовані на ліквідацію або мінімізацію умов (причин) виникнення корупційних ризиків)

Для усунення корупційного ризику № 14 за порядком передбачено як заходи: «попередження працівника з внутрішнього аудиту перед початком проведення перевірки про дотримання Кодексу етики працівників підрозділу внутрішнього аудиту та про відповідальність за його порушення» та «забезпечити проведення роз'яснювальної роботи, внутрішніх навчань щодо дотримання вимог законів України «Про запобігання корупції», «Про інформацію». Однак ці заходи не спрямовані на усунення чинників ризику, ідентифікованих як «приватний інтерес, відсутність інформації про позаслужбові стосунки посадової особи, яка проводить внутрішній аудит, доступ до службової інформації, недостатній рівень знань працівників та їх обізнаності з вимогами законів України».

Для усунення корупційного ризику № 15 передбачено як захід «впровадження механізму повідомлення про наявність конфлікту інтересів у посадових осіб, що причетні до підготовки аудиторського звіту, та надання висновків і рекомендацій за результатами проведеного внутрішнього аудиту». Однак ці заходи не спрямовані на усунення чинників ризику, ідентифікованих як «недостатня прозорість», «не виявлення помилок», «відсутність ефективного контролю», «можливість приховувати аудиторські докази та впливати на викладення інформації в аудиторському звіті», «приватний інтерес», «зацікавленість третіх осіб».

Вказане порушує вимоги абз. 3 п. 9 розділу II Порядку, відповідно до якого заходи, що закріплюються у звіті за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності органу влади, мають бути достатніми для усунення або мінімізації умов (причин) виникнення таких ризиків.

2.2. Запропоновані заходи з усунення (мінімізації) корупційних ризиків є існуючими заходами контролю

Відповідно до абз. 4 п. 9 розділу II Порядку закріплення існуючих заходів контролю як заходів із усунення корупційних ризиків у антикорупційній програмі не допускається.

Всупереч цьому для усунення корупційного ризику № 5 запропоновано єдиний захід «проведення навчання для уповноважених осіб з питань запобігання та виявлення корупції, визначених керівниками підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління облдержадміністрації», який є існуючим заходом контролю, визначеним Законом України «Про запобігання корупції» та Типовим положенням про уповноважений підрозділ (уповноважену особу) з питань запобігання та виявлення корупції, затвердженим наказом Національного агентства від 27.05.2021 № 277/21.

З огляду на викладене антикорупційна програма Хмельницької ОДА не підлягає погодженню Національним агентством на підставі абз. 2, 5 п. 9 розділу IV Порядку.

**Керівник Департаменту
запобігання та виявлення корупції**



Сергій ДЕРКАЧ

