



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, тел. (044) 200-08-27,  
тел. контакт-центру (044) 200-06-94, тел. повідомлень про корупцію (044) 200-06-91,  
офіційний вебсайт: [www.nazk.gov.ua](http://www.nazk.gov.ua), e-mail: [info@nazk.gov.ua](mailto:info@nazk.gov.ua)

### ДОВІДКА № 87/22

про результати проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, щорічної за 2020 рік (виправленої), поданої Шпенюком Дмитром Юрійовичем, народним депутатом України IX скликання

04.02.2022

м. Київ

#### I. Вступна частина

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу обов'язків з проведення перевірок від 16.07.2021 уповноваженою особою Національного агентства – головним спеціалістом третього відділу Управління проведення обов'язкових повних перевірок [REDACTED] проведено повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, щорічної за 2020 рік (виправленої), унікальний ідентифікатор документа – 4baf26f6-c9b6-4967-956c-91d5a153e787 (далі – декларація), поданої Шпенюком Дмитром Юрійовичем, народним депутатом України IX скликання (далі – суб'єкт декларування), до Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – Реєстр), 02.04.2021.

#### II. Загальні положення

##### 2.1. Повна перевірка проведена у період: з 19.07.2021 по 14.01.2022

Строк проведення повної перевірки продовжено з 16.11.2021 на 60 днів на підставі абз. 2 п.п. 1 п. 20 розділу II Порядку проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого наказом Національного агентства від 29.01.2021 № 26/21 (далі – Порядок).

##### 2.2. Підстави проведення повної перевірки:

абз. 2 ч. 1 ст. 51<sup>3</sup> Закону України «Про запобігання корупції» (далі – Закон);  
п.п. 1 п. 2 розділу II Порядку.

**2.3.** Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Єдиного державного реєстру транспортних засобів МВС; Інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру обтяжень рухомого майна; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Державного спадкового реєстру; Єдиного реєстру довіреностей; Державного реєстру актів цивільного стану громадян; Державного земельного кадастру; Єдиного реєстру боржників; Автоматизованої системи виконавчого провадження; Спеціалізованої інформаційної системи Укрпатенту; Єдиного державного реєстру судових рішень;

інформацію державних органів, органів місцевого самоврядування, суб'єктів господарювання та їх посадових осіб, фізичних осіб, зокрема: Головного сервісного центру МВС (від 27.07.2021 № 31/13565 та від 13.08.2021 № 31/14697), Міністерства юстиції України (від 30.07.2021 № 58576/62976-14-21/20.4.1), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 10.08.2021 № 7-28-0.214-9958/2-21), Апарату Верховної Ради України (від 26.07.2021 № 20/13-2021/246926), Національного антикорупційного бюро України (від 02.08.2021 № 04-221/23540), Офісу Генерального прокурора (від 19.07.2021 № 53969/0/2-21), ПАТ «Авіакомпанія «Міжнародні авіалінії України» (від 01.09.2021 № 05.02-91), АТ «Київгаз» (від 16.08.2021 № 2809/19), ТОВ «Київські енергетичні послуги» (від 04.08.2021 № 25/4/7/30/23776), Представництва «Тюркіш Ерлайнз Інк.» (від 06.08.2021 № 2201), ПАТ «Північний гірничо-збагачувальний комбінат» (від 18.08.2021 № 3235/12), Державної служби морського та річкового транспорту України (від 30.07.2021 № 57668/0/2-21 та від 23.10.2021 № 7118/03/1521), Державної податкової служби України (від 06.08.2021 № 10318/5/99-00-12-04-04-05), ПАТ «Українська акціонерна страхова компанія «АСКА» (від 05.08.2021 № 125), ТОВ «Воля-Кабель» (від 16.08.2021 № 676/ВК), ДП «Український інститут інтелектуальної власності» (від 17.08.2021 № вих-20316/2021), Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в м. Києві (від 13.08.2021 № 31/26-85496 та від 04.11.2021 № 31/26-11210), ТОВ «Туристична фірма «Аероплан» (від 16.08.2021 № 16.08.13-А), ТОВ «Сафарі Маріс» (від 02.09.2021 б/н та від 10.09.2021 б/н), ТОВ «Острівець (б/д, б/н), комунального підприємства «Київське міське бюро

технічної інвентаризації» (від 21.10.2021 № 062/14-13731 (И-2021), Київського науково-дослідного інституту судових експертиз (від 08.11.2021 № 1232/1214/14446-21/42 та від 19.11.2021 № 1691/2092/15415-21), комунального підприємства «Харківське міське бюро технічної інвентаризації» Харківської міської ради (від 27.10.2021 № 7757/04-12/21), адвоката [REDACTED] (від 11.08.2021 б/н), [REDACTED] (від 11.11.2021 б/н), приватного нотаріуса [REDACTED] (від 27.10.2021 № 17/01-16), [REDACTED] (від 27.10.2021 б/н), [REDACTED] (від 04.11.2021 б/н), Національної поліції України (від 27.10.2021 № 7890/27/01/3-2021 та від 29.10.2021 № 7980/27/01/3-2021), Печерського управління поліції ГУ НП у м. Києві (від 24.11.2021 № вх. 14628/125/52/04-2021), Державного підприємства «ДІА» (від 18.11.2021 № 2508/07-10), Національної служби здоров'я України (від 17.11.2021 № 26002/9-15-21), надану на письмові запити Національного агентства або наявну в Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та/або наданих ним документах (їх копіях), які надійшли до Національного агентства 13.09.2021 за вх. № 70967/0/09-21 та 05.11.2021 за вх. № 82712/0/09-21.

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

### III. Описова частина

#### 3.1. Результати повної перевірки декларації щодо з'ясування достовірності задекларованих відомостей

##### 1. У розділі 2.2 «Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування» декларації

Суб'єкт декларування не вказав відомостей про члена сім'ї [REDACTED], [REDACTED] р.н., РНОКПП [REDACTED], зв'язок із суб'єктом декларування – особа, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі.

Суб'єкт декларування пояснив, що з [REDACTED] перебував у шлюбі 13 років, з 2002 по 2015 роки. У шлюбі народилось четверо спільних дітей, при цьому, незважаючи на розірвання шлюбу, він та [REDACTED] зберегли нормальні та дружні стосунки з метою повноцінного, належного виховання дітей, забезпечення їх розвитку та зменшення стресу через розлучення батьків.

Зазначену інформацію, на прохання суб'єкта декларування, підтверджує [REDACTED] у заяві, посвідченій нотаріально 04.11.2021, зареєстрованій у реєстрі за № [REDACTED], яка додана до пояснень суб'єкта декларування.

Пояснення суб'єкта декларування не враховано, оскільки під час проведення перевірки встановлено таке.

Виявлено, що у суб'єкта декларування та [REDACTED] наявні ознаки пов'язаності спільним побутом, взаємних прав та обов'язків чоловіка і жінки, а саме:

- факт спільного проживання;

- наявність у сторін спільного бюджету, придбання майна для спільного користування;

- здійснення спільних витрат в інтересах сім'ї, в тому числі оплата туристичних послуг.

Суб'єкт декларування та [REDACTED] 03.01.2020 здійснили виїзд до Салали (з пересадкою у м. Доха) спільним рейсом QR 298 Київ – Доха; QR 1140 Доха – Салала та 11.01.2020 здійснили виїзд до Києва (з пересадкою у м. Доха) спільним рейсом QR 1141 Салала – Доха; QR 297 Доха – Київ.

Крім того, згідно з відомостями інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон, суб'єкт декларування та [REDACTED] у звітному періоді спільно перетнули державний кордон, зокрема:

- 16.01.2020 здійснили виїзд до Німеччини рейсом 411 Київ – Дюсельдорф та 18.01.2020 повернулись до України рейсом 412 Дюсельдорф – Київ;

- 31.01.2020 здійснили виїзд до Румунії та в'їзд до України шляхом перетину міжнародного автомобільного пункту пропуску «Порубне» на автомобілі марки Volkswagen, державний номерний знак [REDACTED];

- 22.08.2020 здійснили виїзд до Туреччини рейсом 7017 Київ – Анталія та 30.08.2020 повернулись до України рейсом 4708 Анталія – Київ.

Також під час перевірки встановлено, що суб'єкт декларування та [REDACTED] у період з 16.12.2020 по 14.01.2021 здійснили поїздку за маршрутом Київ – Стамбул – Мехіко – Сан Хосе Кабо – Лос-Анджелес – Стамбул – Київ.

Варто зазначити, що суб'єкт декларування та [REDACTED] здійснили вказані вище поїздки без участі дітей.

У період з 17.12.2020 по 22.12.2020 суб'єкт декларування та [REDACTED] розміщувались у двомісному номері Deluxe DBL готелю [REDACTED], що свідчить про наявність у них спільного проживання та спільного побуту.

Крім того, оплату туристичних послуг за вказаним маршрутом, зокрема придбання авіаквитків, бронювання готельного номера, трансферу, екскурсійної програми та медичного страхування, на загальну суму 311 827,20 грн здійснила [REDACTED], що свідчить про наявність спільного бюджету, взаємних прав та обов'язків між суб'єктом декларування та [REDACTED].

Проте суб'єкт декларування пояснив, що його перебування 31.12.2020 разом із [REDACTED] пов'язане з тим, що він зустрів Новий Рік із дітьми у великій компанії близько 30 осіб у Сполучених Штатах Америки, де також була присутня [REDACTED] на запрошення їхнього спільного знайомого.

Крім того, суб'єкт декларування, не заперечуючи факту спільних поїздок разом із [REDACTED] протягом 2020 року, пояснив, що вони пов'язані з тим, що у нього та [REDACTED] однаково захоплення – дайвінг. Проте, за загальним правилом, у дайвінгу заборонено здійснювати занурення самостійно, або ж



потрібно проходити спеціальне навчання та мати сертифікат, який у [REDACTED] відсутній, тож вона просить суб'єкта декларування їздити з нею як партнера по дайвінгу, оскільки не довіряє пересічним дайверам, у зв'язку з чим вони складають один одному компанію під час відповідних подорожей.

Викладене вище свідчить про наявність між зазначеними особами спільного побуту, взаємних прав та обов'язків.

Відповідно до ч. 1 ст. 1 Закону членом сім'ї є, зокрема, будь-які особи, які спільно проживають, пов'язані спільним побутом, мають взаємні права та обов'язки із суб'єктом, зазначеним у ч. 1 ст. 3 цього Закону (крім осіб, взаємні права та обов'язки яких не мають характеру сімейних), у тому числі особи, які спільно проживають, але не перебувають у шлюбі.

Ураховуючи зазначене, [REDACTED] є членом сім'ї суб'єкта декларування в розумінні Закону, у зв'язку з чим відомості про неї та активи, які їй належать, підлягають відображенню у декларації.

Так, невідображення відомостей стосовно члена сім'ї (особи, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі) свідчить про можливі ознаки приховування відомостей щодо об'єктів [REDACTED], які підлягають відображенню у декларації.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 2.1 декларації зазначив недостовірні відомості, чим не дотримав вимоги п. 1 ч. 1 ст. 46 Закону.

## **2. У розділі 3 «Об'єкти нерухомості» декларації**

**2.1.** Суб'єкт декларування не вказав відомостей про квартиру загальною площею 106,1 кв. м, розташовану за адресою: [REDACTED], м. Харків, яка з 18.04.2005 належить на праві власності члену сім'ї (особі, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі), вартість на дату набуття права становить 21 620,00 грн, що підтверджується інформацією Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та договором купівлі-продажу.

**2.2.** Суб'єкт декларування не зазначив відомостей про об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві належали йому та використовувалися ним для проживання станом на кінець звітного періоду.

Суб'єкт декларування пояснив, що після продажу ним у 2019 році дебаркадера, який був його фактичним місцем проживання, ним здійснюється пошук постійного житла для придбання, а у звітному періоді у нього відсутні об'єкти нерухомості, які перебували б у його володінні або користуванні не менше половини днів протягом звітного періоду.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 3 зазначив недостовірні відомості, чим не дотримав вимоги п. 2 ч. 1 ст. 46 Закону.

## **3. У розділі 5 «Цінне рухоме майно (крім транспортних засобів)» декларації**

Порушень вимог п. 3 ч. 1 ст. 46 Закону не встановлено.

Разом з тим суб'єкт декларування зазначив відомості про колекцію книг приблизно 1000 примірників, колекцію з 10 картин, 3 православні ікони, 4 годинники та колекцію монет, право на які набуто ним до подання першої декларації відповідно до Закону, обравши у полях «Дата набуття права» та «Вартість на дату набуття у власність, володіння чи користування або за останньою грошовою оцінкою» позначки «Не відомо».

Суб'єкт декларування пояснив, що на момент придбання такого майна не існувало потреби у фіксації дати його набуття та вартості, а оскільки вказані копії документів ним не зберігались, тому він не може повідомити точної дати набуття права на такі об'єкти та їх вартості.

При цьому зазначив таке:

- колекція книг (близько 1 000 прим.) є його особистим зібранням, яке не було придбане як колекція, а збиралось ним протягом багатьох років, опис яких не складався;

- колекція картин (9 картин пейзажів художника В.Г. Непийпиво, які написані маслом на полотні та 1 картина невідомого художника);

- православні ікони (ікона Христа Спасителя, ікона Святого Димитрія, ікона Святого Пантелеїмона, написані маслом на дереві);

- колекція монет є його особистим зібранням, яке не було придбане як колекція, а збиралось ним протягом багатьох років, опис таких монет не складався;

- годинники (Rolex, Breguet, IWC Schaffhausen та Dubey & Schaldenbrand).

Однією з вимог для відображення у декларації відомостей щодо цінного рухомого майна є вартість такого майна, яка повинна перевищувати 100 прожиткових мінімумів.

Майном як особливим об'єктом вважаються окрема річ, сукупність речей, а також майнові права та обов'язки. Річ є визначеною індивідуальними ознаками, якщо вона наділена тільки їй властивими ознаками, що вирізняють її з-поміж інших однорідних речей, індивідуалізуючи її (ст.ст. 184, 190 Цивільного кодексу України).

У науковій літературі колекція визначена як систематизоване зібрання певних предметів, об'єднане за якоюсь конкретною ознакою, що має внутрішню цілісність і належить конкретному власнику – приватній особі, організації, державі (Правова регламентація окремих питань колекціонування в Україні: науково-практичне дослідження / Г.П. Пожидаєв, Б.Є. Радченко; МАУП. – Харків, 2018. С. 4).

Також у ст. 1 Закону України «Про вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей» передбачено, що колекція культурних цінностей – однорідні або підібрані за певними ознаками різнорідні предмети, які, незалежно від культурної цінності кожного з них, зібрані разом становлять художню, історичну, етнографічну чи наукову цінність.

Тобто визначальною ознакою колекції культурних цінностей є те, що у сукупності вони становлять художню, історичну, етнографічну чи наукову цінність.

Колекція є складною річчю у розумінні ст. 188 Цивільного кодексу України.

Під час перевірки не підтверджено наявності зазначеного цінного майна та не встановлено його вартості, зважаючи на ненадання документів, що підтверджують його набуття у власність суб'єктом декларування, а також на відсутність інформації, на підставі якої можна визначити його вартість.

#### **4. У розділі 6 «Цінне рухоме майно – транспортні засоби» декларації**

Суб'єкт декларування не вказав відомостей про легковий автомобіль марки TESLA MODEL X, 2019 року випуску, ідентифікаційний номер – [REDACTED], який з 20.10.2020 належить на праві власності члену сім'ї (особі, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі), вартість на дату набуття права становить 1 384 251,94 грн, що підтверджується відомостями Єдиного державного реєстру транспортних засобів, який є відкритим джерелом інформації.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму **1 384 251,94 гривні**.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 6 декларації зазначив недостовірні відомості, які відрізняються від достовірних на суму **1 384 251,94 грн**, чим не дотримав вимоги п. 3 ч. 1 ст. 46 Закону.

#### **5. У розділі 11 «Доходи, у тому числі подарунки» декларації**

**5.1.** Суб'єкт декларування не вказав відомостей про дохід, отриманий членом сім'ї (особою, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі) від зайняття підприємницькою діяльністю у розмірі 3 389 229,00 грн, що підтверджується відомостями Державного реєстру фізичних осіб – платників податків.

**5.2.** Суб'єкт декларування не вказав відомостей про дохід, отриманий членом сім'ї (особою, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі) від [REDACTED] у вигляді продажу нерухомого майна у розмірі 96 896,00 грн, що підтверджується відомостями Державного реєстру фізичних осіб – платників податків.

**5.3.** Суб'єкт декларування не вказав відомостей про дохід, отриманий членом сім'ї (особою, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі) від АТ «ПУМБ» у вигляді додаткового блага у розмірі 8 659,38 грн, що підтверджується відомостями Державного реєстру фізичних осіб – платників податків.

**5.4.** Суб'єкт декларування зазначив відомості про свій дохід у вигляді коштів на відшкодування витрат, пов'язаних з виконанням депутатських повноважень, отриманий від Управління справами Апарату Верховної Ради України, у розмірі 129 740,00 грн, які не підлягали відображенню, на що Національне агентство орієнтувало суб'єктів декларування у Роз'ясненнях щодо застосування

окремих положень Закону стосовно заходів фінансового контролю (подання декларацій та повідомлень про суттєві зміни в майновому стані) від 03.02.2021 № 1.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 11 декларації зазначив недостовірні відомості (п.п. 5.1 – 5.3 п. 5 розділу 3.1 Довідки), а також відомості, які не підлягали відображенню (п.п. 5.4 п. 5 розділу 3.1 Довідки), чим не дотримав вимоги п. 7 ч. 1 ст. 46 Закону.

#### **6. У розділі 12 «Грошові активи» декларації**

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про особу, якій позичено кошти у розмірі 50 000,00 дол. США, обравши у полі «Установа, в якій відкриті такі рахунки або до якої зроблені відповідні внески, або фізична особа» позначку «Не застосовується».

Під час перевірки встановлено, що зазначена позика надана суб'єктом декларування [REDACTED], [REDACTED] р.н., РНОКПП [REDACTED], який зареєстрований за адресою: [REDACTED], м. Харків, що підтверджується копією заяви, наданою суб'єктом декларування.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 12 декларації зазначив недостовірні відомості, чим не дотримав вимоги п. 8 ч. 1 ст. 46 Закону.

#### **7. У розділі 12.1 «Банківські та інші фінансові установи, у яких відкрито рахунки суб'єкта декларування або членів його сім'ї» декларації**

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості у полях «Інформація про фізичну або юридичну особу, яка має право розпоряджатися таким рахунком або має доступ до індивідуального банківського сейфу (комірки)» та «Інформація про фізичну або юридичну особу, яка відкрила рахунок на ім'я суб'єкта декларування або членів його сім'ї» стосовно всіх рахунків, відкритих на його ім'я у банках, вказавши себе, тоді як у цих полях необхідно було обрати позначки «Не застосовується».

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 12.1 декларації зазначив недостовірні відомості, чим не дотримав вимоги п. 8<sup>1</sup> ч. 1 ст. 46 Закону.

#### **8. У розділі 14 «Видатки та правочини суб'єкта декларування» декларації**

Суб'єкт декларування зазначив відомості про вчинені ним 01.01.2020 правочини, внаслідок яких він набув право користування нежитловими приміщеннями, які не підлягали відображенню з огляду на таке.

У блоці полів «Інформація щодо іншого правочину» розділу 14 «Видатки та правочини суб'єкта декларування» декларації підлягають відображенню відомості про правочин лише за наявності сукупно таких факторів:

- вартість предмета правочину перевищує 50 ПМ;
- суб'єкт декларування є стороною правочину;
- правочин вчинений у звітному періоді;



- внаслідок цього правочину виникає або припиняється право, виникає фінансове зобов'язання;

- правочин не спричинив видаток (бо якщо спричинив – зазначається у блоці полів «Інформація щодо видатку»).

Відомості про вказані суб'єктом декларування правочини не підлягають відображенню, оскільки у договорі суборенди нежитлового приміщення від 01.01.2020 № 4 та у договорі оренди приміщення для офісу від 01.01.2020 № 2 не вказано відомостей про вартість майна на дату набуття права, що передається у користування суб'єкту декларування, тому сукупно відсутні вищевказані фактори.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 14 декларації зазначив відомості, які не підлягали відображенню, чим не дотримав вимоги п. 10 ч. 1 ст. 46 Закону.

За наявною інформацією при зазначенні відомостей у розділах 1, 2.1, 4, 5, 7 – 10, 13, 15, 16 декларації суб'єкт декларування дотримав вимог ст.ст. 45, 46 Закону.

### **3.2. Результати повної перевірки декларації щодо з'ясування точності оцінки задекларованих активів**

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

### **3.3. Результати повної перевірки декларації на наявність конфлікту інтересів**

За наявною інформацією ознак порушень вимог ст.ст. 23, 25, 26, 36 Закону не встановлено.

### **3.4. Результати повної перевірки декларації на наявність ознак незаконного збагачення**

За наявною інформацією ознак незаконного збагачення не встановлено.

### **3.5. Результати повної перевірки декларації на наявність ознак необґрунтованості активів**

За наявною інформацією ознак необґрунтованості активів не встановлено.

## **IV. Висновки**

**4.1.** За результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, щорічної за 2020 рік (виправленої), унікальний ідентифікатор документа – 4baf26f6-c9b6-4967-956e-91d5a153e787, поданої Шпенюком Дмитром Юрійовичем, народним депутатом України IX скликання, встановлено, що суб'єкт декларування при складенні та поданні декларації вказав недостовірні відомості, про що зазначено у пп. 1, 2, 4, п.п. 5.1 – 5.3 п. 5, пп. 6, 7 розділу 3.1 Довідки, а також зазначив відомості, які не підлягали відображенню (п.п. 5.4 п. 5, п. 8 розділу 3.1 Довідки), чим не дотримав вимог пп. 1, 2, 3, 7 – 8<sup>1</sup>, 10 ч. 1 ст. 46 Закону.

Недостовірні відомості, зазначені в декларації (п. 4 розділу 3.1 Довідки), відрізняються від достовірних на загальну суму **1 384 251,94 грн**, що перевищує 500 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, встановлених на дату подання декларації.

У діях суб'єкта декларування встановлено ознаки правопорушення, передбаченого ст. 366<sup>2</sup> Кримінального кодексу України.

**4.2.** Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

**4.3.** Наявності конфлікту інтересів не встановлено.

**4.4.** Ознак незаконного збагачення не встановлено.

**4.5.** Ознак необґрунтованості активів не встановлено.

**4.6.** Повідомити суб'єкта декларування про результати проведення повної перевірки декларації.

**4.7.** Уповноваженій особі Національного агентства вжити заходів для створення в Реєстрі можливості подання суб'єктом декларування декларації з достовірними відомостями.

**Уповноважена особа  
Національного агентства  
з питань запобігання корупції –  
головний спеціаліст третього  
відділу Управління проведення  
обов'язкових повних перевірок**



**ПОГОДЖЕНО:**

**Уповноважена особа  
Національного агентства  
з питань запобігання корупції –  
керівник третього відділу  
Управління проведення  
обов'язкових повних перевірок**



04.02.2022