

ВИСНОВОК
антикорупційної експертизи проєкту постанови Кабінету Міністрів
України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України
від 2 серпня 1995 р. № 597»

Картка проєкту

Розробник проєкту постанови: Міністерство економіки України	Мета проєкту постанови – розроблено з метою удосконалення нормативної бази у сфері трудових відносин суб'єктів господарювання державного сектору економіки, а також задля посилення відповідальності суб'єктів управління об'єктами державної власності та керівників підприємств державного сектору економіки за дотримання умов контракту шляхом запровадження можливості звільнення керівника у разі невиконання або неналежного виконання обов'язків, відсутності або несвоєчасного проведення аудиту, вчинення корупційного правопорушення тощо	Проєкт постанови надіслано відповідно до § 37 ² Регламенту Кабінету Міністрів України
---	--	--

Резюме антикорупційної експертизи

За результатами проведення антикорупційної експертизи проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 2 серпня 1995 р. № 597» Національне агентство ідентифікувало, що запропонована розробником редакція *Типової форми контракту з керівником державного підприємства* не передбачає обов'язків керівника щодо забезпечення розробки та вжиття заходів, необхідних для запобігання корупції у діяльності юридичної особи, які передбачені антикорупційним законодавством.

Опис виявлених корупціогенних факторів

Ускладнення реалізації передбачених законодавством заходів із запобігання чи протидії корупції

Як вбачається з пояснювальної записки до проєкту постанови, його розробка зумовлена необхідністю приведення Типової форми контракту з керівником підприємства, що є у державній власності, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 02.08.1995 № 597, у відповідність до чинного законодавства.

Оновлена *Типова форма контракту з керівником державного унітарного підприємства* (далі – Типова форма контракту), передбачена проєктом постанови, встановлює обсяг обов'язків керівника щодо здійснення оперативного (поточного) управління господарською діяльністю підприємства, організації його виробничо-господарської, соціальної та іншої діяльності, забезпечення виконання планів, інших завдань підприємства, передбачених законодавством, статутом тощо (пп. 6 – 7).

Водночас у запропонованому в п. 7 Типової форми контракту переліку обов'язків керівника не передбачено обов'язків, які мають покладатися на керівника для забезпечення запобігання корупції у діяльності юридичної особи.

Враховуючи специфіку діяльності державних унітарних підприємств, які створюються державою в особі її компетентних органів та здійснюють розпорядження майном держави, характерним для їх діяльності є високий рівень корупційних ризиків, зокрема ймовірності зловживань під час здійснення закупівель та укладення договорів, розпорядження майном, створення штучної заборгованості перед підконтрольними приватними компаніями тощо.

При цьому слід враховувати, що у Законі України «Про запобігання корупції» встановлено, що:

юридичні особи забезпечують розробку та вжиття заходів, які є необхідними та обґрунтованими для запобігання і протидії корупції у діяльності юридичної особи (ч. 2 ст. 61);

керівник, засновники (учасники) юридичної особи забезпечують регулярну оцінку корупційних ризиків у її діяльності і здійснюють відповідні антикорупційні заходи (ч. 2 ст. 61).

Крім того, відповідно до ст. 62 вказаного Закону до обов'язків керівників в обов'язковому порядку належить затвердження антикорупційних програм¹, що є комплексом правил, стандартів і процедур щодо виявлення, протидії та запобігання корупції у діяльності юридичної особи.

У ч. 4 зазначеної статті Закону встановлено, що положення щодо обов'язковості дотримання антикорупційної програми включаються до трудових договорів, правил внутрішнього розпорядку юридичної особи, а також можуть включатися до договорів, які укладаються юридичною особою.

На противагу зазначеному вище обсяг обов'язків керівника державного унітарного підприємства, передбачений у проекті Типової форми контракту, не враховує вимог антикорупційного законодавства, що унеможливорює забезпечення дотримання принципу відповідального лідерства у впровадженні антикорупційних політик на підприємстві відповідно до міжнародних стандартів.

З метою забезпечення єдності реалізації державної політики з питань запобігання і протидії корупції у діяльності державних унітарних підприємств проект необхідно доповнити обов'язками керівника державного унітарного підприємства згідно з вимогами Закону України «Про запобігання корупції».

¹ 1) Для державних, комунальних підприємств, господарських товариств (у яких державна або комунальна частка перевищує 50 відсотків), де середньооблікова чисельність працюючих за звітний (фінансовий) рік перевищує п'ятдесят осіб, а обсяг валового доходу від реалізації продукції (робіт, послуг) за цей період перевищує 70 млн грн;

2) юридичних осіб, які є учасниками процедури закупівлі відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі», якщо вартість закупівлі товару (товарів), послуги (послуг), робіт дорівнює або перевищує 20 млн гривень.

Рекомендації НАЗК:

у проекті Типової форми контракту п. 7 доповнити обов'язками керівника державного унітарного підприємства:

«забезпечувати регулярну, але не рідше ніж 1 раз на 2 роки оцінку корупційних ризиків у діяльності підприємства;

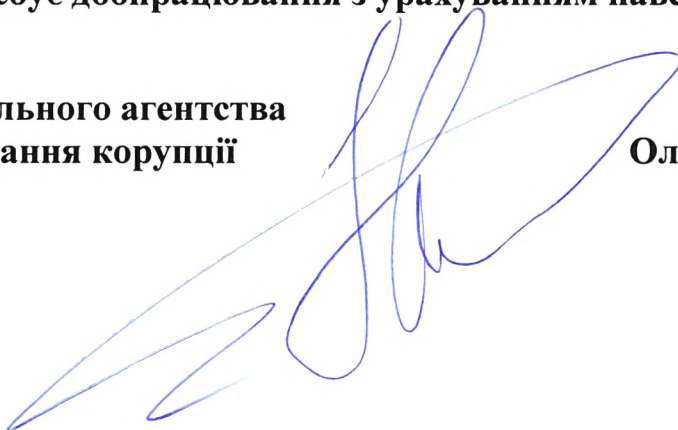
забезпечувати розробку та вжиття передбачених законодавством та антикорупційною програмою підприємства² заходів для запобігання і протидії корупції у діяльності юридичної особи;».

Висновок:

з метою забезпечення розробки та вжиття заходів, необхідних для запобігання корупції у діяльності юридичної особи, проект Типової форми контракту потребує доопрацювання з урахуванням наведеної рекомендації.

**Голова Національного агентства
з питань запобігання корупції**

Олександр НОВІКОВ



² Застосовується до керівників державних унітарних підприємств, які підпадають під вимоги ст. 62 Закону України «Про запобігання корупції».