**Підрозділ 2.3. Митна справа та оподаткування**

**2.3.1. Проблема. Недостатня прозорість та ефективність роботи митних органів, надмірний обсяг дискреційних повноважень у працівників митниці.**

Проблеми ефективного, прозорого та прогнозованого функціонування митних органів, його цифровізації та автоматизації, а також наявності корупціогенних факторів у законодавстві України з питань митної справи є предметом широкої уваги з боку як наукової, так і з боку експертної (фахової) та практичної спільноти. Зважаючи на основні публікації у цій сфері, доводиться констатувати, що діяльність Державної митної служби не відповідає її потенційній ефективності.

Так, заслуговує на увагу те, що за різними даними втрати від прогалин у законодавстві, неефективності роботи митних органів та від контрабанди сягають понад 4-5 млрд доларів на рік, що є досить значним показником, який і обумовлює висновок про недостатню ефективність роботи митниці та необхідність її вдосконалення з урахуванням принципів, на яких ґрунтується Антикорупційна стратегія на 2021 – 2025 роки.

Таке вдосконалення повинно відбуватися з урахуванням необхідності вирішення таких проблем.

1. Наявність випадків безпідставного та необґрунтованого застосування працівниками митниці резервного методу визначення митної вартості.

2. Велика кількість порушень прав інтелектуальної власності при імпорті товарів.

3. Недостатня цифровізація та автоматизація діяльності митних органів.

4. Необхідність вдосконалення органу громадського контролю при Державній митній службі.

**Очікувані стратегічні результати:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Очікуваний****стратегічний результат** | **Показник (індикатор) досягнення** | **Частка*****(у %)*** | **Джерело даних** | **Базовий показник** |
| **2.3.1.1. Усунені підстави для можливої корупції працівників митних органів шляхом уведення правила, за яким резервні методи визначення митної вартості можуть застосовуватися виключно в межах апеляційних процедур** | **1.** Набрав чинності закон про внесення змін до Митного кодексу України, яким:- встановлено, що перелік питань, які можуть бути предметом рішень щодо зобов’язуючої інформації, включає в себе рішення з питань визначення методу, що буде використовуватися при визначенні митної вартості товарів, які ввозяться на митну територію України відповідно до митного режиму імпорту (20%);- передбачено спеціальну процедуру, якої повинна дотримуватися уповноважена особа митного органу задля застосування резервного методу визначення митної вартості при прийнятті рішення про корегування митної вартості, яка, зокрема, включає необхідність погодження такого рішення митним органом вищого рівня та мінімізує ризики безпідставного застосування працівниками митних органів резервного методу визначення митної вартості товарів (70%) | **90%** | 1. Офіційні друковані видання України.2. Офіційний вебпортал парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | Закон чинності не набрав |
| **2.** За результатами експертного опитування встановлено, що:- понад 75% опитаних імпортерів зазначають про відсутність випадків безпідставного застосування митними органами резервного методу визначення митної вартості товарів (10%);- понад 50% опитаних імпортерів зазначають про відсутність випадків безпідставного застосування митними органами резервного методу визначення митної вартості товарів (7%);- понад 25% опитаних імпортерів зазначають про відсутність випадків безпідставного застосування митними органами резервного методу визначення митної вартості товарів (4%) | **10%** | Експертне опитування, організоване НАЗК | --- |
| **2.3.1.2. Офіційним імпортерам (що мають виключне право на імпорт окремих товарів або франшизу, надану виробником чи офіційним дистриб’ютором таких товарів) надано можливість оскаржити рішення митного органу про визначення митної вартості або про класифікацію товарів, які ввозяться особами, що не мають статусу офіційних імпортерів** | **1.**Набрав чинності закон про внесення змін до Митного кодексу України, яким:- надано дефініцію та визначено правовий статус офіційного імпортера (тобто такого, що має виключне право на імпорт окремих товарів або франшизу, надану виробником чи офіційним дистриб’ютором таких товарів) (10%);- встановлено, що офіційним імпортерам від митного органу надходять повідомлення про призупинення митного оформлення товарів у зв’язку з підозрою у порушенні прав інтелектуальної власності (10%);- визначено, що офіційні імпортери мають право звертатись до суду з метою захисту прав інтелектуальної власності на ці товари (15%) | **50%** | 1. Офіційні друковані видання України.2. Офіційний вебпортал парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | Закон чинності не набрав |
| **2.**Набрали чинності зміни до Порядку застосування заходів щодо сприяння захисту прав інтелектуальної власності та взаємодії митних органів з правовласниками, декларантами та іншими заінтересованими особами, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 09.06.2020 № 281, якими він приведений у відповідність до змін до Митного кодексу України, запроваджених відповідно до показника (індикатора) досягнення 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.2., згідно із якими:- визначено правовий статус офіційного імпортера (тобто такого, що має виключне право на імпорт окремих товарів або франшизу, надану виробником чи офіційним дистриб’ютором таких товарів) (10%);- визначено порядок повідомлення офіційних імпортерів про призупинення митного оформлення товарів у зв’язку з підозрою у порушенні прав інтелектуальної власності (15%);- визначено особливості порядку захисту офіційними імпортерами своїх прав та взаємодії офіційних імпортерів із митними органами та іншими заінтересованими особами (15%) | **40%** | 1. Міністерство фінансів України.2. Офіційний вебпортал парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | Зміни до Порядку чинності не набрали |
| **3.** За результатами експертного опитування встановлено, що:- понад 75% офіційних імпортерів оцінюють якість правового регулювання, запровадженого згідно з показником (індикатором) виконання 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.2., як «високу» або «дуже високу» (10%);- понад 50% офіційних імпортерів оцінюють якість правового регулювання, запровадженого згідно з показником (індикатором) виконання 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.2., як «високу» або «дуже високу» (7%);- понад 25% офіційних оцінюють якість правового регулювання, запровадженого згідно з показником (індикатором) виконання 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.2., як «високу» або «дуже високу» (4%) | **10%** | Експертне опитування, організоване НАЗК | --- |
| **2.3.1.3. Мінімізовано корупційні ризики внаслідок створення органу громадського контролю за поточною діяльністю митних органів, який матиме повноваження, визначені законом** | **1.** Набрав чинності закон, відповідно до якого:- визначено статус громадської ради при Держмитслужбі (10%);- визначено вимоги до формування громадської ради при Держмитслужбі, які передбачають прозорий конкурс шляхом рейтингового інтернет-голосування громадян, які проживають на території України, за кандидатів, що були обрані серед громадських організацій, бізнес-асоціацій та експертів (15%);- визначено кількість членів громадської ради при Держмитслужбі, серед яких не має бути представників органів державної влади та органів місцевого самоврядування або афілійованих із ними представників громадськості (10%);- встановлено повноваження громадської ради при Держмитслужбі, які, зокрема, включають участь в оцінці корупційних ризиків та вжитті заходів із запобігання корупції, розробці проектів нормативно-правових актів Держмитслужби, здійснення моніторингу ефективності реалізації Держмитслужбою її повноважень (10%);- встановлено, що строк повноважень члена громадської ради при Держмитслужбі становить три роки (5%) | **50%** | 1. Офіційні друковані видання України.2. Офіційний вебпортал парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | Закон чинності не набрав |
| **2.** Набрали чинності оновлене відповідно до законодавчого регулювання, передбаченого у індикаторі (показнику) досягнення № 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.3., положення про раду громадського контролю при Держмитслужбі (10%), та порядок формування ради громадського контролю при Держмитслужбі (10%) | **20%** | 1. Кабінет Міністрів України.2. Держмитслужба. | Положення та порядок не затверджені |
| **3**. Новий склад Ради громадського контролю сформовано відповідно до вимог закону, передбаченого в показнику (індикаторі) досягнення 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.3. | **20%** |  |  |
| **4.** За результатами експертного опитування встановлено, що:- понад 75% фахівців (в тому числі представників бізнес-асоціацій) у сфері митної справи оцінюють ефективність діяльності сформованого згідно з показником (індикатором) досягнення 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.3. органу громадського контролю як «високу» або «дуже високу» (10%);- понад 50% фахівців (в тому числі представників бізнес-асоціацій) у сфері митної справи оцінюють ефективність діяльності сформованого згідно з показником (індикатором) досягнення 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.3. органу громадського контролю як «високу» або «дуже високу» (7%);- понад 25% фахівців (в тому числі представників бізнес-асоціацій) у сфері митної справи оцінюють ефективність діяльності сформованого згідно з показником (індикатором) досягнення 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.3. органу громадського контролю як «високу» або «дуже високу» (4%) | **10%** | Експертне опитування, організоване НАЗК | --- |
| **2.3.1.4. Мінімізовано необґрунтований вплив суб’єктивних чинників під час митного оформлення завдяки автоматизації та цифровізації** | **1.** Набрав чинності закон про внесення змін до Митного кодексу України, яким:- забезпечено нормативну базу для широкого застосування інструментів автоматизації митного оформлення товарів, що переміщуються через митний кордон України (30%);- розширено можливості онлайн заповнення митної декларації та виконання інших митних формальностей (30%) | **60%** | 1. Офіційні друковані видання України.2. Офіційний вебпортал парламенту України (<https://www>.rada.gov.ua/) | Закон чинності не набрав |
| **2.** Щорічно оприлюднюється звіт про оцінку ефективності впровадження положень щодо надання статусу авторизованого економічного оператора | **30%** | Офіційний сайт Держмитслужби (https://customs.gov.ua/) | ---  |
| **3.** За результатами експертного опитування встановлено, що:- понад 75% фахівців у сфері митної справи оцінюють ступінь цифровізації та автоматизації під час митного оформлення товарів як «високу» або «дуже високу» (10%);- понад 50% фахівців у сфері митної справи оцінюють ступінь цифровізації та автоматизації під час митного оформлення товарів як «високу» або «дуже високу» (7%);- понад 25% фахівців у сфері митної справи оцінюють ступінь цифровізації та автоматизації під час митного оформлення товарів як «високу» або «дуже високу» (4%). | **10%** | Експертне опитування, організоване НАЗК | --- |
| **2.3.1.5. Під час розробки та вжиття заходів із запобігання корупції у митних органах налагоджено ефективну співпрацю з громадськістю та бізнес асоціаціями, а також регулярний моніторинг роботи митних органів шляхом проведення періодичних опитувань підприємців та працівників митних органів** | **1.** Держмитслужба щороку оприлюднює інформацію про результати залучення антикорупційних громадських організацій та представників бізнесу, зокрема, із наданням переліку врахованих та не врахованих з обґрунтуванням причин пропозицій громадськості до антикорупційної програми, а також із наданням переліку і результатів заходів при впровадженні антикорупційної програми, які були здійснені за участі громадськості та представників бізнесу | **30%** | Держмитслужба | --- |
| **2.** Щорічно оприлюднюється звіт за результатами незалежного щорічного анонімного опитування працівників митних органів, проведеного громадською радою при Держмитслужбі, щодо ефективності їх роботи, проблемних аспектів, що виникають в її процесі, а також шляхів вирішення існуючих проблем | **30%** | Держмитслужба | --- |
| **3.** Щорічно оприлюднюється звіт за результатами щорічного опитування підприємців, проведеного радою громадського контролю при Держмитслужбі та бізнес-асоціаціями, в якому досліджується ефективність їх співпраці з митними органами, проблеми, що виникають в процесі взаємодії, та шляхи їх вирішення | **30%** | Держмитслужба | --- |
| **4.** За результатами експертного опитування встановлено, що:- понад 75% фахівців у сфері митної справи оцінюють якість запроваджених відповідно до показників (індикаторів) досягнення 1, 2, 3 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.5. заходів із запобігання корупції як «високу» або «дуже високу» (10%);- понад 50% фахівців у сфері митної справи оцінюють якість запроваджених відповідно до показників (індикаторів) досягнення 1, 2, 3 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.5. заходів із запобігання корупції як «високу» або «дуже високу» (7%);- понад 25% фахівців у сфері митної справи оцінюють якість запроваджених відповідно до показників (індикаторів) досягнення 1, 2, 3 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.5. заходів із запобігання корупції як «високу» або «дуже високу» (4%) | **10%** | НАЗК | --- |

**Заходи:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Найменування та зміст заходу** | **Строки виконання** | **Виконавці** | **Фінансові ресурси** | **Показник (індикатор) виконання** | **Джерело даних** | **Базовий показник** |
| **Дата початку** | **Дата завершення** | **Джерела фінансування** | **Обсяги фінансування** |
| **Очікуваний стратегічний результат 2.3.1.1.** |
| **1.** Розроблення проекту закону про внесення змін до Митного кодексу України, відповідно до якого:- встановлено, що перелік питань, які можуть бути предметом рішень щодо зобов’язуючої інформації, включає в себе рішення з питань визначення методу, що буде використовуватися при визначенні митної вартості товарів, які ввозяться на митну територію України відповідно до митного режиму імпорту (20%);- передбачено спеціальну процедуру, якої повинна дотримуватися уповноважена особа митного органу задля застосування резервного методу визначення митної вартості при прийнятті рішення про корегування митної вартості, яка, зокрема, включає необхідність погодження такого рішення митним органом вищого рівня та мінімізує ризики безпідставного застосування працівниками митних органів резервного методу визначення митної вартості товарів (70%) | Січень2023 р. | Квітень2023 р. | Мінфін, Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення | Мінфін | Проект закону не розроблено |
| **2.** Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеного в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.1., та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби) | Травень2023 р. | Червень2023 р. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний сайт Мінфіну(https://www.mof.gov.ua/uk) | -“- |
| **3.**Погодження проекту закону, зазначеного в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.1., із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід в Уряді | Липень2023 р. | Серпень2023 р. | Мінфін, заінтересовані органи | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект схвалено Урядом та зареєстровано в Парламенті | 1. СКМУ.2. Офіційний вебпортал Парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | -“- |
| **4.**Супроводження розгляду проекту закону, зазначеного в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.1., у Верховній Раді України (в тому числі, у разі застосування до нього Президентом України права вето) | Вересень2023 р. | До підписання закону Президентом України | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Закон підписано Президентом України | 1. Офіційні друковані видання України.2. Офіційний вебпортал парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | -“- |
| **5.**Забезпечення проведення аналітичного дослідження рішень митних органів про корегування митної вартості товарів, в яких застосовано резервний метод визначення митної вартості, до предмета якого, зокрема, входить оцінка обґрунтованості застосування резервного методу та рекомендації щодо подальшого вдосконалення діяльності митних органів у напрямі унеможливлення безпідставного застосування такого методу | Вересень2023 р. | Лютий 2024 р. | Мінфін, Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Звіт за результатами аналітичного дослідження оприлюднено | Мінфін | Аналітичне дослідження не проводилося |
| **6.**Проведення обговорення результатів аналітичного дослідження, зазначеного в описі заходу 5 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.1., за участі представників органів державної влади, неурядових організацій, міжнародних організацій, науковців, громадської ради та представників бізнесу | Березень2024 р. | Березень2024 р. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Обговорення проведено та оприлюднено його результати | Мінфін | - |
| **Очікуваний стратегічний результат 2.3.1.2.** |
| **1.** Розроблення проекту закону про внесення змін до Митного кодексу України, відповідно до якого:- надано дефініцію та визначено правовий статус офіційного імпортера (тобто такого, що має виключне право на імпорт окремих товарів або франшизу, надану виробником чи офіційним дистриб’ютором таких товарів);- встановлено, що офіційним імпортерам від митного органу надходять повідомлення про призупинення митного оформлення товарів у зв’язку з підозрою у порушенні прав інтелектуальної власності (10%);- визначено, що офіційні імпортери мають право звертатись до суду з метою захисту прав інтелектуальної власності на ці товари (15%) | Січень2023 р. | Квітень2023 р. | Мінфін, Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення | Мінфін | Проект закону не розроблено |
| **2.** Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеного в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.2., та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби) | Травень2023 р. | Червень2023 р. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний сайт Мінфіну(https://www.mof.gov.ua/uk) | -“- |
| **3.**Погодження проекту закону, зазначеного в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.2., із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід в Уряді | Липень2023 р. | Серпень2023 р. | Мінфін, заінтересовані органи | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект схвалено Урядом та зареєстровано в Парламенті | 1. СКМУ.2. Офіційний вебпортал Парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | -“- |
| **4.**Супроводження розгляду проєкту закону, зазначеного в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.2., у Верховній Раді України (в тому числі, у разі застосування до нього Президентом України права вето) | Вересень2023 р. | До підписання закону Президентом України | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Закон підписано Президентом України | 1. Офіційні друковані видання України.2. Офіційний вебпортал парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | -“- |
| **5.** Розроблення проекту наказу про внесення змін до Порядку застосування заходів щодо сприяння захисту прав інтелектуальної власності та взаємодії митних органів з правовласниками, декларантами та іншими заінтересованими особами, якими він приведений у відповідність до змін до Митного кодексу, передбачених в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.2.:- визначено правовий статус офіційного імпортера (тобто такого, що має виключне право на імпорт окремих товарів або франшизу, надану виробником чи офіційним дистриб’ютором таких товарів);- визначено порядок повідомлення офіційних імпортерів про призупинення митного оформлення товарів у зв’язку з підозрою у порушенні прав інтелектуальної власності;- визначено особливості порядку захисту офіційними імпортерами своїх прав та взаємодії офіційних імпортерів із митними органами та іншими заінтересованими особами | Лютий2024р.,але не раніше підписання Президентом України Закону, передбаченого в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.2. | Березень2024 р. або не пізніше 2 місяців із моменту підписання Президентом України Закону, передбаченого в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.2. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Проект Наказу про внесення змін до Порядку оприлюднено для проведення громадського обговорення | Офіційний сайт Мінфіну(https://www.mof.gov.ua/uk) | Проект Наказу про внесення змін до Порядку не оприлюднений |
| **6.** Проведення громадського обговорення проекту наказу, зазначеного в описі заходу 5 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.2., забезпечення його доопрацювання (у разі потреби), затвердження та подання на державну реєстрацію | Квітень2024 р., але не раніше 3 місяців із моменту підписання Президентом України Закону, передбаченого в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.2. | Травень2024 р. або не пізніше 4 місяців із моменту підписання Президентом України Закону, передбаченого в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.2. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний сайт Мінфіну(https://www.mof.gov.ua/uk) | -“- |
| **7.**Супроводження державної реєстрації наказу, зазначеного в описі заходу 5 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.2., та його офіційного опублікування | Червень 2024 р.,але не раніше 5 місяців із моменту підписання Президентом України Закону, передбаченого в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.2. | Червень2024 р. або не пізніше 5 місяців із моменту підписання Президентом України Закону, передбаченого в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.2. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Проведено державну реєстрацію наказу | Офіційний сайт Мінфіну(https://www.mof.gov.ua/uk) | -“- |
| **8.**Ведення та щоквартальне оприлюднення статистики про застосування заходів митних органів щодо сприяння захисту прав інтелектуальної власності під час переміщення товарів через митний кордон України | Січень2023 р. | Грудень2025 р. | Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Статистику оприлюднено | Офіційний веб-сайт Держмитслужби (<https://customs.gov.ua/>) | - |
| **Очікуваний стратегічний результат 2.3.1.3.** |
| **1.** Розроблення проекту закону, відповідно до якого:- визначено статус громадської ради при Держмитслужбі;- визначено вимоги до формування громадської ради при Держмитслужбі, які передбачають прозорий конкурс шляхом рейтингового інтернет-голосування громадян, які проживають на території України, за кандидатів, що були обрані серед громадських організацій, бізнес-асоціацій та експертів;- визначено кількість членів громадської ради при Держмитслужбі, серед яких не має бути представників органів державної влади та органів місцевого самоврядування або афілійованих із ними представників громадськості;- встановлено повноваження громадської ради при Держмитслужбі, які, зокрема, включають участь в оцінці корупційних ризиків та вжитті заходів із запобігання корупції, розробці проектів нормативно-правових актів Держмитслужби, здійснення моніторингу ефективності реалізації Держмитслужбою її повноважень;- встановлено, що строк повноважень члена громадської ради при Держмитслужбі становить три роки | Січень2023 р. | Квітень2023 р. | Мінфін, Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення | Мінфін | Проект закону не розроблено |
| **2.** Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеного в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.3., та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби) | Травень2023 р. | Червень2023 р. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний сайт Мінфіну(https://www.mof.gov.ua/uk) | -“- |
| **3.**Погодження проекту закону, зазначеного в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.3., із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід в Уряді | Липень 2023 р. | Серпень2023 р. | Мінфін, заінтересовані органи | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект схвалено Урядом та зареєстровано в Парламенті | 1. СКМУ.2. Офіційний вебпортал Парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | -“- |
| **4.**Супроводження розгляду проекту закону, зазначеного в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.3., у Верховній Раді України (в тому числі, у разі застосування до нього Президентом України права вето) | Вересень 2023 р. | До підписання закону Президентом України | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Закон підписано Президентом України | 1. Офіційні друковані видання України.2. Офіційний вебпортал парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | -“- |
| **5.** Розроблення проекту Положення про раду громадського контролю при Держмитслужбі | Лютий 2024р.,але не раніше підписання Президентом України закону, передбаченого в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.3. | Березень2024 р. або не пізніше 2 місяців із моменту підписання Президентом України закону, передбаченого в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.3. | Держмислужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Проект Положенняоприлюднено для проведення громадського обговорення | Держмитслужба | Проект Положення не оприлюднено |
| **6.** Проведення громадського обговорення проекту Положення, зазначеного в описі заходу 5 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.3., забезпечення його доопрацювання (у разі потреби), затвердження та подання на державну реєстрацію | Квітень2024 р., але не раніше 3 місяців з моменту підписання Президентом України закону, передбаченого в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.3. | Травень2024 р. або не пізніше 4 місяців із моменту підписання Президентом України закону, передбаченого в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.3. | Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний сайт Держмитслужби (https://customs.gov.ua/) | -“- |
| **7.**Супроводження державної реєстрації проекту Положення, зазначеного в описі заходу 5 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.3., та його офіційного опублікування | Червень2024 р., але не раніше 5 місяців з моменту підписання Президентом України закону, передбаченого в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.3. | Червень2024 р. або не пізніше 5 місяців із моменту підписання Президентом України закону, передбаченого в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.3. | Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Здійснено державну реєстрацію Положення | Офіційний сайт Держмитслужби (https://customs.gov.ua/) | -“- |
| **8.**Розроблення проекту Порядку формування ради громадського контролю при Держмитслужбі | Лютий 2024р.,але не раніше підписання Президентом України закону, передбаченого в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.3. | Березень2024 р. або не пізніше 2 місяців із моменту підписання Президентом України закону, передбаченого в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.3. | Мінфін, Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Проект Порядкуоприлюднено для проведення громадського обговорення | Мінфін | Проект Порядку не оприлюднено |
| **9.**Проведення громадського обговорення проекту Порядку, зазначеного в описі заходу 8 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.3., та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби) | Квітень2024 р., але не раніше 3 місяців з моменту підписання Президентом України закону, передбаченого в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.3. | Травень2024 р. або не пізніше 4 місяців із моменту підписання Президентом України закону, передбаченого в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.3. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний сайт Мінфіну(https://www.mof.gov.ua/uk) | -“- |
| **10.** Погодження проекту Порядку, зазначеного в описі заходу 9 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.3., із заінтересованими органами (у разі потреби), проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід в Уряді | Червень2024 р., але не раніше 5 місяців з моменту підписання Президентом України закону, передбаченого в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.3. | Червень2024 р. або не пізніше 5 місяців із моменту підписання Президентом України закону, передбаченого в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.3. | Мінфін, заінтересовані органи | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Проект Порядку схвалено Урядом | 1. Офіційні друковані видання України.2. Офіційний вебпортал парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | -“- |
| **11.** Формування громадської ради відповідно до вимог закону, передбаченого в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.3. | Липень2024р. | Вересень2024 р. | Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Затверджено персональний склад громадської ради | Офіційний сайт Держмитслужби (https://customs.gov.ua/) | -“- |
| **12.**Забезпечення ради приміщенням та оргтехнікою, забезпечення початку її роботи | Вересень2024 р. | Вересень2024 р. | Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Рада громадського контролю розпочала свою роботу | Офіційний сайт Держмитслужби (https://customs.gov.ua/) | -“- |
| **Очікуваний стратегічний результат 2.3.1.4.** |
| **1.** Розроблення проекту закону про внесення змін до Митного кодексу України, яким:- забезпечено нормативну базу для широкого застосування інструментів автоматизації митного оформлення товарів, що переміщуються через митний кордон України (30%);- розширено можливості онлайн заповнення митної декларації та виконання інших митних формальностей (30%) | Січень2023 р. | Квітень2023 р. | Мінфін, Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення | Мінфін | Проект закону не розроблено |
| **2.** Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеного в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.4., та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби) | Травень2023 р. | Червень2023 р. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний сайт Мінфіну(https://www.mof.gov.ua/uk) | -“- |
| **3.**Погодження проекту закону, зазначеного в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.4., із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід в Уряді | Липень 2023 р. | Серпень 2023 р. | Мінфін, заінтересовані органи | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект схвалено Урядом та зареєстровано в Парламенті | 1. СКМУ.2. Офіційний вебпортал Парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | -“- |
| **4.**Супроводження розгляду проекту закону, зазначеного в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.4., у Верховній Раді України (в тому числі, у разі застосування до нього Президентом України права вето) | Вересень2023 р. | До підписання закону Президентом України | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Закон підписано Президентом України | 1. Офіційні друковані видання України.2. Офіційний вебпортал парламенту України (<https://www>.rada.gov.ua/) | -“- |
| **5.**Щорічне здійснення оцінки ефективності впровадження положень щодо надання статусу авторизованого економічного оператора | Січень2023 р. | Березень 2025 р. | Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Звіт про оцінку оприлюднено | Офіційний сайт Держмитслужби (https://customs.gov.ua/) | Звіт про оцінку не оприлюднено |
| **Очікуваний стратегічний результат 2.3.1.5.** |
| **1.** Здійснення оцінки корупційних ризиків із обов’язковим залученням громадськості, зокрема, антикорупційних громадських організацій та бізнес асоціацій. | Січень2023 р. | Лютий2023 р. | Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Оприлюднено звіт за результатами оцінки ризиків | Офіційний сайт Держмитслужби (https://customs.gov.ua/) | - |
| **2.**Розробка проекту антикорупційної програми Держмитслужби із обов’язковим залученням громадськості, зокрема, антикорупційних громадських організацій та бізнес-асоціацій та її погодження з громадською радою | Лютий2023 р. | Березень2023 р. | Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Антикорупційну програму затверджено | Офіційний сайт Держмитслужби (https://customs.gov.ua/) | Антикорупційна програма не затверджена |
| **3.**Виконання заходів, передбачених антикорупційною програмою, зазначеною в описі заходу 2 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.5., а також інших заходів із запобігання корупції у митних органах із обов’язковим залученням громадськості, зокрема, бізнес асоціацій та громадської ради | Березень2023 р. | Січень2024 р. | Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Антикорупційну програму виконано | Офіційний сайт Держмитслужби (https://customs.gov.ua/) | Антикорупційна програма не затверджена |
| **4.** Щорічне оприлюднення інформації про результати залучення антикорупційних громадських організацій та представників бізнесу | Січень2023 р. | Грудень 2025 р. | Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | 1. Оприлюднено перелік врахованих та не врахованих з обґрунтуванням причин пропозицій громадськості до антикорупційної програми2. Оприлюднення переліку і результатів заходів при впровадженні антикорупційної програми, які були здійснені за участі громадськості та представників бізнесу | Офіційний сайт Держмитслужби (https://customs.gov.ua/) | Інформацію не оприлюднена |
| **5.** Забезпечення щорічного проведення Радою громадського контролю незалежного щорічного анонімного опитування працівників митних органів щодо ефективності роботи митних органів, проблемних аспектів, що виникають в процесі їх роботи, а також шляхів вирішення існуючих проблем | Січень2023 р. | Грудень2025 р. | Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Щорічне опитування проведено та оприлюднено його результати | Офіційний сайт Держмитслужби (https://customs.gov.ua/) | Щорічне опитування не проведено |
| **6.** Забезпечення щорічного опитування підприємців Радою громадського контролю і бізнес-асоціаціями, в якому досліджується ефективність їх співпраці з митними органами, проблеми, що виникають в процесі взаємодії та шляхи їх вирішення | Січень2023 р. | Грудень2025 р. | Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Щорічне опитування проведено та оприлюднено його результати | Офіційний сайт Держмитслужби (https://customs.gov.ua/) | Щорічне опитування не проведено |

**2.3.2. Проблема. Непрозорість підходів у класифікації товарів, визначенні їх митної вартості та призначенні перевірок.**

Аналіз виступів визнаних експертів із питань митної справи, соціологічних та наукових досліджень у цій сфері, а також судової практики надає змогу дійти висновку, що одним із поширених корупціогенних факторів у процесі діяльності митниці є непрозорість підходів у класифікації товарів та визначенні їх митної вартості, а також при призначенні перевірок.

При цьому вирішення даної проблеми повинно узгоджуватися із кроками, вжитими Україною у процесі реформи митниці, спрямованої на узгодження національного законодавства в сфері митної справи та практики його застосування праву ЄС.

Так, імплементація Конвенції про процедуру спільного транзиту покращить боротьбу з шахрайством із супровідними документами та надасть змогу мінімізувати ризики, пов’язані з непрозорістю підходів у класифікації товарів та визначенні їх митної вартості, а тому в свою чергу збільшить митні надходження до бюджету.

Іншим напрямом вирішення даної проблеми є перепрофілювання діяльності митних органів із тим, щоб пост-митний аудит став основним напрямом адміністрування митних платежів.

Так званий «митний пост-аудит» запроваджений для забезпечення виконання Кіотської конвенції про спрощення та гармонізацію митних процедур і на теперішній час є основною формою митного контролю в Європейському співтоваристві, а враховуючи те, що в Україні вибрано курс на Євроінтеграцію, то наявність ефективної системи митного пост-аудиту є обов’язковою.

**Очікувані стратегічні результати:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Очікуваний** **стратегічний результат** | **Показник (індикатор) досягнення** | **Частка*****(у %)*** | **Джерело даних** | **Базовий показник** |
| **2.3.2.1. Створено умови для отримання Україною попередньої митної інформації від митних органів країн Європейського Союзу щодо товарів, що є об’єктами експорту в Україну з їх територій;** | **1.**Держмитслужбою щорічно оприлюднюється звіт за результатами проведення моніторингу застосування міжнародної комп’ютеризованої системи транзиту (NCTS) | **30%** | Держмитслужба. | Звіт не опубліковано  |
| **2.**Положення Митного кодексу України у редакції Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу України та інших законів України щодо деяких питань виконання глави 5 розділу IV Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони», що стосуються використання електронної транзитної системи, електронної системи управління гарантіями та їх складових, зберегли чинність | **60%** | 1. Офіційні друковані видання України.2. Офіційний вебпортал парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | Положення є чинними |
| **3.** За результатами експертного опитування встановлено, що:- понад 75% опитаних експортерів та імпортерів відзначають зниження строку транзиту товарів через митну територію України (10%);- понад 50% опитаних експортерів та імпортерів відзначають зниження строку транзиту товарів через митну територію України» (7%);- понад 25% опитаних експортерів та імпортерів відзначають зниження строку транзиту товарів через митну територію України (4%) | **10%** | Експертне опитування, організоване НАЗК | --- |
| **2.3.2.2. Запроваджено переважне адміністрування митних платежів за результатами пост-аудит контролю** | **1.**Щорічно оприлюднюється звіт про результати застосування пост-митного контролю за результатами проведення постійного моніторингу ефективності проведення заходів пост-аудит контролю, в тому числі із залученням бізнес-асоціацій | **40%** | Держмитслужба | --- |
| **2.**Набрали чинності зміни до Порядку здійснення аналізу та оцінки ризиків, розроблення і реалізації заходів з управління ризиками для визначення форм та обсягів митного контролю, якими забезпечено впровадження митного пост-аудиту на основі інформації, отриманої з системи управління ризиками Держмитслужби:- розширено джерела отримання інформації для аналізу ризиків (за рахунок інформації від експортерів, імпортерів, перевізників, бізнес-асоціацій тощо);- формування критеріїв, які дозволяють у формах митного контролю встановити пріоритет пост-аудиту;- забезпечено періодичний моніторинг застосування системи управління ризиками із залученням ради громадського контролю при Держмитслужбі | **50%** | Держмитслужба | Зміни до Порядку не затверджено  |
| **3.** За результатами експертного опитування встановлено, що:- понад 75% фахівців у сфері митної справи оцінюють ефективність впровадження митного пост-аудиту як чинника зниження корупційних проявів на митниці як «високу» або «дуже високу» (10%);- понад 50% фахівців у сфері митної справи оцінюють ефективність впровадження митного пост-аудиту як чинника зниження корупційних проявів на митниці як «високу» або «дуже високу» (7%);- понад 25% фахівців у сфері митної справи оцінюють ефективність впровадження митного пост-аудиту як чинника зниження корупційних проявів на митниці як «високу» або «дуже високу» (4%).  | **10%** | Експертне опитування, організоване НАЗК | --- |

**Заходи:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Найменування та зміст заходу** | **Строки виконання** | **Виконавці** | **Фінансові ресурси** | **Показник (індикатор) виконання** | **Джерело даних** | **Базовий показник** |
| **Дата початку** | **Дата завершення** | **Джерела фінансування** | **Обсяги фінансування** |
| **Очікуваний стратегічний результат 2.3.2.1.** |
| **1.** Проведення моніторингу застосування міжнародної комп’ютеризованої системи транзиту (NCTS) | Січень2023р. | Грудень2025 р. | Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Щорічно публікується звіт за результатами моніторингу | Держмитслужба | Моніторинг не проводиться |
| **Очікуваний стратегічний результат 2.3.2.2.** |
| **1.** Проведення постійного моніторингу ефективності проведення заходів пост-аудит контролю, в тому числі із залученням бізнес-асоціацій, та щорічне публічне звітування про результати застосування пост-аудит контролю | Січень2023 р. | Березень2025 р. | Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Звіт публікується щорічно | Офіційний сайт Держмитслужби (https://customs.gov.ua/) | Звіт не опубліковано |
| **2.**Збирання та оприлюднення щорічної статистики про здійснені посадовими особами митних органів форми контролю, яка надасть змогу визначити частку заходів пост-аудит контролю з-поміж інших його форм | Січень2023 р. | Березень2025 р. | Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Статистика публікується щорічно | Офіційний сайт Держмитслужби (https://customs.gov.ua/) | Статистику не опубліковано |
| **3.** Забезпечення зростання частки заходів пост-митного аудиту з-поміж інших здійснених заходів митного контролю з урахуванням статистичних даних, оприлюднених на виконання заходу 2 до очікуваного стратегічного результату 2.3.2.2. | Січень2023 р. | Березень2025 р. | Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Частка заходів пост-митного аудиту порівняно з іншими здійсненими формами контролю щорічно зростає | Офіційний сайт Держмитслужби (https://customs.gov.ua/) | Статистика не ведеться |
| **4.** Розроблення проекту внесення змін до Порядку здійснення аналізу та оцінки ризиків, розроблення і реалізації заходів з управління ризиками для визначення форм та обсягів митного контролю, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 31.07.2015 № 684, відповідно до яких забезпечено впровадження митного пост-аудиту на основі інформації, отриманої з системи управління ризиками Держмитслужби:- розширено джерела отримання інформації для аналізу ризиків (за рахунок інформації від експортерів, імпортерів, перевізників, бізнес-асоціацій тощо);- формування критеріїв, які дозволяють у формах митного контролю встановити пріоритет пост-аудиту;- забезпечено періодичний моніторинг застосування системи управління ризиками із залученням ради громадського контролю при Дермитслужбі | Лютий2024 р., але не раніше набрання чинності законом, визначеним в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.2.2. | Березень2024 р. або не пізніше 2 місяців із моменту набрання чинності законом, визначеним в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.2.2. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Проект внесення змін до Наказуоприлюднено для проведення громадського обговорення | Офіційний сайт Мінфіну(https://www.mof.gov.ua/uk) | Проект внесення змін до Наказу не оприлюднений |
| **5.** Проведення громадського обговорення проекту наказу, зазначеного в описі заходу 4 до очікуваного стратегічного результату 2.3.2.2., забезпечення його доопрацювання (у разі потреби), затвердження та подання на державну реєстрацію | Квітень2024 р. | Травень2024 р. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний сайт Мінфіну(https://www.mof.gov.ua/uk) | -“- |
| **6.**Супроводження державної реєстрації наказу, зазначеного в описі заходу 4 до очікуваного стратегічного результату 2.2.3.2., та його офіційного опублікування | Червень 2024 р. | Червень 2024 р. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Здійснено державну реєстрацію наказу | Офіційний сайт Мінфіну(https://www.mof.gov.ua/uk) | -“- |

**2.3.3. Проблема. Недосконала процедура адміністративного оскарження дій посадових осіб митних органів.**

Опитування підприємців, виконане виданням Американською торговельною палатою в Україні у рамках дослідження «Керівні принципи для митної справи в Україні», показало такі результати: 80% опитаних компаній заявили, що наявна система адміністративного оскарження є неефективною.

Однією з основних причин такої неефективності, на думку компаній, є те, що розгляд скарги є необ’єктивним: на практиці орган вищого рівня найчастіше захищає думку органу, чиє рішення оскаржується, без належної оцінки доказів.

У дослідженнях МВФ та Світового банку висловлюється думка, що проблему «конфлікту інтересів» під час адміністративного оскарження можна розв’язати шляхом усунення від розгляду скарг посадових осіб, які приймали оскаржуване рішення, будь-яким способом були залученими до його прийняття або безпосередньо координують діяльність органів, рішення яких оскаржуються .

Наведене дозволяє констатувати існування проблеми, пов’язаної з неефективністю механізму розгляду скарг на дії посадових осіб митних органів.

При цьому у даному напрямі в процесі здійснення митної реформи, спрямованої на узгодження законодавства України з питань митної справи із законодавством Європейського Союзу, останнім часом мали місце суттєві зміни.

Тож наразі викликом залишається належне втілення даних змін на практиці.

**Очікувані стратегічні результати:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Очікуваний** **стратегічний результат** | **Показник (індикатор) досягнення** | **Частка*****(у %)*** | **Джерело даних** | **Базовий показник** |
| **2.3.3.1. Запроваджено ефективний і прозорий механізм розгляду скарг на дії посадових осіб митних органів, а також моніторинг результатів їх розгляду;** | **1.** Набрав чинності закон про внесення змін до Митного кодексу України, відповідно до якого встановлено обов’язок невідкладного оприлюднення на офіційному сайті Держмитслужби знеособленого тексту всіх рішень за результатами розгляду скарг | **40%** | 1. Офіційні друковані видання України.2. Офіційний вебпортал парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | Закон чинності не набрав |
| **2.**Щорічно затверджується публічний звіт про статистику і результати адміністративного розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність митних органів | **30%** | Держмитслужба | --- |
| **3.** За результатами експертного опитування встановлено, що:- понад 75% фахівців у сфері митної справи оцінюють ефективність запровадженого механізму розгляду скарг як «високу» або «дуже високу» (10%);- понад 50% фахівців у сфері митної справи оцінюють ефективність запровадженого механізму розгляду скарг як «високу» або «дуже високу» (7%);- понад 25% фахівців у сфері митної справи оцінюють ефективність запровадженого механізму розгляду скарг як «високу» або «дуже високу» (4%). | **30%** | Експертне опитування, організоване НАЗК | --- |
| **2.3.3.2. Ефективно і прозоро працює механізм притягнення до дисциплінарної відповідальності працівників митних органів (включаючи звільнення з посади).** | **1.**Набрав чинності закон, яким закріплено особливості механізму притягнення до дисциплінарної відповідальності працівників митних органів, що визначає:- права та обов’язки працівників митних органів щодо додержання службової дисципліни (5%);- дисциплінарна відповідальність та підстави притягнення до неї, перелік основних дисциплінарних проступків працівників митних органів, обставини, що пом’якшують або обтяжують дисциплінарну відповідальність (10%);- перелік видів дисциплінарних стягнень, включаючи, зокрема, заборону просування по службі на один рік, а також звільнення з посади (15%);- формування для розгляду дисциплінарних скарг постійно діючих незалежних дисциплінарних комісій, до яких не менше половини членів делегує рада громадського контролю з числа громадськості (10%);- порядок і повноваження дисциплінарної комісії приймати рішення у процесі та за результатами розгляду справи (з правом ухвалення рішення про накладення дисциплінарного стягнення у вигляді звільнення з посади) (10%);- порядок і строки розгляду дисциплінарних скарг, виключний перелік підстав, за якими скарга залишається без розгляду та/або ухвалюється рішення про відмову у відкритті дисциплінарного провадження (10%);- можливість подання дисциплінарної скарги засобами електронного зв’язку, а також проведення (за вибором скаржника) розгляду скарги у дистанційному режимі (10%);- гарантії працівників митних органів під час розгляду скарги на них (10%);- встановлено обов’язок Держмитслужби невідкладного оприлюднення всіх рішень з дисциплінарних проваджень (в тому числі про відмову у відкритті провадження), проведення Держмитслужбою щорічного публічного звіту про статистику і результати дисциплінарного розгляду скарг на дії посадових осіб органів митниці, а також проведення постійного моніторингу ефективності дисциплінарного розгляду скарг, в тому числі із залученням бізнес-асоціацій; щорічний моніторинг результатів розгляду дисциплінарних скарг на дії посадових осіб митних органів з публікацією результатів такого моніторингу (10%). | **90%** | 1. Офіційні друковані видання України.2. Офіційний вебпортал парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | Закон чинності не набрав |
| **2.** За результатами експертного опитування встановлено, що:- понад 75% фахівців у сфері митної справи оцінюють ефективність запровадженого механізму притягнення до дисциплінарної відповідальності як «високу» або «дуже високу» (10%);- понад 50% фахівців у сфері митної справи оцінюють ефективність запровадженого механізму притягнення до дисциплінарної відповідальності як «високу» або «дуже високу» (7%);- понад 25% фахівців у сфері митної справи оцінюють ефективність запровадженого механізму притягнення до дисциплінарної відповідальності як «високу» або «дуже високу» (4%). | **10%** | Експертне опитування, організоване НАЗК | --- |

**Заходи:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Найменування та зміст заходу** | **Строки виконання** | **Виконавці** | **Фінансові ресурси** | **Показник (індикатор) виконання** | **Джерело даних** | **Базовий показник** |
| **Дата початку** | **Дата завершення** | **Джерела фінансування** | **Обсяги фінансування** |
| **Очікуваний стратегічний результат 2.3.3.1.** |
| **1.** Розроблення проекту закону про внесення змін до Митного кодексу України, відповідно до якого встановлено обов’язок невідкладного оприлюднення на офіційному сайті Держмитслужби знеособленого тексту всіх рішень за результатами розгляду скарг | Січень2023 р. | Квітень2023 р. | Мінфін, Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення | Мінфін | Проект закону не розроблено |
| **2.** Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеного в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.3.1., та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби) | Травень2023 р. | Червень2023 р. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний сайт Мінфіну(https://www.mof.gov.ua/uk) | -“- |
| **3.**Погодження проекту закону, зазначеного в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.3.1., із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід в Уряді  | Липень 2023 р. | Серпень 2023 р. | Мінфін, заінтересовані органи | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект схвалено Урядом та зареєстровано в Парламенті | 1. СКМУ.2. Офіційний вебпортал Парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | -“- |
| **4.**Супроводження розгляду проекту закону, зазначеного в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.3.1., у Верховній Раді України (в тому числі, у разі застосування до нього Президентом України права вето) | Вересень2023 р. | До підписання закону Президентом України | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Закон підписано Президентом України | 1. Офіційні друковані видання України.2. Офіційний вебпортал парламенту України (<https://www>.rada.gov.ua/) | -“- |
| **5.**Щорічна підготовка публічного звіту про статистику і результати адміністративного розгляду скарг на дії посадових органів митниці; проведення постійного моніторингу ефективності адміністративного розгляду адміністративних скарг, в тому числі із залученням бізнес-асоціацій | Січень 2023 р. | Грудень 2025 р. | Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Звіт оприлюднено | Офіційний сайт Держмитслужби(https://customs.gov.ua/statistika-ta-reiestri) | Звіт не оприлюднено |
| **Очікуваний стратегічний результат 2.3.3.2.** |
| **1.** Розроблення проекту закону, відповідно до якого закріплено особливості механізму притягнення до дисциплінарної відповідальності працівників митних органів, що визначає:- права та обов’язки працівників митних органів щодо додержання службової дисципліни;- дисциплінарна відповідальність та підстави притягнення до неї, перелік основних дисциплінарних проступків працівників митних органів, обставини, що пом’якшують або обтяжують дисциплінарну відповідальність;- перелік видів дисциплінарних стягнень, включаючи, зокрема, заборону просування по службі на один рік, а також звільнення з посади;- формування для розгляду дисциплінарних скарг постійно діючих незалежних дисциплінарних комісій, до яких не менше половини членів делегує рада громадського контролю з числа громадськості;- порядок і повноваження дисциплінарної комісії приймати рішення у процесі та за результатами розгляду справи (з правом ухвалення рішення про накладення дисциплінарного стягнення у вигляді звільнення з посади);- порядок і строки розгляду дисциплінарних скарг, виключний перелік підстав, за якими скарга залишається без розгляду та/або ухвалюється рішення про відмову у відкритті дисциплінарного провадження ;- можливість подання дисциплінарної скарги засобами електронного зв’язку, а також проведення (за вибором скаржника) розгляду скарги у дистанційному режимі;- гарантії працівників митних органів під час розгляду скарги на них;- встановлено обов’язок Держмитслужби невідкладного оприлюднення всіх рішень з дисциплінарних проваджень (в тому числі про відмову у відкритті провадження), проведення Держмитслужбою щорічного публічного звіту про статистику і результати дисциплінарного розгляду скарг на дії посадових осіб органів митниці, а також проведення постійного моніторингу ефективності дисциплінарного розгляду скарг, в тому числі із залученням бізнес-асоціацій; щорічний моніторинг результатів розгляду дисциплінарних скарг на дії посадових осіб митних органів з публікацією результатів такого моніторингу | Січень2023 р. | Квітень2023 р. | Мінфін, Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення | Мінфін | Проект закону не розроблено |
| **2.** Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеного в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.3.2., та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби) | Травень2023 р. | Червень2023 р. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний сайт Мінфіну(https://www.mof.gov.ua/uk) | -“- |
| **3.**Погодження проекту закону, зазначеного в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.3.2., із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід в Уряді  | Липень 2023 р. | Серпень 2023 р. | Мінфін, заінтересовані органи | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект схвалено Урядом та зареєстровано в Парламенті | 1. СКМУ.2. Офіційний вебпортал Парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | -“- |
| **4.**Супроводження розгляду проекту закону, зазначеного в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.3.2., у Верховній Раді України (в тому числі, у разі застосування до нього Президентом України права вето) | Вересень 2023 р. | До підписання закону Президентом України | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Закон підписано Президентом України | 1. Офіційні друковані видання України.2. Офіційний вебпортал парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | -“- |

**2.3.4. Проблема. Втручання правоохоронних органів у роботу митних органів та зловживання під час передачі орієнтувань про здійснення переогляду товарів.**

Крізь усі питання функціонування митниці червоною ниткою проходить така проблема, як втручання правоохоронних органів в процедуру митного огляду. Правоохоронцям, зокрема СБУ та Національній поліції, надано право ініціювати широкий спектр дій з доступом до товарів декларантів, перевантаження, розпакування тощо. При цьому у Митному кодексі України є норма, що втручання правоохоронців у процедуру митного огляду прямо заборонене.

Отримані статистичні дані показують низьку якість доручень правоохоронних органів щодо можливих порушень законодавства під час митного оформлення товарів, крім того, в окремих випадках ці доручення не відповідають вимогам законодавства, а відтак не підлягають виконанню митними органами. Ця ситуація створює додаткові корупціогенні фактори, а суб'єкти господарювання зазнають додаткових втрат. За наявною інформацією це не було реалізовано і наразі орієнтування надходять в різних форматах від різних адресатів безпосередньо до територіальних органів – місцевих митниць. При цьому в окремих випадках незаконні доручення правоохоронних органів підлягають виконанню на практиці.

**Очікувані стратегічні результати:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Очікуваний** **стратегічний результат** | **Показник (індикатор) досягнення** | **Частка*****(у %)*** | **Джерело даних** | **Базовий показник** |
| **2.3.4.1. Мінімізовано підстави для втручання поза межами кримінального провадження працівників правоохоронних органів у роботу митних органів та для їх перебування в зонах митного контролю.** | **1.** Набрав чинності закон про внесення змін до Митного кодексу України, відповідно до якого доручення про проведення огляду товарів надсилаються до Держмитслужби централізовано в електронному вигляді з використанням кваліфікованого електронного підпису уповноваженої посадової особи правоохоронного органу та мають містити інформацію про підстави їх надсилання, номер відповідного провадження (справи), строк виконання, відомості про товари, осіб, які їх переміщують, та/або про транспортні засоби комерційного призначення, з використанням яких можуть бути вчинені порушення законодавства з питань державної митної справи | **50%** | 1. Офіційні друковані видання України.2. Офіційний вебпортал парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | Закон чинності не набрав |
| **2.** Набрала чинності постанова КМУ, якою закріплено алгоритм дій посадових осіб митниці при отриманні, виконанні та звітуванні правоохоронним органам про виконання доручень, обов’язковість яких визначена законом. Такий алгоритм включає:- порядок отримання, внесення та обліку в автоматизованій системі управління ризиками Держмитслужби інформації про доручення правоохоронних органів;- у разі відсутності в дорученні усієї передбаченої Митним Кодексом інформації, таке доручення не є підставою для проведення огляду (переогляду) товарів, транспортних засобів комерційного призначення органами доходів і зборів, про що невідкладно інформується відповідний правоохоронний орган шляхом направлення повідомлення електронними каналами зв’язку;- процедуру виконання доручення про здійснення огляду (переогляду) товарів та транспортних засобів комерційного призначення, включаючи інформування декларанта та правоохоронного органу про результати виконання доручення. | **40%** | 1. Офіційні друковані видання України.2. Офіційний вебпортал парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | Постанова чинності не набрала |
| **3.** За результатами експертного опитування встановлено, що:- понад 75% серед опитаних експортерів та імпортерів відзначають зменшення втручання правоохоронних органів в роботу митниці (10%);- понад 50% серед опитаних експортерів та імпортерів відзначають зменшення втручання правоохоронних органів в роботу митниці (7%);- понад 25% серед опитаних експортерів та імпортерів відзначають зменшення втручання правоохоронних органів в роботу митниці (4%) | **10%** | Експертне опитування, організоване НАЗК | --- |

**Заходи:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Найменування та зміст заходу** | **Строки виконання** | **Виконавці** | **Фінансові ресурси** | **Показник (індикатор) виконання** | **Джерело даних** | **Базовий показник** |
| **Дата початку** | **Дата завершення** | **Джерела фінансування** | **Обсяги фінансування** |
| **Очікуваний стратегічний результат 2.3.4.1.** |
| **1.** Розроблення проекту закону про внесення змін до Митного кодексу України, відповідно до якого доручення про проведення огляду товарів надсилаються до Держмитслужби централізовано в електронному вигляді з використанням кваліфікованого електронного підпису уповноваженої посадової особи правоохоронного органу та мають містити інформацію про підстави їх надсилання, номер відповідного провадження (справи), строк виконання, відомості про товари, осіб, які їх переміщують, та/або про транспортні засоби комерційного призначення, з використанням яких можуть бути вчинені порушення законодавства з питань державної митної справи | Січень2023 р. | Квітень2023 р. | Мінфін, Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення | Мінфін | Проект закону не розроблено |
| **2.** Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеного в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.4.1., та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби) | Травень2023 р. | Червень2023 р. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний сайт Мінфіну(https://www.mof.gov.ua/uk) | -“- |
| **3.**Погодження проекту закону, зазначеного в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.4.1., із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід в Уряді  | Липень 2023 р. | Серпень 2023 р. | Мінфін, заінтересовані органи | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект схвалено Урядом та зареєстровано в Парламенті | 1. СКМУ.2. Офіційний вебпортал Парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | -“- |
| **4.**Супроводження розгляду проекту закону, зазначеного в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.4.1., у Верховній Раді України (в тому числі, у разі застосування до нього Президентом України права вето) | Вересень 2023 р. | До підписання закону Президентом України | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Закон підписано Президентом України | 1. Офіційні друковані видання України.2. Офіційний вебпортал парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | -“- |
| **5.** Розроблення проекту Постанови КМ, якою закріплено алгоритм дій посадових осіб митниці при отриманні, виконанні та звітуванні правоохоронним органам про виконання доручень, обов’язковість яких визначена законом. Такий алгоритм має включати:- порядок отримання, внесення та обліку в автоматизованій системі управління ризиками Держмитслужби інформації про доручення правоохоронних органів;- у разі відсутності в дорученні усієї передбаченої Митним Кодексом інформації, таке доручення не є підставою для проведення огляду (переогляду) товарів, транспортних засобів комерційного призначення органами доходів і зборів, про що невідкладно інформується відповідний правоохоронний орган шляхом направлення повідомлення електронними каналами зв’язку;- процедуру виконання доручення про здійснення огляду (переогляду) товарів та транспортних засобів комерційного призначення, включаючи інформування декларанта та правоохоронного органу про результати виконання доручення. | Лютий 2024р. | Березень2024 р. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Проект Постановиоприлюднено для проведення громадського обговорення | Офіційний сайт Мінфіну(https://www.mof.gov.ua/uk) | Проект Постанови не оприлюднено |
| **6.** Проведення громадського обговорення проекту постанови, зазначеного в описі заходу 5 до очікуваного стратегічного результату 2.3.4.1., та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби) | Квітень2024 р. | Травень2024 р. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний сайт Мінфіну(https://www.mof.gov.ua/uk) | -“- |
| **7.**Погодження проекту постанови, зазначеного в описі заходу 5 до очікуваного стратегічного результату 2.3.4.1., із заінтересованими органами (у разі потреби), проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід в Уряді | Червень2024 р. | Червень2024 р. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Постанова затверджена | 1. Офіційні друковані видання України.2. Офіційний вебпортал парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | -“- |
| **8.** Ведення статистики, яка, зокрема, відображає дані щодо всіх доручень правоохоронних органів про проведення огляду товарів, що надійшли до митниці, із виокремленням тих, які не відповідають встановленим у законодавстві вимогам, та про кількість проведених оглядів товарів на підставі доручень правоохоронних органів | Січень2023 р. | Грудень2025 р. | Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Статистика щорічно оприлюднюється на сайті Держмитслужби | Офіційний сайт Держмитслужби (<https://customs.gov.ua/statistika-ta-reiestri>) | Статистика не оприлюднюється |
| **9.**Забезпечення проведення аналітичного дослідження щодо достатності законодавчих гарантій, передбачених Митним кодексом України, що забезпечують права осіб від зловживань під час проведення огляду товарів на підставі доручень правоохоронних органів, та причин існування таких порушень на практиці | Січень2023 р. | Квітень2023 р. | Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Звіт за результатами аналітичного дослідження оприлюднено | Офіційний сайт Держмитслужби (<https://customs.gov.ua/statistika-ta-reiestri>) | Дослідження не проводилося |

**2.3.5. Проблема.** **Надмірний обсяг дискреційних повноважень у працівників органів податкової служби.**

Щорічні опитування громадян засвідчують їх ставлення до органів податкової служби як до корумпованих організацій. Головною причиною, яка сприяє зловживанням з боку представників податкових органів, є складність та непрозорість податкового законодавства. Положення Податкового кодексу України водночас як досить детально врегульовують порядок здійснення посадовими особами органів податкової служби своїх повноважень, так і в деяких випадках наділяють останніх досить широким спектром дискреції. Відсутність чітких меж здійснення дискреційних повноважень органів податкової служби на практиці зумовлює існування низки проблем.

Зокрема, під час виконання посадовими особами своїх повноважень може мати місце вплив низки суб’єктивних чинників. Зазначене у першу чергу зумовлено тим, що деякі повноваження посадових осіб органів податкової служби визначаються досить широко. При цьому з огляду на відсутність чітких законодавчих меж цього розсуду, на кінцеве вирішення певної ситуації досить часто впливають певні економічні, соціальні, моральні та інші фактори, які власне у своїй сукупності і формують суб’єктивне вирішення певного питання. Зазначене досить часто призводить до обмеження прав і можливостей платників податків, формування у них негативного ставлення до податкових органів, а також існуванні різноманітних корупційних практик.

На практиці також спостерігається відсутність належного застосування ризик-орієнтовного підходу під час проведення податкових перевірок, що зумовлене використанням органами податкової служби широкого переліку інформаційно-аналітичних ресурсів, відомості у яких не завжди можуть бути достовірними. Наведене призвело до того, що суб’єкти з нижчим ризиком несплати податків зазнали однакового, а у деяких випадках навіть і більшого тиску податкових органів, ніж суб’єкти з вищим ступенем небезпеки. Це зумовлює зростання економічно непродуктивних затрат часу і ресурсів, підвищення навантаження на добросовісних суб’єктів господарювання податковими перевірками.

Крім цього, досить часто мають місце зловживання представниками органів податкової служби своїх повноважень під час проведення перевірок. Зокрема, такі ситуації здебільшого мають місце, коли представники органів податкової служби мають безпосередній контакт із платниками податків. Найчастіше такі ситуації спостерігаються під час проведення позапланових документальних перевірок та фактичних перевірок, що зумовлено нечітким законодавчим врегулюванням деяких порядків їх проведення.

Як наслідок це призводить до виникнення корупційних практик, допущенні процесуальних порушень посадовими особами органів податкової служби, здійснення тиску на платників податків та виникненню конфліктів між цими суб’єктами.

**Очікувані стратегічні результати:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Очікуваний** **стратегічний результат** | **Показник (індикатор) досягнення** | **Частка*****(у %)*** | **Джерело даних** | **Базовий показник** |
| **2.3.5.1. Унеможливлено необґрунтований вплив суб’єктивних чинників під час виконання посадовими особами органів податкової служби своїх повноважень;** | **1.** Набрав чинності закон про внесення змін до Податкового кодексу України, спрямований на мінімізацію впливу суб’єктивних чинників у роботі органів податкової служби, зокрема:- встановлено загальні правила та вимоги автоматизованої системи розгляду документів платника податків, в тому числі скарг на дії працівників податкових органів, яка, зокрема, надає можливість платнику податків в режимі онлайн відстежувати етапи розгляду його документів (40%);- розширення сервісів електронного кабінету платника податків шляхом впровадження нових програмних рішень, що дозволяють в тому числі обов’язкове і невідкладне завантаження до електронного кабінету платника податків органами податкової служби електронних копій всіх рішень, повідомлень, листів, які згідно із законом мають надсилатися платнику податків (50%) | **90%** | 1. Офіційні друковані видання України.2. Офіційний вебпортал парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | Закон чинності не набрав |
| **2.** За результатами експертного опитування встановлено, що:- понад 75% фахівців у сфері оподаткування оцінюють ступінь запровадження автоматизованих сервісів у діяльності органів податкової служби як «високу» або «дуже високу» (10%);- понад 50% фахівців у сфері оподаткування оцінюють ступінь запровадження автоматизованих сервісів у діяльності органів податкової служби як «високу» або «дуже високу» (7%);- понад 25% фахівців у сфері оподаткування оцінюють ступінь запровадження автоматизованих сервісів у діяльності органів податкової служби як «високу» або «дуже високу» (4%).  | **10%** | Експертне опитування, організоване НАЗК | --- |
| **2.3.5.2. Зменшено перелік підстав для проведення перевірок органами податкової служби, а також кількість перевірок з безпосереднім контактом із платником податку.** | **1.**Набрав чинності закон про внесення змін до Податкового кодексу України, яким:- для зменшення кількості проведення всіх видів перевірок платників податків у діяльності ДПС для призначення перевірок використовується ризик-орієнтований підхід (15%);- встановлено порядок проведення електронних перевірок (е-аудит) для всіх категорій платників податків, зокрема здійснено перехід до міжнародного стандарту електронного обміну достовірними даними податкового обліку (SAF-T) (15%);- розширено практики електронного формату на всі види перевірок платників податків (15%);- зменшено кількість підстав для проведення документальних позапланових перевірок (в тому числі виїзних) та фактичних перевірок (15%);- передбачено автоматизованість процесу проведення податкових перевірок з метою мінімізації безпосереднього контакту із платником податку (10%) | **70%** | 1. Офіційні друковані видання України.2. Офіційний вебпортал парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | Закон чинності не набрав |
| **2.** Набрав чинності Порядок проведення електронних перевірок дотримання законодавства платниками податків, яким, зокрема:- визначено порядок оформлення проведення електронних перевірок (10%);- встановлено вимоги до змісту та порядок складання акту проведення електронної перевірки (10%) | **20%** | 1. Мінфін.2. Офіційний вебпортал парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | Відсутній порядок |
| **3.** За результатами експертного опитування встановлено, що:- понад 75% фахівців, в тому числі представники бізнес-асоціацій, у сфері оподаткування оцінюють ступінь запровадження органами податкової служби електронних перевірок як «високу» або «дуже високу» (10%);- понад 50% фахівців, в тому числі представники бізнес-асоціацій, у сфері оподаткування оцінюють ступінь запровадження органами податкової служби електронних перевірок як «високу» або «дуже високу» (7%);- понад 25% фахівців, в тому числі представники бізнес-асоціацій, у сфері оподаткування оцінюють ступінь запровадження органами податкової служби електронних перевірок як «високу» або «дуже високу» (4%). | **10%** | Експертне опитування, організоване НАЗК | --- |

**Заходи:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Найменування та зміст заходу** | **Строки виконання** | **Виконавці** | **Фінансові ресурси** | **Показник (індикатор) виконання** | **Джерело даних** | **Базовий показник** |
| **Дата початку** | **Дата завершення** | **Джерела фінансування** | **Обсяги фінансування** |
| **Очікуваний стратегічний результат 2.3.5.1.** |
| **1.** Розроблення проекту закону про внесення змін до Податкового кодексу України, яким: - встановлено загальні правила та вимоги автоматизованої системи розгляду документів платника податків, в тому числі скарг на дії працівників податкових органів, яка, зокрема, надає можливість платнику податків в режимі онлайн відстежувати етапи розгляду його документів;- розширено сервіси електронного кабінету платника податків шляхом впровадження нових програмних рішень, що дозволяють в тому числі обов’язкове і невідкладне завантаження до електронного кабінету платника податків органами податкової служби електронних копій всіх рішень, повідомлень, листів, які згідно із законом мають надсилатися платнику податків | Січень2023 р. | Березень2023 р. | Мінфін, ДПС | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення | Мінфін | Проект закону не розроблено |
| **2.** Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.5.1., та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби) | Квітень2023 р. | Травень2023 р. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний сайт Мінфіну(https://www.mof.gov.ua/uk) | -“- |
| **3.**Погодження проекту закону, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.5.1., із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід в Уряді  | Червень2023 р. | Серпень 2023 р. | Мінфін, заінтересовані органи | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект схвалено Урядом та зареєстровано в Парламенті | 1. СКМУ.2. Офіційний вебпортал Парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | -“- |
| **4.**Супроводження розгляду проекту закону, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.5.1., у Верховній Раді України (в тому числі, у разі застосування до нього Президентом України права вето) | Вересень2023 р. | До підписання закону Президентом України | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Закон підписано Президентом України | 1. Офіційні друковані видання України.2. Офіційний вебпортал парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | -“- |
| **Очікуваний стратегічний результат 2.3.5.2.** |
| **1.** Розроблення проекту закону про внесення змін до Податкового кодексу України, яким:- для зменшення кількості проведення всіх видів перевірок платників податків у діяльності ДПС для призначення перевірок використовується ризик-орієнтований підхід;- встановлено порядок проведення електронних перевірок (е-аудит) для всіх категорій платників податків, зокрема здійснено перехід до міжнародного стандарту електронного обміну достовірними даними податкового обліку (SAF-T);- розширено практики електронного формату на всі види перевірок платників податків;- зменшено кількість підстав для проведення документальних позапланових перевірок (в тому числі виїзних) та фактичних перевірок;- передбачено автоматизованість процесу проведення податкових перевірок з метою мінімізації безпосереднього контакту із платником податку | Січень2023 р. | Березень2023 р. | Мінфін, ДПС | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення | Мінфін | Проект закону не розроблено |
| **2.** Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.5.2., та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби) | Квітень2023 р. | Травень2023 р. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний сайт Мінфіну(https://www.mof.gov.ua/uk) | -“- |
| **3.**Погодження проекту закону, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.5.2., із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід в Уряді  | Червень2023 р. | Серпень2023 р. | Мінфін, заінтересовані органи | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект схвалено Урядом та зареєстровано в Парламенті | 1. СКМУ.2. Офіційний вебпортал Парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | -“- |
| **4.**Супроводження розгляду проекту закону, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.5.2., у Верховній Раді України (в тому числі, у разі застосування до нього Президентом України права вето) | Вересень 2023 р. | До підписання закону Президентом України | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Закон підписано Президентом України | 1. Офіційні друковані видання України.2. Офіційний вебпортал парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | -“- |
| **5.** Розроблення проекту Порядку проведення електронних перевірок дотримання законодавства платниками податків, яким, зокрема визначено порядок оформлення проведення електронних перевірок та встановлено вимоги до змісту та порядок складання акту проведення електронної перевірки. | Жовтень2023р., але не раніше підписання Президентом України Закону, передбаченого в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.5.2. | Листопад2023 р. або не пізніше двох місяців із моменту підписання Президентом України Закону, передбаченого в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.5.2. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Проект Порядку оприлюднено для проведення громадського обговорення | Мінфін | Проект Порядку не оприлюднений |
| **6.** Проведення громадського обговорення Порядку проведення електронних перевірок дотримання законодавства платниками податків | Грудень2023 р., але не раніше трьох місяців з моменту підписання Президентом України Закону, передбаченого в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.5.2. | Січень2024 р. або не пізніше чотирьох місяців із моменту підписання Президентом України Закону, передбаченого в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.5.2. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний сайт Мінфіну(https://www.mof.gov.ua/uk) | -“- |
| **7.**Остаточне доопрацювання (у разі потреби) та затвердження проекту Порядку проведення електронних перевірок дотримання законодавства платниками податків. | Лютий 2024 р. але не раніше п’яти місяців з моменту підписання Президентом України Закону, передбаченого в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.5.2. | Лютий 2024 р. або не пізніше п’яти місяців з моменту підписання Президентом Закону, передбаченого в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.5.2. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Порядок затверджений | Офіційний сайт Мінфіну(https://www.mof.gov.ua/uk) | -“- |

**2.3.6. Проблема. Наявність в органів податкової служби функцій щодо застосування фінансових санкцій та надмірна зосередженість роботи цих органів на їх застосуванні призводять до корупційних ризиків.**

Одним із пріоритетних завдань Державної податкової служби України є здійснення повноважень щодо контролю за надходженням до бюджетів та державних цільових фондів податків, зборів, платежів. Таким чином, на органи податкової служби за основу покладено виконання ними фіскальної функції. Однак визначення такого пріоритету функціонування податкових органів призводить до низки проблем.

Органи, які здійснювали досудове розслідування злочинів у фінансовій сфері, здійснювали необґрунтований тиск на платників податків шляхом накладення на них санкцій за порушення законодавства*.* Протягом тривалого часу злочини у фінансовій сфері розслідували кілька органів, зокрема, Служба безпеки України, Національна поліція України та податкова міліція. Це призводило до дублювання повноважень цих органів, здійсненні значного тиску на платників податків, при цьому спостерігався досить низький відсоток розслідувань злочинів у фінансовій сфері.

Наразі ситуація змінилась шляхом заснування Бюро економічної безпеки України. Проте наразі у діяльності цього органу існує низка проблемних аспектів, серед яких: недосконалість чинного порядку відбору очільника БЕБ; наявність інструментів тиску на працівників БЕБ під час виконання ними своїх посадових обов’язків (зокрема, у вигляді порядку визначення умов та розмірів оплати праці і грошового забезпечення працівників); субʼєктивність збору даних під час здійснення ризик-орієнтованого підходу.

У сукупності це не сприяє формуванню високого рівня довіри громадян до діяльності цього органу.

Крім цього, іншим проблемним моментом є те, що з метою відображення високих показників нарощення обсягів донарахувань податків до бюджету органи податкової служби використовують усі можливі для цього заходи, у тому числі санкції для здійснення тиску на платників податків з метою належного виконання фіскальної функції. У цей же час посадовими органами податкової служби значно менше уваги приділяється на виконання превентивних заходів. Це зумовлює ряд негативних наслідків, серед яких: корупційні ризики, які полягають у виникненні ситуацій, спрямованих на досягнення угоди щодо уникнення притягнення платника податків до відповідальності; виникнення конфліктів між платниками податків та органами податкової служби; формування у платників податків недовіри до органів податкової служби; зменшення кількості платників податків, які добровільно сплачують податки.

Поряд із цим спостерігається низька активність у наданні узагальнюючих податкових консультацій, зумовлена наданням органами податкової служби переваги у консультуванні через загальнодоступний інформаційно-довідковий ресурс, оскільки він на відміну від узагальнюючих податкових консультацій формально не має жодної юридичної сили. Наведена ситуація сприяє виникненню негативного ефекту у вигляді фактичної відсутності захисту платників податків від порушень з боку посадових осіб органів податкової служби та зниженню ефективної взаємодії між ними. Крім цього, це зумовлює відсутність розуміння і формування єдиного підходу до певних проблемних питань.

**Очікувані стратегічні результати:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Очікуваний** **стратегічний результат** | **Показник (індикатор) досягнення** | **Частка*****(у %)*** | **Джерело даних** | **Базовий показник** |
| **2.3.6.1. На прозорих і конкурсних засадах утворено новий орган із досудового розслідування злочинів у фінансовій сфері; забезпечено гарантії незалежності такого органу, його інституційну спроможність та підзвітність** | **1.** Набрав чинності закон про внесення змін до Закону України «Про Бюро економічної безпеки України», яким:- передбачено такий порядок формування конкурсної комісії з обрання Директора Бюро економічної безпеки України: три члени комісії визначає Кабінет Міністрів України, а трьох членів – Кабінет Міністрів визначає на підставі пропозицій донорів, які протягом останніх трьох років надавали Україні міжнародну технічну допомогу, в тому числі у сфері запобігання і протидії корупції (20%);- визначено, що конкурс на вказані посади включає в себе три послідовні етапи, на які кандидат допускається за умови успішного проходження попереднього етапу: 1) тестування кандидатів на знання законодавства у сфері діяльності Бюро економічної безпеки України; 2) перевірка комісією відповідності кандидатів встановленим критеріям доброчесності, під час якої, у разі рівного розподілу голосів, право переважного голосу мають члени комісії- представники донорів; 3) співбесіда з кандидатами, під час якої кожен член конкурсної комісії за бальною системою оцінює ступінь володіння кожною із переліку необхідних компетенцій (15%);- встановлено формулу складання рейтингу кандидатів, яка має враховувати бали, отримані на тестуванні та на співбесіді (10%);- встановлено, що Бюро економічної безпеки України під час визначення критеріїв ризиків в рамках застосування ризик-орієнтованого підходу, зобов’язане залучати до цього процесу бізнес-асоціації, недержавні аналітичні центри (15%);- визначено на рівні закону критерії та методику проведення Кабінетом Міністрів України щорічної незалежної оцінки (аудиту) ефективності діяльності Бюро економічної безпеки України, при цьому методика має включати засоби оцінки ставлення бізнес-асоціацій щодо параметрів ефективності Бюро економічної безпеки України; звіт про результати аудиту підлягає оприлюдненню (15%);- визначено на рівні закону посадові оклади працівників Бюро економічної безпеки (15%) | **90%** | 1. Офіційні друковані видання України.2. Офіційний вебпортал парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | Закон чинності не набрав |
| **2.** За результатами експертного опитування встановлено, що:- понад 75% фахівців, в тому числі представники бізнес-асоціацій, у сфері оподаткування оцінюють ступінь незалежності Бюро економічної безпеки України як «високу» або «дуже високу» (10%);- понад 50% фахівців, в тому числі представники бізнес-асоціацій, у сфері оподаткування оцінюють незалежності Бюро економічної безпеки України як «високу» або «дуже високу» (7%);- понад 25% фахівців, в тому числі представники бізнес-асоціацій, у сфері оподаткування оцінюють незалежності Бюро економічної безпеки України як «високу» або «дуже високу» (4%) | **10%** | Експертне опитування, організоване НАЗК | --- |
| **2.3.6.2.** **Головним критерієм для оцінки ефективності роботи органів податкової служби та їх посадових осіб є ступінь дотримання законодавства із сплати податків, а не виконання плану із надходжень до бюджету;**  | **1.** Набрав чинності закон про внесення змін до Податкового кодексу України, яким встановлено критерії ефективності роботи органів податкової служби з урахуванням того, що:- ключовими критеріями для оцінки ефективності роботи органів податкової служби є: 1) ступінь дотримання платниками податків законодавства зі сплати податків; 2) кількість виявлених серйозних правопорушень, вчинених великими платниками податків; 3) ступінь задоволеності платників податків виконанням органами податкової служби сервісних функцій (30%);- пріоритети у діяльності органів ДПС змінено таким чином, що основним є виконання на високому рівні сервісних функцій, а не виконання плану надходжень до бюджету (30%) | **60%** | 1. Офіційні друковані видання України.2. Офіційний вебпортал парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | Закон чинності не набрав |
| **2**. Набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України, відповідно до якої:- встановлено порядок та методику проведення Кабінетом Міністрів України незалежної оцінки (аудиту) ефективності діяльності податкових органів із використанням у процесі аудиту результатів опитування платників податків та залученням до процесу аудиту бізнес-асоціацій (15%);- звіт про результати аудиту підлягає оприлюдненню у повному обсязі (15%) | **30%** | КМУ | Постанова відсутня |
| **3.** За результатами експертного опитування встановлено, що:- понад 75% фахівців, в тому числі представники бізнес-асоціацій, у сфері оподаткування високо оцінюють ступінь впровадження критерію ефективності органів податкової служби «рівень дотримання законодавства із сплати податків» замість критерію «виконання плану із надходжень до бюджету» (10%);- понад 50% фахівців, в тому числі представники бізнес-асоціацій, у сфері оподаткування високо оцінюють ступінь впровадження критерію ефективності органів податкової служби «рівень дотримання законодавства із сплати податків» замість критерію «виконання плану із надходжень до бюджету» (7%);- понад 25% фахівців, в тому числі представники бізнес-асоціацій, у сфері оподаткування високо оцінюють ступінь впровадження критерію ефективності органів податкової служби «рівень дотримання законодавства із сплати податків» замість критерію «виконання плану із надходжень до бюджету» (4%) | **10%** | Експертне опитування, організоване НАЗК | --- |
| **2.3.6.3.** **Пріоритетним напрямом роботи органів податкової служби є консультації та роз’яснення для платників податків.** | **1.**Затверджено наказами Міністерства фінансів України щонайменше 12 узагальнюючих податкових консультацій, в тому числі з урахуванням пропозицій Експертної ради з питань підготовки узагальнюючих податкових консультацій при Міністерстві фінансів України, а також щодо наданих громадськістю та представниками бізнесу тем | **30%** | Мінфін | Закон чинності не набрав |
| **2.** Зміни до Порядку надання узагальнюючих податкових консультацій, якими створено умови для онлайн способу формування пропозицій від громадян та бізнесу щодо переліку тем для узагальнюючих податкових консультацій набрали чинності | **25%** | Мінфін | Зміни до порядку чинності не набрали |
| **3.** Набрали чинності зміни до Положення про Експертну раду з питань підготовки узагальнюючих податкових консультацій при Міністерстві фінансів України, відповідно до яких:- визначено, що Експертна рада проводить свої засідання не рідше одного разу на два місяці (15%);- закріплено рівне співвідношення представників органів державної влади, бізнес-асоціацій та громадських організацій у складі Експертної ради (20%) | **35%** | Мінфін | Зміни до положення чинності не набрали |
| **4.** За результатами експертного опитування встановлено, що:- понад 75% респондентів, в тому числі представники бізнес-асоціацій, оцінюють якість наданих індивідуальних та узагальнюючих податкових консультацій як високу (10%);- понад 50% респондентів, в тому числі представники бізнес-асоціацій, оцінюють якість наданих індивідуальних та узагальнюючих податкових консультацій як високу (7%);- понад 25% респондентів, в тому числі представники бізнес-асоціацій, оцінюють якість наданих індивідуальних та узагальнюючих податкових консультацій як високу (4%) | **10%** | Експертне опитування, організоване НАЗК | --- |

**Заходи:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Найменування та зміст заходу** | **Строки виконання** | **Виконавці** | **Фінансові ресурси** | **Показник (індикатор) виконання** | **Джерело даних** | **Базовий показник** |
| **Дата початку** | **Дата завершення** | **Джерела фінансування** | **Обсяги фінансування** |
| **Очікуваний стратегічний результат 2.3.6.1.** |
| **1.** Розроблення проекту закону про внесення змін до Закону України «Про Бюро економічної безпеки України», яким: - передбачено такий порядок формування конкурсної комісії з обрання Директора Бюро економічної безпеки України: три члени комісії визначає Кабінет Міністрів України, а трьох членів – Кабінет Міністрів визначає на підставі пропозицій донорів, які протягом останніх трьох років надавали Україні міжнародну технічну допомогу, в тому числі у сфері запобігання і протидії корупції;- визначено, що конкурс на вказані посади включає в себе три послідовні етапи, на які кандидат допускається за умови успішного проходження попереднього етапу: 1) тестування кандидатів на знання законодавства у сфері діяльності Бюро економічної безпеки України; 2) перевірка комісією відповідності кандидатів встановленим критеріям доброчесності, під час якої, у разі рівного розподілу голосів, право переважного голосу мають члени комісії- представники донорів; 3) співбесіда з кандидатами, під час якої кожен член конкурсної комісії за бальною системою оцінює ступінь володіння кожною із переліку необхідних компетенцій;- встановлено формулу складання рейтингу кандидатів, яка має враховувати бали, отримані на тестуванні та на співбесіді;- встановлено, що Бюро економічної безпеки України під час визначення критеріїв ризиків в рамках застосування ризик-орієнтованого підходу, зобов’язане залучати до цього процесу бізнес-асоціації, недержавні аналітичні центри;- визначено на рівні закону критерії та методику проведення Кабінетом Міністрів України щорічної незалежної оцінки (аудиту) ефективності діяльності Бюро економічної безпеки України, при цьому методика має включати засоби оцінки ставлення бізнес-асоціацій щодо параметрів ефективності Бюро економічної безпеки України; звіт про результати аудиту підлягає оприлюдненню;- визначено на рівні закону посадові оклади працівників Бюро економічної безпеки | Січень2022 р. | Березень2023 р. | БЕБ | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення | БЕБ | Проект закону не розроблено |
| **2.** Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.6.1., та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби) | Квітень2023 р. | Травень2023 р. | БЕБ | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний сайт БЕБ | -“- |
| **3.**Погодження проекту закону, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.6.1., із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід в Уряді  | Червень 2023 р. | Вересень2023 р. | БЕБ, заінтересоувані органи | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект схвалено Урядом та зареєстровано в Парламенті | 1. СКМУ.2. Офіційний вебпортал Парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | -“- |
| **4.**Супроводження розгляду проекту закону, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.6.1., у Верховній Раді України (в тому числі, у разі застосування до нього Президентом України права вето) | Жовтень2023 р. | До підписання закону Президентом України | БЕБ | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Закон підписано Президентом України | 1. Офіційні друковані видання України.2. Офіційний вебпортал парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | -“- |
| **Очікуваний стратегічний результат 2.3.6.2.** |
| **1.** Розроблення проекту закону про внесення змін до Податкового кодексу України, яким встановлено критерії ефективності роботи органів податкової служби з урахуванням того, що:- ключовими критеріями для оцінки ефективності роботи органів податкової служби є: 1) ступінь дотримання платниками податків законодавства зі сплати податків; 2) кількість виявлених серйозних правопорушень, вчинених великими платниками податків; 3) ступінь задоволеності платників податків виконанням органами податкової служби сервісних функцій;- пріоритети у діяльності органів ДПС змінено таким чином, що основним є виконання на високому рівні сервісних функцій, а не виконання плану надходжень до бюджету | Травень2023 р. | Липень2023 р. | Мінфін, ДПС | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення | Мінфін | Проект закону не розроблено |
| **2.** Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.6.2., та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби) | Серпень2023 р. | Вересень 2023 р. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний сайт Мінфіну(https://www.mof.gov.ua/uk) | -“- |
| **3.**Погодження проекту закону, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.6.2., із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід в Уряді  | Жовтень 2023 р. | Грудень 2023 р. | Мінфін, заінтересовані органи | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект схвалено Урядом та зареєстровано в Парламенті | 1. СКМУ.2. Офіційний вебпортал Парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | -“- |
| **4.**Супроводження розгляду проекту закону зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.6.2., у Верховній Раді України (в тому числі, у разі застосування до нього Президентом України права вето) | Січень 2024 р. | До підписання закону Президентом України | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Закон підписано Президентом України | 1. Офіційні друковані видання України.2. Офіційний вебпортал парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | -“- |
| **5.** Розроблення проекту постанови Кабінету Міністрів України, відповідно до якого:- встановлено порядок та методику проведення Кабінетом Міністрів України незалежної оцінки (аудиту) ефективності діяльності податкових органів із використанням у процесі аудиту результатів опитування платників податків та залученням до процесу аудиту бізнес-асоціацій;- звіт про результати аудиту підлягає оприлюдненню у повному обсязі | Квітень2024 р.,але не раніше підписання Президентом Закону, передбаченого о описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.6.2. | Травень2024 р.або не пізніше 5 місяців з моменту підписання Президентом Закону, передбаченого о описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.6.2. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Проект Постанови оприлюднено для проведення громадського обговорення | Офіційний сайт Мінфіну(https://www.mof.gov.ua/uk) | Проект Постанови не оприлюднений |
| **6.** Проведення громадського обговорення постанови, зазначеної у описі заходу 5 до очікуваного стратегічного результату 2.3.6.2., та забезпечення її доопрацювання (у разі потреби) | Червень2024 р.,але не раніше 6 місяців з моменту підписання Президентом Закону, передбаченого о описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.6.2. | Липень2024 р. або не пізніше 7 місяців з моменту підписання Президентом Закону, передбаченого о описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.6.2. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний сайт Мінфіну(https://www.mof.gov.ua/uk) | -“- |
| **7.**Погодження проекту постанови, зазначеної у описі заходу 5 до очікуваного стратегічного результату 2.3.6.2., із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід в Уряді | Серпень2024 р.,але не раніше 8 місяців з моменту підписання Президентом Закону, передбаченого о описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.6.2. | До затвердження поставнови | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Постанова затверджена | Офіційний сайт КабМіну(https://www.kmu.gov.ua | -“- |
| **Очікуваний стратегічний результат 2.3.6.3.** |
| **1.** Розроблення узагальнюючих податкових консультацій, в тому числі з урахуванням пропозицій Експертної ради з питань підготовки узагальнюючих податкових консультацій при Міністерстві фінансів України, а також щодо наданих громадськістю та представниками бізнесу тем та їх затвердження (у загальній кількості, визначеній у показнику (індикаторі) досягнення 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.6.3.) | Січень2023 р. | Грудень2025 р. | Мінфін, ДПС | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | 12 узагальнюючих податкових консультацій затверджено наказами Мінфіну | Мінфін | За період чинності ДАП на 2023 – 2025 роки не затверджено жодної узагальнюючої податкової консультації |
| **2.** Розроблення проекту наказу про внесення змін до Порядку надання узагальнюючих податкових консультацій, яким створено умови для онлайн способу формування пропозицій від громадян та бізнесу щодо переліку тем для узагальнюючих податкових консультацій | Жовтень 2023р. | Листопад2023 р. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Проект Наказуоприлюднено для проведення громадського обговорення | Мінфін | Проект Наказу не оприлюднений |
| **3.** Проведення громадського обговорення проекту наказу, визначеного в описі заходу 2 до очікуваного стратегічного результату 2.3.6.3. | Грудень2023 р. | Січень2024 р. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний сайт Мінфіну(https://www.mof.gov.ua/uk) | -“- |
| **4.**Остаточне доопрацювання (у разі потреби) та затвердження наказу, визначеного в описі заходу 2 до очікуваного стратегічного результату 2.3.6.3. | Лютий  2024 р. | Березень  2024 р. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Наказ затверджений | Офіційний сайт Кабміну(https://www.kmu.gov.ua | -“- |
| **5.** Розроблення проекту наказу про внесення змін до Положення про Експертну раду з питань підготовки узагальнюючих податкових консультацій при Міністерстві фінансів України, відповідно до якого:- визначено, що Експертна рада проводить свої засідання не рідше одного разу на два місяці;- закріплено рівне співвідношення представників органів державної влади, бізнес-асоціацій та громадських організацій у складі Експертної ради | Березень 2023р. | Квітень 2023 р. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Проект Наказуоприлюднено для проведення громадського обговорення | Офіційний сайт Мінфіну(https://www.mof.gov.ua/uk) | Проект Наказу не оприлюднений |
| **6.** Проведення громадського обговорення проекту наказу, визначеного в описі заходу 5 до очікуваного стратегічного результату 2.3.6.3. | Травень2023 р. | Червень 2023 р. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний сайт Мінфіну(https://www.mof.gov.ua/uk) | -“- |
| **7.**Остаточне доопрацювання (у разі потреби) та затвердження наказу, визначеного в описі заходу 5 до очікуваного стратегічного результату 2.3.6.3. | Липень 2023 р. | Липень 2023 р. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Наказ затверджений | Офіційний сайт КабМіну(https://www.kmu.gov.ua | -“- |