**Підрозділ 2.3. Митна справа та оподаткування**

**Проблема 2.3.1.**

Проблеми ефективного, прозорого та прогнозованого функціонування митних органів, його цифровізації та автоматизації, а також наявності корупціогенних факторів у законодавстві України з питань митної справи є предметом широкої уваги з боку як наукової, так і з боку експертної (фахової) та практичної спільноти[[1]](#footnote-1).

Публікації у цій сфері показують, що за різними даними втрати від прогалин у законодавстві, неефективності роботи митних органів та від контрабанди сягають понад 4-5 млрд доларів на рік[[2]](#footnote-2), що є досить значним показником, який надає змогу констатувати недостатню ефективність роботи митниці та необхідність її вдосконалення з урахуванням принципів, на яких ґрунтується Антикорупційна стратегія на 2021 – 2025 роки.

Найбільш вагомо зазначений показник обумовлюють такі проблеми і практики, характерні для діяльності митних органів.

**1. *Наявність випадків безпідставного та необґрунтованого застосування працівниками митниці резервного методу визначення митної вартості.***

Питання обрання методу визначення митної вартості досить однозначно та детально врегульовано Митним кодексом України. Зважаючи на положення глави 9 цього нормативно-правового акта, передбачено 6 методів визначення митної вартості, з яких 1 – основний та 5 – другорядні. При цьому кожний наступний метод застосовується, якщо митна вартість товарів не може бути визначена шляхом застосування попереднього методу.

Резервний метод є останнім з-поміж передбачених законодавством методів, а тому відповідно до положень ч. 1 ст. 64 Митного кодексу може бути застосований лише у тому разі, якщо митна вартість товарів не може бути визначена шляхом послідовного використання інших методів.

При цьому досить часто трапляються випадки, коли у разі неможливості застосування основного методу визначення митної вартості митні органи при прийнятті рішень про корегування митної вартості застосовують одразу резервний метод без належних на те підстав[[3]](#footnote-3).

Це містить у собі певний ризик, пов’язаний із тим, що на відміну від інших методів визначення митної вартості правила застосування резервного методу згідно із ст. 64 МК не є жорсткими, залишаючи можливість гнучкого використання різних способів, які не суперечать законам України і є сумісними з відповідними принципами і положеннями Генеральної угоди з тарифів і торгівлі (GAТТ). За таких умов трапляються випадки, коли визначена митним органом митна вартість за результатами застосування резервних методів є недостатньо обґрунтованою та переконливою, що створює низку обтяжень для суб’єктів господарювання[[4]](#footnote-4), на яких покладається зобов’язання сплачувати більшу суму митних платежів, аніж цього вимагається законодавством.

Для створення додаткових законодавчих механізмів запобігання наведеним випадкам у проекті ***Державної антикорупційної програми на 2023 – 2025 роки*** пропонується внесення змін до законодавства, відповідно до яких резервний метод визначення митної вартості застосовуватиметься лише у межах спеціальної процедури, яка мінімізує ризики, пов’язані із його необґрунтованим застосуванням.

Крім цього, сприятиме вирішенню даної проблеми також внесення законодавчих змін до законодавчого переліку питань, стосовно яких може бути прийнято рішення щодо зобов’язуючої інформації, шляхом його доповнення питанням визначення методу, що буде використовуватися при визначенні митної вартості товарів, які ввозяться на митну територію України відповідно до митного режиму імпорту відповідно до п.п. (b) п. 9 ст. 3 Угоди про спрощення процедур торгівлі СОТ[[5]](#footnote-5).

**2. *Велика кількість порушень прав інтелектуальної власності при імпорті товарів.***

Проблема стосується так званого «сірого» імпорту, який полягає у ввезенні на ринок країни оригінальних товарів, що виготовлені правовласником та введені в обіг вперше в іншій країні ним же або за його згодою. Такий імпорт здійснюється без згоди власника торговельної марки на території імпорту.

Слід звернути увагу, що обсяг «сірого» імпорту є досить значним: у 2020 році його рівень за даними опитування імпортерів та експортерів склав 24,2%, що є майже таким же показником, який мав місце у 2018 році (25,3%)[[6]](#footnote-6).

При цьому основними причинами «сірого» імпорту в Україні є корупція в митних органах, можливість безризикового збуту товарів сірого імпорту всередині країни, а також можливість для нелегального імпортера уникнути податків і отримати вищу маржу[[7]](#footnote-7).

Проблема порушень, пов’язаних з «сірим» імпортом, негативно впливає на споживачів, які можуть бути позбавлені можливості захисту своїх прав у разі отримання неякісних товарів, та на офіційних імпортерів, ціна продукції яких стає дорожчою порівняно із ціною продукції «сірого» імпорту, що в кінцевому рахунку погіршує ринкове середовище у цілому.

Описана ситуація обумовлює необхідність вжиття заходів, спрямованих на посилення захисту прав інтелектуальної власності при імпорті товарів.

Наразі питання захисту прав інтелектуальної власності при переміщенні товарів через митний кордон України врегульовано Розділом XIV МК.

Відповідно до норм цього Розділу в Україні діє Митний реєстр об’єктів права інтелектуальної власності, який містить інформацію про дату реєстрації у Митному реєстрі, дату закінчення строку, тип об’єкта, охоронний документ, правовласника, товари та уповноважених осіб[[8]](#footnote-8).

Наразі чинна система передбачає такий алгоритм дій для захисту прав інтелектуальної власності. Митний орган у разі виявлення на підставі даних Митного реєстру товарів, які підозрюються у порушенні прав інтелектуальної власності, зупиняє їх митне оформлення з одночасним повідомленням правовласника. У зв’язку із таким повідомленням правовласник отримує змогу звернутися до суду або здійснити інші дії з метою забезпечення прав інтелектуальної власності.

У той же час наявна система не є достатньо ефективною[[9]](#footnote-9) та потребує подальшого вдосконалення. Зокрема, належним кроком було б передбачити розширення суб’єктного складу подання заяви про реєстрацію об’єкта права інтелектуальної власності у Митному реєстрі, надавши змогу звертатися із такою заявою не лише правовласникам, але й офіційним імпортерам, тобто особам, що мають виключне право на імпорт окремих товарів або франшизу, надану виробником чи офіційним дистриб’ютором таких товарів.

У зв’язку із наведеним у проекті ***Державної антикорупційної програми на 2023 – 2025 роки*** запропоновано заходи, спрямовані на посилення захисту прав інтелектуальної власності офіційних імпортерів.

**3. *Недостатня цифровізація та автоматизація діяльності митних органів*.**

Відповідно до даних дослідження Організації Економічного Співробітництва і Розвитку (ОЕСР) на тему «Сприяння торгівлі» Україні за індикатором «Автоматизація» присвоєно бал 0,667 із 2. Згідно із методологією дослідження включає одинадцять індикаторів, які приймають значення від 0 до 2, де 2 означає найкращі практики, яких можна досягти. Дослідження відображає не лише нормативно-правову базу відповідних країн, але, наскільки це можливо, заглиблюється в стан впровадження різних заходів зі сприяння торгівлі[[10]](#footnote-10).

За цим критерієм, Україна суттєво відстає від інших країн з рівнем доходів нижче середнього (1,12) та країн, що реалізували «кращі практики» (1,92)[[11]](#footnote-11).

При цьому, на думку експертів ОЕСР, автоматизація української митниці може бути вдосконалена за такими напрямами: завершення розробки автоматизованих процедур управління ризиками, які зараз знаходяться на стадії розробки; сприяння доступності повної автоматизованої обробки для митних органів; а також поліпшення якості телекомунікацій та ІТ, що підтримують автоматизацію прикордонних процесів.

Останнім часом було вжито окремі рішучі заходи щодо автоматизації митниці. У даному контексті, зокрема, заслуговує на схвалення прийняття наказу Державної митної служби України від 07.05.2020 № 167 «Про запровадження рекомендаційно-технічного пілотного проекту виконання митних формальностей в автоматичному режимі».

Також Україна розпочала застосування Нової комп’ютеризованої системи транзиту (NCTS), що діє відповідно до Конвенції про процедуру спільного транзиту, з листопада 2020 року – спочатку у пілотному режимі, а з 17.03.2021 розпочато етап національного застосування NCTS.

07.07.2022 ухвалено рішення про запрошення України до Конвенції про процедуру спільного транзиту (NCTS) та до Конвенції про спрощення формальностей у торгівлі товарами[[12]](#footnote-12).

Згодом Верховною Радою України було прийнято Закон України «Про приєднання України до Конвенції про процедуру спільного транзиту» від 30.08.2022 № 2555-ІХ[[13]](#footnote-13).

05.09.2022 українська делегація на чолі з Прем’єр-міністром України взяла участь у пленарному 8-му засіданні Ради асоціації Україна – ЄС у Брюсселі.

Під час засідання було оголошено важливе історичне для України рішення про можливість приєднання до міжнародних митних конвенцій з 1 жовтня цього року, завдяки чому запрацює так званий «митний безвіз»[[14]](#footnote-14).

У той же час наявна необхідність завершення практичної реалізації даних проектів та законодавчих змін.

У напрямі цифровізації до позитивних змін в організації роботи Державної митної служби України слід віднести запуск нового зручного офіційного веб-порталу[[15]](#footnote-15). На ньому є інтерактивна карта роботи пунктів пропуску. За допомогою фільтрів можна знайти місця митного оформлення в регіоні, який цікавить; переглядати пропускну здатність пропускних пунктів і навіть відслідковувати ситуацію на місці (приміром, із чергами) у режимі відеотрансляції (за наявності такої камери). Досить просто на веб-порталі можна перевірити автомобіль за VIN-кодом та пересвідчитись, що він дійсно пройшов митне оформлення в Україні і завезений легально зі сплатою усіх зборів. Крім того, на веб-порталі міститься вичерпна інформація, коли громадянам слід прямувати на зелений, а коли – на червоний коридори під час перетину кордону; для бізнесу – які товари заборонені, а які мають обмеження (квоти) для переміщення.

Відзначаючи зроблені Україною кроки у цілому, а також незавершеність реформи з цифровізації та автоматизації митниці, у проекті ***Державної антикорупційної програми на 2023 – 2025 роки*** пропонується внесення законодавчих змін для широкого застосування інструментів автоматизації та цифровізації митного оформлення товарів, що переміщуються через митний кордон України.

**4. *Необхідність вдосконалення діяльності органу громадського контролю при митниці.***

Одним із вагомих напрямів для мінімізації корупційних ризиків та забезпечення прозорої діяльності будь-якого органу державної влади є широке залучення громадськості, зокрема, шляхом формування дієвої, проактивної та незалежної громадської ради, яка здійснює реальний вплив на функціонування інституції, при якій створюється.

Наразі при Державній митній службі України діє Громадська рада[[16]](#footnote-16) відповідно до Положення про Громадську раду при Державній митній службі України, затвердженого наказом Державної митної служби України від 18.02.2021 № 110[[17]](#footnote-17). Викликом, який підлягає вирішенню, є приведення її фактичної діяльності до найкращих стандартів у сфері функціонування громадських рад.

При цьому моделлю, яка може бути взята за взірець, є модель функціонування громадських рад при НАЗК та НАБУ[[18]](#footnote-18).

Тому у проекті ***Державної антикорупційної програми на 2023 – 2025 роки*** передбачено заходи з максимально можливого наближення стандартів функціонування Громадської ради при Державній митній службі до положень ч. ч. 2, 3, 5 ст. 14 Закону України «Про запобігання корупції».

**Проблема 2.3.2.**

Згідно із соціологічним дослідженням, проведеним за Методикою стандартного опитування щодо корупції в Україні, затвердженою наказом НАЗК від 30.12.2021 № 842, «Корупція в Україні: розуміння, сприйняття, поширеність» серед ситуацій у сфері митниці, в яких може проявлятися корупційна складова, друге та третє місце за поширеністю посідають ситуації корупційного способу вирішення питання щодо «непомічання» заниженої митної вартості товару (із показником 16%[[19]](#footnote-19)) та вимоги або пропозиції неофіційних платежів чи послуг за «непомічання» неправильного коду класифікації товарів (із показником 11,9%)[[20]](#footnote-20).

Наведене надає змогу дійти висновку, що ***непрозорість підходів у визначенні митної вартості та коду класифікації товарів*** є одним із найбільш поширених корупціогенних факторів у процесі діяльності митниці.

Даний висновок підтверджується також шляхом аналізу виступів визнаних експертів із питань митної справи[[21]](#footnote-21), інших соціологічних[[22]](#footnote-22) та наукових[[23]](#footnote-23) досліджень у цій сфері, а також судової практики[[24]](#footnote-24).

При цьому варто також звернути увагу, що для вирішення даної проблеми державою вжиті прогресивні та рішучі кроки за останній період у рамках реформування митниці та митної справи, спрямованого на узгодження національного законодавства в цій сфері та практики його застосування праву ЄС.

Так, відповідно до ст. 84 та Додатку XV Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони Україна повинна впровадити положення Конвенції про процедуру спільного транзиту[[25]](#footnote-25).

В основі Конвенції про процедуру спільного транзиту лежить технологія Нової комп’ютеризованої системи транзиту (NCTS). NCTS з’єднує митні служби в країнах-учасницях Конвенції, дозволяючи обмінюватися митними даними. Після приєднання до Конвенції, митниці ЄС і України матимуть в системі один транзитний документ. Це дозволяє митним органам контролювати товари на кожному етапі перевезення, що означає відстеження вантажів у різних юрисдикціях. Зазначене покращить боротьбу з шахрайством із супровідними документами щодо товарів, які переміщуються через українсько-європейський кордон, зменшить витрати на транскордонну торгівлю товарами з країнами Європи та надасть змогу **мінімізувати ризики,** **пов’язані з непрозорістю підходів у класифікації товарів та визначенні їх митної вартості**, а тому в свою чергу збільшить митні надходження до бюджету.

Тому саме остаточна імплементація положень Конвенції про процедуру спільного транзиту та її належне практичне втілення є найбільш оптимальним шляхом вирішення цієї проблеми.

Водночас згадана Конвенція передбачає складну процедуру вступу до неї третіх країн. Відповідно до ст. 15а Конвенції, приєднання третіх країн до Конвенції відбувається лише на запрошення Спільного комітету Конвенції.

Україна розпочала застосування NCTS з листопада 2020 року – спочатку у пілотному режимі, а з 17.03.2021 розпочато етап національного застосування NCTS.

07.07.2022 ухвалено рішення про запрошення України до Конвенції про процедуру спільного транзиту (NCTS) та до Конвенції про спрощення формальностей у торгівлі товарами[[26]](#footnote-26).

Згодом Верховною Радою України було прийнято Закон України «Про приєднання України до Конвенції про процедуру спільного транзиту» від 30.08.2022 № 2555-ІХ[[27]](#footnote-27).

05.09.2022 українська делегація на чолі з Прем’єр-міністром України взяла участь у пленарному 8-му засіданні Ради асоціації Україна – ЄС у Брюсселі.

Під час засідання було оголошено важливе історичне для України рішення про можливість приєднання до міжнародних митних конвенцій з 1 жовтня цього року, завдяки чому запрацює так званий «митний безвіз»[[28]](#footnote-28).

Тому, враховуючи вищезазначене, а також позитивну динаміку у вирішенні проблеми, що наявна завдяки крокам України, спрямованим на виконання Угоди про асоціацію, у проекті **Державної антикорупційної програми** на 2023 – 2025 роки пропонується здійснення моніторингу процедури застосування міжнародної комп’ютеризованої системи транзиту та збереження чинності положень Митного кодексу України у редакції Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу України та інших законів України щодо деяких питань виконання глави 5 розділу IV Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони» від 15.08.2022 № 2510-ІХ.

Крім цього, доводиться також констатувати проблему, пов’язану із ***недостатньою ефективністю заходів митного пост-аудит контролю в Україні***.

Митний контроль на основі пост-аудиту є загальновизнаним інструментом спрощення міжнародної торгівлі. Ефективно налагоджена система митного пост-аудиту дозволяє митній адміністрації максимально спростити митні процедури під час випуску товарів та скоротити часові рамки митного оформлення, тоді як належний документальний контроль може проводитися саме на етапі після завершення митного оформлення.

Положення міжнародних угод (наприклад, Угода про асоціацію з ЄС) також зобов’язують Україну застосовувати сучасні методи митного контролю, такі як аналіз ризику, контроль після випуску товарів та аудит компаній.

Дійти висновку про незадовільний сучасний стан митного пост-аудиту в Україні можна з урахуванням результатів дослідження «Керівні принципи для митної справи», проведеного Американською торговельною палатою в Україні у 2018 році. Так, 90% опитаних компаній вважають теперішній стан митного пост-аудиту неефективним. При цьому компанії називають такі основні проблеми сучасного стану митного пост-аудиту:

1. Метою проведення документальних перевірок є виключно донарахування податків. Компанії стверджують, що аудитори дуже часто дивляться не на суть операції, а виключно на її форму, намагаючись будь-якою ціною донарахувати податки.

2. Документальні перевірки зосереджуються виключно на питаннях сплати податків, а не на дотриманні митного законодавства у цілому. Митні органи не використовують потенціал пост-аудиту для можливості перенесення частини митних формальностей, не пов’язаних зі справлянням податків (наприклад, перевірка доданих до митної декларації документів, застосування заходів нетарифного регулювання тощо), на етап пост-аудиту[[29]](#footnote-29).

Протягом останнього часу законодавець вжив окремих заходів, спрямованих на покращення процедури митного пост-аудиту в Україні. Так, Законом України «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо деяких питань функціонування авторизованих економічних операторів» від 02.10.2019 № 141-ІХ[[30]](#footnote-30) МК було доповнено ст. 3371, якою врегульовано здійснення пост-митного контролю, при чому встановлено, що пост-митний контроль здійснюється за результатами застосування системи управління ризиками.

Такі законодавчі зміни слід вітати, адже без одночасного запровадження пост-митного аудиту паралельно з іншими інститутами, пов’язаними з пост-митним аудитом, зокрема, управлінням ризиками та автоматизацією митних процедур, пост-митний аудит може стати не інструментом спрощення митних процедур, а додатковим інструментом контролю, на додаток до контролю під час випуску товарів.

Наразі для подальшого покращення процедур пост-митного контролю слід запроваджувати їх у практиці функціонування митних органів із тим, щоб пост-митний контроль став основною формою митного контролю.

Враховуючи наведене, у проекті Державної антикорупційної програми на 2023 – 2025 роки пропонується внесення законодавчих змін, спрямованих на ефективне запровадження в Україні адміністрування митних платежів за результатами митного пост-аудиту, а також ведення статистики щодо частки заходів митного пост-аудиту з-поміж інших форм контролю із невпинним збільшенням такої частки.

**Проблема 2.3.3.**

Опитування підприємців, виконане Американською торговельною палатою в Україні 2018 року у рамках дослідження «Керівні принципи для митної справи в Україні», показало, що 80% опитаних компаній заявили, що наявна система адміністративного оскарження рішень митних органів (до органу вищого рівня) є неефективною.

Однією з основних причин такої неефективності, на думку компаній, є те, що розгляд скарги є необ’єктивним: на практиці орган вищого рівня найчастіше захищає думку органу, чиє рішення оскаржується, без належної оцінки доказів[[31]](#footnote-31).

Наведене дозволяє констатувати існування проблеми, пов’язаної з неефективністю механізму розгляду скарг на дії посадових осіб митних органів. Ілюстративними у даному контексті є звіти за результатами розгляду протягом січня – листопада 2020 року та січня – листопада 2021 року в адміністративному порядку скарг платників податків на податкові повідомлення-рішення митних органів.

Так, протягом січня – листопада 2020 року підлягали оскарженню 148 податкових повідомлень-рішень, з яких розглянуто – 111, залишено без змін – 95, скасовано повністю – 11, скасовано частково – 2. З загального обсягу розглянутих скарг у звітному періоді Держмитслужбою залишено без змін 85,6% податкових повідомлень-рішень митних органів, які підлягали оскарженню, що складає 70,3% від загальної суми розглянутих грошових зобов’язань за результатами адміністративного оскарження, та скасовано 14,4% податкових повідомлень-рішень митних органів, які підлягали оскарженню, що складає 29,7% від загальної суми розглянутих грошових зобов’язань за результатами адміністративного оскарження.

У свою чергу протягом січня – листопада 2021 року підлягали оскарженню 170 податкових повідомлень-рішень, з яких розглянуто – 166, залишено без змін – 157, скасовано повністю – 9; скасовано частково – 44; збільшено – 3[[32]](#footnote-32).

Це контрастує із результатами розгляду судових справ у цій сфері. Так, відповідно до Звіту судів першої інстанції про розгляд справ у порядку адміністративного судочинства за 2021 рік на розгляді судів перебувала 4 391 позовна заява у сфері митної справи (крім охорони прав на об’єкти інтелектуальної власності); зовнішньоекономічної діяльності; спеціальних заходів щодо демпінгового та іншого імпорту, у тому числі щодо визначення коду товару за УКТЗЕД та визначення митної вартості товару, із них розглянуто із прийняттям рішення 3 732, із задоволенням позову 3 312[[33]](#footnote-33).

І хоча абсолютне співставлення наведених даних про результати адміністративного оскарження та результати розгляду судових справ не є у повній мірі коректним у зв’язку із певними відмінностями у предметі відповідної статистики, втім її порівняння надає підстави стверджувати про діаметрально різні підходи до вирішення спірних питань в процесі адміністративного та судового оскарження рішень митних органів. Особливо контрастує різниця у кількості судових оскаржень, яких більше у близько 50 разів порівняно із адміністративними. Так само шанси на задоволення адміністративного позову є принципово вищими аніж на задоволення скарги, поданої в адміністративному порядку, становлячи близько 88%.

Наведене потребує реагування із тим, щоб адміністративне оскарження стало більш ефективним та привабливим серед суб’єктів господарської діяльності способом захисту своїх прав та законних інтересів порівняно із судовим оскарженням, будучи більш дешевим, швидким, та професійним способом вирішення спору.

При цьому у даному напрямі в процесі здійснення митної реформи, спрямованої на узгодження законодавства України з питань митної справи із законодавством Європейського Союзу, останнім часом мали місце суттєві покращення.

Так, 01.10.2022 набрав чинності Закон України «Про внесення змін до Митного кодексу України та інших законів України щодо деяких питань виконання глави 5 розділу IV Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони» від 15.08.2022 № 2510- ІХ[[34]](#footnote-34), яким Главу 4 Митного кодексу України викладено у новій редакції, суттєво вдосконаливши порядок розгляду скарг на дії митних органів на практиці. У фаховій літературі згаданий Закон навіть називають «малим Митним Кодексом України» за його фундаментальні зміни в чинне митне законодавство та велику кількість нових для митного законодавства новел, а саме (у контексті оскарження рішень, дій та бездіяльності митних органів):

а) прийнята редакція змін встановлює досить чіткі вимоги до порядку оскарження саме Митним кодексом, на відміну від попередньої редакції, у якій було зазначено, що форма, зміст, строки подання, порядок і строки розгляду скарг визначаються Законом України «Про звернення громадян» та Митним кодексом України;

б) встановлено паперову та електронну форми подання скарги та визначено зміст скарги;

в) на відміну від чинної раніше норми Митного кодексу, відповідно до якої за результатом розгляду скарги митний орган вищого рівня надає скаржнику невизначену «відповідь» на скаргу (у зв’язку із чим траплялися зловживання митних органів, які надавали у відповідь лише своє бачення щодо предмета оскарження, але не вирішували скаргу по суті), чітко врегульовано можливі рішення за результатами розгляду скарги;

г) врегульовано структуру рішення, яке повинно складатися із вступної, описової, мотивувальної та резолютивної частин.

Зазначені зміни сприятимуть більш визначеним та передбачуваним взаємовідносинам між суб’єктами зовнішньоекономічної діяльності та митними органами[[35]](#footnote-35).

У той же час залишається потреба у їх належному втіленню на практиці. Крім цього, подальшому покращенню ефективності інституту адміністративного оскарження сприятиме запровадження публічності та доступності рішень за результатами розгляду скарг шляхом опублікування їх знеособленого тексту на офіційному веб-сайті Держмитслужби.

Іншим проявом описаної проблеми є неефективність процедури притягнення до дисциплінарної відповідальності працівників митних органів.

Так, у ЗМІ непоодинокими є публікації із фактами, що свідчать про неспроможність процедури дисциплінарної відповідальності досягати своєї мети та бути ефективною у контексті працівників митних органів, що унеможливлює оновлення кадрового складу митниці. Зокрема, зазначається, що усі 46 працівників Галицької митниці, які були відсторонені за рішенням Ради національної безпеки і оборони через підозри в корупції та контрабанді, повернулися до виконання своїх посадових обов’язків – всі дисциплінарні провадження були закриті у зв’язку з невстановленням в діях службових осіб дисциплінарного проступку[[36]](#footnote-36).

Тому у проекті Державної антикорупційної програми на 2023 – 2025 роки пропонуються заходи, спрямовані на належну імплементацію змін, передбачених Законом України від 15.08.2022 № 2510- ІХ, а також покращення спроможності інституту дисциплінарної відповідальності працівників митних органів.

**Проблема 2.3.4.**

Аналіз публікацій фахової юридичної спільноти надає змогу констатувати існування випадків втручання працівників правоохоронних органів у процедуру митного оформлення[[37]](#footnote-37). Про існування цієї проблеми також повідомляли і у Раді бізнес-омбудсмена[[38]](#footnote-38).

Втручання правоохоронних органів в процес митного оформлення розглядалося в ході спільного засідання Комітету з питань митної справи Громадської ради при Міністерстві фінансів України та Комітету практичного застосування митного законодавства Громадської ради при Держмитслужбі України, що відбулося 04.02.2021. У ході доповіді під час вказаного засідання, зокрема, зазначалося, що отримані статистичні дані показують *низьку ефективність орієнтувань правоохоронних органів щодо можливих порушень законодавства під час митного оформлення товарів*, крім того, в окремих випадках ці орієнтування не відповідають вимогам законодавства, а відтак не підлягають виконанню митними органами. Ця ситуація створює додаткові корупціогенні фактори, а суб’єкти господарювання зазнають додаткових втрат. В минулому було анонсовано, що всі орієнтування будуть надходити до центрального апарату Держмитслужби і після перевірки на відповідність вимогам законодавства ця інформація буде вноситись в АСУР в електронному вигляді для відпрацювання відповідними територіальними органами. Однак за наявною інформацією це не було реалізовано і наразі орієнтування надходять в різних форматах від різних адресатів безпосередньо до територіальних органів – місцевих митниць. При цьому в окремих випадках посадові особи митниць в порушення діючого законодавства виконують незаконні доручення правоохоронних органів.

Причиною неналежного втручання правоохоронних органів у процедуру митного огляду є недостатня прозорість при обліку та виконанні доручень, що не надає змогу якісно виконувати досить чітке нормативно-правове регулювання підстав для проведення огляду та переогляду товарів, транспортних засобів.

Так, відповідно до положень ч. 5 ст. 338 МК огляд (переогляд) товарів, транспортних засобів комерційного призначення може також проводитися за наявності достатніх підстав вважати, що переміщення цих товарів, транспортних засобів через митний кордон України здійснюється поза митним контролем або з приховуванням від митного контролю. Отримана від правоохоронних органів офіційна інформація опрацьовується митними органами самостійно із застосуванням системи управління ризиками. Вичерпний перелік відповідних підстав визначається Кабінетом Міністрів України.

Згідно із п. 14 Вичерпного переліку підстав, за наявності яких може проводитися огляд (переогляд) товарів, транспортних засобів комерційного призначення органами доходів і зборів України, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 23.05.2012 № 467, такий огляд з ініціативи правоохоронних органів здійснюється за одночасного дотримання таких умов:

а) наявність письмового доручення;

б) доручення відповідає формі згідно із додатком до постанови;

в) обмеження рамками кримінального провадження;

г) доручення містить необхідну інформацію, обсяг якої спеціально передбачений зазначеною постановою.

Також слід зазначити, що додаток до постанови № 467 містить певні вимоги і щодо участі працівників правоохоронних органів у процедурі митного огляду, адже вимагає зазначати у дорученні про присутність інших осіб під час його здійснення. Якщо ж про це у дорученні не йдеться, то відповідно до ч. 2 ст. 332 МК посадові особи інших державних органів допускаються до зони митного контролю тільки з письмового дозволу керівника відповідної митниці (митного поста) або його заступника, а в зонах митного контролю, розташованих у пунктах пропуску через державний кордон України, – крім того, за погодженням з начальником відповідного органу охорони державного кордону.

Відповідно, недотримання цих умов повинно мати наслідком неможливість проведення огляду з ініціативи правоохоронних органів, а також неможливість взяття ними участі в огляді.

Втім, поширеною є практика, коли замість доручень, які містять передбачену законодавством інформацію, правоохоронні органи надсилають листи довільної форми із переліком підприємств, товари яких підлягають огляду.

Іноді, передумовою цьому є обтічні формулювання норм Митного кодексу України (див., наприклад, друге речення ч. 5 ст. 338 МК), які не містять достатніх гарантій від зловживань.

Крім цього, варто відзначити про позитивний досвід застосування експериментального проекту з організації централізованого надсилання правоохоронними органами в електронному вигляді доручень на проведення митного огляду (переогляду) товарів, транспортних засобів комерційного призначення, що відбувався на підставі постанови Кабінету Міністрів України від 02.10.2019 № 861.

З урахуванням принципу цифрової трансформації реалізації повноважень органами державної влади та органами місцевого самоврядування, прозорості діяльності та відкриття даних як основи для мінімізації корупційних ризиків у їх діяльності, закріпленого підрозділом 1.2. Розділу 1 Антикорупційної стратегії на 2021 – 2025 роки, затвердженої Законом України від 20.06.2022 № 2322-ІХ, у проекті Державної антикорупційної програми на 2023 – 2025 роки також пропонуються заходи із втілення ідеї про надсилання доручень правоохоронних органів в електронній формі на постійній основі, закріплення прямо на рівні постанові Кабінету Міністрів України, що доручення правоохоронних органів, які не відповідають вимогам закону, не підлягають виконанню.

Також сприятиме громадському контролю за дотриманням вимог законодавства при виконанні доручень правоохоронних органів встановлення вимоги ведення статистики щодо всіх доручень правоохоронних органів про проведення огляду товарів із виокремленням тих, які не відповідають встановленим вимогам, та про кількість проведених оглядів товарів.

**Проблема 2.3.5.**

Дані соціологічного дослідження, проведеного 2020 року за Методикою стандартного опитування, затвердженою НАЗК, засвідчують, що одним з найбільш пріоритетних напрямів боротьби з корупцією на думку бізнесу є податкова та митна сфера, адже 31,7% опитаних підприємств відзначили цей напрям як пріоритетний. За даним показником податкова та митна сфера уступає лише очищенню від корупції в сферах судової системи (56,9% бізнесу) та боротьбі з корупцією в органах правопорядку (40,6% бізнесу)[[39]](#footnote-39).

При цьому дані аналогічного дослідження 2021 року надають змогу констатувати певну позитивну динаміку. Так, відповідно до нього податківці – це ті представники держави, з якими підприємці контактують найчастіше з-поміж інших сфер, які досліджувалися. Майже кожний четвертий респондент – представник бізнесу (26,3%) мав досвід відвідин або інших контактів із представниками податкових органів з питань діяльності підприємства.

Про те, що вони стикалися із корупцією при таких контактах, заявили 13,2% респондентів (ствердна відповідь на пряме питання). У цілому про перебування в конкретних контактних ситуаціях, що містили ознаки корупції, зазначили 17,6% респондентів.

Ураховуючи часті контакти підприємців з цією сферою, позитивним є сигнал, що рівень корупції у податкових органах найнижчий: це найкращий показник серед усіх сфер, які досліджувалися[[40]](#footnote-40).

Подальшим напрямом вдосконалення податкової сфери в описаному напрямі є усунення недоліків податкового законодавства з урахуванням принципів, закладених в Антикорупційній стратегії на 2021 – 2025 роки, адже окремі його положення є складними та непрозорими, що становить причину виникнення корупційних проявів.

Зокрема, з положень Податкового кодексу України вбачається, що він водночас як досить детально врегульовує порядок здійснення посадовими особами органів податкової служби своїх повноважень, так і в деяких випадках наділяє останніх досить широким спектром для дискреції. При цьому з одного боку дискреція сама по собі не є негативним явищем, проте відсутність її чітких меж щодо визначення повноважень органів державної влади може зумовлювати несприятливі наслідки для інших суб’єктів.

**1.**Дискреційні повноваження у руках недобросовісного та безвідповідального працівника органів податкової служби можуть слугувати для нього як інструмент особистого збагачення або отримання певних переваг для себе або близьких осіб. Відтак з метою отримання неправомірної вигоди під час виконання посадовими особами своїх повноважень можуть мати місце зловживання правами або ж бездіяльність.

Зазначене у першу чергу зумовлено тим, що деякі повноваження посадових осіб органів податкової служби визначаються досить широко, що надає їм змогу приймати рішення на власний розсуд. При цьому з огляду на відсутність чітких законодавчих меж такого розсуду, на кінцеве вирішення певної ситуації досить часто впливають певні економічні, соціальні, моральні та інші фактори, які у своїй сукупності і формують суб’єктивне вирішення певного питання. Зазначене призводить до обмеження прав платників податків та існування різноманітних корупційних практик.

З урахуванням наведеного, у ***проекті Державної антикорупційної програми на 2023–2025 роки*** закладено систему заходів, реалізація яких дозволить мінімізувати вплив субʼєктивних чинників на роботу ораганів податкової служби, зробити комунікацію між платниками податків та органами податкової служби більш прозорою та зрозумілою шляхом запровадження автоматизації процедур та функціонуванні електронних сервісів під час взаємодії цих субʼєктів.

**2.**У країнах-членах Європейського Союзу під час проведення податкового контролю віддають перевагу системі ризик-аналізу, що дає змогу проводити його з мінімальними витратами для бюджету та платників податків. При цьому значна увага приділяється відбору платників податків, які мають високий ступінь ризику порушень податкового законодавства. Це сприяє зниженню вірогідності застосування процедур податкового контролю до сумлінних працівників та зменшенню адміністративного тиску на суб’єктів підприємницької діяльності. Ключовим фактором підвищення результативності податкового контролю є наявність ефективної системи відбору платників. Більшість країн ЄС надають можливість платникам податків самостійно оцінювати ризики своєї фінансової діяльності за розширеним спектром критеріїв, що забезпечує прозорість процесу відбору підприємств для перевірки[[41]](#footnote-41).

У зв’язку із євроінтеграційними процесами в Україні у податковій сфері також було запроваджено схожі зміни у контрольно-перевірочній роботі податкових органів шляхом використання ризик-орієнтовного підходу під час формування плану-графіку документальних планових перевірок. Однак на практиці його застосування не є ефективним та не відповідає ключовим вимогам, оскільки під час визначення податкових ризиків органи податкової служби використовують широкий перелік інформаційно-аналітичних ресурсів, відомості у яких не завжди можуть бути достовірними. Проте, незважаючи на це, контролюючі органи використовують їх для визначення необхідності віднесення певного платника податків до ризикових, не запитуючи будь-яких актуальних відомостей безпосередньо у самих платників податків[[42]](#footnote-42).

Наведене призвело до того, що суб’єкти з нижчим ризиком несплати податків зазнали однакового, а у деяких випадках навіть і більшого тиску з боку податкових органів, ніж суб’єкти з вищим ступенем небезпеки. Це зумовлює зростання економічно непродуктивних затрат часу і ресурсів, підвищення навантаження на добросовісних суб’єктів господарювання податковими перевірками.

З огляду на вищевикладене, у ***проекті Державної антикорупційної програми на 2023–2025 роки*** передбачено заходи, спрямовані на автоматизацію проведення податкових перевірок, запровадження обов’язкового електронного обміну даними податкового обліку для усіх категорій платників податків та застосування ризик-орієнтованого підходу щодо усіх видів податкових перевірок.

**3.** Відповідно до законодавства органи податкової служби наділені правом проведення широкого переліку перевірок, таких як: камеральні, документальні (планові або позапланові; виїзні або невиїзні) та фактичні перевірки[[43]](#footnote-43). Водночас на практиці більшість зловживань органами податкової служби відбувається саме під час їх проведення, що підтверджує статистика поданих скарг до Ради бізнес Омбудсмана[[44]](#footnote-44).

Водночас зловживання з боку працівників органів податкової служби здебільшого мають місце під час проведення перевірок у тих випадках, коли останні мають безпосередній контакт із платниками податків. Найчастіше такі ситуації спостерігаються під час проведення позапланових документальних перевірок та фактичних перевірок.

Зазвичай у таких ситуаціях можуть мати місце такі обставини:

1) контролюючі органи та суб’єкт, який підлягає перевірці, досягають певних взаємовигідних домовленостей, що, як правило, полягає у отриманні працівниками податкової служби певної матеріальної або ж нематеріальної вигоди, а платниками податків – уникнення притягнення відповідальності за вчинене порушення. Відтак фактично саме під час проведення перевірок найбільше прослідковується вплив суб’єктивних чинників, оскільки саме на них покладається визначення того, чи наявні фактичні обставини дають підстави для притягнення платника податків до відповідальності;

2) непоодинокими є й випадки допущення посадовими особами органів податкової служби і процесуальних порушень під час проведення перевірок (вихід за межі предмету перевірки, неналежне повідомлення про початок перевірки тощо), що призводить до безпідставного притягнення платника податків до відповідальності на підставі формальних вимог. При цьому зазвичай платники податків не мають можливості надати свої пояснення або будь-які підтверджуючі документи. Здебільшого такі процесуальні порушення спостерігаються під час проведення фактичних перевірок. Зокрема, під час їх проведення органи податкової служби вимагають відомості, які не є предметом перевірки, внаслідок чого приймають незаконні та необґрунтовані рішення, що неодноразово ставало підставою для оскарження дій контролюючих органів.

Дещо інша ситуація виникає під час проведення позапланових документальних перевірок. Як правило, має місце досить широке тлумачення органами податкової служби підстав її проведення відповідно до положень п.п. 78.1.1. та 78.1.4., внаслідок чого контролюючі органи майже у будь-яких випадках мають можливість проводити таку перевірку.

Окремим проблемним питанням у цьому виді перевірок є те, що вона проводиться у разі ненадання платником податків документів, які запитуються органом податкової служби з метою встановлення останнім реальних фактів порушення платником податкового, валютного або іншого законодавства. При цьому у запиті не завжди чітко вказано підстави порушення та документи, які потрібно надати контролюючому органу для аналізу наявності фактів порушення. З огляду на це досить часто платники податків не надають такі відомості, оскільки, на їх думку, такі запити не відповідають вимогам законодавства. Крім цього, інколи має місце ситуація, коли платники податків надають документи, підтверджуючі відсутність порушень, однак, на думку контролюючих органів, вони не достатні для усунення у них сумнівів щодо відсутності порушень з боку платника податків. У будь-якому випадку ці обставини стають підставою для подальшого оскарження дії представників органів податкової служби.

З огляду на це ***у проекті Державної антикорупційної програми на 2023–2025 роки*** передбачаються заходи спрямовані на зменшення проведення перевірок із безпосереднім контактом з платником податку та зміщення акценту на проведення електронних перевірок.

**Проблема 2.3.6.**

Одним із пріоритетних завдань Державної податкової служби України є здійснення повноважень щодо контролю за надходженням до бюджетів та державних цільових фондів податків, зборів, платежів[[45]](#footnote-45). Таким чином, в основу діяльності органів податкової служби закладено виконання ними фіскальної функції[[46]](#footnote-46). Проте визначення такого пріоритету у функціонуванні податкових органів призводить до ряду проблем, які полягають у такому.

**1.** Протягом тривалого часу злочини у фінансовій сфері розслідували кілька органів, зокрема, Служба безпеки України, Національна поліція України та податкова міліція. Це призводило до дублювання повноважень цих органів, здійсненні значного тиску на платників податків, при цьому, спостерігався досить низький відсоток розслідувань злочинів у цій сфері.

Це було зумовлено тим, що значна кількість кримінальних проваджень вказаної категорії розпочиналася за відсутності факту кримінального правопорушення, а метою досудового розслідування було здійснення силового тиску на бізнес-структури. Крім того, внаслідок проведення підрозділами податкової міліції необґрунтованих слідчих (розшукових) та інших процесуальних дій було припинено роботу низки юридичних осіб, що потягнуло за собою ліквідацію відповідних бізнес-структур[[47]](#footnote-47).

Наразі ситуація змінилась шляхом заснування у травні 2021 року нового правоохоронного органу у сфері охорони економічної безпеки – Бюро економічної безпеки України (далі – БЕБ). Водночас, незважаючи на те, що в цілому такий крок є досить позитивним у реформуванні цієї сфери, деякі питання у роботі цього органу наразі потребують вдосконалення задля забезпечення його незалежної та ефективної діяльності.

*1)* *Зміна підходу щодо порядку проведення конкурсу на посаду Директора БЕБ*. Однією із гарантій незалежності БЕБ є особливий порядок конкурсного відбору, призначення та звільнення Директора Бюро економічної безпеки України. Відповідно до ч. 1 ст. 15 Закону України «Про Бюро економічної безпеки» Директор БЕБ призначається на посаду Кабінетом Міністрів України за поданням Прем’єр-міністра України за пропозицією комісії з проведення конкурсу. При цьому до складу цієї конкурсної комісії входять особи, які визначені Радою національної безпеки і оборони України, Верховною Радою України, Кабінетом Міністрів України[[48]](#footnote-48). Наведений порядок проведення конкурсного відбору не відповідає найкращим стандартам, передбаченим у Законах України «Про запобігання корупції» та «Про Національне антикорупційне бюро України» щодо порядку конкурсного відбору Голови НАЗК та Директора НАБУ. Поряд із цим недостатньо чітко визначеною є етапність проходження конкурсу, що може створити ризики зловживань з боку суб’єктів призначення. Це може не сприяти формуванню високого рівня довіри громадян до діяльності цього органу.

Зазначене підтвердилось вже після проведення першого конкурсу на посаду Директора БЕБ. Так, у суспільстві досить негативно поставились до обраного кандидата, а порядок проведення самого конкурсу вважали заангажованим. Зокрема, Transparency International Ukraine зазначало, що під час етапу співбесід майже не порушувалися теми доброчесності та професійності кандидатів, а призначення та сам хід конкурсу суперечили загальній ідеї створення БЕБ. Крім цього, було підсумовано, що при організації відборів на керівні посади в держорганах потрібна участь незалежних експертів у комісіях, оскільки це створює систему стримань і противаг, яка дозволяє обрати справді кваліфікованого та доброчесного кандидата[[49]](#footnote-49).

З огляду на це, ***проектом*** ***Державної антикорупційної програми на 2023–2025 роки*** передбачено заходи, які спрямовані на усунення політичного впливу під час обрання кандидатів на посаду Директора БЕБ, забезпечення прозорого та змагального конкурсу обрання кандидатів, що сприятиме самостійності Бюро, а також його інституційній спроможності у системі органів державної влади.

*2) Запобігання здійснення фінансового тиску на працівників БЕБ.* Наразі Законом України «Про бюро економічної безпеки» передбачено, що особливі умови та розміри оплати праці і грошового забезпечення працівників Бюро економічної безпеки України визначаються Кабінетом Міністрів України[[50]](#footnote-50). Проте такий порядок може слугувати інструментом зловживання та тиску на працівників БЕБ під час виконання ними своїх посадових обов’язків, а відтак нівелювати незалежність цього органу.

З урахуванням зазначеного у ***проекті*** ***Державної антикорупційної програми на 2023–2025 роки*** передбачено заходи, які спрямовані на унеможливлення здійснення фінансового впливу під час провадження БЕБ своєї діяльності.

*3) Підвищення ефективності реалізації ризик-орієнтованого підходу.* У своїй діяльності БЕБ використовує ризико-орієнтований підхід, при цьому критерії таких ризиків визначаються БЕБ самостійно[[51]](#footnote-51). Напрямом покращення цієї норми є залучення громадськості до процесу аналізу ризиків.

З огляду на це, ***проектом Державної антикорупційної програми на 2023-2025 роки*** передбачено захід, що забезпечить формування ризик-орієнтованого підходу на об’єктивних чинниках шляхом залучення громадськості до прийняття рішень, що сприятиме впровадженню відкритості і прозорості процедур їх прийняття.

**2.** Наразі головним критерієм визначення ефективності роботи органів податкової служби є забезпечення відповідних податкових надходжень до бюджету. Проте нерідко наявність в органів податкової служби функцій щодо застосування фінансових санкцій виступають для них інструментом для здійснення тиску на платників податків саме з метою належного виконання фіскальної функції. При цьому органами податкової служби значно менше уваги приділяється на проведення роз’яснень положень податкового законодавства, запобігання податкових порушень платниками податків тощо.

Це зумовлює ряд негативних наслідків, серед яких:

- виникнення корупційних ризиків, які полягають у виникненні ситуації, спрямованої на досягнення угоди щодо уникнення притягнення платника податків до відповідальності;

- виникнення конфліктів між платниками податків та органами податкової служби;

- формування у платників податків недовіри до органів податкової служби;

- зменшення кількості платників податків, які добровільно сплачують податки.

Поряд із цим органи податкової служби у своїй діяльності повинні виконувати не лише контролюючі та каральні функції, а й використовувати у своїй роботі превентивні заходи, які будуть попереджувати порушення податкового законодавства. Зокрема, такий підхід використовується у країнах Європейського Союзу, що сприяє як зменшенню корупційних практик, так і підвищенні податкової дисципліни у платників податків. Він забезпечує підвищення добровільної сплати податків, що зумовлено розумінням платниками податків правил оподаткування та збільшенням довіри до податкових органів[[52]](#footnote-52).

Відтак з метою усунення цієї проблеми ***проект Державної антикорупційної програми на 2023–2025 роки*** передбачає заходи, спрямовані на зміну цілей діяльності органів державної податкової служби, шляхом превалювання сервісних та консультативних функцій, що сприятиме підвищенню податкової грамотності платників податків, визначенні основних причинно-наслідкових зв’язків порушень законодавства та пошуку шляхів їх вирішення, а також виходу платників податків із тіньової економіки.

**3.** Протягом останніх років динаміка підготовки та надання узагальнюючих консультацій є досить низькою[[53]](#footnote-53). Відтак найбільш актуальні питання які мають значний пріоритет для представників бізнесу залишаються нерозглянутими. Натомість перевага здебільшого надається консультуванню через загальнодоступний інформаційно-довідковий ресурс, оскільки він на відміну від узагальнюючих податкових консультацій формально не має жодної юридичної сили, у той час як узагальнюючі податкові консультації легітимізують певний підхід органів податкової служби і захищають платників податків від претензій ревізорів[[54]](#footnote-54).

Наведена ситуація сприяє виникненню негативного ефекту у вигляді фактичної відсутності захисту платників податків від порушень з боку посадових осіб органів податкової служби та зниженню ефективної взаємодії між ними. Крім цього, це зумовлює відсутність розуміння і формування єдиного підходу до розуміння певних проблемних питань.

З метою вирішення цієї проблеми ***проектом Державної антикорупційної програми на 2023-2025 роки*** визначено заходи, спрямовані на забезпечення регулярності надання узагальнюючих податкових консультацій на найбільш актуальні теми для представників бізнес-асоціацій.
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