**1.3.1. Проблема. Вади законодавства та недостатність ефективних ризик-орієнтованих механізмів виявлення конфлікту інтересів обмежують можливості мінімізації корупції за рахунок запобігання та врегулювання конфлікту інтересів**

Існуючі визначення термінів, зокрема «потенційний конфлікт інтересів», «реальний конфлікт інтересів», «приватний інтерес» не мають достатньої чіткості і однозначності.

Так, у визначенні термінів «потенційний конфлікт інтересів» та «реальний конфлікт інтересів» наявні такі елементи як «приватний інтерес» та «службове/представницьке повноваження». Окрім цього для констатації реального конфлікту інтересів необхідно ще встановити суперечність між приватним інтересом та службовими/представницькими повноваженнями.

Вживання у визначенні реального конфлікту інтересів такої ознаки як **«суперечність»** не сприяє ясності, допускаючи, що впливати на об’єктивність здійснення повноважень може не будь-який приватний інтерес, а лише той, що «суперечить» повноваженням. Насправді ж, основною небезпекою конфлікту інтересів як соціального і правового явища є те, що приватний інтерес перешкоджає неупередженому виконанню повноважень, а не у тому, що можуть існувати приватні інтереси, які суперечать службовим повноваженням.

Саме недоведеність наявності суперечності між приватним інтересом та службовим повноваженням є визначальним для судів під час вирішення питання порушення вимог Закону України «Про запобігання корупції» щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, а тому створює додаткові перешкоди для притягнення осіб до адміністративної відповідальності та забезпечення принципу невідворотності відповідальності за правопорушення, пов’язані з корупцією.

Певних уточнень потребує і визначення «приватний інтерес», оскільки наведене у Законі України «Про запобігання корупції» визначення не дає чіткого розуміння щодо того, у чому він може полягати. Це зумовлює ситуації, коли у вирішенні питання щодо наявності чи відсутності приватного інтересу кожний мусить покладатися виключно на своє суб’єктивне його сприйняття, що є основною причиною нерозуміння суті конфлікту інтересів, призводить до вчинення правопорушень або ускладнює роботу публічних службовців, які вбачають конфлікт інтересів у ситуаціях, де він фактично відсутній, або навпаки.

Наведені у розділі V Закону України «Про запобігання корупції» правила щодо врегулювання конфлікту інтересів є недостатніми для забезпечення врегулювання конфлікту інтересів: відсутній алгоритм дій безпосереднього керівника у разі відсутності у нього повноважень для застосування того чи іншого способу зовнішнього врегулювання конфлікту інтересів у підлеглої особи (наприклад, переведення та звільнення), існує неузгодженість норм Закону України «Про запобігання корупції» щодо строків повідомлення про конфлікт інтересів та строків самостійного його врегулювання, не встановлено адміністративну відповідальність керівників за невжиття ними заходів щодо врегулювання конфлікту інтересів у підлеглих, відсутні вимоги щодо форми та порядку повідомлення про конфлікт інтересів, що зумовлює альтернативність (невизначеність) дій для особи у разі виникнення у неї конфлікту інтересів та може мати наслідком притягнення особи до відповідальності.

Попри зміни, яких зазнавали правила передачі в управління підприємств та корпоративних прав, певні недоліки мають місце, а саме: відсутність обов’язку передавати в управління підприємства та корпоративні прав, які набуваються після призначення (обрання) на посаду; можливість передавати в управління належні суб’єкту підприємства та корпоративні права близьким особам; передбачена за порушення обов’язку з передачі в управління підприємств та корпоративних прав дисциплінарна відповідальність є малоефективною (до деяких суб’єктів взагалі не може бути застосована, наприклад до народних депутатів України); відсутність заборони на прийняття рішень чи вчинення дій стосовно юридичних осіб, які належать особі, або у яких в особи наявні корпоративні права.

Визнаючи підвищення ефективності здійснюваного НАЗК моніторингу та контролю за виконанням актів законодавства з питань етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у діяльності публічних службовців, який до перезавантаження НАЗК у 2020 році здійснювався з обмеженим інструментарієм та здебільшого на підставі повідомлень про корупційні та пов’язані з корупцією правопорушення, варто виділити окремі організаційні та нормативні проблеми, які все ще існують та перешкоджають його більш високій ефективності (неточність та або некоректність формулювання відповідного повноваження та прав НАЗК (вживання у змісті повноваження одночасно слів «моніторинг» і «контроль», які є різними за своїм змістом), неузгодженість положень Закону України «Про запобігання корупції» з нормами інших законів, що унеможливлює отримання певних видів інформації з обмеженим доступом, відсутність системи ранжування та аналізу інформації, що міститься в інформаційно-технічній системі Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, яка б давала можливість визначати ризики порушення вимог законодавства щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів суб’єктами декларування.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Очікуваний**  **стратегічний результат** | **Показник (індикатор) досягнення** | **Частка**  **(у %)** | **Джерело даних** | **Базовий показник** |
| **1.3.1.1.** Уточнено законодавчі визначення термінів "реальний конфлікт інтересів", "потенційний конфлікт інтересів", "приватний інтерес" у напрямі спрощення їх розуміння і застосування | **1.** Набрав чинності закон, яким, зокрема:  - запроваджено новий підхід до визначення термінів «потенційний конфлікт інтересів» та «реальний конфлікт інтересів», який дає змогу чітко їх розмежувати (серед іншого, виключено ознаку суперечності між приватним інтересом і службовими повноваженнями) (70%);  - удосконалено поняття «приватний інтерес», зокрема надано чіткості визначенню вказаного поняття (20%) | 90 | 1. Офіційні друковані видання.  2. Офіційний вебпортал ВРУ (https://www.rada.gov.ua/) | Закон чинності  не набрав |
| **2.** За результатами експертного опитування встановлено, що:  - понад 75% фахівців у сфері антикорупційної політики оцінюють якість, зазначеного в показнику (індикаторі) досягнення № 1 очікуваного стратегічного результату 1.3.1.1., як «високу» або «дуже високу» (10%);  - понад 50% фахівців у сфері антикорупційної політики оцінюють якість, зазначеного в показнику (індикаторі) досягнення № 1 очікуваного стратегічного результату 1.3.1.1., як «високу» або «дуже високу» (6%);  - понад 25% фахівців у сфері антикорупційної політики оцінюють якість, зазначеного в показнику (індикаторі) досягнення № 1 очікуваного стратегічного результату 1.3.1.1., як «високу» або «дуже високу» (3%). | 10 | Експертне опитування, організоване НАЗК | - |
| **1.3.1.2.**Удосконалено законодавчі процедури повідомлення про конфлікт інтересів та механізми його врегулювання, зокрема стосовно осіб, які не мають безпосереднього керівника чи займають виборні посади | **1.** Набрав чинності закон, яким, зокрема:  - встановлено вимоги щодо форми повідомлення про конфлікт інтересів (17%);  - передбачено алгоритм дій безпосереднього керівника особи, в якої наявний конфлікт інтересів, у разі відсутності у нього повноважень для застосування того чи іншого способу зовнішнього врегулювання конфлікту інтересів (наприклад, переведення та звільнення) (17%);  - узгоджено між собою положення Закону України «Про запобігання корупції», зокрема, щодо особи, яку необхідно інформувати про конфлікт інтересів та особи, яка має врегульовувати конфлікт інтересів (17%);  - удосконалено механізми врегулювання конфлікту інтересів для осіб, які не мають безпосереднього керівника, у тому числі займають виборні посади (17%);  - збільшено строк для прийняття рішення про врегулювання конфлікту інтересів (17%). | 85 | 1. Офіційні друковані видання.  2. Офіційний вебпортал ВРУ (https://www.rada.gov.ua/) | Закон чинності  не набрав |
| **2.** За результатами експертного опитування встановлено, що:  - понад 75% фахівців у сфері антикорупційної політики оцінюють якість, зазначеного в показнику (індикаторі) досягнення № 1 очікуваного стратегічного результату 1.3.1.2., як «високу» або «дуже високу» (15%);  - понад 50% фахівців у сфері антикорупційної політики оцінюють якість зазначеного в показнику (індикаторі) досягнення № 1 очікуваного стратегічного результату 1.3.1.2., як «високу» або «дуже високу» (10%);  - понад 25% фахівців у сфері антикорупційної політики оцінюють якість, зазначеного в показнику (індикаторі) досягнення № 1 очікуваного стратегічного результату 1.3.1.2., як «високу» або «дуже високу» (5%). | 15 | Експертне опитування, організоване НАЗК | - |
| **1.3.1.3.** Удосконалено правила самостійного та зовнішнього врегулювання конфлікту інтересів | **1.**Набрав чинності закон, яким, зокрема:  - розширено перелік можливих способів самостійного врегулювання конфлікту інтересів (40%);  -  узгоджено процедури зовнішнього та самостійного врегулювання конфлікту інтересів, зокрема, в частині строків повідомлення про конфлікт інтересів, його зовнішнього врегулювання та строків самостійного його врегулювання (50%). | 90 | 1. Офіційні друковані видання.  2. Офіційний вебпортал ВРУ (https://www.rada.gov.ua/) | Закон чинності  не набрав |
| **2.** За результатами експертного опитування встановлено, що:  - понад 75% фахівців у сфері антикорупційної політики оцінюють якість, зазначеного в показнику (індикаторі) досягнення № 1 очікуваного стратегічного результату 1.3.1.3., як «високу» або «дуже високу» (10%);  - понад 50% фахівців у сфері антикорупційної політики оцінюють якість, зазначеного в показнику (індикаторі) досягнення № 1 очікуваного стратегічного результату 1.3.1.3., як «високу» або «дуже високу» (6%);  - понад 25% фахівців у сфері антикорупційної політики оцінюють якість, зазначеного в показнику (індикаторі) досягнення № 1 очікуваного стратегічного результату 1.3.1.3., як «високу» або «дуже високу» (3%). | 10 | Експертне опитування, організоване НАЗК | - |
| **1.3.1.4.** Встановлено перелік заборон на прийняття рішень, вчинення дій чи укладення правочинів як спосіб запобігання конфлікту інтересів | **1.** Набрав чинності закон, яким доповнено Закон України «Про запобігання корупції» заборонами на прийняття рішень, вчинення дій чи укладення угод, у яких очевидно має місце реальний конфлікт інтересів, зокрема стосовно себе та близьких осіб, юридичних осіб, у яких посадова особа або близька їй особа є засновником, кінцевим бенефеціарним власником (контролером) чи керівником таких юридичних осіб. | 90 | 1. Офіційні друковані видання.  2. Офіційний вебпортал ВРУ (https://www.rada.gov.ua/) | Закон чинності  не набрав |
| **2.** За результатами експертного опитування встановлено, що:  - понад 75% фахівців у сфері антикорупційної політики оцінюють якість, зазначеного в показнику (індикаторі) досягнення № 1 очікуваного стратегічного результату 1.3.1.4., як «високу» або «дуже високу» (10%);  - понад 50% фахівців у сфері антикорупційної політики оцінюють якість, зазначеного в показнику (індикаторі) досягнення № 1 очікуваного стратегічного результату 1.3.1.4., як «високу» або «дуже високу» (6%);  - понад 25% фахівців у сфері антикорупційної політики оцінюють якість, зазначеного в показнику (індикаторі) досягнення № 1 очікуваного стратегічного результату 1.3.1.4., як «високу» або «дуже високу» (3%). | 10 | Експертне опитування, організоване НАЗК | - |
| **1.3.1.5.**Удосконалено механізми запобігання конфлікту інтересів, у тому числі у зв’язку з наявністю корпоративних прав, зокрема шляхом запровадження заборони на прийняття рішень чи вчинення дій стосовно юридичних осіб, у яких в особи наявні корпоративні права | **1**. Набрав чинності закон, яким, зокрема:  - встановлено обов’язок передавати в управління підприємства та корпоративні прав, які набуваються вже після призначення (обрання) особи на посаду (30%);  - встановлено заборону передавати в управління належні посадовцю підприємства та корпоративні права близьким особам (30%);  - встановлено заборону на прийняття рішень чи вчинення дій стосовно юридичних осіб, засновниками, бенефіціарами чи керівниками яких є сам публічний службовець чи його близькі особи (30%). | 90 | 1. Офіційні друковані видання.  2. Офіційний вебпортал ВРУ (https://www.rada.gov.ua/) | Закон чинності  не набрав |
| **2.** За результатами експертного опитування встановлено, що:  - понад 75% фахівців у сфері антикорупційної політики оцінюють якість, зазначеного в показнику (індикаторі) досягнення № 1 очікуваного стратегічного результату 1.3.1.5., як «високу» або «дуже високу» (10%);  - понад 50% фахівців у сфері антикорупційної політики оцінюють якість, зазначеного в показнику (індикаторі) досягнення № 1 очікуваного стратегічного результату 1.3.1.5., як «високу» або «дуже високу» (6%);  - понад 25% фахівців у сфері антикорупційної політики оцінюють якість, зазначеного в показнику (індикаторі) досягнення № 1 очікуваного стратегічного результату 1.3.1.5., як «високу» або «дуже високу» (3%). | 10 | Експертне опитування, організоване НАЗК | - |
| **1.3.1.6.** Забезпечується ефективний, повний, об’єктивний та неупереджений ризик-орієнтований моніторинг та контроль за дотриманням вимог щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів та пов’язаних з ним обмежень, визначених розділами IV-V Закону, зокрема з використанням IT-інструментів, за результатами яких ефективно виявляються рішення та правочини, вчинених в умовах конфлікту інтересів, забезпечується належне реагування на виявлені порушення, а також на рішення, прийняті з порушенням вимог Закону | **1.** Набрав чинності Закон, який сприяє підвищенню ефективності реалізації НАЗК повноважень щодо проведення ризик-орієнованого моніторингу, зокрема:  - визначено повноваження НАЗК щодо здійснення моніторингу, предметом якого, крім встановленого наразі, є дотримання інших вимог та обмежень, передбачених у розділах IV-V Закону України «Про запобігання корупції», покликаних запобігати виникненню конфлікту інтересів; (20%);  - усунено неточності у формулюваннях прав НАЗК у ст. 12 Закону України «Про запобігання корупції» щодо отримання інформації та документів, вжиття заходів реагування у зв’язку із виявленням порушень вимог Закону (20%);  - усунено неузгодженість положень Закону України «Про запобігання корупції» з нормами інших законів, яка унеможливлює отримання певних видів інформації з обмеженим доступом: інформації, що містить таємницю досудового розслідування, стосується митної справи, дані, що становлять банківську таємницю (інформація, якою володіє Національний банк України), а також від Державної служби фінансового моніторингу(15%). | 55 | 1. Офіційні друковані видання.  2. Офіційний вебпортал ВРУ (https://www.rada.gov.ua/) | Закон чинності  не набрав |
| **2.** Технічні передумови для запровадження ризик-орієнтованого моніторингу за дотриманням вимог щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів та пов’язаних з ним обмежень, визначених розділами IV-V Закону України «Про запобігання корупції», створено:  - запроваджено систему ранжування та аналізу інформації, що міститься в інформаційно-технічній системі Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, яка вказує на ризики порушення вимог законодавства щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів суб’єктами декларування (15%);  - портал «Приховані інтереси» перебуває у власності НАЗК (15%). | 30 | Офіційний вебсайт НАЗК (<https://nazk.gov.ua/uk/>) | Систему ранжування та аналізу інформації, розширені функції порталу |
| **3.** Частка рішень та правочинів, вчинених в умовах конфлікту інтересів, виявлених за допомогою ІТ-інструментів, зазначених в показнику (індикаторі) досягнення № 2 очікуваного стратегічного результату 1.3.1.6., становить не менше 5% від загальної кількості виявлених порушень | 15 | Офіційний вебсайт НАЗК (<https://nazk.gov.ua/uk/>) | Рішення та правочини, вчинені в умовах конфлікту інтересів, за допомогою ІТ-інструментів не виявляються |
| **1.3.1.7.** Внесено системні зміни до Закону України «Про службу в органах місцевого самоврядування» та Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» з метою врегулювання питань запобігання конфлікту інтересів, можливості суміщення посад служби в органах місцевого самоврядування із статусом депутатів місцевих рад | **1.** Звіт за результатами аналітичного дослідження актуального стану проблеми застосування вимог Законів України «Про запобігання корупції», «Про службу в органах місцевого самоврядування», «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про статус депутата місцевої ради» з питань запобігання конфлікту інтересів, можливості суміщення служби в органах місцевого самоврядування зі статусом депутата місцевої ради опубліковано. | 30 | Офіційний вебсайт НАЗК (<https://nazk.gov.ua/uk/>) | Звіт не опубліковано |
| **2.**Набрав чинності Закон, яким удосконалено правове регулювання питань запобігання конфлікту інтересів, можливості, суміщення посад служби в органах місцевого самоврядування із статусом депутатів місцевих рад з урахуванням висновків аналітичного звіту, зазначеного в показнику (індикаторі) досягнення № 1 очікуваного стратегічного результату 1.3.1.7. | 70 | 1. Офіційні друковані видання.  2. Офіційний вебпортал ВРУ (https://www.rada.gov.ua/) | Закон чинності не набрав |

**Заходи:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Найменування та зміст заходу** | **Строки виконання** | | **Виконавці** | **Фінансові ресурси** | | **Показник (індикатор) виконання** | **Джерело даних** | **Базовий показник** |
| **Дата початку** | **Дата завершення** | **Джерела фінансування** | **Обсяги фінансування** |
| **Очікуваний стратегічний результат 1.3.1.1.** | | | | | | | | |
| **1.** Розроблення проекту закону, яким запроваджується новий підхід до визначення термінів «потенційний конфлікт інтересів» та «реальний конфлікт інтересів», що дає змогу чітко їх розмежувати (серед іншого, виключено ознаку суперечності між приватним інтересом і службовими повноваженнями), а також удосконалюється поняття «приватний інтерес» | Лютий 2023 р. | Травень 2023 р. | НАЗК | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення | 1. НАЗК;  2. Офіційний вебсайт НАЗК (<https://nazk.gov.ua/uk/> | Проект закону не розроблено |
| **2.** Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 1.3.1.1., та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби). | Червень 2023 р. | Липень 2023 р. | НАЗК | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний вебсайт НАЗК (<https://nazk.gov.ua/uk/>) | - |
| **3.**Погодження проекту закону, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 1.3.1.1., із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід. | Серпень 2023 р. | Вересень 2023р. | НАЗК, заінтересовані органи | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект схвалено КМУ та зареєстровано в ВРУ | 1. СКМУ.  2. Офіційний вебпортал ВРУ (https://www.rada.gov.ua/) | - |
| **4.**Супроводження розгляду проекту закону, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 1.3.1.1., у Верховній Раді України (в тому числі, у разі застосування до нього Президентом України права вето). | Вересень 2023 р. | До підписання закону Президентом України | НАЗК | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Закон підписано Президентом України | 1. Офіційні друковані видання.  2. Офіційний вебпортал ВРУ (https://www.rada.gov.ua/) | - |
| **Очікуваний стратегічний результат 1.3.1.2.** | | | | | | | | |
| **1.** Розроблення проекту закону, яким:  встановлено вимоги щодо форми повідомлення про конфлікт інтересів;  передбачено алгоритм дій безпосереднього керівника особи, в якої наявний конфлікт інтересів, у разі відсутності у нього повноважень для застосування того чи іншого способу зовнішнього врегулювання конфлікту інтересів (наприклад, переведення та звільнення);  узгоджено між собою положення Закону України «Про запобігання корупції», зокрема, щодо особи, яку необхідно інформувати про конфлікт інтересів та особи, яка має врегульовувати конфлікт інтересів;  удосконалено механізми врегулювання конфлікту інтересів для осіб, які не мають безпосереднього керівника, у тому числі займають виборні посади;  збільшено строк для прийняття рішення про врегулювання конфлікту інтересів. | Лютий 2023 р. | Травень 2023 р. | НАЗК | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення | 1. НАЗК;  2. Офіційний вебсайт НАЗК (<https://nazk.gov.ua/uk/> | Проект закону не розроблено |
| **2**. Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 1.3.1.2., та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби). | Червень 2023 р. | Липень 2023 р. | НАЗК | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний вебсайт НАЗК (<https://nazk.gov.ua/uk/>) | - |
| **3**. Погодження проекту закону, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 1.3.1.2., із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід. | Серпень 2023 р. | Вересень 2023р. | НАЗК, заінтересовані органи | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект схвалено КМУ та зареєстровано в ВРУ | 1. СКМУ.  2. Офіційний вебпортал ВРУ (https://www.rada.gov.ua/) | - |
| **4**. Супроводження розгляду проекту закону, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 1.3.1.2., у Верховній Раді України (в тому числі, у разі застосування до нього Президентом України права вето). | Вересень 2023 р. | До підписання закону Президентом України | НАЗК | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Закон підписано Президентом України | 1. Офіційні друковані видання.  2. Офіційний вебпортал ВРУ (https://www.rada.gov.ua/) | - |
| **Очікуваний стратегічний результат 1.3.1.3.** | | | | | | | | |
| **1.** Розроблення проекту закону, яким:  розширено перелік можливих способів самостійного врегулювання конфлікту інтересів;  узгоджено процедури зовнішнього та самостійного врегулювання конфлікту інтересів, зокрема, в частині строків повідомлення про конфлікт інтересів, його зовнішнього врегулювання та строків самостійного його врегулювання. | Лютий 2023 р. | Травень 2023 р. | НАЗК | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення | 1. НАЗК;  2. Офіційний вебсайт НАЗК (<https://nazk.gov.ua/uk/> | Проект закону не розроблено |
| **2**. Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 1.3.1.3., та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби). | Червень 2023 р. | Липень 2023 р. | НАЗК | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний вебсайт НАЗК (<https://nazk.gov.ua/uk/>) | - |
| **3**. Погодження проекту закону, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 1.3.1.3., із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід. | Серпень 2023 р. | Вересень 2023р. | НАЗК, заінтересовані органи | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект схвалено КМУ та зареєстровано в ВРУ | 1. СКМУ.  2. Офіційний вебпортал ВРУ (https://www.rada.gov.ua/) | - |
| **4**. Супроводження розгляду проекту закону, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 1.3.1.3., у Верховній Раді України (в тому числі, у разі застосування до нього Президентом України права вето). | Вересень 2023 р. | До підписання закону Президентом України | НАЗК | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Закон підписано Президентом України | 1. Офіційні друковані видання.  2. Офіційний вебпортал ВРУ (<https://www.rada.gov.ua/>) | - |
| **Очікуваний стратегічний результат 1.3.1.4.** | | | | | | | | |
| **1.** Розроблення проекту закону, який встановлює заборони на прийняття рішень, вчинення дій чи укладення правочинів як спосіб запобігання конфлікту інтересів, зокрема стосовно себе та близьких осіб, юридичних осіб, у яких посадова особа або близька їй особа є засновником, кінцевим бенефеціарним власником (контролером) чи керівником таких юридичних осіб. | Квітень 2023 р. | Липень 2023 р. | НАЗК | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення | 1. НАЗК;  2. Офіційний вебсайт НАЗК (<https://nazk.gov.ua/uk/> | Проект закону не розроблено |
| **2**. Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 1.3.1.4., та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби). | Серпень 2023 р. | Вересень 2023 р. | НАЗК | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний вебсайт НАЗК (<https://nazk.gov.ua/uk/>) | - |
| **3**. Погодження проекту закону, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 1.3.1.4., із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід. | Жовтень 2023 р. | Листопад 2023 р. | НАЗК, заінтересовані органи | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект схвалено КМУ та зареєстровано в ВРУ | 1. СКМУ.  2. Офіційний вебпортал ВРУ (https://www.rada.gov.ua/) | - |
| **4**. Супроводження розгляду проекту закону, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 1.3.1.4., у Верховній Раді України (в тому числі, у разі застосування до нього Президентом України права вето). | Листопад 2023 р. | До підписання закону Президентом України | НАЗК | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Закон підписано Президентом України | 1. Офіційні друковані видання.  2. Офіційний вебпортал ВРУ (<https://www.rada.gov.ua/>) | - |
| **Очікуваний стратегічний результат 1.3.1.5.** | | | | | | | | |
| **1.** Розроблення проекту закону, який:  встановлює обов’язок передавати в управління підприємства та корпоративні прав, які набуваються вже після призначення (обрання) особи на посаду;  встановлює заборону передавати в управління належні посадовцю підприємства та корпоративні права близьким особам;  встановлює заборону на прийняття рішень чи вчинення дій стосовно юридичних осіб, засновниками, бенефіціарами чи керівниками яких є сам публічний службовець чи його близькі особи. | Вересень 2023 р. | Грудень 2023 р. | НАЗК | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення | 1. НАЗК;  2. Офіційний вебсайт НАЗК (<https://nazk.gov.ua/uk/> | Проект закону не розроблено |
| **2**. Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 1.3.1.5., та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби). | Січень 2024 р. | Березень 2024 р. | НАЗК | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний вебсайт НАЗК (<https://nazk.gov.ua/uk/>) | - |
| **3**. Погодження проекту закону, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 1.3.1.5., із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід. | Квітень 2024 р. | Травень 2024 р. | НАЗК, заінтересовані органи | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект схвалено КМУ та зареєстровано в ВРУ | 1. СКМУ.  2. Офіційний вебпортал ВРУ (<https://www.rada.gov.ua/>) | - |
| **4**. Супроводження розгляду проекту закону, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 1.3.1.5., у Верховній Раді України (в тому числі, у разі застосування до нього Президентом України права вето). | Травень 2024 р . | До підписання закону Президентом України | НАЗК | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Закон підписано Президентом України | 1. Офіційні друковані видання.  2. Офіційний вебпортал ВРУ (<https://www.rada.gov.ua/>) | - |
| **Очікуваний стратегічний результат 1.3.1.6.** | | | | | | | | |
| **1.** Розроблення проекту **закону**, який:  визначив повноваження НАЗК щодо здійснення моніторингу, предметом якого є також дотримання інших вимог та обмежень, передбачених у розділах 4-5 Закону України «Про запобігання корупції», покликаних запобігати виникненню конфлікту інтересів;  усунув неточності у формулюваннях прав НАЗК у ст. 12 Закону України «Про запобігання корупції» щодо отримання інформації та документів, вжиття заходів реагування у зв’язку із виявленням порушень вимог Закону;  усунув неузгодженість положень Закону України «Про запобігання корупції» з нормами інших законів, яка унеможливлює отримання певних видів інформації з обмеженим доступом: інформації, що містить таємницю досудового розслідування, стосується митної справи, дані, що становлять банківську таємницю (інформація, якою володіє Національний банк України), а також від Державної служби фінансового моніторингу | Липень 2023 р. | Листопад 2023 р. | НАЗК | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення | 1. НАЗК;  2. Офіційний вебсайт НАЗК (<https://nazk.gov.ua/uk/> | Проект закону не розроблено |
| **2.** Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 1.3.1.6., та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби). | Грудень 2023 р. | Січень 2024 р. | НАЗК | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний вебсайт НАЗК (<https://nazk.gov.ua/uk/>) | - |
| **3.** Погодження проекту закону, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 1.3.1.6., із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід. | Лютий 2024 р. | Березень 2024 р. | НАЗК, заінтересовані органи | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект схвалено КМУ та зареєстровано в ВРУ | 1. СКМУ.  2. Офіційний вебпортал ВРУ (https://www.rada.gov.ua/) | - |
| **4.** Супроводження розгляду проекту закону, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 1.3.1.6., у Верховній Раді України (в тому числі, у разі застосування до нього Президентом України права вето). | Березень 2024 р. | До підписання закону Президентом України | НАЗК | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Закон підписано Президентом України | 1. Офіційні друковані видання.  2. Офіційний вебпортал ВРУ (https://www.rada.gov.ua/) | - |
| **5.** Створення системи ранжування та аналізу інформації, що міститься в інформаційно-технічній системі Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, яка вказуватиме на ризики порушення вимог законодавства щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів суб’єктами декларування. | Лютий 2023 р. | Жовтень 2023 р. | НАЗК | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Систему створено та отримані дані використовуються для виявлення ризиків. | НАЗК | Систему не створено. |
| **6.** Розвиток ІТ-продукту «Приховані інтереси» у власність НАЗК та його налаштування. | Після завершення військового стану | Грудень 2025 р. | НАЗК | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Пропозиції розроблено | НАЗК | Не перебуває у власності НАЗК |
| **Очікуваний стратегічний результат 1.3.1.7.** | | | | | | | | |
| **1**. Підготовка аналітичного звіту щодо актуального стану проблеми застосування вимог Законів України «Про запобігання корупції», «Про службу в органах місцевого самоврядування», «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про статус депутата місцевої ради» з питань запобігання конфлікту інтересів, можливості суміщення служби в органах місцевого самоврядування зі статусом депутата місцевої ради. | Червень 2023 р. | Серпень 2023 р. | НАЗК | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Здійснено аналітичне дослідження | 1. НАЗК;  2. Офіційний вебсайт НАЗК (<https://nazk.gov.ua/uk/> | Аналітичне дослідження не проведено |
| **2.**Проведення обговорення висновків та рекомендацій, вказаних в аналітичному звіті, зазначеному у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 1.3.1.7., за участі представників органів державної влади, органів місцевого самоврядування, інших державних органів, неурядових організацій, міжнародних організацій, проектів міжнародної технічної допомоги, наукової спільноти. | Вересень 2023 р. | Жовтень 2023 р. | НАЗК | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Обговорення висновків та рекомендацій, вказаних в аналітичному звіті, відбулось за участі представників органів державної влади, органів місцевого самоврядування, неурядових організацій, міжнародних організацій, проектів міжнародної технічної допомоги, наукової спільноти. | 1. НАЗК;  2. Офіційний вебсайт НАЗК (<https://nazk.gov.ua/uk/> |  |
| **3.**Розроблення проекту закону, яким удосконалено правове регулювання питань запобігання конфлікту інтересів, можливості суміщення посад служби в органах місцевого самоврядування із статусом депутатів місцевих рад з урахуванням висновків аналітичного звіту, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 1.3.1.7. | Листопад 2023 р. | Січень 2024 р. | НАЗК | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення | 1. НАЗК;  2. Офіційний вебсайт НАЗК (<https://nazk.gov.ua/uk/> | Проект закону не розроблено |
| **4**. Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеному у описі заходу 3 до очікуваного стратегічного результату 1.3.1.7., та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби). | Лютий 2024 р. | Березень 2024 р. | НАЗК | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний вебсайт НАЗК (<https://nazk.gov.ua/uk/>) | - |
| **5.** Погодження проекту закону, зазначеного у описі заходу 3 до очікуваного стратегічного результату 1.3.1.7., із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід. | Квітень 2024 р. | Травень 2024 р. | НАЗК, заінтересовані органи | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект схвалено КМУ та зареєстровано в ВРУ | 1. СКМУ.  2. Офіційний вебпортал ВРУ (https://www.rada.gov.ua/) | - |
| **6**. Супроводження розгляду проекту закону, зазначеного у описі заходу 3 до очікуваного стратегічного результату 1.3.1.7., у Верховній Раді України (в тому числі, у разі застосування до нього Президентом України права вето). | Травень 2024 р. | До підписання закону Президентом України | НАЗК | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Закон підписано Президентом України | 1. Офіційні друковані видання.  2. Офіційний вебпортал ВРУ (https://www.rada.gov.ua/) | - |

**1.3.2. Проблема. Правова регламентація заборон та обмежень на одержання подарунків, участі у певних правовідносинах є недосконалою, не в усіх випадках заборони забезпечені заходами юридичної відповідальності.**

На сьогодні правові норми, що визначають антикорупційні заборони та обмеження пройшли достатню апробацію, внаслідок чого вже можна обґрунтовано вести мову про їх недостатню ефективність, яка частково пояснюється відсутністю практичного досвіду конструювання відповідних обмежень в Україні, а також внесенням після набрання чинності Законом України «Про запобігання корупції» (далі – Закон) несистемних змін до норм, що регламентують такі антикорупційні обмеження.

Так, встановлення заборони на сумісництво (на здійснення певної діяльності), зміст якої є не чітким і може тлумачитися по різному, зумовлює дискрецію, а відповідно і корупційні ризики під час прийняття рішень щодо віднесення тієї чи іншої діяльності до забороненої чи дозволеної спеціально уповноваженими суб’єктами у сфері протидії корупції, судами, та/або хибне уявлення посадовця про відсутність порушень антикорупційних обмежень, в той час, коли ознаки порушень мають місце, що має наслідком притягнення особи до відповідальності.

Існуючий зміст обмеження щодо одержання подарунків дає можливість стверджувати, що подарунки, які перевищують максимально дозволену вартість (одноразово чи сукупно) стають автоматично забороненими, навіть якщо отримані як подарунки в межах особистих (дружніх) стосунків в межах певних свят (подій) та не мотивовані посадою службовця або як дипломатичні подарунки.

Оскільки відповідне обмеження має забезпечувати в першу чергу неможливість впливу на об’єктивність та безсторонність посадовця при виконанні службових обов’язків, зміст існуючих обмежень щодо одержання подарунків виглядає надмірним та не забезпечує справедливого балансу між приватним та публічним інтересом службовця.

Крім того, Законом України «Про запобігання корупції» презюмується, що рішення, прийняте посадовцем на користь особи, від якої вона чи її близькі особи отримали подарунок, вважається таким, що прийняте в умовах конфлікту інтересів, незалежно від сплину часу від моменту отримання подарунку.

Зміст відповідного положення спричиняє ситуації, коли навіть через багато років після отримання подарунка рішення, прийняте під час виконання повноважень, може призвести до формального застосування санкцій через конфлікт інтересів, хоча насправді відносини між дарувальником та обдарованим, з огляду на сплив певного строку, вже не зумовлюють існування приватного інтересу, як обов’язкової складової конфлікту інтересів.

Проблеми у правозастосуванні також породжують існуючі норми Закону України «Про запобігання корупції», які визначають правила поводження з подарунками або неправомірною вигодою, які є недостатньо послідовними та вичерпними, а іноді взагалі відсутні, наприклад, для подарунку, отриманого у нематеріальному вигляді (грошовий переказ на банківський рахунок).

Також варто наголосити, що не всі антикорупційні обмеження забезпечені відповідним видом відповідальності. Так, порушення обмеження після припинення діяльності, пов’язаної з виконанням функцій держави, місцевого самоврядування, не зумовлює негативних наслідків для порушника, а тому сприяє вчиненню нових порушень такого обмеження.

Це відбувається у зв’язку з неможливістю застосування дисциплінарної відповідальності з огляду на специфіку обмеження, яке починає діяти тоді, коли особа вже припинила виконання функцій держави та місцевого самоврядування, а також відсутністю адміністративної відповідальності за порушення вказаного обмеження.

Обмеження після припинення діяльності, пов’язаної з виконання функцій держави та місцевого самоврядування, яке не забезпечено заходами відповідальності, позбавляє державу можливості впливу на його дотримання, а отже і дієвості.

Більше того, хаотичні зміни до Закону України «Про запобігання корупції», зумовили, зокрема, ситуацію, коли на одних осіб, що займають посади патронатної служби (наприклад, помічники й радники Президента) з огляду на виконувані функції за посадою та достатньо високий рівень корупційних ризиків, поширюється дія антикорупційних обмежень, а на інших, з аналогічним набором функцій та ризиків (наприклад, помічники народних депутатів) – ні.

Зазначені недосконалості нормативного регулювання механізмів запобігання корупції зумовлюють зниження їх ефективності та дієвості та не сприяють мінімізації корупції.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Очікуваний**  **стратегічний результат** | **Показник (індикатор) досягнення** | **Частка**  ***(у %)*** | **Джерело даних** | **Базовий показник** |
| **1.3.2.1.** Запроваджено законодавче визначення поняття "інша оплачувана діяльність" для цілей Закону | **1.** Набрав чинності Закон, яким, запроваджено законодавче визначення поняття «інша оплачувана діяльність» для цілей Закону України «Про запобігання корупції». | 90 | 1. Офіційні друковані видання.  2. Офіційний вебпортал ВРУ (https://www.zakon.rada.gov.ua/) | Закон чинності не набрав |
| **2.** За результатами експертного опитування встановлено, що:  - понад 75% фахівців у сфері антикорупційної політики оцінюють якість, зазначеного в показнику (індикаторі) досягнення № 1 очікуваного стратегічного результату 1.3.2.1., як «високу» або «дуже високу» (10%);  - понад 50% фахівців у сфері антикорупційної політики оцінюють якість, зазначеного в показнику (індикаторі) досягнення № 1 очікуваного стратегічного результату 1.3.2.1., як «високу» або «дуже високу» (6%);  - понад 25% фахівців у сфері антикорупційної політики оцінюють якість зазначеного в показнику (індикаторі) досягнення № 1 очікуваного стратегічного результату 1.3.2.1., як «високу» або «дуже високу» (3%). | 10 | Експертне опитування, організоване НАЗК | - |
| **1.3.2.2.** Уточнено перелік випадків, на які не поширюється заборона щодо одержання подарунків, удосконалено пов’язані з ними обмеження (зокрема, запроваджено правила визначення періоду, протягом якого особі забороняється приймати рішення чи вчиняти дії на користь особи, яка надала подарунок) | **1.** Набрав чинності Закон, яким, зокрема:  - удосконалено зміст обмеження щодо одержання подарунків (40%);  - уточнено перелік випадків, на які не поширюється заборона щодо одержання подарунків (30%);  - запроваджено правила визначення періоду, протягом якого особі забороняється приймати рішення чи вчиняти дії на користь особи, яка надала подарунок (20%); | 90 | 1. Офіційні друковані видання.  2. Офіційний вебпортал ВРУ (https://www.zakon.rada.gov.ua/) | Закон чинності не набрав |
| **2.** За результатами експертного опитування встановлено, що:  - понад 75% фахівців у сфері антикорупційної політики оцінюють якість, зазначеного в показнику (індикаторі) досягнення № 1 очікуваного стратегічного результату 1.3.2.2., як «високу» або «дуже високу» (10%);  - понад 50% фахівців у сфері антикорупційної політики оцінюють якість, зазначеного в показнику (індикаторі) досягнення № 1 очікуваного стратегічного результату 1.3.2.2., як «високу» або «дуже високу» (6%);  - понад 25% фахівців у сфері антикорупційної політики оцінюють якість, зазначеного в показнику (індикаторі) досягнення № 1 очікуваного стратегічного результату 1.3.2.2., як «високу» або «дуже високу» (3%). | 10 | Експертне опитування, організоване НАЗК | - |
| **1.3.2.3**. Удосконалено правила поводження з неправомірною вигодою або подарунком з урахуванням, зокрема, способів їх отримання у нематеріальному вигляді | **1.**Набрав чинності Закон, яким:  - удосконалено правила поводження з неправомірною вигодою або подарунком та визначено вичерпний перелік дій, які мають бути вчинені службовцем та/або відповідним спеціально уповноваженим суб’єктом у сфері протидії корупції (60%);  - передбачено особливості поводження з неправомірною вигодою або подарунком, які отримані у нематеріальному вигляді (наприклад, поповнення карткового рахунку) (30%) | 90 |  | Закон чинності не набрав |
| **2.** За результатами експертного опитування встановлено, що:  - понад 75% фахівців у сфері антикорупційної політики оцінюють якість, зазначеного в показнику (індикаторі) досягнення № 1 очікуваного стратегічного результату 1.3.2.3., як «високу» або «дуже високу» (10%);  - понад 50% фахівців у сфері антикорупційної політики оцінюють якість, зазначеного в показнику (індикаторі) досягнення № 1 очікуваного стратегічного результату 1.3.2.3., як «високу» або «дуже високу» (6%);  - понад 25% фахівців у сфері антикорупційної політики оцінюють якість, зазначеного в показнику (індикаторі) досягнення № 1 очікуваного стратегічного результату 1.3.2.3., як «високу» або «дуже високу» (3%). | 10 |  | - |
| **1.3.2.4.** Розширено коло осіб, на яких поширюються обмеження, зокрема, щодо суміщення та сумісництва, входження до складу правління, інших виконавчих чи контрольних органів, наглядової ради організації, що має на меті одержання прибутку | **1.** Набрав чинності Закон, яким, зокрема, розширено коло осіб, на яких поширюються обмеження, зокрема, щодо суміщення та сумісництва, входження до складу правління, інших виконавчих чи контрольних органів, наглядової ради організації, що має на меті отримання прибутку. | 90 | 1. Офіційні друковані видання.  2. Офіційний вебпортал ВРУ (https://www.zakon.rada.gov.ua/) | Закон чинності не набрав |
| **2.** За результатами експертного опитування встановлено, що:  - понад 75% фахівців у сфері антикорупційної політики оцінюють якість, зазначеного в показнику (індикаторі) досягнення № 1 очікуваного стратегічного результату 1.3.2.4., як «високу» або «дуже високу» (10%);  - понад 50% фахівців у сфері антикорупційної політики оцінюють якість, зазначеного в показнику (індикаторі) досягнення № 1 очікуваного стратегічного результату 1.3.2.4., як «високу» або «дуже високу» (6%);  - понад 25% фахівців у сфері антикорупційної політики оцінюють якість, зазначеного в показнику (індикаторі) досягнення № 1 очікуваного стратегічного результату 1.3.2.4., як «високу» або «дуже високу» (3%). | 10 | Експертне опитування, організоване НАЗК | - |

**Заходи:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Найменування та зміст заходу** | **Строки виконання** | | **Виконавці** | **Фінансові ресурси** | | **Показник (індикатор) виконання** | **Джерело даних** | **Базовий показник** |
| **Дата початку** | **Дата завершення** | **Джерела фінансування** | **Обсяги фінансування** |
| **Очікуваний стратегічний результат 1.3.2.1.** | | | | | | | | |
| **1.** Розроблення проекту закону, у якому визначено термін «інша оплачувана діяльність» для цілей Закону України «Про запобігання корупції» | Травень 2023р. | Вересень 2023 р. | НАЗК | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення | НАЗК | Проект закону не розроблено |
| **2.** Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 1.3.2.1., та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби). | Жовтень  2023 р. | Листопад  2023 р. | НАЗК | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний вебсайт НАЗК (https://www/nazk.gov.ua/) | - |
| **3.** Погодження проекту закону, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 1.3.2.1., із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід. | Грудень  2023 р. | Січень  2024 р. | НАЗК, заінтересовані органи | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект схвалено КМУ та зареєстровано в ВРУ | 1. СКМУ.  2. Офіційний вебпортал ВРУ (https://www.rada.gov.ua/) | - |
| **4.** Супроводження розгляду проекту закону, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 1.3.2.1., у Верховній Раді України (у тому числі, у разі застосування до нього Президентом України права вето). | Лютий 2024 р. | До підписання закону Президентом України | НАЗК | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект підписано Президентом України | 1. Офіційні друковані видання.  2. Офіційний вебпортал ВРУ (https://www.rada.gov.ua/) | - |
| **Очікуваний стратегічний результат 1.3.2.2.** | | | | | | | | |
| **~~1.~~**~~Вивчення та узагальнення позитивного міжнародного досвіду стосовно змісту обмеження щодо одержання подарунків, з урахуванням рекомендацій Організації економічної співпраці і розвитку (OECD) та Групи держав проти корупції GRECO, які були надані Україні.~~ | ~~Вересень 2023 р.~~ | ~~Листопад 2023 р.~~ | ~~НАЗК~~ | ~~Державний бюджет~~ | ~~У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік~~ | ~~Вивчено найкращі позитивні практики в частині змісту обмеження щодо одержання подарунків та підготовлено відповідне узагальнення~~ | ~~НАЗК~~ | ~~Міжнародний досвід не вивчено та не узагальнено~~ |
| **1.** Розроблення проекту закону, у якому:  удосконалено зміст обмеження щодо одержання подарунків з урахуванням необхідності забезпечення справедливого балансу між приватним і публічним інтересом;  розширено перелік випадків, на які не поширюється заборона щодо одержання подарунків;  визначено період дії обмеження, протягом якого особі забороняється приймати рішення чи вчиняти дії на користь особи, яка надала подарунок. | Вересень 2023 р. | Листопад 2023 р. | НАЗК | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення | НАЗК | Проект закону не розроблено |
| **2.** Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеного у описі заходу 2 до очікуваного стратегічного результату 1.3.2.1., та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби). | Грудень 2024 р. | Грудень 2024 р. | НАЗК | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний вебсайт НАЗК (https://www/nazk.gov.ua/) | - |
| **3.** Погодження проекту закону, зазначеного у описі заходу 2 до очікуваного стратегічного результату 1.3.2.2., із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід. | Сичень 2024 р. | Лютий 2024 р. | НАЗК, заінтересовані органи | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект схвалено КМУ та зареєстровано в ВРУ | 1. СКМУ.  2. Офіційний вебпортал ВРУ (https://www.rada.gov.ua/) | - |
| **4.** Супроводження розгляду проекту закону, зазначеного у описі заходу 2 до очікуваного стратегічного результату 1.3.2.2., у Верховній Раді України (у тому числі, у разі застосування до нього Президентом України права вето). | Березень 2024 р. | До підписання Закону Президентом України | НАЗК | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект підписано Президентом України | 1. Офіційні друковані видання.  2. Офіційний вебпортал ВРУ (https://www.rada.gov.ua/) | - |
| **Очікуваний стратегічний результат 1.3.2.3.** | | | | | | | | |
| **1.** Розроблення проекту закону, нормами якого вдосконалено:  правила поводження з подарунком чи неправомірною вигодою, у тому числі отриманими у нематеріальному вигляді;  особливості поводження з неправомірною вигодою або подарунком, які отримані у нематеріальному вигляді. | Серпень 2023 р. | Листопад 2023 р. | НАЗК, НАБУ, Національна поліція, ДБР  Офіс Генерального прокурора (за згодою) | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення | 1. НАЗК;  2. Офіційний вебсайт НАЗК (<https://nazk.gov.ua/uk/> | Проект Закону не розроблено |
| **2**. Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 1.3.2.3., та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби). | Грудень 2023 р. | Січень 2024 р. | НАЗК | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний вебсайт НАЗК (<https://nazk.gov.ua/uk/>) | - |
| **3.** Погодження проекту закону, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 1.3.2.3., із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід. | Лютий 2024 р. | Березень 2024 р. | НАЗК, заінтересовані органи | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект схвалено КМУ та зареєстровано в ВРУ | 1. СКМУ.  2. Офіційний вебпортал ВРУ (https://www.rada.gov.ua/) | - |
| **4.** Супроводження розгляду проекту закону, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 1.3.2.3., у Верховній Раді України (в тому числі, у разі застосування до нього Президентом України права вето). | Березень 2024 р. | До підписання закону Президентом України | НАЗК | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Закон підписано Президентом України | 1. Офіційні друковані видання.  2. Офіційний вебпортал ВРУ (https://www.rada.gov.ua/) | - |
| **Очікуваний стратегічний результат 1.3.2.4.** | | | | | | | | |
| **1.** Розроблення проекту закону, яким розширено коло осіб, на яких поширюються обмеження, зокрема, щодо суміщення та сумісництва, входження до складу правління, інших виконавчих чи контрольних органів, наглядової ради організації, що має на меті отримання прибутку | Лютий 2024 р. | Квитень 2024 р. | НАЗК | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення | НАЗК | Проект закону не розроблено |
| **2.** Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 1.3.2.4., та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби). | Травень 2024 р. | Червень 2024 р. | НАЗК | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний вебсайт НАЗК (https://www/nazk.gov.ua/) | - |
| **3.** Погодження проекту закону, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 1.3.2.4., із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід. | Липень 2024 р. | Серпень 2024 р. | НАЗК, заінтересовані органи | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект схвалено КМУ та зареєстровано в ВРУ | 1. СКМУ.  2. Офіційний вебпортал ВРУ (https://www.rada.gov.ua/) | - |
| **4.** Супроводження розгляду проекту закону, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 1.3.2.4., у Верховній Раді України (у тому числі, у разі застосування до нього Президентом України права вето). | Серпень 2024 р. | До підписання Закону Президентом України | НАЗК | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект підписано Президентом України | 1. Офіційні друковані видання.  2. Офіційний вебпортал ВРУ (https://www.rada.gov.ua/) | - |

**1.3.3. Проблема. Діяльність суб’єктів, які здійснюють вплив (лобіювання) на прийняття парламентом рішень, є непрозорою   
та непублічною.**

Обсяг сфер суспільного життя, які відповідно до статті 92 Конституції України визначаються виключно законами України, є всеохоплюючим, а тому забезпечення прозорості законотворчої діяльності парламенту є надважливою.

Взаємодія народних депутатів України із заінтересованими сторонами у процесі законотворчої діяльності є на сьогодні недостатньо прозорою; канали впливу на органи державної влади монополізовані сильними групами тиску, а цілий ряд суспільних рухів та організацій не мають можливості донести до парламенту свої ідеї та інтереси.

Існують випадки зловживань, коли народні депутати України намагаються законодавчо врегулювати правила ведення підконтрольного їм бізнесу чи є обґрунтовані підозри, що вони діють в інтересах певних фінансово-промислових груп.

Поширенню вказаних проблем сприяє відсутність законодавчого регулювання лобістської діяльності. Правове регулювання лобізму дозволить істотно знизити рівень корумпованості процесу взаємодії представників різних груп інтересів з представниками влади, забезпечити гласність і відкритість ухвалення державних рішень.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Очікуваний**  **стратегічний результат** | **Показник (індикатор) досягнення** | **Частка**  ***(у %)*** | **Джерело даних** | **Базовий показник** |
| **1.3.3.1. Завдяки нормативно-правовому регулюванню діяльність суб’єктів впливу (лобіювання) здійснюється у правовому полі та стала зрозумілою і відкритою для всього суспільства.** | 1. Набрав чинності Закон, яким визначено:  - дієві правила взаємодії посадових осіб органів державної влади, органів місцевого самоврядування із заінтересованими сторонами та суб’єктами впливу (лобістами) (20%);  - прозорі механізми забезпечення діяльності суб’єктів впливу (лобіювання) ~~впливу на посадових осіб державних органів та органів місцевого самоврядування~~ (20%);  - механізми контролю за лобістською діяльністю та орган, уповноважений здійснювати такий контроль (30%);  - відповідальність за порушення вимог відповідного Закону (20%). | 90 | 1. Офіційні друковані видання.  2. Офіційний вебпортал ВРУ (https://www.zakon.rada.gov.ua/) | Закон чинності не набрав |
| 2. За результатами експертного опитування встановлено, що:  - понад 75% фахівців у сфері антикорупційної політики оцінюють якість, зазначеного в показнику (індикаторі) досягнення № 1 очікуваного стратегічного результату 1.3.3.1., як «високу» або «дуже високу» (10%);  - понад 50% фахівців у сфері антикорупційної політики оцінюють якість, зазначеного в показнику (індикаторі) досягнення № 1 очікуваного стратегічного результату 1.3.3.1., як «високу» або «дуже високу» (7%);  - понад 25% фахівців у сфері антикорупційної політики оцінюють якість, зазначеного в показнику (індикаторі) досягнення № 1 очікуваного стратегічного результату 1.3.3.1., як «високу» або «дуже високу» (3%). | 10 | Експертне опитування, організоване НАЗК | - |

**Заходи:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Найменування та зміст заходу** | **Строки виконання** | | **Виконавці** | **Фінансові ресурси** | | **Показник (індикатор) виконання** | **Джерело даних** | **Базовий показник** |
| **Дата початку** | **Дата завершення** | **Джерела фінансування** | **Обсяги фінансування** |
| **Очікуваний стратегічний результат 1.3.3.1.** | | | | | | | | |
| **1.**  Здійснення аналітичного дослідження правового механізму лобіювання, що існують в інших країнах, з метою визначення яка саме модель може бути адаптована у правовій системі України, та забезпечить механізм прозорого впливу на процес прийняття управлінських рішень з боку зацікавлених комерційних структур, громадських організацій, об’єднань громадян, окремих осіб | Січень  2023 р. | Лютий  2023 р. | НАЗК | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Аналітичне дослідження здійснено |  | Аналітичне дослідження не здійснено |
| **2.** Розроблення проекту закону, яким визначено:  правила взаємодії посадових осіб державних органів та органів місцевого самоврядування із заінтересованими сторонами та суб’єктами впливу (лобістами);  прозорі механізми забезпечення впливу на посадових осіб державних органів та органів місцевого самоврядування;  механізми контролю за лобістською діяльністю та орган, уповноважений здійснювати такий контроль;  відповідальність за порушення вимог відповідного Закону. | Березень 2023р. | Травень  2023 р. | НАЗК | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект розроблено | 1. Офіційні друковані видання.  2. Офіційний вебпортал ВРУ (https://www.rada.gov.ua/) | Законопроект не розроблено |
| **3**. Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеного у описі заходу 2 до очікуваного стратегічного результату 1.3.3.1., та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби). | Червень  2023 р. | \_"\_ | НАЗК | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний вебсайт НАЗК (<https://nazk.gov.ua/uk/>) | - |
| **4**. Погодження проекту закону, зазначеного у описі заходу 2 до очікуваного стратегічного результату 1.3.3.1., із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід. | Липень 2023 р. | Серпень  2024 р. | НАЗК, заінтересовані органи | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект схвалено КМУ та зареєстровано в ВРУ | 1. СКМУ.  2. Офіційний вебпортал ВРУ (https://www.rada.gov.ua/) | - |
| **5**. Супроводження розгляду проекту закону, зазначеного у описі заходу 2 до очікуваного стратегічного результату 1.3.3.1., у Верховній Раді України (в тому числі, у разі застосування до нього Президентом України права вето). | Вересень 2024 р. | До підписання закону Президентом України | НАЗК | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Закон підписано Президентом України | 1. Офіційні друковані видання.  2. Офіційний вебпортал ВРУ (https://www.rada.gov.ua/) | - |

**1.3.4. Проблема. На законодавчому рівні не закріплено стандарти етичної поведінки народних депутатів України, депутатів місцевих рад та виборних осіб місцевого самоврядування. Існуючі правила етичної поведінки не реалізуються належним чином у зв’язку з невиконанням керівниками повноважень щодо притягнення винних у порушенні таких правил до відповідальності.**

Дотримання народними депутатами, депутатами місцевих рад, виборними посадовими особами місцевого самоврядування етичних правил поведінки протягом строку реалізації своїх представницьких повноважень має важливе значення для формування довіри та підтримки виборців до таких осіб та забезпечує встановлення зворотного зв’язку між суспільством та його обранцями.

Крім того, вимогами міжнародних актів[[1]](#footnote-2), рекомендаціями Групи держав проти корупції (GRECO) в межах четвертого раунду оцінювання «Запобігання корупції серед народних депутатів, суддів та прокурорів»[[2]](#footnote-3), рекомендаціями за результатами роботи у 2015-2016 роках спеціальної Місії Європейського парламенту[[3]](#footnote-4) передбачено необхідність прийняття кодифікованих актів, які регламентують правила етичної поведінки.

На сьогодні норми, які стосуються етичної поведінки як народних депутатів, так і депутатів місцевих рад, виборних осіб місцевого самоврядування, у тому числі обов’язків щодо дотримання відповідних норм, містяться у різних законах, положення яких мають недоліки, зокрема, декларативний характер певних норм, відсутність норм, які передбачають правила етичної поведінки на засіданнях комітетів, офіційних заходах, під час контактів з пресою тощо, відсутність достатніх дієвих механізмів юридичного впливу на народних депутатів, депутатів місцевих рад та виборних посадових осіб місцевого самоврядування за порушення вимог професійної етики.

Більше того, політичні партії (з числа членів яких наполовину формується склад Верховної Ради України, Верховної Ради Автономної Республіки Крим, обласних, районних, міських, районних у містах рад) є інститутом, рівень довіри населення України до якого є низьким,[[4]](#footnote-5) а дотримання депутатами Верховної Ради України норм депутатської етики отримало негативну суспільну оцінку.[[5]](#footnote-6)

Також відсутній на сьогодні дієвий механізм моніторингу та забезпечення виконання відповідних правил етичної поведінки, що передбачає, зокрема, подання та розгляд скарг, порядок застосування санкцій за порушення правил етичної поведінки тощо, що є важливою запорукою громадської довіри до народних обранців.

Обов’язок дотримуватися правил етичної поведінки покладено й на інших, окрім виборних осіб, посадовців, переважну частину з яких становлять державні службовці.

Практика засвідчила, що у багатьох випадках, коли питання стосується необхідності здійснення контролю за дотриманням державним службовцем правил етичної поведінки, керівник державної служби інформацію, яка потребує перевірки, надсилає до НАЗК, хоча інструменти для ініціювання розслідування фактів можливого порушення правил етичної поведінки державних службовців та можливість притягнення до відповідальності державного службовця належать до сфери повноважень саме керівника державної служби[[6]](#footnote-7).

Невжиття відповідними керівниками заходів щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності підлеглих за порушення правил етичної поведінки має зумовлювати реальні негативні наслідки для таких керівників.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Очікуваний**  **стратегічний результат** | **Показник (індикатор) досягнення** | **Частка**  ***(у %)*** | **Джерело даних** | **Базовий показник** |
| **1.3.4.1. На законодавчому рівні закріплено правила етичної поведінки народних депутатів України, депутатів місцевих рад та виборних осіб місцевого самоврядування із запровадженням механізмів притягнення до відповідальності за їх порушення; народні депутати України, депутати місцевих рад та виборні особи місцевого самоврядування обізнані з правилами етичної поведінки** | 1. Набрав чинності Закон, яким, зокрема:  - закріплено правила етичної поведінки народних депутатів України, які охоплюють всі сфери їх професійної діяльності (25 %);  - передбачено механізми притягнення до відповідальності за порушення правил етичної поведінки народних депутатів України (20 %). | 45 | 1. Офіційні друковані видання.  2. Офіційний вебпортал ВРУ (https://www.zakon.rada.gov.ua/) | Закон чинності не набрав |
| 2. Набрав чинності Закон, яким, зокрема:  - удосконалено існуючі правила депутатської етики (15%);  - передбачено порядок та строки притягнення винних осіб у порушенні стандартів (правил) етичної поведінки депутатів місцевих рад, виборних осіб місцевого самоврядування (15%);  - визначено органи, які здійснюватимуть контроль за дотриманням стандартів (правил) етичної поведінки депутатами місцевих рад, виборними особами місцевого самоврядування (10%);  - запроваджено процедуру звернень громадян щодо неетичної поведінки депутатів місцевого самоврядування, виборних осіб місцевого самоврядування. (5%). | 45 | Експертне опитування, організоване НАЗК | - |
| 3. За результатами експертного опитування встановлено, що:  - понад 75% фахівців у сфері антикорупційної політики оцінюють якість, зазначеного в показнику (індикаторі) досягнення № 1 очікуваного стратегічного результату 1.3.4.1., як «високу» або «дуже високу» (10%);  - понад 50% фахівців у сфері антикорупційної політики оцінюють якість, зазначеного в показнику (індикаторі) досягнення № 1 очікуваного стратегічного результату 1.3.4.1., як «високу» або «дуже високу» (6%);  - понад 25% фахівців у сфері антикорупційної політики оцінюють якість, зазначеного в показнику (індикаторі) досягнення № 1 очікуваного стратегічного результату 1.3.4.1., як «високу» або «дуже високу» (3%). | 10 |  |  |
| **1.3.4.2. Забезпечено запровадження заходів відповідальності керівників за відсутність передбаченого законом реагування на виявлені факти грубого порушення антикорупційного законодавства** | 1.Набрав чинності Закон, положеннями якого встановлено механізми притягнення до відповідальності для всіх категорій керівників за невжиття заходів реагування на виявлені факти грубого порушення антикорупційного законодавства їх підлеглими. | 90 | 1. Офіційні друковані видання.  2. Офіційний вебпортал ВРУ (https://www.zakon.rada.gov.ua/) | Закон чинності не набрав |
| 2. За результатами експертного опитування встановлено, що:  - понад 75% фахівців у сфері антикорупційної політики оцінюють якість, зазначеного в показнику (індикаторі) досягнення № 1 очікуваного стратегічного результату 1.3.4.2., як «високу» або «дуже високу» (10%);  - понад 50% фахівців у сфері антикорупційної політики оцінюють якість, зазначеного в показнику (індикаторі) досягнення № 1 очікуваного стратегічного результату 1.3.4.2. ,як «високу» або «дуже високу» (6%);  - понад 25% фахівців у сфері антикорупційної політики оцінюють якість, зазначеного в показнику (індикаторі) досягнення № 1 очікуваного стратегічного результату 1.3.4.2., як «високу» або «дуже високу» (3%). | 10 | Експертне опитування, організоване НАЗК | - |
| **1.3.4.3. Забезпечено моніторинг ефективності заходів притягнення до відповідальності народних депутатів України, депутатів місцевих рад та виборних осіб місцевого самоврядування за порушення правил етичної поведінки** | 1. Щорічний звіт за результатами здійснення НАЗК моніторингу ефективності заходів притягнення до відповідальності народних депутатів України, депутатів місцевих рад та виборних осіб місцевого самоврядування за порушення правил етичної поведінки оприлюднено з рекомендаціями щодо вдосконалення законодавства та/або практики його застосування. | 50 | Офіційний вебсайт НАЗК (https://www.nazk.gov.ua) | Щорічний звіт відсутній |
| 2. Набрав чинності Закон, який розроблений на підставі рекомендацій, зазначених в показнику (індикаторі) досягнення № 1 очікуваного стратегічного результату 1.3.4.3., яким передбачено вдосконалення підстав та механізмів притягнення до відповідальності народних депутатів України, депутатів місцевих рад та виборних осіб місцевого самоврядування за порушення правил етичної поведінки (за необхідності). | 40 | Офіційний вебсайт НАЗК (https://www.nazk.gov.ua) | Закон чинності не набрав |
| 3. За результатами експертного опитування встановлено, що:  - понад 75% фахівців у сфері антикорупційної політики оцінюють якість застосованих заходів притягнення до відповідальності відповідних суб’єктів як «високу» або «дуже високу» (10%);  - понад 50% фахівців у сфері антикорупційної політики оцінюють якість застосованих заходів притягнення до відповідальності відповідних суб’єктів як «високу» або «дуже високу» (6%);  - понад 25% фахівців у сфері антикорупційної політики оцінюють якість застосованих заходів притягнення до відповідальності відповідних суб’єктів як «високу» або «дуже високу» (3%). | 10 | Експертне опитування, організоване НАЗК | - |

**Заходи:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Найменування та зміст заходу** | **Строки виконання** | | **Виконавці** | **Фінансові ресурси** | | **Показник (індикатор) виконання** | **Джерело даних** | **Базовий показник** |
| **Дата початку** | **Дата завершення** | **Джерела фінансування** | **Обсяги фінансування** |
| **Очікуваний стратегічний результат 1.3.4.1.** | | | | | | | | |
| **1.** Забезпечення співпраці НАЗК з парламентською Робочою групою з підготовки комплексних законодавчих пропозицій щодо внесення змін до законів України у сфері парламентського права, створеної розпорядженням Голови Верховної Ради України від 24.11.2021 № 431, шляхом:  участі у засіданнях Робочої підгрупи по розробці Етичного кодексу та статусу народних депутатів;  надання консультативної допомоги, опрацювання проектів документів, надання пропозицій і зауважень до них. | Січень  2023 р. | До дня внесення на розгляд Верховної ради законопроекту, зазначеного в індикаторі 1.1. ОСР 1.3.4.1 | НАЗК | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Участь НАЗК забезпечено | 1. Офіційний вебпортал ВРУ (https://www.rada.gov.ua/) |  |
| **2**. Розроблення проекту Закону, який:  удосконалить існуючі правила етичної поведінки депутатів місцевих рад;  передбачить порядок та строки притягнення винних осіб у порушенні стандартів (правил) етичної поведінки депутатів місцевих рад, виборних осіб місцевого самоврядування;  визначить орган, який здійснюватиме контроль за дотриманням стандартів (правил) етичної поведінки депутатами місцевих рад, виборними особами місцевого самоврядування;  запровадить процедуру звернень громадян щодо неетичної поведінки депутатів місцевого самоврядування, виборних осіб місцевого самоврядування. | Жовтень 2023 р. | Грудень 2023 р. | Нацдержслужба,  НАЗК,  інші заінтересовані органи | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект розроблено та зареєстровано в ВРУ | 1. Офіційні друковані видання.  2. Офіційний вебпортал ВРУ (https://www.rada.gov.ua/) | Проект закону не розроблено |
| **3**. Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеного у описі заходу 2 до очікуваного стратегічного результату 1.3.4.1., та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби). | Січень 2023 р. | Квітень 2024 р. | Нацдержслужба,  НАЗК,  інші заінтересовані органи | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний вебсайт НАЗК (https://www/nazk.gov.ua/) | - |
| **4.** Погодження проекту закону, зазначеного у описі заходу 2 до очікуваного стратегічного результату 1.3.4.1., із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід. | Травень 2024 р. | Червень 2024 р. | Нацдержслужба,  НАЗК,  інші заінтересовані органи | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект схвалено КМУ та зареєстровано в ВРУ | 1. СКМУ.  2. Офіційний вебпортал ВРУ (https://www.rada.gov.ua/) | - |
| **5.** Супроводження розгляду проекту закону, зазначеного у описі заходу 2 до очікуваного стратегічного результату 1.3.4.1., у Верховній Раді України (у тому числі, у разі застосування до нього Президентом України права вето). | Червень 2024 р. | До підписання Закону Президентом України | Нацдержслужба,  НАЗК | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект підписано Президентом України | 1. Офіційні друковані видання.  2. Офіційний вебпортал ВРУ (https://www.rada.gov.ua/) | - |
| **Очікуваний стратегічний результат 1.3.4.2.** | | | | | | | | |
| **1.** Розроблення проекту закону, яким встановлено механізм притягнення до відповідальності для всіх категорій керівників за невжиття заходів реагування на виявлені факти грубого порушення антикорупційного законодавства їх підлеглими | Березень 2024 р. | Червень 2024 р. | НАДС,  НАЗК | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення | Офіційний сайт НАДС (https://www.nads.gov.ua/) | Проект закону не розроблено |
| **2.** Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 1.3.4.2., та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби). | Липень 2024 р. | Серпень 2024 р. | НАДС,  НАЗК | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний сайт НАДС (https://www.nads.gov.ua/) | - |
| **3.** Погодження проекту закону, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 1.3.4.2., із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід. | Вересень 2024 р. | Жовтень 2024 р. | НАДС,  НАЗК, заінтересовані органи | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект схвалено КМУ та зареєстровано в ВРУ | 1. СКМУ.  2. Офіційний вебпортал ВРУ (https://www.rada.gov.ua/) | - |
| **4.** Супроводження розгляду проекту закону, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 1.3.4.2., у Верховній Раді України (у тому числі, у разі застосування до нього Президентом України права вето). | Листопад 2024 р. | До підписання Закону Президентом України | НАДС,  НАЗК, інші заінтересовані органи | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект підписано Президентом України | 1. Офіційні друковані видання.  2. Офіційний вебпортал ВРУ (https://www.rada.gov.ua/) | - |
| **Очікуваний стратегічний результат 1.3.4.3.** | | | | | | | | |
| **1.** Звіт щодо результатів проведення моніторингу ефективності заходів притягнення до відповідальності народних депутатів України, депутатів місцевих рад та виборних осіб місцевого самоврядування за порушення правил етичної поведінки оприлюднено з рекомендаціями щодо вдосконалення законодавства практики його застосування. | З дня набрання чинності Законом, передбаченим індикатором 1.1. ОСР 1.3.4.1, або законом, зазначеним в п.2 цієї таблиці | Грудень 2025 р | НАЗК | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Проведено моніторинг, за результатами якого складено звіт | НАЗК | Щорічний звіт не затверджено |
| **2.** Розроблення проекту закону, на підставі рекомендацій, зазначених у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 1.3.4.3., яким передбачено вдосконалення підстав та механізмів притягнення до відповідальності народних депутатів України, депутатів місцевих рад та виборних осіб місцевого самоврядування за порушення правил етичної поведінки (за необхідності). | 1 місяць з моменту оприлюднення звіту, зазначеного в п.1 цієї таблиці, який містить пропозиції щодо внесення змін до законодавчих актів України | 6 місяців з моменту оприлюднення звіту, зазначеного в п.1 цієї таблиці, який містить пропозиції щодо внесення змін до законодавчих актів України | НАЗК | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Розроблено проект закону на підставі рекомендацій | НАЗК | Проект закону не розроблено |
| **3.** Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеного у описі заходу 2 до очікуваного стратегічного результату 1.3.4.3., та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби). | 6 місяців з моменту оприлюднення звіту, зазначеного в п.1 цієї таблиці, який містить пропозиції щодо внесення змін до законодавчих актів України | 8 місяців з моменту оприлюднення звіту, зазначеного в п.1 цієї таблиці, який містить пропозиції щодо внесення змін до законодавчих актів України | НАЗК | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний сайт Нацдержслужби (https://www.nads.gov.ua/) | - |
| **4.** Погодження проекту закону, зазначеного у описі заходу 2 до очікуваного стратегічного результату 1.3.4.3., із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід. | 8 місяців з моменту оприлюднення звіту, зазначеного в п.1 цієї таблиці, який містить пропозиції щодо внесення змін до законодавчих актів України | 11 місяців з моменту оприлюднення звіту, зазначеного в п.1 цієї таблиці, який містить пропозиції щодо внесення змін до законодавчих актів України | НАЗК, заінтересовані органи | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект схвалено КМУ та зареєстровано в ВРУ | 1. СКМУ.  2. Офіційний вебпортал ВРУ (https://www.rada.gov.ua/) | - |
| **5.** Супроводження розгляду проекту закону, зазначеного у описі заходу 2 до очікуваного стратегічного результату 1.3.4.3., у Верховній Раді України (у тому числі, у разі застосування до нього Президентом України права вето). | 11 місяців з моменту оприлюднення звіту, зазначеного в п.1 цієї таблиці, який містить пропозиції щодо внесення змін до законодавчих актів України | До підписання Закону Президентом України | НАЗК, інші заінтересовані органи | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект підписано Президентом України | 1. Офіційні друковані видання.  2. Офіційний вебпортал ВРУ (https://www.rada.gov.ua/) | - |

1. Див.: ст. 8 Конвенції ООН проти корупції за посиланням: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995\_c16#Text; [↑](#footnote-ref-2)
2. Див.: Звіт за результатами оцінки в межах Четвертого раунду оцінювання «Запобігання корупції серед народних депутатів, суддів та прокурорів», стор. 70, доступний за посиланням: https://cutt.ly/bVmmgyb [↑](#footnote-ref-3)
3. Див: Доповідь та дорожня карта щодо внутрішньої реформи та підвищення інституційної спроможності Верховної Ради України за посиланням: <https://cutt.ly/cVvzDWK>. [↑](#footnote-ref-4)
4. Показовими з огляду на це є результати соціологічного дослідження,проведеного Фондом «Демократичні ініціативи» імені Ілька Кучеріва спільно з Київським міжнародним інститутом соціології у червні 2021 року. Недовіру політичним партіям висловлено 72.4 % опитаних респондентів. Найбільш поширеними причинами недовіри до партій є корумпованість партій, залежність партій від олігархів та *низький рівень політичної культури партійців*. З результатами соціологічного опитування можливо ознайомитися за посиланням: https://cutt.ly/wVvirMu [↑](#footnote-ref-5)
5. Результати всеукраїнського соціологічного опитування, проведеного громадською організацією «Інститут соціальних технологій «Соціополіс» у 2017 році, засвідчили негативну оцінку суспільством дотримання депутатами Верховної Ради України поточного, на час проведення опитування, восьмого скликання, норм депутатської етики. Понад половина опитаних (54,2%) оцінили рівень дотримання народними депутатами норм депутатської етики в 1 бал за 5-бальною шкалою, тобто, на їхню, думку народні депутати повністю не дотримувалися етичних норм. Результати опитування доступні за посиланням: <https://cutt.ly/3VvsF76> (стор. 15). [↑](#footnote-ref-6)
6. Так, порушення правил етичної поведінки державних службовців відповідно до ч. 2 ст. 65 Закону України «Про державну службу» визначається дисциплінарним проступком, а забезпечення службової дисципліни, зокрема, вжиття заходів для додержання державними службовцями правил етичної поведінки покладено на керівника державної служби (ст. 63 Закону України «Про державну службу»). [↑](#footnote-ref-7)