**Підрозділ 2.3. Митна справа та оподаткування**

**2.3.1. Проблема. Недостатня прозорість та ефективність роботи митних органів, надмірний обсяг дискреційних повноважень у працівників митниці.**

Проблеми ефективного, прозорого та прогнозованого функціонування митних органів, його цифровізації та автоматизації, а також наявності корупціогенних факторів у законодавстві України з питань митної справи є предметом широкої уваги з боку як наукової, так і з боку експертної (фахової) та практичної спільноти. Зважаючи на основні публікації у цій сфері, доводиться констатувати, що діяльність Державної митної служби не відповідає її потенційній ефективності.

Так, заслуговує на увагу те, що за різними даними втрати від прогалин у законодавстві, неефективності роботи митних органів та від контрабанди сягають понад 4-5 млрд доларів на рік, що є досить значним показником, який і обумовлює висновок про недостатню ефективність роботи митниці та необхідність її вдосконалення з урахуванням принципів, на яких ґрунтується Антикорупційна стратегія на 2021 – 2025 роки.

Таке вдосконалення повинно відбуватися з урахуванням необхідності вирішення таких проблем.

1. Наявність випадків безпідставного та необґрунтованого застосування працівниками митниці резервного методу визначення митної вартості.

2. Велика кількість порушень прав інтелектуальної власності при імпорті товарів.

3. Недостатня цифровізація та автоматизація діяльності митних органів.

4. Необхідність вдосконалення органу громадського контролю при Державній митній службі.

**Очікувані стратегічні результати:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Очікуваний**  **стратегічний результат** | **Показник (індикатор) досягнення** | **Частка**  ***(у %)*** | **Джерело даних** | **Базовий показник** |
| **2.3.1.1. Усунені підстави для можливої корупції працівників митних органів шляхом уведення правила, за яким резервні методи визначення митної вартості можуть застосовуватися виключно в межах апеляційних процедур** | **1.** Набрав чинності закон про внесення змін до Митного кодексу України, яким:  - встановлено, що перелік питань, які можуть бути предметом рішень щодо зобов’язуючої інформації, включає в себе рішення з питань визначення методу, що буде використовуватися при визначенні митної вартості товарів, які ввозяться на митну територію України відповідно до митного режиму імпорту (20%);  - передбачено спеціальну процедуру, якої повинна дотримуватися уповноважена особа митного органу задля застосування резервного методу визначення митної вартості при прийнятті рішення про корегування митної вартості, яка, зокрема, включає необхідність погодження такого рішення митним органом вищого рівня та мінімізує ризики безпідставного застосування працівниками митних органів резервного методу визначення митної вартості товарів (70%) | **90%** | 1. Офіційні друковані видання України.  2. Офіційний вебпортал парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | Закон чинності не набрав |
| **2.** За результатами експертного опитування встановлено, що:  - понад 75% опитаних імпортерів зазначають про відсутність випадків безпідставного застосування митними органами резервного методу визначення митної вартості товарів (10%);  - понад 50% опитаних імпортерів зазначають про відсутність випадків безпідставного застосування митними органами резервного методу визначення митної вартості товарів (7%);  - понад 25% опитаних імпортерів зазначають про відсутність випадків безпідставного застосування митними органами резервного методу визначення митної вартості товарів (4%) | **10%** | Експертне опитування, організоване НАЗК | --- |
| **2.3.1.2. Офіційним імпортерам (що мають виключне право на імпорт окремих товарів або франшизу, надану виробником чи офіційним дистриб’ютором таких товарів) надано можливість оскаржити рішення митного органу про визначення митної вартості або про класифікацію товарів, які ввозяться особами, що не мають статусу офіційних імпортерів** | **1.**Набрав чинності закон про внесення змін до Митного кодексу України, яким:  - визначено правовий статус особи, яка має право звернутись до митного органу із заявою про сприяння захисту належних їй майнових прав на об’єкт права інтелектуальної власності, з якого випливає, що такою особою, зокрема, може бути офіційний імпортер, що має виключне право на імпорт окремих товарів або франшизу, надану виробником чи офіційним дистриб’ютором таких товарів (30%);  - визначено поняття правокористувача як особи, яка на підставі договору або закону набула право користування на об’єкт права інтелектуальної власності (10%);  - визначено поняття держателя рішення як особи, заявку якої про сприяння захисту належних їй майнових прав на об’єкт права інтелектуальної власності схвалено (10%) | **50%** | 1. Офіційні друковані видання України.  2. Офіційний вебпортал парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | Закон чинності не набрав |
| **2.**Набрали чинності зміни до Порядку застосування заходів щодо сприяння захисту прав інтелектуальної власності та взаємодії митних органів з правовласниками, декларантами та іншими заінтересованими особами, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 09.06.2020 № 281, та Порядку реєстрації у митному реєстрі об’єктів права інтелектуальної власності, які охороняються відповідно до закону, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 09.06.2020 № 282, відповідно до яких:  - зазначені нормативно-правові акти приведені у відповідність до змін до Митного кодексу України, запроваджених згідно з показником (індикатором) досягнення 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.2. (20%);  - запроваджено виключно електронний обмін інформацією між митним органом та особами, що мають право звернутись за захистом прав інтелектуальної власності (20%) | **40%** | 1. Міністерство фінансів України.  2. Офіційний вебпортал парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | Зміни до Порядку чинності не набрали |
| **3.** За результатами експертного опитування встановлено, що:  - понад 75% офіційних імпортерів оцінюють якість правового регулювання, запровадженого згідно з показником (індикатором) виконання 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.2., як «високу» або «дуже високу» (10%);  - понад 50% офіційних імпортерів оцінюють якість правового регулювання, запровадженого згідно з показником (індикатором) виконання 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.2., як «високу» або «дуже високу» (7%);  - понад 25% офіційних оцінюють якість правового регулювання, запровадженого згідно з показником (індикатором) виконання 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.2., як «високу» або «дуже високу» (4%) | **10%** | Експертне опитування, організоване НАЗК | --- |
| **2.3.1.3. Мінімізовано корупційні ризики внаслідок створення органу громадського контролю за поточною діяльністю митних органів, який матиме повноваження, визначені законом** | **1.** Набрав чинності закон, відповідно до якого:  - визначено статус громадської ради при Держмитслужбі (10%);  - визначено вимоги до формування громадської ради при Держмитслужбі, які передбачають прозорий конкурс шляхом рейтингового інтернет-голосування громадян, які проживають на території України, за кандидатів, що були обрані серед громадських організацій, бізнес-асоціацій та експертів (15%);  - визначено кількість членів громадської ради при Держмитслужбі, серед яких не має бути представників органів державної влади та органів місцевого самоврядування або афілійованих із ними представників громадськості (10%);  - встановлено повноваження громадської ради при Держмитслужбі, які, зокрема, включають участь в оцінці корупційних ризиків та вжитті заходів із запобігання корупції, розробці проектів нормативно-правових актів Держмитслужби, здійснення моніторингу ефективності реалізації Держмитслужбою її повноважень (10%);  - встановлено, що строк повноважень члена громадської ради при Держмитслужбі становить два роки (5%) | **50%** | 1. Офіційні друковані видання України.  2. Офіційний вебпортал парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | Закон чинності не набрав |
| **2.** Набрали чинності оновлене відповідно до законодавчого регулювання, передбаченого у індикаторі (показнику) досягнення № 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.3., положення про громадську раду при Держмитслужбі (10%), та порядок формування громадської ради при Держмитслужбі (10%) | **20%** | 1. Кабінет Міністрів України.  2. Держмитслужба. | Положення та порядок не затверджені |
| **3**. Новий склад Ради громадського контролю сформовано відповідно до вимог закону, передбаченого в показнику (індикаторі) досягнення 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.3. | **20%** |  |  |
| **4.** За результатами експертного опитування встановлено, що:  - понад 75% фахівців (в тому числі представників бізнес-асоціацій) у сфері митної справи оцінюють ефективність діяльності сформованого згідно з показником (індикатором) досягнення 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.3. органу громадського контролю як «високу» або «дуже високу» (10%);  - понад 50% фахівців (в тому числі представників бізнес-асоціацій) у сфері митної справи оцінюють ефективність діяльності сформованого згідно з показником (індикатором) досягнення 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.3. органу громадського контролю як «високу» або «дуже високу» (7%);  - понад 25% фахівців (в тому числі представників бізнес-асоціацій) у сфері митної справи оцінюють ефективність діяльності сформованого згідно з показником (індикатором) досягнення 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.3. органу громадського контролю як «високу» або «дуже високу» (4%) | **10%** | Експертне опитування, організоване НАЗК | --- |
| **2.3.1.4. Мінімізовано необґрунтований вплив суб’єктивних чинників під час митного оформлення завдяки автоматизації та цифровізації** | **1.** Набрав чинності закон про внесення змін до Митного кодексу України, яким:  - забезпечено нормативну базу для широкого застосування інструментів автоматизації митного оформлення товарів, що переміщуються через митний кордон України (30%);  - розширено можливості онлайн заповнення митної декларації та виконання інших митних формальностей (30%) | **60%** | 1. Офіційні друковані видання України.  2. Офіційний вебпортал парламенту України (<https://www>.rada.gov.ua/) | Закон чинності не набрав |
| **3.** За результатами експертного опитування встановлено, що:  - понад 75% фахівців у сфері митної справи оцінюють ступінь цифровізації та автоматизації під час митного оформлення товарів як «високу» або «дуже високу» (10%);  - понад 50% фахівців у сфері митної справи оцінюють ступінь цифровізації та автоматизації під час митного оформлення товарів як «високу» або «дуже високу» (7%);  - понад 25% фахівців у сфері митної справи оцінюють ступінь цифровізації та автоматизації під час митного оформлення товарів як «високу» або «дуже високу» (4%). | **40%** | Експертне опитування, організоване НАЗК | --- |
| **2.3.1.5. Під час розробки та вжиття заходів із запобігання корупції у митних органах налагоджено ефективну співпрацю з громадськістю та бізнес асоціаціями, а також регулярний моніторинг роботи митних органів шляхом проведення періодичних опитувань підприємців та працівників митних органів** | **1.** Держмитслужба щороку оприлюднює інформацію про результати залучення антикорупційних громадських організацій та представників бізнесу, зокрема, із наданням переліку врахованих та не врахованих з обґрунтуванням причин пропозицій громадськості до антикорупційної програми, а також із наданням переліку і результатів заходів при впровадженні антикорупційної програми, які були здійснені за участі громадськості та представників бізнесу | **30%** | Держмитслужба | --- |
| **2.** Щорічно оприлюднюється звіт за результатами незалежного щорічного анонімного опитування працівників митних органів, проведеного громадською радою при Держмитслужбі, щодо ефективності їх роботи, проблемних аспектів, що виникають в її процесі, а також шляхів вирішення існуючих проблем | **30%** | Держмитслужба | --- |
| **3.** Щорічно оприлюднюється звіт за результатами щорічного опитування підприємців, проведеного радою громадського контролю при Держмитслужбі та бізнес-асоціаціями, в якому досліджується ефективність їх співпраці з митними органами, проблеми, що виникають в процесі взаємодії, та шляхи їх вирішення | **30%** | Держмитслужба | --- |
| **4.** За результатами експертного опитування встановлено, що:  - понад 75% фахівців у сфері митної справи оцінюють якість запроваджених відповідно до показників (індикаторів) досягнення 1, 2, 3 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.5. заходів із запобігання корупції як «високу» або «дуже високу» (10%);  - понад 50% фахівців у сфері митної справи оцінюють якість запроваджених відповідно до показників (індикаторів) досягнення 1, 2, 3 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.5. заходів із запобігання корупції як «високу» або «дуже високу» (7%);  - понад 25% фахівців у сфері митної справи оцінюють якість запроваджених відповідно до показників (індикаторів) досягнення 1, 2, 3 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.5. заходів із запобігання корупції як «високу» або «дуже високу» (4%) | **10%** | НАЗК | --- |

**Заходи:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Найменування та зміст заходу** | **Строки виконання** | | **Виконавці** | **Фінансові ресурси** | | **Показник (індикатор) виконання** | **Джерело даних** | **Базовий показник** |
| **Дата початку** | **Дата завершення** | **Джерела фінансування** | **Обсяги фінансування** |
| **Очікуваний стратегічний результат 2.3.1.1.** | | | | | | | | |
| **1.** Розроблення проекту закону про внесення змін до Митного кодексу України, відповідно до якого:  - встановлено, що перелік питань, які можуть бути предметом рішень щодо зобов’язуючої інформації, включає в себе рішення з питань визначення методу, що буде використовуватися при визначенні митної вартості товарів, які ввозяться на митну територію України відповідно до митного режиму імпорту (20%);  - передбачено спеціальну процедуру, якої повинна дотримуватися уповноважена особа митного органу задля застосування резервного методу визначення митної вартості при прийнятті рішення про корегування митної вартості, яка, зокрема, включає необхідність погодження такого рішення митним органом вищого рівня та мінімізує ризики безпідставного застосування працівниками митних органів резервного методу визначення митної вартості товарів (70%) | Січень  2023 р. | Квітень  2023 р. | Мінфін, Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення | Мінфін | Проект закону не розроблено |
| **2.** Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеного в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.1., та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби) | Травень  2023 р. | Червень  2023 р. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний сайт Мінфіну(https://www.mof.gov.ua/uk) | -“- |
| **3.**Погодження проекту закону, зазначеного в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.1., із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід в Уряді | Липень 2023 р. | Серпень  2023 р. | Мінфін, заінтересовані органи | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект схвалено Урядом та зареєстровано в Парламенті | 1. СКМУ.  2. Офіційний вебпортал Парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | -“- |
| **4.**Супроводження розгляду проекту закону, зазначеного в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.1., у Верховній Раді України (в тому числі, у разі застосування до нього Президентом України права вето) | Вересень  2023 р. | До підписання закону Президентом України | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Закон підписано Президентом України | 1. Офіційні друковані видання України.  2. Офіційний вебпортал парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | -“- |
| **5.**Забезпечення проведення аналітичного дослідження рішень митних органів про корегування митної вартості товарів, в яких застосовано резервний метод визначення митної вартості, до предмета якого, зокрема, входить оцінка обґрунтованості застосування резервного методу та рекомендації щодо подальшого вдосконалення діяльності митних органів у напрямі унеможливлення безпідставного застосування такого методу | Вересень 2023 р. | Лютий 2024 р. | Мінфін, Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Звіт за результатами аналітичного дослідження оприлюднено | Мінфін | Аналітичне дослідження не проводилося |
| **6.**Проведення обговорення результатів аналітичного дослідження, зазначеного в описі заходу 5 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.1., за участі представників органів державної влади, неурядових організацій, міжнародних організацій, науковців, громадської ради та представників бізнесу | Березень 2024 р. | Березень 2024 р. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Обговорення проведено та оприлюднено його результати | Мінфін | - |
| **Очікуваний стратегічний результат 2.3.1.2.** | | | | | | | | |
| **1.**  Розроблення проекту закону про внесення змін до Митного кодексу України, відповідно до якого:  - визначено правовий статус особи, яка має право звернутись до митного органу із заявою про сприяння захисту належних їй майнових прав на об’єкт права інтелектуальної власності, з якого випливає, що такою особою, зокрема, може бути офіційний імпортер, що має виключне право на імпорт окремих товарів або франшизу, надану виробником чи офіційним дистриб’ютором таких товарів (30%);  - визначено поняття правокористувача як особи, яка на підставі договору або закону набула право користування на об’єкт права інтелектуальної власності (10%);  - визначено поняття держателя рішення як особи, заявку якої про сприяння захисту належних їй майнових прав на об’єкт права інтелектуальної власності схвалено (10%) | Січень  2023 р. | Квітень  2023 р. | Мінфін, Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення | Мінфін | Проект закону не розроблено |
| **2.** Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеного в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.2., та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби) | Травень  2023 р. | Червень  2023 р. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний сайт Мінфіну(https://www.mof.gov.ua/uk) | -“- |
| **3.**Погодження проекту закону, зазначеного в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.2., із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід в Уряді | Липень 2023 р. | Серпень  2023 р. | Мінфін, заінтересовані органи | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект схвалено Урядом та зареєстровано в Парламенті | 1. СКМУ.  2. Офіційний вебпортал Парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | -“- |
| **4.**Супроводження розгляду проєкту закону, зазначеного в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.2., у Верховній Раді України (в тому числі, у разі застосування до нього Президентом України права вето) | Вересень  2023 р. | До підписання закону Президентом України | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Закон підписано Президентом України | 1. Офіційні друковані видання України.  2. Офіційний вебпортал парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | -“- |
| **5.** Розроблення проекту наказу про внесення змін до Порядку застосування заходів щодо сприяння захисту прав інтелектуальної власності та взаємодії митних органів з правовласниками, декларантами та іншими заінтересованими особами, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 09.06.2020 № 281, та Порядку реєстрації у митному реєстрі об’єктів права інтелектуальної власності, які охороняються відповідно до закону, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 09.06.2020 № 282, відповідно до яких:  - зазначені нормативно-правові акти приведені у відповідність до змін до Митного кодексу України, зазначених в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.2.;  - запроваджено виключно електронний обмін інформацією між митним органом та особами, що мають право звернутись за захистом прав інтелектуальної власності | Лютий  2024р., але не раніше підписання Президентом України Закону, передбаченого в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.2. | Березень  2024 р. або не пізніше 2 місяців із моменту підписання Президентом України Закону, передбаченого в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.2. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Проект Наказу про внесення змін до Порядку  оприлюднено для проведення громадського обговорення | Офіційний сайт Мінфіну(https://www.mof.gov.ua/uk) | Проект Наказу про внесення змін до Порядку не оприлюднений |
| **6.** Проведення громадського обговорення проекту наказу, зазначеного в описі заходу 5 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.2., забезпечення його доопрацювання (у разі потреби), затвердження та подання на державну реєстрацію | Квітень  2024 р., але не раніше 3 місяців із моменту підписання Президентом України Закону, передбаченого в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.2. | Травень  2024 р. або не пізніше 4 місяців із моменту підписання Президентом України Закону, передбаченого в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.2. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний сайт Мінфіну(https://www.mof.gov.ua/uk) | -“- |
| **7.**Супроводження державної реєстрації наказу, зазначеного в описі заходу 5 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.2., та його офіційного опублікування | Червень 2024 р., але не раніше 5 місяців із моменту підписання Президентом України Закону, передбаченого в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.2. | Червень  2024 р. або не пізніше 5 місяців із моменту підписання Президентом України Закону, передбаченого в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.2. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Проведено державну реєстрацію наказу | Офіційний сайт Мінфіну(https://www.mof.gov.ua/uk) | -“- |
| **8.**Ведення та щоквартальне оприлюднення статистики про застосування заходів митних органів щодо сприяння захисту прав інтелектуальної власності під час переміщення товарів через митний кордон України | Січень 2023 р. | Грудень 2025 р. | Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Статистику оприлюднено | Офіційний веб-сайт Держмитслужби (<https://customs.gov.ua/>) | - |
| **Очікуваний стратегічний результат 2.3.1.3.** | | | | | | | | |
| **1.** Розроблення проекту закону, відповідно до якого:  - визначено статус громадської ради при Держмитслужбі;  - визначено вимоги до формування громадської ради при Держмитслужбі, які передбачають прозорий конкурс шляхом рейтингового інтернет-голосування громадян, які проживають на території України, за кандидатів, що були обрані серед громадських організацій, бізнес-асоціацій та експертів;  - визначено кількість членів громадської ради при Держмитслужбі, серед яких не має бути представників органів державної влади та органів місцевого самоврядування або афілійованих із ними представників громадськості;  - встановлено повноваження громадської ради при Держмитслужбі, які, зокрема, включають участь в оцінці корупційних ризиків та вжитті заходів із запобігання корупції, розробці проектів нормативно-правових актів Держмитслужби, здійснення моніторингу ефективності реалізації Держмитслужбою її повноважень;  - встановлено, що строк повноважень члена громадської ради при Держмитслужбі становить три роки | Січень  2023 р. | Квітень  2023 р. | Мінфін, Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення | Мінфін | Проект закону не розроблено |
| **2.** Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеного в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.3., та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби) | Травень  2023 р. | Червень  2023 р. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний сайт Мінфіну(https://www.mof.gov.ua/uk) | -“- |
| **3.**Погодження проекту закону, зазначеного в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.3., із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід в Уряді | Липень 2023 р. | Серпень  2023 р. | Мінфін, заінтересовані органи | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект схвалено Урядом та зареєстровано в Парламенті | 1. СКМУ.  2. Офіційний вебпортал Парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | -“- |
| **4.**Супроводження розгляду проекту закону, зазначеного в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.3., у Верховній Раді України (в тому числі, у разі застосування до нього Президентом України права вето) | Вересень 2023 р. | До підписання закону Президентом України | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Закон підписано Президентом України | 1. Офіційні друковані видання України.  2. Офіційний вебпортал парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | -“- |
| **5.** Розроблення проекту Положення про раду громадського контролю при Держмитслужбі | Лютий 2024р., але не раніше підписання Президентом України закону, передбаченого в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.3. | Березень  2024 р. або не пізніше 2 місяців із моменту підписання Президентом України закону, передбаченого в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.3. | Держмислужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Проект Положення  оприлюднено для проведення громадського обговорення | Держмитслужба | Проект Положення не оприлюднено |
| **6.** Проведення громадського обговорення проекту Положення, зазначеного в описі заходу 5 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.3., забезпечення його доопрацювання (у разі потреби), затвердження та подання на державну реєстрацію | Квітень  2024 р., але не раніше 3 місяців з моменту підписання Президентом України закону, передбаченого в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.3. | Травень  2024 р. або не пізніше 4 місяців із моменту підписання Президентом України закону, передбаченого в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.3. | Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний сайт Держмитслужби (https://customs.gov.ua/) | -“- |
| **7.**Супроводження державної реєстрації проекту Положення, зазначеного в описі заходу 5 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.3., та його офіційного опублікування | Червень  2024 р., але не раніше 5 місяців з моменту підписання Президентом України закону, передбаченого в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.3. | Червень  2024 р. або не пізніше 5 місяців із моменту підписання Президентом України закону, передбаченого в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.3. | Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Здійснено державну реєстрацію Положення | Офіційний сайт Держмитслужби (https://customs.gov.ua/) | -“- |
| **8.**Розроблення проекту Порядку формування ради громадського контролю при Держмитслужбі | Лютий 2024р., але не раніше підписання Президентом України закону, передбаченого в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.3. | Березень  2024 р. або не пізніше 2 місяців із моменту підписання Президентом України закону, передбаченого в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.3. | Мінфін, Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Проект Порядку  оприлюднено для проведення громадського обговорення | Мінфін | Проект Порядку не оприлюднено |
| **9.**Проведення громадського обговорення проекту Порядку, зазначеного в описі заходу 8 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.3., та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби) | Квітень  2024 р., але не раніше 3 місяців з моменту підписання Президентом України закону, передбаченого в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.3. | Травень  2024 р. або не пізніше 4 місяців із моменту підписання Президентом України закону, передбаченого в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.3. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний сайт Мінфіну(https://www.mof.gov.ua/uk) | -“- |
| **10.** Погодження проекту Порядку, зазначеного в описі заходу 9 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.3., із заінтересованими органами (у разі потреби), проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід в Уряді | Червень  2024 р., але не раніше 5 місяців з моменту підписання Президентом України закону, передбаченого в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.3. | Червень  2024 р. або не пізніше 5 місяців із моменту підписання Президентом України закону, передбаченого в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.3. | Мінфін, заінтересовані органи | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Проект Порядку схвалено Урядом | 1. Офіційні друковані видання України.  2. Офіційний вебпортал парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | -“- |
| **11.** Формування громадської ради відповідно до вимог закону, передбаченого в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.3. | Липень  2024р. | Вересень  2024 р. | Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Затверджено персональний склад громадської ради | Офіційний сайт Держмитслужби (https://customs.gov.ua/) | -“- |
| **12.**Забезпечення ради приміщенням та оргтехнікою, забезпечення початку її роботи | Вересень 2024 р. | Вересень 2024 р. | Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Рада громадського контролю розпочала свою роботу | Офіційний сайт Держмитслужби (https://customs.gov.ua/) | -“- |
| **Очікуваний стратегічний результат 2.3.1.4.** | | | | | | | | |
| **1.** Розроблення проекту закону про внесення змін до Митного кодексу України, яким:  - забезпечено нормативну базу для широкого застосування інструментів автоматизації митного оформлення товарів, що переміщуються через митний кордон України (30%);  - розширено можливості онлайн заповнення митної декларації та виконання інших митних формальностей (30%) | Січень  2023 р. | Квітень  2023 р. | Мінфін, Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення | Мінфін | Проект закону не розроблено |
| **2.** Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеного в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.4., та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби) | Травень  2023 р. | Червень  2023 р. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний сайт Мінфіну(https://www.mof.gov.ua/uk) | -“- |
| **3.**Погодження проекту закону, зазначеного в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.4., із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід в Уряді | Липень 2023 р. | Серпень  2023 р. | Мінфін, заінтересовані органи | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект схвалено Урядом та зареєстровано в Парламенті | 1. СКМУ.  2. Офіційний вебпортал Парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | -“- |
| **4.**Супроводження розгляду проекту закону, зазначеного в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.4., у Верховній Раді України (в тому числі, у разі застосування до нього Президентом України права вето) | Вересень  2023 р. | До підписання закону Президентом України | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Закон підписано Президентом України | 1. Офіційні друковані видання України.  2. Офіційний вебпортал парламенту України (<https://www>  .rada.gov.ua/) | -“- |
| **Очікуваний стратегічний результат 2.3.1.5.** | | | | | | | | |
| **1.** Здійснення оцінки корупційних ризиків із обов’язковим залученням громадськості, зокрема, антикорупційних громадських організацій та бізнес асоціацій. | Січень  2023 р. | Лютий  2023 р. | Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Оприлюднено звіт за результатами оцінки ризиків | Офіційний сайт Держмитслужби (https://customs.gov.ua/) | - |
| **2.**Розробка проекту антикорупційної програми Держмитслужби із обов’язковим залученням громадськості, зокрема, антикорупційних громадських організацій та бізнес-асоціацій та її погодження з громадською радою | Лютий 2023 р. | Березень 2023 р. | Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Антикорупційну програму затверджено | Офіційний сайт Держмитслужби (https://customs.gov.ua/) | Антикорупційна програма не затверджена |
| **3.**Виконання заходів, передбачених антикорупційною програмою, зазначеною в описі заходу 2 до очікуваного стратегічного результату 2.3.1.5., а також інших заходів із запобігання корупції у митних органах із обов’язковим залученням громадськості, зокрема, бізнес асоціацій та громадської ради | Березень 2023 р. | Грудень 2024 р. | Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Антикорупційну програму виконано | Офіційний сайт Держмитслужби (https://customs.gov.ua/) | Антикорупційна програма не затверджена |
| **4.** Щорічне оприлюднення інформації про результати залучення антикорупційних громадських організацій та представників бізнесу | Січень 2023 р. | Грудень 2025 р. | Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | 1. Оприлюднено перелік врахованих та не врахованих з обґрунтуванням причин пропозицій громадськості до антикорупційної програми  2. Оприлюднення переліку і результатів заходів при впровадженні антикорупційної програми, які були здійснені за участі громадськості та представників бізнесу | Офіційний сайт Держмитслужби (https://customs.gov.ua/) | Інформацію не оприлюднена |
| **5.** Забезпечення щорічного проведення Радою громадського контролю незалежного щорічного анонімного опитування працівників митних органів щодо ефективності роботи митних органів, проблемних аспектів, що виникають в процесі їх роботи, а також шляхів вирішення існуючих проблем | Січень 2023 р. | Грудень 2025 р. | Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Щорічне опитування проведено та оприлюднено його результати | Офіційний сайт Держмитслужби (https://customs.gov.ua/) | Щорічне опитування не проведено |
| **6.** Забезпечення щорічного опитування підприємців Радою громадського контролю і бізнес-асоціаціями, в якому досліджується ефективність їх співпраці з митними органами, проблеми, що виникають в процесі взаємодії та шляхи їх вирішення | Січень 2023 р. | Грудень 2025 р. | Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Щорічне опитування проведено та оприлюднено його результати | Офіційний сайт Держмитслужби (https://customs.gov.ua/) | Щорічне опитування не проведено |

**2.3.2. Проблема. Непрозорість підходів у класифікації товарів, визначенні їх митної вартості та призначенні перевірок.**

Аналіз виступів визнаних експертів із питань митної справи, соціологічних та наукових досліджень у цій сфері, а також судової практики надає змогу дійти висновку, що одним із поширених корупціогенних факторів у процесі діяльності митниці є непрозорість підходів у класифікації товарів та визначенні їх митної вартості, а також при призначенні перевірок.

При цьому вирішення даної проблеми повинно узгоджуватися із кроками, вжитими Україною у процесі реформи митниці, спрямованої на узгодження національного законодавства в сфері митної справи та практики його застосування праву ЄС.

Так, приєднання України до Конвенції про процедуру спільного транзиту стало першим кроком до створення прозорих механізмів переміщення товарів через українсько-європейський кордон. Це надає змогу здійснювати з іншими 35 країнами-учасницями Конвенції оперативний обмін митною інформацією щодо окремих характеристик товару: кількості (ваги) товару, найменування та коду товару на рівні 6 знаків Гармонізованої системи або УКТ ЗЕД (товарної підкатегорії) та мінімізує ризики, пов'язані з підміною товаросупровідних документів. Разом з тим, слід враховувати, що наразі застосування NCTS (системи, яка використовується для обміну даними між країнами-учасницями Конвенції) відбувається паралельно із національною системою контролю доставки товарів. Суб’єкти зовнішньоекономічної діяльності самостійно обирають систему, до якої вони подають декларації для доставки товарів у митницю призначення. Більше того, Конвенцією не передбачено зазначення у деклараціях спільного транзиту інформації щодо фактурної або митної вартості товарів. Таким чином, для покращення повноти декларування товарів варто з однієї сторони поступово розширювати сферу застосуваня NCTS на усі транзитні переміщення (у тому числі переміщення від української митниці відправлення на кордоні до внутрішньої митниці призначення), а з іншої – працювати над налагодженням обміну попередньої інформації між митними органами України та ЄС, яка, в тому числі, включатиме дані про фактурну/митну вартість товарів та код згідно Гармонізованої системи/УКТ ЗЕД на рівні 10 знаків. Комплексне застосування обох інструментів у поєднанні з системою управління ризиками дозволить суттєво посилити протидію незаконної діяльності щодо підміни товаросупровідних документів, заниження митної вартості товару, недостовірного декларування коду товару тощо.

Іншим напрямом вирішення даної проблеми є перепрофілювання діяльності митних органів із тим, щоб пост-митний контроль став основним напрямом адміністрування митних платежів.

Так званий «митний пост-аудит» запроваджений для забезпечення виконання Кіотської конвенції про спрощення та гармонізацію митних процедур і на теперішній час є основною формою митного контролю в Європейському співтоваристві, а враховуючи те, що в Україні вибрано курс на Євроінтеграцію, то наявність ефективної системи митного пост-аудиту є обов’язковою.

**Очікувані стратегічні результати:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Очікуваний**  **стратегічний результат** | **Показник (індикатор) досягнення** | **Частка**  ***(у %)*** | **Джерело даних** | **Базовий показник** |
| **2.3.2.1. Створено умови для отримання Україною попередньої митної інформації від митних органів країн Європейського Союзу щодо товарів, що є об’єктами експорту в Україну з їх територій;** | **1.**Держмитслужбою щорічно оприлюднюється звіт про результати проведення моніторингу застосування електронної транзитної системи (NCTS) | **40%** | Держмитслужба. | Звіт не опубліковано |
| **2.**Положення Митного кодексу України у редакції Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу України та інших законів України щодо деяких питань виконання глави 5 розділу IV Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони», що стосуються використання електронної транзитної системи, електронної системи управління гарантіями та їх складових, зберегли чинність | **60%** | 1. Офіційні друковані видання України.  2. Офіційний вебпортал парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | Положення є чинними |
| **2.3.2.2. Запроваджено переважне адміністрування митних платежів за результатами пост-аудит контролю** | **1.**Щорічно оприлюднюється звіт про застосування пост-митного контролю за результатами проведення моніторингу ефективності заходів пост-митного контролю, в тому числі із залученням бізнес-асоціацій | **40%** | Держмитслужба | --- |
| **2.**Набрали чинності зміни до Порядку здійснення аналізу та оцінки ризиків, розроблення і реалізації заходів з управління ризиками для визначення форм та обсягів митного контролю, відповідно до яких система управління ризиками застосовується для визначення необхідності проведення пост-митного контролю та/або документальних перевірок дотримання вимог законодавства України з питань митної справи, у тому числі своєчасності, достовірності, повноти нарахування та сплати митних платежів (митний аудит):  - розширено джерела отримання інформації для аналізу ризиків (за рахунок інформації від експортерів, імпортерів, перевізників, бізнес-асоціацій тощо);  - формування індикаторів ризику, відповідно до яких здійснюється відбір об’єктів для пост-митного контролю та митного аудиту;  - забезпечено періодичний моніторинг застосування системи управління ризиками із залученням громадської ради при Держмитслужбі | **50%** | Держмитслужба | Зміни до Порядку не затверджено |
| **3.** За результатами експертного опитування встановлено, що:  - понад 75% фахівців у сфері митної справи оцінюють ефективність впровадження митного пост-аудиту як чинника зниження корупційних проявів на митниці як «високу» або «дуже високу» (10%);  - понад 50% фахівців у сфері митної справи оцінюють ефективність впровадження митного пост-аудиту як чинника зниження корупційних проявів на митниці як «високу» або «дуже високу» (7%);  - понад 25% фахівців у сфері митної справи оцінюють ефективність впровадження митного пост-аудиту як чинника зниження корупційних проявів на митниці як «високу» або «дуже високу» (4%). | **10%** | Експертне опитування, організоване НАЗК | --- |

**Заходи:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Найменування та зміст заходу** | **Строки виконання** | | **Виконавці** | **Фінансові ресурси** | | **Показник (індикатор) виконання** | **Джерело даних** | **Базовий показник** |
| **Дата початку** | **Дата завершення** | **Джерела фінансування** | **Обсяги фінансування** |
| **Очікуваний стратегічний результат 2.3.2.1.** | | | | | | | | |
| **1.** Проведення моніторингу застосування міжнародної комп’ютеризованої системи транзиту (NCTS) | Січень  2023р. | Грудень  2025 р. | Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Щорічно публікується звіт за результатами моніторингу | Держмитслужба | Моніторинг не проводиться |
| **Очікуваний стратегічний результат 2.3.2.2.** | | | | | | | | |
| **1.** Проведення постійного моніторингу ефективності проведення заходів пост-митного контролю, в тому числі із залученням бізнес-асоціацій, та щорічне публічне звітування про результати застосування пост-аудит контролю | Січень  2023 р. | Березень  2025 р. | Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Звіт публікується щорічно | Офіційний сайт Держмитслужби (https://customs.gov.ua/) | Звіт не опубліковано |
| **2.**Збирання та оприлюднення щорічної статистики про здійснені посадовими особами митних органів форми контролю, яка надасть змогу визначити частку заходів пост-митного контролю з-поміж інших його форм | Січень  2023 р. | Березень  2025 р. | Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Статистика публікується щорічно | Офіційний сайт Держмитслужби (https://customs.gov.ua/) | Статистику не опубліковано |
| **3.** Забезпечення зростання частки проведених заходів пост-митного контролю з-поміж інших здійснених заходів митного контролю з урахуванням статистичних даних, оприлюднених на виконання заходу 2 до очікуваного стратегічного результату 2.3.2.2. | Січень  2023 р. | Березень  2025 р. | Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Частка заходів пост-митного аудиту порівняно з іншими здійсненими формами контролю щорічно зростає | Офіційний сайт Держмитслужби (https://customs.gov.ua/) | Статистика не ведеться |
| **4.** Розроблення проекту внесення змін до Порядку здійснення аналізу та оцінки ризиків, розроблення і реалізації заходів з управління ризиками для визначення форм та обсягів митного контролю, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 31.07.2015 № 684, відповідно до яких система управління ризиками застосовується для визначення необхідності проведення пост-митного контролю та/або документальних перевірок дотримання вимог законодавства України з питань митної справи, у тому числі своєчасності, достовірності, повноти нарахування та сплати митних платежів (митний аудит):  - розширено джерела отримання інформації для аналізу ризиків (за рахунок інформації від експортерів, імпортерів, перевізників, бізнес-асоціацій тощо);  - формування індикаторів ризику, відповідно до яких здійснюється відбір об’єктів для пост-митного контролю та митного аудиту;  - забезпечено періодичний моніторинг застосування системи управління ризиками із залученням громадської ради при Дермитслужбі | Лютий  2024 р. | Березень  2024 р. | Мінфін, Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Проект внесення змін до Наказу  оприлюднено для проведення громадського обговорення | Офіційний сайт Мінфіну(https://www.mof.gov.ua/uk) | Проект внесення змін до Наказу не оприлюднений |
| **5.** Проведення громадського обговорення проекту наказу, зазначеного в описі заходу 4 до очікуваного стратегічного результату 2.3.2.2., забезпечення його доопрацювання (у разі потреби), затвердження та подання на державну реєстрацію | Квітень  2024 р. | Травень  2024 р. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний сайт Мінфіну(https://www.mof.gov.ua/uk) | -“- |
| **6.**Супроводження державної реєстрації наказу, зазначеного в описі заходу 4 до очікуваного стратегічного результату 2.2.3.2., та його офіційного опублікування | Червень  2024 р. | Червень  2024 р. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Здійснено державну реєстрацію наказу | Офіційний сайт Мінфіну(https://www.mof.gov.ua/uk) | -“- |

**2.3.3. Проблема. Недосконала процедура адміністративного оскарження дій посадових осіб митних органів.**

Опитування підприємців, виконане виданням Американською торговельною палатою в Україні у рамках дослідження «Керівні принципи для митної справи в Україні», показало такі результати: 80% опитаних компаній заявили, що наявна система адміністративного оскарження є неефективною.

Однією з основних причин такої неефективності, на думку компаній, є те, що розгляд скарги є необ’єктивним: на практиці орган вищого рівня найчастіше захищає думку органу, чиє рішення оскаржується, без належної оцінки доказів.

У дослідженнях МВФ та Світового банку висловлюється думка, що проблему «конфлікту інтересів» під час адміністративного оскарження можна розв’язати шляхом усунення від розгляду скарг посадових осіб, які приймали оскаржуване рішення, будь-яким способом були залученими до його прийняття або безпосередньо координують діяльність органів, рішення яких оскаржуються .

Наведене дозволяє констатувати існування проблеми, пов’язаної з неефективністю механізму розгляду скарг на дії посадових осіб митних органів.

При цьому у даному напрямі в процесі здійснення митної реформи, спрямованої на узгодження законодавства України з питань митної справи із законодавством Європейського Союзу, останнім часом мали місце суттєві зміни.

Тож наразі викликом залишається належне втілення даних змін на практиці.

**Очікувані стратегічні результати:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Очікуваний**  **стратегічний результат** | **Показник (індикатор) досягнення** | **Частка**  ***(у %)*** | **Джерело даних** | **Базовий показник** |
| **2.3.3.1. Запроваджено ефективний і прозорий механізм розгляду скарг на дії посадових осіб митних органів, а також моніторинг результатів їх розгляду;** | **1.** Набрав чинності закон про внесення змін до Митного кодексу України, відповідно до якого встановлено обов’язок невідкладного оприлюднення на офіційному сайті Держмитслужби знеособленого тексту всіх рішень за результатами розгляду скарг | **40%** | 1. Офіційні друковані видання України.  2. Офіційний вебпортал парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | Закон чинності не набрав |
| **2.**Щорічно затверджується публічний звіт про статистику і результати адміністративного розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність митних органів | **30%** | Держмитслужба | --- |
| **3.** За результатами експертного опитування встановлено, що:  - понад 75% фахівців у сфері митної справи оцінюють ефективність запровадженого механізму розгляду скарг як «високу» або «дуже високу» (10%);  - понад 50% фахівців у сфері митної справи оцінюють ефективність запровадженого механізму розгляду скарг як «високу» або «дуже високу» (7%);  - понад 25% фахівців у сфері митної справи оцінюють ефективність запровадженого механізму розгляду скарг як «високу» або «дуже високу» (4%). | **30%** | Експертне опитування, організоване НАЗК | --- |
| **2.3.3.2. Ефективно і прозоро працює механізм притягнення до дисциплінарної відповідальності працівників митних органів (включаючи звільнення з посади).** | **1.**Набрав чинності закон, яким закріплено особливості механізму притягнення до дисциплінарної відповідальності працівників митних органів, що визначає:  - права та обов’язки працівників митних органів щодо додержання службової дисципліни (5%);  - дисциплінарна відповідальність та підстави притягнення до неї, перелік основних дисциплінарних проступків працівників митних органів, обставини, що пом’якшують або обтяжують дисциплінарну відповідальність (10%);  - перелік видів дисциплінарних стягнень, включаючи, зокрема, заборону просування по службі на один рік, а також звільнення з посади (15%);  - формування для розгляду дисциплінарних скарг постійно діючих незалежних дисциплінарних комісій, до яких не менше половини членів делегує рада громадського контролю з числа громадськості (10%);  - порядок і повноваження дисциплінарної комісії приймати рішення у процесі та за результатами розгляду справи (з правом ухвалення рішення про накладення дисциплінарного стягнення у вигляді звільнення з посади) (10%);  - порядок і строки розгляду дисциплінарних скарг, виключний перелік підстав, за якими скарга залишається без розгляду та/або ухвалюється рішення про відмову у відкритті дисциплінарного провадження (10%);  - можливість подання дисциплінарної скарги засобами електронного зв’язку, а також проведення (за вибором скаржника) розгляду скарги у дистанційному режимі (10%);  - гарантії працівників митних органів під час розгляду скарги на них (10%);  - встановлено обов’язок Держмитслужби невідкладного оприлюднення всіх рішень з дисциплінарних проваджень (в тому числі про відмову у відкритті провадження), проведення Держмитслужбою щорічного публічного звіту про статистику і результати дисциплінарного розгляду скарг на дії посадових осіб органів митниці, а також проведення постійного моніторингу ефективності дисциплінарного розгляду скарг, в тому числі із залученням бізнес-асоціацій; щорічний моніторинг результатів розгляду дисциплінарних скарг на дії посадових осіб митних органів з публікацією результатів такого моніторингу (10%). | **90%** | 1. Офіційні друковані видання України.  2. Офіційний вебпортал парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | Закон чинності не набрав |
| **2.** За результатами експертного опитування встановлено, що:  - понад 75% фахівців у сфері митної справи оцінюють ефективність запровадженого механізму притягнення до дисциплінарної відповідальності як «високу» або «дуже високу» (10%);  - понад 50% фахівців у сфері митної справи оцінюють ефективність запровадженого механізму притягнення до дисциплінарної відповідальності як «високу» або «дуже високу» (7%);  - понад 25% фахівців у сфері митної справи оцінюють ефективність запровадженого механізму притягнення до дисциплінарної відповідальності як «високу» або «дуже високу» (4%). | **10%** | Експертне опитування, організоване НАЗК | --- |

**Заходи:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Найменування та зміст заходу** | **Строки виконання** | | **Виконавці** | **Фінансові ресурси** | | **Показник (індикатор) виконання** | **Джерело даних** | **Базовий показник** |
| **Дата початку** | **Дата завершення** | **Джерела фінансування** | **Обсяги фінансування** |
| **Очікуваний стратегічний результат 2.3.3.1.** | | | | | | | | |
| **1.** Розроблення проекту закону про внесення змін до Митного кодексу України, відповідно до якого встановлено обов’язок невідкладного оприлюднення на офіційному сайті Держмитслужби знеособленого тексту всіх рішень за результатами розгляду скарг | Січень  2023 р. | Квітень  2023 р. | Мінфін, Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення | Мінфін | Проект закону не розроблено |
| **2.** Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеного в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.3.1., та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби) | Травень  2023 р. | Червень  2023 р. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний сайт Мінфіну(https://www.mof.gov.ua/uk) | -“- |
| **3.**Погодження проекту закону, зазначеного в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.3.1., із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід в Уряді | Липень 2023 р. | Серпень  2023 р. | Мінфін, заінтересовані органи | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект схвалено Урядом та зареєстровано в Парламенті | 1. СКМУ.  2. Офіційний вебпортал Парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | -“- |
| **4.**Супроводження розгляду проекту закону, зазначеного в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.3.1., у Верховній Раді України (в тому числі, у разі застосування до нього Президентом України права вето) | Вересень  2023 р. | До підписання закону Президентом України | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Закон підписано Президентом України | 1. Офіційні друковані видання України.  2. Офіційний вебпортал парламенту України (<https://www>  .rada.gov.ua/) | -“- |
| **5.**Щорічна підготовка публічного звіту про статистику і результати адміністративного розгляду скарг на дії посадових органів митниці; проведення постійного моніторингу ефективності адміністративного розгляду адміністративних скарг, в тому числі із залученням бізнес-асоціацій | Січень 2023 р. | Грудень 2025 р. | Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Звіт оприлюднено | Офіційний сайт Держмитслужби  (https://customs.gov.ua/statistika-ta-reiestri) | Звіт не оприлюднено |
| **Очікуваний стратегічний результат 2.3.3.2.** | | | | | | | | |
| **1.** Розроблення проекту закону, відповідно до якого закріплено особливості механізму притягнення до дисциплінарної відповідальності працівників митних органів, що визначає:  - права та обов’язки працівників митних органів щодо додержання службової дисципліни;  - дисциплінарна відповідальність та підстави притягнення до неї, перелік основних дисциплінарних проступків працівників митних органів, обставини, що пом’якшують або обтяжують дисциплінарну відповідальність;  - перелік видів дисциплінарних стягнень, включаючи, зокрема, заборону просування по службі на один рік, а також звільнення з посади;  - формування для розгляду дисциплінарних скарг постійно діючих незалежних дисциплінарних комісій, до яких не менше половини членів делегує рада громадського контролю з числа громадськості;  - порядок і повноваження дисциплінарної комісії приймати рішення у процесі та за результатами розгляду справи (з правом ухвалення рішення про накладення дисциплінарного стягнення у вигляді звільнення з посади);  - порядок і строки розгляду дисциплінарних скарг, виключний перелік підстав, за якими скарга залишається без розгляду та/або ухвалюється рішення про відмову у відкритті дисциплінарного провадження ;  - можливість подання дисциплінарної скарги засобами електронного зв’язку, а також проведення (за вибором скаржника) розгляду скарги у дистанційному режимі;  - гарантії працівників митних органів під час розгляду скарги на них;  - встановлено обов’язок Держмитслужби невідкладного оприлюднення всіх рішень з дисциплінарних проваджень (в тому числі про відмову у відкритті провадження), проведення Держмитслужбою щорічного публічного звіту про статистику і результати дисциплінарного розгляду скарг на дії посадових осіб органів митниці, а також проведення постійного моніторингу ефективності дисциплінарного розгляду скарг, в тому числі із залученням бізнес-асоціацій; щорічний моніторинг результатів розгляду дисциплінарних скарг на дії посадових осіб митних органів з публікацією результатів такого моніторингу | Січень  2023 р. | Квітень  2023 р. | Мінфін, Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення | Мінфін | Проект закону не розроблено |
| **2.** Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеного в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.3.2., та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби) | Травень  2023 р. | Червень  2023 р. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний сайт Мінфіну(https://www.mof.gov.ua/uk) | -“- |
| **3.**Погодження проекту закону, зазначеного в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.3.2., із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід в Уряді | Липень 2023 р. | Серпень  2023 р. | Мінфін, заінтересовані органи | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект схвалено Урядом та зареєстровано в Парламенті | 1. СКМУ.  2. Офіційний вебпортал Парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | -“- |
| **4.**Супроводження розгляду проекту закону, зазначеного в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.3.2., у Верховній Раді України (в тому числі, у разі застосування до нього Президентом України права вето) | Вересень 2023 р. | До підписання закону Президентом України | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Закон підписано Президентом України | 1. Офіційні друковані видання України.  2. Офіційний вебпортал парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | -“- |

**2.3.4. Проблема. Втручання правоохоронних органів у роботу митних органів та зловживання під час передачі орієнтувань про здійснення переогляду товарів.**

Крізь усі питання функціонування митниці червоною ниткою проходить така проблема, як втручання правоохоронних органів в процедуру митного огляду. Правоохоронцям, зокрема СБУ та Національній поліції, надано право ініціювати широкий спектр дій з доступом до товарів декларантів, перевантаження, розпакування тощо. При цьому у Митному кодексі України є норма, що втручання правоохоронців у процедуру митного огляду прямо заборонене.

Отримані статистичні дані показують низьку якість доручень правоохоронних органів щодо можливих порушень законодавства під час митного оформлення товарів, можливість подання яких обумовлена положеннями п. 14 Вичерпного переліку підстав, за наявності яких може проводитись огляд (переогляд) товарів, транспортних засобів комерційного призначення органами доходів і зборів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.05.2012 № 467. Зазначені положення суперечать нормативно-правовому регулюванню, передбаченому Митним кодексом України та Кримінальним процесуальним кодексом України. Ця ситуація створює додаткові корупціогенні фактори, а суб'єкти господарювання зазнають додаткових втрат. Тому підзаконне нормативно-правове регулювання підлягає перегляду із метою недопущення зловживань працівниками правоохоронних органів при ініціюванні огляду (переогляду) товарів, транспортних засобів комерційного призначення на практиці.

**Очікувані стратегічні результати:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Очікуваний**  **стратегічний результат** | **Показник (індикатор) досягнення** | **Частка**  ***(у %)*** | **Джерело даних** | **Базовий показник** |
| **2.3.4.1. Мінімізовано підстави для втручання поза межами кримінального провадження працівників правоохоронних органів у роботу митних органів та для їх перебування в зонах митного контролю.** | **1.** Набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 23.05.2012 № 467, відповідно до якої із Вичерпного переліку підстав, за наявності яких може проводитись огляд (переогляд) товарів, транспортних засобів комерційного призначення органами доходів і зборів України, виключено п. 14 та додаток до Вичерпного переліку | **70%** | 1. Офіційні друковані видання України.  2. Офіційний вебпортал парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | Постанова чинності не набрала |
| **2.** За результатами експертного опитування встановлено, що:  - понад 75% серед опитаних експортерів та імпортерів відзначають зменшення втручання правоохоронних органів в роботу митниці (10%);  - понад 50% серед опитаних експортерів та імпортерів відзначають зменшення втручання правоохоронних органів в роботу митниці (7%);  - понад 25% серед опитаних експортерів та імпортерів відзначають зменшення втручання правоохоронних органів в роботу митниці (4%) | **30%** | Експертне опитування, організоване НАЗК | --- |

**Заходи:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Найменування та зміст заходу** | **Строки виконання** | | **Виконавці** | **Фінансові ресурси** | | **Показник (індикатор) виконання** | **Джерело даних** | **Базовий показник** |
| **Дата початку** | **Дата завершення** | **Джерела фінансування** | **Обсяги фінансування** |
| **Очікуваний стратегічний результат 2.3.4.1.** | | | | | | | | |
| **1.** Розроблення проекту постанови Кабінету Міністрів України про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 23.05.2012 № 467, відповідно до якої із Вичерпного переліку підстав, за наявності яких може проводитись огляд (переогляд) товарів, транспортних засобів комерційного призначення органами доходів і зборів України, виключено п. 14 та додаток до Вичерпного переліку | Січень  2023 р. | Січень  2023 р. | Мінфін, Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Проект постанови розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення | Мінфін | Проект закону не розроблено |
| **2.** Проведення громадського обговорення проекту постанови, зазначеного в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.4.1., та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби) | Лютий  2023 р. | Лютий  2023 р. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний сайт Мінфіну(https://www.mof.gov.ua/uk) | -“- |
| **3.**Погодження проекту постанови, зазначеного в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.4.1., із заінтересованими органами (у разі потреби), проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід в Уряді | Березень 2023 р. | Квітень  2023 р. | Мінфін, заінтересовані органи | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Проект постанови схвалено Урядом | 1. Офіційні друковані видання України.  2. Офіційний вебпортал парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | -“- |
| **4.**Ведення статистики про проведення оглядів (переоглядів) товарів, а також інших форм митного контролю на підставі офіційної інформації, отриманої від правоохоронних органів | Січень 2023 р. | Грудень 2025 р. | Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Статистика щорічно оприлюднюється на сайті Держмитслужби | Офіційний сайт Держмитслужби (<https://customs.gov.ua/statistika-ta-reiestri>) | Статистика не оприлюднюється |
| **5.**Забезпечення проведення аналітичного дослідження щодо достатності законодавчих гарантій, передбачених Митним кодексом України, що забезпечують права осіб від зловживань під час проведення огляду (переогляду) товарів на підставі офіційної інформації, отриманої від правоохоронних органів | Січень 2024 р. | Квітень 2024 р. | Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Звіт за результатами аналітичного дослідження оприлюднено | Офіційний сайт Держмитслужби (<https://customs.gov.ua/statistika-ta-reiestri>) | Статистика не оприлюднюється |
|  |  |  | Держмитслужба | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік |  | Офіційний сайт Держмитслужби (<https://customs.gov.ua/statistika-ta-reiestri>) | Дослідження не проводилося |

**2.3.5. Проблема.** **Надмірний обсяг дискреційних повноважень у працівників органів податкової служби.**

Щорічні опитування громадян засвідчують їх ставлення до податкових органів як до корумпованих організацій. ~~Головною причиною, яка сприяє зловживанням з боку представників податкових органів, є складність та непрозорість податкового законодавства. Положення Податкового кодексу України водночас як досить детально врегульовують порядок здійснення посадовими особами органів податкової служби своїх повноважень, так і в деяких випадках наділяють останніх досить широким спектром дискреції. Відсутність чітких меж здійснення дискреційних повноважень органів податкової служби на практиці зумовлює існування низки проблем.~~ Водночас за останні роки у цій сфері простежується позитивна динаміка, оскільки респонденти відмічають зниження рівня корупції у цих органах. Проте подальшим напрямом вдосконалення податкової сфери в описаному напрямі є усунення недоліків податкового законодавства, адже окремі його положення є складними та непрозорими, що становить причину виникнення корупційних проявів. Це зумовлено тим, що у деяких випадках законодавство наділяє посадових осіб органів податкової служби широким спектром для дискреції.

Зокрема, під час виконання посадовими особами своїх повноважень може мати місце вплив низки суб’єктивних чинників, оскільки з огляду на відсутність чітких законодавчих меж розсуду, на кінцеве вирішення певної ситуації досить часто впливають такі чинники. Так, зловживання дискреційними повноваженнями спостерігається під час розстрочення або відстрочення податкового боргу, оскільки законодавством не передбачено чітких критеріїв, що регулюють прийняття рішення про розстрочення. ~~Зазначене у першу чергу зумовлено тим, що деякі повноваження посадових осіб органів податкової служби визначаються досить широко. При цьому з огляду на відсутність чітких законодавчих меж цього розсуду, на кінцеве вирішення певної ситуації досить часто впливають певні економічні, соціальні, моральні та інші фактори, які власне у своїй сукупності і формують суб’єктивне вирішення певного питання.~~ Зазначене досить часто призводить до обмеження прав і можливостей платників податків, формування у них негативного ставлення до податкових органів, а також існуванні різноманітних корупційних практик.

На практиці також спостерігається відсутність належного застосування ризик-орієнтовного підходу під час проведення податкових перевірок, що зумовлене використанням органами податкової служби широкого переліку інформаційно-аналітичних ресурсів, відомості у яких не завжди можуть бути достовірними. Подібну ситуацію можна спостерігати у питанні присвоєння статусу ризикового платника податку на додану вартість. Це призвело до того, що платники податків з незначним ступенем ризику несплати податків зазнали однакового, а у деяких випадках навіть і більшого тиску податкових органів, ніж платники з вищим ступенем ризику. Це зумовлює зростання економічно непродуктивних затрат часу і ресурсів, підвищення навантаження на добросовісних суб’єктів господарювання податковими перевірками.

Крім цього, досить часто мають місце зловживання представниками податкових органів своїх повноважень під час проведення перевірок. Зокрема, такі ситуації здебільшого мають місце, коли представники податкових органів мають безпосередній контакт із платниками податків. Найчастіше такі ситуації спостерігаються під час проведення позапланових документальних перевірок та фактичних перевірок, що зумовлено нечітким законодавчим врегулюванням деяких порядків їх проведення.

Як наслідок це призводить до виникнення корупційних практик, допущенні процедурних порушень посадовими особами податкових органів, здійснення тиску на платників податків та виникненню конфліктів між цими суб’єктами.

**Очікувані стратегічні результати:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Очікуваний**  **стратегічний результат** | **Показник (індикатор) досягнення** | **Частка**  ***(у %)*** | **Джерело даних** | **Базовий показник** |
| **2.3.5.1. Унеможливлено необґрунтований вплив суб’єктивних чинників під час виконання посадовими особами органів податкової служби своїх повноважень;** | **1.** Набрав чинності закон про внесення змін до Податкового кодексу України, спрямований на мінімізацію впливу суб’єктивних чинників у роботі податкових органів, зокрема:  - встановлено загальні правила та вимоги функціонування автоматизованої системи приймання документів платника податків, в тому числі скарг на дії працівників податкових органів, на рішення контролюючих органів, на рішення регіональних комісії, яка надає можливість платнику податків в режимі онлайн відстежувати етапи розгляду його документів (30%);  - розширення сервісів електронного кабінету платника податків шляхом впровадження нових програмних рішень, що дозволяють в тому числі обов’язкове і невідкладне завантаження до електронного кабінету платника податків податковими органами електронних копій всіх рішень, повідомлень, листів, які згідно із законом мають надсилатися платнику податків (20%) | **50%** | 1. Офіційні друковані видання України.  2. Офіційний вебпортал парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | Закон чинності не набрав |
| **2.**Набрав чинності Порядок розстрочення (відстрочення) грошових зобов'язань платників податків, яким:  - уточнено та доповнено перелік підстав для розстрочення (відстрочення) податкових зобов'язань відповідно до рекомендацій Міжнародного валютного фонду, наданих у доповіді по Україні № 16/49 (10%);  - встановлено критерії проведення аналізу фінансового стану платника податків, що звертається з заявою про розстрочення податкових зобов'язань у зв'язку з загрозою виникнення неплатоспроможності (20%);  - передбачено чіткі критерії відмови у розстроченні/відстроченні податкових зобов'язань (10%). | **40%** | 1. Офіційні друковані видання України.  2. Офіційний вебпортал парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | --- |
| **3.** За результатами експертного опитування встановлено, що:  - понад 75% фахівців у сфері оподаткування оцінюють ступінь запровадження автоматизованих сервісів у діяльності органів податкової служби як «високу» або «дуже високу» (10%);  - понад 50% фахівців у сфері оподаткування оцінюють ступінь запровадження автоматизованих сервісів у діяльності органів податкової служби як «високу» або «дуже високу» (7%);  - понад 25% фахівців у сфері оподаткування оцінюють ступінь запровадження автоматизованих сервісів у діяльності органів податкової служби як «високу» або «дуже високу» (4%). | **10%** | Експертне опитування, організоване НАЗК | --- |
| **2.3.5.2. Зменшено перелік підстав для проведення перевірок органами податкової служби, а також кількість перевірок з безпосереднім контактом із платником податку.** | **1.**Набрав чинності закон про внесення змін до Податкового кодексу України, яким:  - для зменшення кількості проведення всіх видів перевірок платників податків у діяльності податкових органів для призначення перевірок використовується ризик-орієнтований підхід (15%);  - встановлено порядок проведення електронних перевірок (е-аудит) для всіх категорій платників податків, зокрема здійснено перехід до міжнародного стандарту електронного обміну достовірними даними податкового обліку (SAF-T) (15%);  - розширено застосування електронного формату на всі види перевірок платників податків (15%);  - зменшено кількість підстав для проведення документальних позапланових перевірок (в тому числі виїзних) та фактичних перевірок (15%);  - передбачено автоматизованість процесу проведення податкових перевірок з метою мінімізації безпосереднього контакту із платником податку (10%) | **60%** | 1. Офіційні друковані видання України.  2. Офіційний вебпортал парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | Закон чинності не набрав |
| **2.** Набрав чинності Порядок проведення електронних перевірок дотримання законодавства платниками податків, яким, зокрема:  - визначено порядок оформлення проведення електронних перевірок (е-аудит) для всіх категорій платників податків (10%);  - встановлено вимоги до змісту та порядок складання акту проведення електронної перевірки (е-аудиту) (10%) | **20%** | 1. Мінфін.  2. Офіційний вебпортал парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | Відсутній порядок |
| **3.** За результатами експертного опитування встановлено, що:  - понад 75% фахівців, в тому числі представники бізнес-асоціацій, у сфері оподаткування оцінюють ступінь запровадження органами податкової служби електронних перевірок як «високу» або «дуже високу» (10%);  - понад 50% фахівців, в тому числі представники бізнес-асоціацій, у сфері оподаткування оцінюють ступінь запровадження органами податкової служби електронних перевірок як «високу» або «дуже високу» (7%);  - понад 25% фахівців, в тому числі представники бізнес-асоціацій, у сфері оподаткування оцінюють ступінь запровадження органами податкової служби електронних перевірок як «високу» або «дуже високу» (4%). | **10%** | Експертне опитування, організоване НАЗК | --- |
| **4.** Набрав чинності Порядок ведення реєстру ризикових платників податку на додану вартість | **10%** | 1. Офіційні друковані видання України.  2. Офіційний вебпортал парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | --- |

**Заходи:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Найменування та зміст заходу** | **Строки виконання** | | **Виконавці** | **Фінансові ресурси** | | **Показник (індикатор) виконання** | **Джерело даних** | **Базовий показник** |
| **Дата початку** | **Дата завершення** | **Джерела фінансування** | **Обсяги фінансування** |
| **Очікуваний стратегічний результат 2.3.5.1.** | | | | | | | | |
| **1.** Розроблення проекту закону про внесення змін до Податкового кодексу України, яким:  - встановлено загальні правила та вимоги функціонування автоматизованої системи приймання документів платника податків, в тому числі скарг на дії працівників податкових органів, на рішення контролюючих органів, на рішення регіональних комісії, яка, зокрема, надає можливість платнику податків в режимі онлайн відстежувати етапи розгляду його документів;  - розширено сервіси електронного кабінету платника податків шляхом впровадження нових програмних рішень, що дозволяють в тому числі обов’язкове і невідкладне завантаження до електронного кабінету платника податків податковими органами електронних копій всіх рішень, повідомлень, листів, які згідно із законом мають надсилатися платнику податків | Січень  2023 р. | Березень  2023 р. | Мінфін, ДПС | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення | Мінфін | Проект закону не розроблено |
| **2.** Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.5.1., та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби) | Квітень  2023 р. | Травень  2023 р. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний сайт Мінфіну(https://www.mof.gov.ua/uk) | -“- |
| **3.**Погодження проекту закону, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.5.1., із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід в Уряді | Червень 2023 р. | Серпень  2023 р. | Мінфін, заінтересовані органи | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект схвалено Урядом та зареєстровано в Парламенті | 1. СКМУ.  2. Офіційний вебпортал Парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | -“- |
| **4.**Супроводження розгляду проекту закону, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.5.1., у Верховній Раді України (в тому числі, у разі застосування до нього Президентом України права вето) | Вересень  2023 р. | До підписання закону Президентом України | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Закон підписано Президентом України | 1. Офіційні друковані видання України.  2. Офіційний вебпортал парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | -“- |
| **5.** Розроблення нового проекту порядку розстрочення (відстрочення) грошових зобов'язань платників податків, яким:  - перелік підстав для розстрочення (відстрочення) податкових зобов'язань уточнено та доповнено відповідно до рекомендацій Міжнародного валютного фонду, наданих у доповіді по Україні № 16/49;  - встановлено критерії проведення аналізу фінансового стану платника податків, що звертається з заявою про розстрочення податкових зобов'язань у зв'язку з загрозою виникнення неплатоспроможності;  - передбачено чіткі критерії відмови у розстроченні/відстроченні податкових зобов'язань. | Січень  2023 р. | Березень 2023 р. | Мінфін, ДПС | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Порядок розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення | Мінфін | Проект порядку не розроблено |
| **6.** Проведення громадського обговорення нового проекту порядку, зазначеного у описі заходу 5 до очікуваного стратегічного результату 2.3.5.1., та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби) | Квітень  2023 р. | Квітень  2023 р. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний сайт Мінфіну(https://www.mof.gov.ua/uk) | -“- |
| **7.**Погодження проекту порядку, зазначеного у описі заходу 5 до очікуваного стратегічного результату 2.3.5.1., із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід в Уряді | Травень  2023 р. | Липень  2023 р. | Мінфін, заінтересовані органи | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Проект порядку схвалено Урядом | 1. Офіційні друковані видання України.  2. Офіційний вебпортал Уряду України (https://www.kmu.gov.ua | -“- |
| **Очікуваний стратегічний результат 2.3.5.2.** | | | | | | | | |
| **1.** Розроблення проекту закону про внесення змін до Податкового кодексу України, яким:  - для зменшення кількості проведення всіх видів перевірок платників податків у діяльності податкових органів для призначення перевірок використовується ризик-орієнтований підхід;  - встановлено порядок проведення електронних перевірок (е-аудит) для всіх категорій платників податків, зокрема здійснено перехід до міжнародного стандарту електронного обміну достовірними даними податкового обліку (SAF-T);  - розширено застосування електронного формату на всі види перевірок платників податків;  - зменшено кількість підстав для проведення документальних позапланових перевірок (в тому числі виїзних) та фактичних перевірок;  - передбачено автоматизованість процесу проведення податкових перевірок з метою мінімізації безпосереднього контакту із платником податку | Січень  2023 р. | Березень  2023 р. | Мінфін, ДПС | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення | Мінфін | Проект закону не розроблено |
| **2.** Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.5.2., та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби) | Квітень  2023 р. | Травень  2023 р. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний сайт Мінфіну(https://www.mof.gov.ua/uk) | -“- |
| **3.**Погодження проекту закону, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.5.2., із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід в Уряді | Червень 2023 р. | Серпень  2023 р. | Мінфін, заінтересовані органи | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект схвалено Урядом та зареєстровано в Парламенті | 1. СКМУ.  2. Офіційний вебпортал Парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | -“- |
| **4.**Супроводження розгляду проекту закону, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.5.2., у Верховній Раді України (в тому числі, у разі застосування до нього Президентом України права вето) | Вересень 2023 р. | До підписання закону Президентом України | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Закон підписано Президентом України | 1. Офіційні друковані видання України.  2. Офіційний вебпортал парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | -“- |
| **5.** Розроблення проекту Порядку проведення електронних перевірок дотримання законодавства платниками податків, яким, зокрема:  - визначено порядок оформлення проведення електронних перевірок (е-аудит) для всіх категорій платників податків;  - встановлено вимоги до змісту та порядок складання акту проведення електронної перевірки (е-аудиту). | Жовтень  2023р., але не раніше підписання Президентом України Закону, передбаченого в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.5.2. | Листопад  2023 р. або не пізніше двох місяців із моменту підписання Президентом України Закону, передбаченого в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.5.2. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Проект Порядку  оприлюднено для проведення громадського обговорення | Мінфін | Проект Порядку не оприлюднений |
| **6.** Проведення громадського обговорення порядку проведення електронних перевірок дотримання законодавства платниками податків | Грудень  2023 р., але не раніше трьох місяців з моменту підписання Президентом України Закону, передбаченого в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.5.2. | Січень  2024 р. або не пізніше чотирьох місяців із моменту підписання Президентом України Закону, передбаченого в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.5.2. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний сайт Мінфіну(https://www.mof.gov.ua/uk) | -“- |
| **7.**Погодження проекту порядку, зазначеного у описі заходу 5 до очікуваного стратегічного результату 2.3.5.2., із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід в Уряді | Лютий  2024 р. але не раніше п’яти місяців з моменту підписання Президентом України Закону, передбаченого в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.5.2. | Лютий  2024 р. або не пізніше п’яти місяців з моменту підписання Президентом Закону, передбаченого в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.5.2. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Порядок затверджений | Офіційний сайт Мінфіну(https://www.mof.gov.ua/uk) | -“- |
| **8.** Розроблення проекту порядку ведення Реєстру ризикових платників податку на додану вартість | Січень  2023 р. | Березень 2023 р. | Мінфін, ДПС | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Проект порядку  оприлюднено для проведення громадського обговорення | Мінфін | Проект Порядку не оприлюднений |
| **9.** Проведення громадського обговорення проекту порядку, зазначеного у описі заходу 8 до очікуваного стратегічного результату 2.3.5.2., та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби) | Квітень  2023 р. | Квітень  2023 р. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний сайт Мінфіну(https://www.mof.gov.ua/uk) | -“- |
| **10.**Погодження проекту порядку, зазначеного у описі заходу 5 до очікуваного стратегічного результату 2.3.5.2., із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід в Уряді | Травень  2023 р. | Липень  2023 р. | Мінфін, заінтересовані органи | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Проект порядку схвалено Урядом | 1. Офіційні друковані видання України.  2. Офіційний вебпортал Уряду України (https://www.kmu.gov.ua | -“- |

**2.3.6. Проблема. Наявність в органів податкової служби функцій щодо застосування фінансових санкцій та надмірна зосередженість роботи цих органів на їх застосуванні призводять до корупційних ризиків.**

~~Одним із пріоритетних завдань Державної податкової служби України є здійснення повноважень щодо контролю за надходженням до бюджетів та державних цільових фондів податків, зборів, платежів. Таким чином, на органи податкової служби за основу покладено виконання ними фіскальної функції. Однак визначення такого пріоритету функціонування податкових органів призводить до низки проблем.~~

На органи податкової служби за основу покладено виконання ними фіскальної функції, однак визначення такого пріоритету функціонування податкових органів призводить до низки проблем.

Так, раніше, органи, які здійснювали досудове розслідування злочинів у фінансовій сфері, чинили необґрунтований тиск на платників податків шляхом накладення на них санкцій за порушення законодавства*.* Протягом тривалого часу злочини у фінансовій сфері розслідували кілька органів, зокрема, Служба безпеки України, Національна поліція України та податкова міліція. Це призводило до дублювання повноважень цих органів, здійсненні надмірного тиску на платників податків, при цьому спостерігався досить низький відсоток розслідувань злочинів у фінансовій сфері.

Наразі ситуація змінилась шляхом заснування Бюро економічної безпеки України. Проте наразі у діяльності цього органу існує низка проблемних аспектів, серед яких: недосконалість чинного порядку відбору очільника Бюро; наявність інструментів тиску на працівників Бюро під час виконання ними своїх посадових обов’язків (зокрема, у вигляді порядку визначення умов та розмірів оплати праці і грошового забезпечення працівників); субʼєктивність збору даних під час здійснення ризик-орієнтованого підходу. У сукупності це може належним чином не сприяти формуванню високого рівня довіри громадян до діяльності цього органу.

Крім цього, іншим проблемним моментом є те, що з метою відображення високих показників нарощення обсягів донарахувань податків до бюджету податкові органи використовують усі можливі для цього заходи, у тому числі санкції для здійснення тиску на платників податків з метою належного виконання фіскальної функції. У цей же час посадовими особами податкових органів значно менше уваги приділяється на виконання превентивних заходів. Це зумовлює ряд негативних наслідків, серед яких: корупційні ризики, які полягають у виникненні ситуацій, спрямованих на досягнення домовленостей щодо уникнення притягнення платника податків до відповідальності; виникнення конфліктів між платниками податків та податковими органами; формування у платників податків недовіри до органів податкової служби; зменшення кількості платників податків, які добровільно сплачують податки. Окрім цього розширення потребує і надання деяких сервісних функцій, зокрема, спрощення можливості подання щорічної декларації про майновий стан і доходи (податкової декларації). Наразі має місце ситуація, коли більша частина громадян належним чином не виконують зазначений обовʼязок, що зумовлено необізнаністю більшості громадян про порядок виконання цього конституційного обов’язку та не досить ефективним порядками визначення способів подання такої декларації.

Поряд із цим спостерігається низька активність у наданні узагальнюючих податкових консультацій, зумовлена наданням податковими органами переваги у консультуванні через загальнодоступний інформаційно-довідковий ресурс, оскільки він на відміну від узагальнюючих податкових консультацій формально не має жодної юридичної сили. ~~Наведена ситуація сприяє виникненню негативного ефекту у вигляді фактичної відсутності захисту платників податків від порушень з боку посадових осіб органів податкової служби та зниженню ефективної взаємодії між ними. Крім цього, це зумовлює відсутність розуміння і формування єдиного підходу до певних проблемних питань.~~ Крім цього, це зумовлює відсутність розуміння і формування єдиного підходу до певних проблемних питань, щодо яких мають місце прогалини у законодавстві, але немає роз'яснень податкових органів або узагальнюючих податкових консультацій. У такому разі у податкових органів на місцях з'являються дискреційні повноваження при розгляді подібних ситуацій – вони можуть застосовувати різні підходи, що суттєво впливатимуть на податкові наслідки для платників. Відповідно, наявність дискреції у таких ситуацій тягне за собою виникнення корупціогенних ризиків.

**Очікувані стратегічні результати:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Очікуваний**  **стратегічний результат** | **Показник (індикатор) досягнення** | **Частка**  ***(у %)*** | **Джерело даних** | **Базовий показник** |
| **2.3.6.1. На прозорих і конкурсних засадах утворено новий орган із досудового розслідування злочинів у фінансовій сфері; забезпечено гарантії незалежності такого органу, його інституційну спроможність та підзвітність** | **1.** Набрав чинності закон про внесення змін до Закону України «Про Бюро економічної безпеки України», яким:  - передбачено такий порядок формування конкурсної комісії з обрання Директора Бюро економічної безпеки України: три члени комісії визначає Кабінет Міністрів України, а трьох членів – Кабінет Міністрів визначає на підставі пропозицій міжнародних та іноземних організацій, які протягом останніх трьох років надавали Україні міжнародну технічну допомогу, в тому числі у сфері запобігання і протидії корупції (20%);  - визначено, що конкурс на вказані посади включає в себе три послідовні етапи, на які кандидат допускається за умови успішного проходження попереднього етапу: 1) тестування кандидатів на знання законодавства у сфері діяльності Бюро економічної безпеки України; 2) перевірка комісією відповідності кандидатів встановленим критеріям доброчесності, під час якої, у разі рівного розподілу голосів, право переважного голосу мають члени комісії- представники міжнародних та іноземних організацій, які відповідно до міжнародних або міждержавних угод протягом останніх трьох років надавали Україні міжнародну технічну допомогу у сфері запобігання і протидії корупції; 3) співбесіда з кандидатами, під час якої кожен член конкурсної комісії за бальною системою оцінює ступінь володіння кожною із переліку необхідних компетенцій (15%);  - встановлено формулу складання рейтингу кандидатів, яка має враховувати бали, отримані на тестуванні та на співбесіді (10%);  - встановлено, що Бюро економічної безпеки України під час визначення критеріїв ризиків в рамках застосування ризик-орієнтованого підходу, зобов’язане залучати до цього процесу бізнес-асоціації, недержавні аналітичні центри (15%);  ~~- визначено на рівні закону критерії та методику проведення Кабінетом Міністрів України щорічної незалежної оцінки (аудиту) ефективності діяльності Бюро економічної безпеки України, при цьому методика має включати засоби оцінки ставлення бізнес-асоціацій щодо параметрів ефективності Бюро економічної безпеки України; звіт про результати аудиту підлягає оприлюдненню (15%);~~  - визначено на рівні закону посадові оклади працівників Бюро економічної безпеки (15%) | **90%** | 1. Офіційні друковані видання України.  2. Офіційний вебпортал парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | Закон чинності не набрав |
| **2.** За результатами експертного опитування встановлено, що:  - понад 75% фахівців, в тому числі представники бізнес-асоціацій, у фінансовій сфері оцінюють ступінь незалежності Бюро економічної безпеки України як «високу» або «дуже високу» (10%);  - понад 50% фахівців, в тому числі представники бізнес-асоціацій, у фінансовій сфері оцінюють незалежності Бюро економічної безпеки України як «високу» або «дуже високу» (7%);  - понад 25% фахівців, в тому числі представники бізнес-асоціацій, у фінансовій сфері оцінюють незалежності Бюро економічної безпеки України як «високу» або «дуже високу» (4%) | **10%** | Експертне опитування, організоване НАЗК | --- |
| **2.3.6.2.** **Головним критерієм для оцінки ефективності роботи органів податкової служби та їх посадових осіб є ступінь дотримання законодавства із сплати податків, а не виконання плану із надходжень до бюджету;** | **1.** Набрав чинності закон про внесення змін до Податкового кодексу України, яким встановлено критерії ефективності роботи органів податкової служби з урахуванням того, що:  - ключовими критеріями для оцінки ефективності роботи органів податкової служби є: 1) ступінь дотримання платниками податків законодавства зі сплати податків; ~~2) кількість виявлених серйозних правопорушень, вчинених великими платниками податків;~~ 3) ступінь задоволеності платників податків виконанням органами податкової служби сервісних функцій (30%);  - пріоритети у діяльності органів ДПС змінено таким чином, що основним є виконання на високому рівні сервісних функцій, а не виконання плану надходжень до бюджету (30%) | **50%** | 1. Офіційні друковані видання України.  2. Офіційний вебпортал парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | Закон чинності не набрав |
| **2**. Набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України, відповідно до якої:  - встановлено порядок та методику проведення Кабінетом Міністрів України незалежної оцінки (аудиту) ефективності діяльності податкових органів із використанням у процесі аудиту результатів опитування платників податків та залученням до процесу аудиту бізнес-асоціацій (15%);  - звіт про результати аудиту підлягає оприлюдненню у повному обсязі (15%) | **30%** | КМУ | Постанова відсутня |
| **~~3.~~**~~За результатами експертного опитування встановлено, що:~~  ~~- понад 75% фахівців, в тому числі представники бізнес-асоціацій, у сфері оподаткування високо оцінюють ступінь впровадження критерію ефективності органів податкової служби «рівень дотримання законодавства із сплати податків» замість критерію «виконання плану із надходжень до бюджету» (10%);~~  ~~- понад 50% фахівців, в тому числі представники бізнес-асоціацій, у сфері оподаткування високо оцінюють ступінь впровадження критерію ефективності органів податкової служби «рівень дотримання законодавства із сплати податків» замість критерію «виконання плану із надходжень до бюджету» (7%);~~  ~~- понад 25% фахівців, в тому числі представники бізнес-асоціацій, у сфері оподаткування високо оцінюють ступінь впровадження критерію ефективності органів податкової служби «рівень дотримання законодавства із сплати податків» замість критерію «виконання плану із надходжень до бюджету» (4%)~~ | **~~10%~~** | ~~Експертне опитування, організоване НАЗК~~ | ~~---~~ |
| **3.** Забезпечено спрощення реалізації конституційного обов’язку щорічного декларування майнового стану та доходів шляхом запровадження можливості її подання через Єдиний державний вебпортал електронних послуг | **20%** | Єдиний державний вебпортал електронних послуг | --- |
| **2.3.6.3.** **Пріоритетним напрямом роботи органів податкової служби є консультації та роз’яснення для платників податків.** | **1.**Затверджено наказами Міністерства фінансів України щонайменше 12 узагальнюючих податкових консультацій, в тому числі з урахуванням пропозицій Експертної ради з питань підготовки узагальнюючих податкових консультацій при Міністерстві фінансів України, а також щодо наданих громадськістю та представниками бізнесу тем | **30%** | Мінфін | Закон чинності не набрав |
| **2.** Зміни до Порядку надання узагальнюючих податкових консультацій, затвердженого Наказом Міністерства фінансів України від 27.09.2017 року № 811, якими створено умови для онлайн способу формування пропозицій від громадян та бізнесу щодо переліку тем для узагальнюючих податкових консультацій набрали чинності | **25%** | Мінфін | Зміни до порядку чинності не набрали |
| **3.** Набрали чинності зміни до Положення про Експертну раду з питань підготовки узагальнюючих податкових консультацій при Міністерстві фінансів України, затвердженого Наказом Міністерства фінансів України від 20.11.2017 року № 948, відповідно до яких:  - визначено, що Експертна рада проводить свої засідання не рідше одного разу на два місяці (15%);  - закріплено рівне співвідношення представників органів державної влади, бізнес-асоціацій та громадських організацій у складі Експертної ради (20%) | **35%** | Мінфін | Зміни до положення чинності не набрали |
| **4.** За результатами експертного опитування встановлено, що:  - понад 75% респондентів, в тому числі представники бізнес-асоціацій, оцінюють якість наданих індивідуальних та узагальнюючих податкових консультацій як високу (10%);  - понад 50% респондентів, в тому числі представники бізнес-асоціацій, оцінюють якість наданих індивідуальних та узагальнюючих податкових консультацій як високу (7%);  - понад 25% респондентів, в тому числі представники бізнес-асоціацій, оцінюють якість наданих індивідуальних та узагальнюючих податкових консультацій як високу (4%) | **10%** | Експертне опитування, організоване НАЗК | --- |

**Заходи:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Найменування та зміст заходу** | **Строки виконання** | | **Виконавці** | **Фінансові ресурси** | | **Показник (індикатор) виконання** | **Джерело даних** | **Базовий показник** |
| **Дата початку** | **Дата завершення** | **Джерела фінансування** | **Обсяги фінансування** |
| **Очікуваний стратегічний результат 2.3.6.1.** | | | | | | | | |
| **1.** Розроблення проекту закону про внесення змін до Закону України «Про Бюро економічної безпеки України», яким:  - передбачено такий порядок формування конкурсної комісії з обрання Директора Бюро економічної безпеки України: три члени комісії визначає Кабінет Міністрів України, а трьох членів – Кабінет Міністрів визначає на підставі пропозицій міжнародних та іноземних організацій, які протягом останніх трьох років надавали Україні міжнародну технічну допомогу, в тому числі у сфері запобігання і протидії корупції;  - визначено, що конкурс на вказані посади включає в себе три послідовні етапи, на які кандидат допускається за умови успішного проходження попереднього етапу: 1) тестування кандидатів на знання законодавства у сфері діяльності Бюро економічної безпеки України; 2) перевірка комісією відповідності кандидатів встановленим критеріям доброчесності, під час якої, у разі рівного розподілу голосів, право переважного голосу мають члени комісії- представники донорів; 3) співбесіда з кандидатами, під час якої кожен член конкурсної комісії за бальною системою оцінює ступінь володіння кожною із переліку необхідних компетенцій;  - встановлено формулу складання рейтингу кандидатів, яка має враховувати бали, отримані на тестуванні та на співбесіді;  - встановлено, що Бюро економічної безпеки України під час визначення критеріїв ризиків в рамках застосування ризик-орієнтованого підходу, зобов’язане залучати до цього процесу бізнес-асоціації, недержавні аналітичні центри;  ~~- визначено на рівні закону критерії та методику проведення Кабінетом Міністрів України щорічної незалежної оцінки (аудиту) ефективності діяльності Бюро економічної безпеки України, при цьому методика має включати засоби оцінки ставлення бізнес-асоціацій щодо параметрів ефективності Бюро економічної безпеки України; звіт про результати аудиту підлягає оприлюдненню;~~  - визначено на рівні закону посадові оклади працівників Бюро економічної безпеки | Січень  2023 р. | Березень  2023 р. | ~~БЕБ~~  Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення | БЕБ | Проект закону не розроблено |
| **2.** Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.6.1., та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби) | Квітень  2023 р. | Травень  2023 р. | ~~БЕБ~~  Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний сайт БЕБ | -“- |
| **3.**Погодження проекту закону, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.6.1., із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід в Уряді | Червень 2023 р. | Вересень  2023 р. | ~~БЕБ~~  Мінфін,  заінтересовані органи | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект схвалено Урядом та зареєстровано в Парламенті | 1. СКМУ.  2. Офіційний вебпортал Парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | -“- |
| **4.**Супроводження розгляду проекту закону, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.6.1., у Верховній Раді України (в тому числі, у разі застосування до нього Президентом України права вето) | Жовтень  2023 р. | До підписання закону Президентом України | ~~БЕБ~~  Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Закон підписано Президентом України | 1. Офіційні друковані видання України.  2. Офіційний вебпортал парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | -“- |
| **Очікуваний стратегічний результат 2.3.6.2.** | | | | | | | | |
| **1.** Розроблення проекту закону про внесення змін до Податкового кодексу України, яким встановлено критерії ефективності роботи органів податкової служби з урахуванням того, що:  - ключовими критеріями для оцінки ефективності роботи органів податкової служби є: 1) ступінь дотримання платниками податків законодавства зі сплати податків; ~~2) кількість виявлених серйозних правопорушень, вчинених великими платниками податків~~; 3) ступінь задоволеності платників податків виконанням органами податкової служби сервісних функцій;  - пріоритети у діяльності органів податкової служби змінено таким чином, що основним є виконання на високому рівні сервісних функцій, а не виконання плану надходжень до бюджету | Травень  2023 р. | Липень  2023 р. | Мінфін, ДПС | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення | Мінфін | Проект закону не розроблено |
| **2.** Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.6.2., та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби) | Серпень  2023 р. | Вересень  2023 р. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний сайт Мінфіну(https://www.mof.gov.ua/uk) | -“- |
| **3.**Погодження проекту закону, зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.6.2., із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід в Уряді | Жовтень 2023 р. | Грудень  2023 р. | Мінфін, заінтересовані органи | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект схвалено Урядом та зареєстровано в Парламенті | 1. СКМУ.  2. Офіційний вебпортал Парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | -“- |
| **4.**Супроводження розгляду проекту закону зазначеного у описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.6.2., у Верховній Раді України (в тому числі, у разі застосування до нього Президентом України права вето) | Січень  2024 р. | До підписання закону Президентом України | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Закон підписано Президентом України | 1. Офіційні друковані видання України.  2. Офіційний вебпортал парламенту України (https://www.rada.gov.ua/) | -“- |
| **5.** Розроблення проекту постанови Кабінету Міністрів України, відповідно до якого:  - встановлено порядок та методику проведення Кабінетом Міністрів України незалежної оцінки (аудиту) ефективності діяльності податкових органів із використанням у процесі аудиту результатів опитування платників податків та залученням до процесу аудиту бізнес-асоціацій;  - звіт про результати аудиту підлягає оприлюдненню у повному обсязі | Квітень  2024 р., але не раніше підписання Президентом Закону, передбаченого о описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.6.2. | Травень  2024 р. або не пізніше 5 місяців з моменту підписання Президентом Закону, передбаченого о описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.6.2. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Проект Постанови  оприлюднено для проведення громадського обговорення | Офіційний сайт Мінфіну(https://www.mof.gov.ua/uk) | Проект Постанови не оприлюднений |
| **6.** Проведення громадського обговорення постанови, зазначеної у описі заходу 5 до очікуваного стратегічного результату 2.3.6.2., та забезпечення її доопрацювання (у разі потреби) | Червень  2024 р., але не раніше 6 місяців з моменту підписання Президентом Закону, передбаченого о описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.6.2. | Липень  2024 р. або не пізніше 7 місяців з моменту підписання Президентом Закону, передбаченого о описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.6.2. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний сайт Мінфіну(https://www.mof.gov.ua/uk) | -“- |
| **7.**Погодження проекту постанови, зазначеної у описі заходу 5 до очікуваного стратегічного результату 2.3.6.2., із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід в Уряді | Серпень  2024 р., але не раніше 8 місяців з моменту підписання Президентом Закону, передбаченого о описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.6.2. | До затвердження постанови | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Постанова затверджена | Офіційний сайт КабМіну(https://www.kmu.gov.ua | -“- |
| **8.** Розроблення проекту наказу про внесення змін до Інструкції щодо заповнення податкової декларації про майновий стан і доходи, затвердженої Наказом Міністерства фінансів України від 02.10.2015 року № 859, яким передбачено можливість подання щорічної декларації про майновий стан та доходи з використанням Єдиного державного вебпорталу електронних послуг «Дія» | Травень 2023 | Липень 2023 | Мінфін  Мінцифри  ДПС | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення | 1. Мінфін.  2. Мінцифри. | Проект наказу не розроблено |
| **9**. Проведення громадського обговорення проекту наказу, зазначеного у описі заходу 8 до очікуваного стратегічного результату 2.3.6.2., та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби) | Серпень 2023 | Вересень 2023 | Мінфін  Мінцифри | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | 1. Офіційний вебсайт Мінфіну.  2. Офіційний вебсайт Мінцифри. | -“- |
| **10.**Супроводження державної реєстрації наказу, зазначеного в описі заходу 8 до очікуваного стратегічного результату 2.3.6.2., та його офіційне опублікування | Жовтень 2023 | Грудень 2023 | Мінфін  Мінцифри | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Законопроект схвалено Урядом та зареєстровано в Парламенті | 1. Мінфін.  2. Мінцифри.  3. Мін’юст. | -“- |
| **11.** Розроблення та затвердження технічного завдання для створення модуля щорічного декларування майнового стану та доходів у Єдиному державному вебпорталі електронних послуг | Травень  2024 р., але не раніше набрання чинності підзаконними нормативно-правовими актами, зазначеними в описі заходу 12 до очікуваного стратегічного результату 2.3.6.2. | Липень 2024 р., але не пізніше трьох місяців з дня набрання чинності підзаконними нормативно-правовими актами, зазначеними в описі заходу 12 до очікуваного стратегічного результату 2.3.6.2. | Мінфін, Мінцифри,  ДПС | Державний бюджет та/або кошти міжнародної технічної допомоги. | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік чи обсягу міжнародної технічної допомоги | Технічне завдання затверджено | Мінцифри | Модуль не створено |
| **12.** Розроблення проекту програмного забезпечення для модуля, зазначеного в описі заходу 11 до очікуваного стратегічного результату 2.3.6.2. | Липень 2024 р., але не раніше трьох місяців з дня набрання чинності підзаконними нормативно-правовими актами, зазначеними в описі заходу 12 до очікуваного стратегічного результату 2.3.6.2. | Листопад 2024 р., але не пізніше п’яти місяців з дня набрання чинності підзаконними нормативно-правовими актами, зазначеними в описі заходу 12 до очікуваного стратегічного результату 2.3.6.2. | Мінцифри, Мінфін,  ДПС | Державний бюджет та/або кошти міжнародної технічної допомоги. | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік чи обсягу міжнародної технічної допомоги | Проект створено | Мінцифри | -“- |
| **13.** Введення в експлуатацію модуля, зазначеного в описі заходу 11 до очікуваного стратегічного результату 2.3.6.2. | Грудень 2024 р., але не раніше шести місяців з дня набрання чинності підзаконними нормативно-правовими актами, зазначеними в описі заходу 12 до очікуваного стратегічного результату 2.3.6.2. | Квітень 2025 р., але не пізніше дванадцяти місяців з дня набрання чинності підзаконними нормативно-правовими актами, зазначеними в описі заходу 12 до очікуваного стратегічного результату 2.3.6.2. | Мінцифри, Мінфін, ДПС | Державний бюджет та/або кошти міжнародної технічної допомоги. | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік чи обсягу міжнародної технічної допомоги | Через Єдиний державний вебпортал електронних послуг можливо подавати щорічну декларацію про майновий стан та доходи | Єдиний державний вебпортал електронних послуг | -“- |
| **14.** Розроблення онлайн-курсу на Єдиному державному вебпорталі цифрової освіти (далі – «Дія. Цифрова освіта») щодо порядку подання щорічної декларації про майновий стан та доходи за допомогою модуля, зазначеного в описі заходу 11 до очікуваного стратегічного результату 2.3.6.2. | Грудень 2024 р., але не раніше шести місяців з дня набрання чинності підзаконними нормативно-правовими актами, зазначеними в описі заходу 12 до очікуваного стратегічного результату 2.3.6.2. | Квітень 2025 р., але не пізніше дванадцяти місяців з дня набрання чинності підзаконними нормативно-правовими актами, зазначеними в описі заходу 12 до очікуваного стратегічного результату 2.3.6.2. | Мінфін, Мінцифри, ДПС | Державний бюджет та/або кошти міжнародної технічної допомоги. | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік чи обсягу міжнародної технічної допомоги | На порталі «Дія. Цифрова освіта» доступна реєстрація на курс щодо нового порядку подання щорічної декларації про майновий стан та доходи | Портал «Дія. Цифрова освіта» | Онлайн-курс не розроблено |
| **Очікуваний стратегічний результат 2.3.6.3.** | | | | | | | | |
| **1.** Розроблення узагальнюючих податкових консультацій, в тому числі з урахуванням пропозицій Експертної ради з питань підготовки узагальнюючих податкових консультацій при Міністерстві фінансів України, а також щодо наданих громадськістю та представниками бізнесу тем та їх затвердження (у загальній кількості, визначеній у показнику (індикаторі) досягнення 1 до очікуваного стратегічного результату 2.3.6.3.) | Січень  2023 р. | Грудень  2025 р. | Мінфін, ДПС | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | 12 узагальнюючих податкових консультацій затверджено наказами Мінфіну | Мінфін | За період чинності ДАП на 2023 – 2025 роки не затверджено жодної узагальнюючої податкової консультації |
| **2.** Розроблення проекту наказу про внесення змін до Порядку надання узагальнюючих податкових консультацій, затвердженого Наказом Міністерства фінансів України від 27.09.2017 року № 811, яким створено умови для онлайн способу формування пропозицій від громадян та бізнесу щодо переліку тем для узагальнюючих податкових консультацій | Жовтень  2023р. | Листопад  2023 р. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Проект Наказу  оприлюднено для проведення громадського обговорення | Мінфін | Проект Наказу не оприлюднений |
| **3.** Проведення громадського обговорення проекту наказу, визначеного в описі заходу 2 до очікуваного стратегічного результату 2.3.6.3. | Грудень  2023 р. | Січень  2024 р. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний сайт Мінфіну(https://www.mof.gov.ua/uk) | -“- |
| **4.**Супроводження державної реєстрації наказу, зазначеного в описі заходу 2 до очікуваного стратегічного результату 2.3.6.3., та його офіційне опублікування | Лютий  2024 р. | Березень  2024 р. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Наказ затверджений | Офіційний сайт Кабміну(https://www.kmu.gov.ua | -“- |
| **5.** Розроблення проекту наказу про внесення змін до Положення про Експертну раду з питань підготовки узагальнюючих податкових консультацій при Міністерстві фінансів України, затвердженого Наказом Міністерства фінансів України від 20.11.2017 року № 948, відповідно до якого:  - визначено, що Експертна рада проводить свої засідання не рідше одного разу на два місяці;  - закріплено рівне співвідношення представників органів державної влади, бізнес-асоціацій та громадських організацій у складі Експертної ради | Березень  2023р. | Квітень  2023 р. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Проект Наказу  оприлюднено для проведення громадського обговорення | Офіційний сайт Мінфіну(https://www.mof.gov.ua/uk) | Проект Наказу не оприлюднений |
| **6.** Проведення громадського обговорення проекту наказу, визначеного в описі заходу 5 до очікуваного стратегічного результату 2.3.6.3. | Травень  2023 р. | Червень  2023 р. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати | Офіційний сайт Мінфіну(https://www.mof.gov.ua/uk) | -“- |
| **7.**Остаточне доопрацювання (у разі потреби) та затвердження наказу, визначеного в описі заходу 5 до очікуваного стратегічного результату 2.3.6.3. | Липень  2023 р. | Липень  2023 р. | Мінфін | Державний бюджет | У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік | Наказ затверджений | Офіційний сайт КабМіну(https://www.kmu.gov.ua | -“- |