



МІНІСТЕРСТВО ФІНАНСІВ УКРАЇНИ
(Мінфін)

вул. М. Грушевського 12/2 м. Київ 01008 тел. (044) 206-59-47, факс 425-90-26
e-mail: infomf@minfin.gov.ua, код ЄДРПОУ 00013480

від _____ 20__ р. № _____ На № _____ від _____ 20__ р.

**Державна податкова служба
України**

Про погодження позиції ДПС

Міністерство фінансів України відповідно до листа Державної податкової служби України від 06.12.2022 № 558/НПА/99-00-14-01-04 погоджує позицію ДПС щодо необхідності надання Національному агентству з питань запобігання корупції пропозицій та зауважень до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Державної антикорупційної програми на 2023 – 2025 роки».

Міністр

Сергій МАРЧЕНКО

Микола Палійчук 206 59 59



ДОКУМЕНТ СЕД Мінфін АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7E900307B0400000065FC2E00F4C69200

Підписувач Марченко Сергій Михайлович

Дійсний з 29.03.2021 10:34:30 по 29.03.2023 10:34:30

К
Державна податкова служба України
Мінфін
58E2D9E7E900307B0400000065FC2E00F4C69200
2022



29000-10-62/29168 від 08.12.2022



ДЕРЖАВНА ПОДАТКОВА СЛУЖБА УКРАЇНИ
(ДПС)

Львівська пл., 8, м. Київ, 04053, тел.: (044) 272-62-55
E-mail: post@tax.gov.ua, сайт: www.tax.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 43005393

від 13.12.2022 р. № 570/НПА/99-00-14-01-05 На № _____ від _____ 20__ р.

Національне агентство з питань
запобігання корупції
(код ЄДРПОУ 40381452)

Відповідно до листа Національного агентства з питань запобігання корупції від 27.11.2022 № 10-05/24165-22 (вх. ДПС № 498/НПА від 28.11.2022) Державна податкова служба України розглянула проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Державної антикорупційної програми на 2023 – 2025 роки» (далі – проект постанови) та згідно з підпунктом 5 параграфу 37 глави 3 розділу 4 Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 року № 950, та пунктами 3.1 та 3.3 розділу III Порядку взаємодії Міністерства фінансів України з центральними органами виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра фінансів України, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 29.12.2011 № 1789, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 20.01.2012 за № 85/20398, направляє свою позицію щодо вказаного проекту постанови для погодження.

Проблема 2.2.2. Вибіркове застосування обов'язкових правил для бізнесу, що супроводжується відповідними корупційними ризиками

Щодо підпункту 2.2.2.3.5 очікуваного стратегічного результату 2.2.2.3 «Після внесення відповідних змін до законодавства забезпечено опублікування у форматі відкритих даних фінансової звітності, інформації про ризиковість платників податків згідно з Єдиним реєстром податкових накладних, ліцензійними реєстрами, а також інших ключових наборів даних, оприлюднення яких має значний антикорупційний ефект (з дотриманням вимог законодавства про доступ до публічної інформації та захист персональних даних)» додатка 2

З урахуванням термінологічного апарату податкового законодавства вважаємо за необхідне запропонувати викласти захід, визначений у зазначеному підпункті, у такій редакції:

«2.2.2.3.5. Оприлюднення/оновлення даних у реєстрах платників податку на додану вартість і єдиного податку та платників податків, які мають податковий борг та/або заборгованість зі сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування під час воєнного стану (з



урахуванням обмежень в інтересах національної безпеки, оборони, захисту життя громадян)».

Крім того, заходами до вказаного стратегічного результату передбачено під час дії воєнного стану оприлюднення/оновлення ДПС даних у реєстрах платників податку на додану вартість, єдиного податку і податкових боржників, а також фінансової звітності та даних щодо ризикованості платників податків.

Водночас відповідно до Указу Президента України від 24 лютого 2022 року № 64/2022 «Про введення воєнного стану в Україні» (зі змінами) у зв'язку із введенням в Україні воєнного стану тимчасово, на період дії правового режиму воєнного стану, можуть обмежуватися конституційні права і свободи людини і громадянина, передбачені, зокрема, статтею 34 Конституції України, якою визначено право вільно збирати, зберігати, використовувати і поширювати інформацію усно, письмово або в інший спосіб – на свій вибір.

Крім того, відповідно до доручення Прем'єр-міністра України Дениса Шмигала, яке ініційовано за зверненням Служби безпеки України, та Витягу з протоколу № 82 засідання Кабінету Міністрів України від 28.05.2022 органи державної влади повинні здійснити заходи щодо обмеження доступу до інформації по суб'єктах господарювання на період воєнного стану.

З огляду на зазначене та з метою реагування на загрози національним інтересам, а також у зв'язку з ймовірною загрозою безпеці суб'єктам господарювання з боку агресора ДПС тимчасово обмежила доступ до вказаних наборів даних.

Також ДПС надіслано до Міністерства цифрової трансформації України листа від 08.08.2022 № 6378/5/99-00-01-05-03-05 з проханням розглянути питання щодо призупинення на період дії воєнного стану в Україні доступу до наборів даних на Єдиному державному вебпорталі відкритих даних згідно з додатком.

Таким чином, ДПС пропонує розглянути питання щодо внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 року № 835 «Про затвердження Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних, затвердженого (зі змінами) в частині обмеження на період дії воєнного стану оприлюднення наборів даних у формі відкритих даних, у яких містяться відомості про суб'єктів господарювання, фізичних осіб – підприємців та громадян, у тому числі вищезазначених наборів даних, або здійснювати оновлення таких наборів, як наборів даних із знеособленими даними (кількість суб'єктів господарювання щодо кожного набору даних, кількість боржників у розрізі областей).

Проблема 2.3.5. Надмірний обсяг дискреційних повноважень у працівників органів податкової служби.

Щодо підпункту 2 пункту 2.3.5.1 проблеми 2.3.5 «Надмірний обсяг дискреційних повноважень у працівників органів податкової служби» додатка 1

За результатами проведеного опитування громадян визначено проблему 2.3.5 як надмірний обсяг дискреційних повноважень у працівників органів податкової служби.

Зокрема, визначено, що зловживання дискреційними повноваженнями спостерігається під час розстрочення або відстрочення податкового боргу, оскільки законодавством не передбачено чітких критеріїв, що регулюють прийняття рішення про розстрочення. Зазначене досить часто призводить до обмеження прав і можливостей платників податків, формування у них негативного ставлення до податкових органів, а також існування різноманітних корупційних практик, у зв'язку з чим запропоновано таке.

Щодо встановлення у порядку розстрочення (відстрочення) грошових зобов'язань (податкового боргу) платників податків критеріїв проведення аналізу фінансового стану платника податків, що звертається із заявою про розстрочення (відстрочення), зазначимо таке.

Чинний на сьогодні Порядок розстрочення (відстрочення) грошових зобов'язань (податкового боргу) платників податків, затверджений наказом Міністерства доходів і зборів України від 10.10.2013 № 574 (далі – наказ № 574), зареєстрований у Міністерстві юстиції України 31.10.2013 за № 1853/24385, та підготовлений ДПС проект наказу Міністерства фінансів України, яким передбачено врегулювання питання розстрочення (відстрочення) грошових зобов'язань (податкового боргу) платників податків (далі – проект Порядку), що ґрунтуються на чинних положеннях Податкового кодексу України (далі – Кодекс), передбачають подачу платником податків заяви про розстрочення/відстрочення разом з економічним обґрунтуванням, яке складається, зокрема, з аналізу фінансового стану.

Таким чином, платник податків самостійно здійснює аналіз фінансового стану на підставі власної статистичної, бухгалтерської звітності, результатів виробничої, комерційної та фінансової діяльності підприємства і подає його податковому органу, який на підставі, у тому числі такого аналізу, ухвалює відповідне рішення.

Крім того, критерії проведення аналізу фінансового стану платника податків не носять нормативного характеру і після затвердження порядку розстрочення (відстрочення) грошових зобов'язань (податкового боргу) платників податків можуть бути визначені у вигляді методичних рекомендацій.

При цьому Порядком чи такими методичними рекомендаціями не може обмежуватися право платника на здійснення аналізу за будь-якою іншою обраною методикою, а вимоги податкового органу можуть полягати лише у наданні платником необхідних даних (доведення наявності факту загрози виникнення або накопичення податкового боргу, а також реальних джерел сплати розстроченої або відстроченої суми разом з процентами на весь період дії розстрочки (відстрочки)).

Щодо пропозиції передбачити у проекті Порядку чіткі критерії відмови у розстроченні/відстроченні податкових зобов'язань зазначимо, що відмова у

розстроченні/відстроченні згідно з наказом № 574 та розробленим ДПС проектом Порядку надається за відсутності підстав для розстрочення/відстрочення (визначаються постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2010 р. N 1235 «Про затвердження переліку обставин, що свідчать про наявність загрози виникнення або накопичення податкового боргу, і доказів існування таких обставин») та при недотриманні платником податків вимог, визначених наказом № 574 (проектом Порядку).

У зв'язку з цим пропонуємо показник (індикатор) досягнення, зазначений у пункті 2 підпункту 2.3.5.1 додатка 1, викласти в такій редакції:

«2) набрав чинності Порядок розстрочення (відстрочення) грошових зобов'язань (податкового боргу) платників податків, яким визначено:

а) органи, які приймають рішення про розстрочення та відстрочення грошових зобов'язань або податкового боргу;

б) порядок подання платником податків заяви про розстрочення/відстрочення та необхідних документів;

в) порядок прийняття податковим органом рішення про розстрочення/відстрочення та відмови у наданні розстрочення/відстрочення;

г) порядок сплати розстрочених/відстрочених сум та процентів за користування розстроченням/відстроченням.».

Також пропонуємо підпункт 2.3.5.1.5 додатка 2 викласти в такій редакції:

«2.3.5.1.5. Розроблення нового проекту порядку розстрочення (відстрочення) грошових зобов'язань платників податків, яким визначено:

а) органи, які приймають рішення про розстрочення та відстрочення грошових зобов'язань або податкового боргу;

б) порядок подання платником податків заяви про розстрочення/відстрочення та необхідних документів;

в) порядок прийняття податковим органом рішення про розстрочення/відстрочення та відмови у наданні розстрочення/відстрочення;

г) порядок сплати розстрочених/відстрочених сум та процентів за користування розстроченням/відстроченням.».

Зазначаємо, що відповідно до пункту 100.13 статті 100 Кодексу повноваження на встановлення порядку розстрочення та відстрочення грошових зобов'язань або податкового боргу платника податків покладені на центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну фінансову політику, – Міністерство фінансів України.

Тобто проект Порядку затверджується наказом Міністерства фінансів України і не потребує подання до Кабінету Міністрів України. У зв'язку з цим пропонуємо підпункт 2.3.5.1.7 додатка 2 викласти в такій редакції:

«2.3.5.1.7. Погодження проекту порядку, зазначеного в описі заходу 2.3.5.1.5, із заінтересованими органами та подання його на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.».

а показник (індикатор) виконання зазначеного підпункту викласти в такій редакції:

«Порядок зареєстрований у Міністерстві юстиції України».

Крім того, оскільки проект Порядку до цього часу залишається не затвердженим Міністерством фінансів України, але зазначене питання є нагальним, редакція проекту Порядку постійно актуалізується ДПС відповідно до змін у чинному законодавстві України, яке, на жаль, не є сталим, а також враховуючи продовження станом на сьогодні дії правового режиму воєнного стану в Україні до 19 лютого 2023 року, пропонуємо встановити дату завершення виконання підпункту 2.3.5.1.7 додатка 2 – грудень 2023 року.

Щодо пункту 2.3.5.2 проблеми 2.3.5 «Надмірний обсяг дискреційних повноважень у працівників органів податкової служби» додатка 1

Одними із показників (індикаторів) досягнення зазначеного стратегічного результату НАЗК запропоновано розширення застосування електронного формату на всі види перевірок платників податків (абзац «в» пункту 1) та передбачення автоматизованості процесу проведення податкових перевірок з метою мінімізації безпосереднього контакту із платником податку (абзац «г» пункту 1).

Згідно з підпунктом 75.1.3 пункту 75.1 статті 75 Кодексу фактично вважається перевірка, що здійснюється за місцем фактичного провадження платником податків діяльності, розташування господарських або інших об'єктів права власності такого платника. Така перевірка здійснюється контролюючим органом щодо дотримання норм законодавства з питань регулювання обігу готівки, порядку здійснення платниками податків розрахункових операцій, ведення касових операцій, наявності ліцензій, свідоцтв, у тому числі про виробництво та обіг підакцизних товарів, дотримання роботодавцем законодавства щодо укладення трудового договору, оформлення трудових відносин з працівниками (найманими особами).

Порядок проведення фактичної перевірки визначено статтею 80 Кодексу. Відповідно до пункту 80.1 статті 80 Кодексу фактична перевірка здійснюється без попередження платника податків (особи).

Таким чином, пропонуємо у пункті 1 в абзаці «в» після слів «на всі види перевірок платників податків» та абзаці «г» після слів «передбачено автоматизованість процесу проведення податкових перевірок» доповнити словами «крім фактичних перевірок», оскільки проведення фактичних перевірок платників, зокрема, з питань дотримання законодавства, що регулює виробництво і обіг підакцизних товарів (спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв, тютюнових виробів, рідин, що використовуються в електронних сигаретах, та пального), застосування практики електронного формату та автоматизованості процесу проведення перевірки (з метою мінімізації безпосереднього контакту із платником податку) можливе лише з виїздом на фактичне місце провадження платником податків діяльності з безпосереднім контактом з платником податків.

Щодо підпункту 2.3.5.2.1 проблеми 2.3.5 «Надмірний обсяг дискреційних повноважень у працівників органів податкової служби» та очікуваного

стратегічного результату 2.3.5.2 «Зменшено перелік підстав для проведення перевірок органами податкової служби, а також кількість перевірок з безпосереднім контактом із платником податку» додатків 1 – 2

Протягом січня – березня 2023 року передбачається розроблення проекту закону про внесення змін до Кодексу, зокрема, щодо:

зменшення кількості проведення всіх видів перевірок платників податків, у діяльності податкових органів (для призначення перевірок використовується ризикоорієнтований підхід);

зменшення кількості підстав для проведення документальних позапланових перевірок (у тому числі виїзних) та фактичних перевірок.

Державна податкова служба України не погоджується з наведеним вище з огляду на таке.

Концепція ризикоорієнтованого підходу для проведення планових перевірок платників податків реалізована в органах ДПС, запроваджена у 2015 році та діє на сьогодні (наказ Міністерства фінансів України від 02.06.2015 № 524 «Про затвердження Порядку формування плану-графіка проведення документальних планових перевірок платників податків», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 24.06.2015 за № 751/27196), у зв'язку з чим внесення додаткових законодавчих змін не потребує.

Також зазначаємо, що відповідно до вимог пункту 52² підрозділу 10 розділу XX «Перехідні положення» Кодексу встановлено мораторій на проведення документальних перевірок на період з 18.03.2020 по останній календарний день місяця (включно), у якому завершується дія карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України з метою запобігання поширенню на території України коронавірусної хвороби (COVID-19), крім, зокрема, документальних позапланових перевірок, що проводяться з підстав, визначених підпунктами 78.1.7, 78.1.8 пункту 78.1 та пунктом 78.2 статті 78 Кодексу. Згідно з пунктом 2 розділу II Закону України від 15 березня 2022 року № 2120-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законодавчих актів України щодо дії норм на період дії воєнного стану» дія пункту 52² підрозділу 10 розділу XX «Перехідні положення» Кодексу зупиняється на період дії воєнного, надзвичайного стану.

Разом з тим у зв'язку з набранням чинності Законом України від 12 травня 2022 року № 2260-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів України щодо особливостей податкового адміністрування податків, зборів та єдиного внеску під час дії воєнного, надзвичайного стану» відповідно до підпункту 69.2 пункту 69 підрозділу 10 розділу XX «Перехідні положення» Кодексу податкові перевірки не розпочинаються, а розпочаті перевірки зупиняються, крім камеральних перевірок, документальних позапланових перевірок, що проводяться на звернення платника податків та/або з підстав, визначених підпунктами 78.1.2 (у частині контролю за трансфертним ціноутворенням), 78.1.5, 78.1.7, 78.1.8, 78.1.12, 78.1.14 – 78.1.16, 78.1.21 та 78.1.22 пункту 78.1 статті 78 цього

Кодексу, та/або документальних позапланових перевірок платників податків, за якими отримано податкову інформацію, що свідчить про порушення платником валютного законодавства в частині дотримання граничних строків надходження товарів за імпортними операціями та/або валютної виручки за експортними операціями, а також фактичних перевірок.

Таким чином, з 18.03.2020 переважна частина документальних позапланових перевірок платників податків не проводиться у зв'язку з запровадженням законодавчих обмежень.

Слід зазначити, що до початку запровадження обмежень на обліку в органах ДПС перебувало 1,2 млн юридичних та 1,9 млн фізичних осіб. При цьому перевірки у 2019 році охоплено лише 16,4 тис. платників податків, що не свідчить про надмірний податковий тиск на платників. Водночас зменшення законодавчих підстав проведення позапланових перевірок, зумовлене запровадженням карантину та воєнного стану, не дає змоги об'єктивно оцінити можливість зменшення кількості проведення всіх видів перевірок платників податків, у діяльності податкових органів, а також можливість зменшення кількості підстав для проведення документальних позапланових перевірок (у тому числі виїзних) та фактичних перевірок.

Враховуючи викладене вище, пропонуємо відтермінувати розгляд питань зменшення кількості проведення всіх видів перевірок платників податків, а також можливість зменшення кількості підстав для проведення перевірок, після повного зняття законодавчих обмежень для проведення перевірок, зумовлених запровадженням карантину та воєнного стану.

Проблема 2.3.6. Наявність в органів податкової служби функцій щодо застосування фінансових санкцій та надмірна зосередженість роботи цих органів на їх застосуванні призводять до корупційних ризиків

Щодо пункту 2.3.6.2 проблеми 2.3.6 «Наявність в органів податкової служби функцій щодо застосування фінансових санкцій та надмірна зосередженість роботи цих органів на їх застосуванні призводять до корупційних ризиків» додатка 1 очікувані стратегічні результати з виконання Державної антикорупційної програми на 2023 – 2025 роки до Державної антикорупційної програми на 2023 – 2025 роки (далі – додаток 1) та підпунктів 2.3.6.2.8 – 2.3.6.2.14 очікуваного стратегічного результату 2.3.6.2 «Головним критерієм для оцінки ефективності роботи органів податкової служби та їх посадових осіб є ступінь дотримання законодавства із сплати податків, а не виконання плану із надходжень до бюджету» додатка 2 заходи з виконання Державної антикорупційної програми на 2023 – 2025 роки до Державної антикорупційної програми на 2023 – 2025 роки (далі – додаток 2).

Порядок подання податкової звітності платниками податків, у тому числі фізичними особами, встановлено статтею 49 Кодексу, пунктом 49.3 якої встановлено, що податкова декларація подається за вибором платника податків, якщо інше не передбачено цим Кодексом, в один із таких способів:

- а) особисто платником податків або уповноваженою на це особою;

б) надсилається поштою з повідомленням про вручення та з описом вкладення;

в) засобами електронного зв'язку в електронній формі з дотриманням вимог законів України «Про електронні документи та електронний документообіг» та «Про електронні довірчі послуги».

Податкова декларація подається за звітний період в установлені Кодексом строки контролюючому органу, в якому перебуває на обліку платник податків (пункт 49.1 статті 49 Кодексу).

Аналогічні норми визначені в Інструкції щодо заповнення податкової декларації про майновий стан і доходи (далі – декларація), затвердженій наказом Міністерства фінансів України від 02.10.2015 № 859 (далі – наказ Мінфіну № 859), зареєстрованій у Міністерстві юстиції України 26.10.2015 за № 1298/27743 (зі змінами).

Враховуючи вищезазначене, пропонуємо виключити підпункти 2.3.6.2.8 – 2.3.6.2.14 додатка 2 та пункт 3 підпункту 2.3.6.2 додатка 1 стосовно розроблення проекту наказу про внесення змін до наказу Мінфіну № 859, яким передбачити можливість подання щорічної декларації з використанням Єдиного державного вебпорталу електронних послуг «Дія» (далі – «ДІА») і реалізації надалі можливості подання щорічної декларації з використанням «ДІІ», оскільки такі заходи не потребують внесення змін до наказу Мінфіну № 859.

Також інформуємо, що відповідно до статей 5, 14 Закону України від 01 червня 2010 року № 2297-VI «Про захист персональних даних» персональні дані можуть бути віднесені до конфіденційної інформації про особу законом або відповідною особою. Поширення персональних даних без згоди суб'єкта персональних даних або уповноваженої ним особи дозволяється у випадках, визначених законом, і лише (якщо це необхідно) в інтересах національної безпеки, економічного добробуту та прав людини.

Платник податків має право на нерозголошення контролюючим органом (посадовими особами) відомостей про такого платника без його письмової згоди та відомостей, що становлять конфіденційну інформацію, державну, комерційну чи банківську таємницю та стали відомі під час виконання посадовими особами службових обов'язків, крім випадків, коли це прямо передбачено законами (підпункт 17.1.9 пункту 17.1 статті 17 Кодексу).

Слід зазначити, що ДПС у приватній частині Електронного кабінету створено окремий режим «Податкова декларація про майновий стан і доходи», що надає можливість особам, які мають особистий ключ електронного цифрового підпису будь-якого АЦСК, подати декларацію в електронному вигляді.

При цьому зазначений сервіс надає можливість часткового заповнення декларації на підставі облікових даних платника, відомостей щодо нарахованих (виплачених) доходів, наявних у Державному реєстрі фізичних осіб – платників податків, та надає можливість додати до декларації копії первинних документів.

Пунктом 2.3.6.2 проблеми 2.3.6 «Наявність в органів податкової служби функцій щодо застосування фінансових санкцій та надмірна зосередженість роботи цих органів на їх застосуванні призводять до корупційних ризиків» додатка 1 встановлено, що ключовими критеріями для оцінки ефективності роботи органів податкової служби є: 1) ступінь дотримання платниками податків законодавства зі сплати податків; 2) ступінь задоволеності платників податків виконанням органами податкової служби сервісних функцій.

Водночас пропонуємо визначити ключові критерії для оцінки ефективності роботи органів податкової служби, а саме: 1) ефективне адміністрування податків, зборів, платежів; 2) кількість виявлених або повідомлених зовнішніми сторонами серйозних правопорушень, вчинених платниками податків; 3) ступінь задоволеності платників податків виконанням органами податкової служби сервісних функцій.

Крім того, показниками (індикаторами) досягнення зазначеного стратегічного результату запропоновано: ступінь дотримання платниками податків законодавства зі сплати податків (абзац перший підпункту «а» пункту 1); ступінь задоволеності платників податків виконанням органами податкової служби сервісних функцій (абзац другий підпункту «а» пункту 1); пріоритети у діяльності податкових органів змінено таким чином, що основним є виконання на високому рівні сервісних функцій, а не виконання плану надходжень до бюджету (підпункт «б» пункту 1).

Відповідно до підпункту 1 пункту 3 Положення про Державну податкову службу України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 березня 2019 року № 227, зі змінами, одним із основних завдань ДПС є, зокрема, реалізація державної податкової політики, здійснення в межах повноважень, передбачених законом, контролю за надходженням до бюджетів та державних цільових фондів податків, зборів, платежів, державної політики у сфері контролю за виробництвом та обігом спирту, алкогольних напоїв, тютюнових виробів, рідин, що використовуються в електронних сигаретах, пального, а також за наявністю ліцензій на провадження видів господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню відповідно до закону.

Враховуючи, що ДПС забезпечується майже 65 відсотків дохідної частини Зведеного бюджету України, а превентивні заходи з дотримання вимог податкового законодавства не завжди призводять до бажаного результату, пропонуємо:

у змісті очікуваного стратегічного результату 2.3.6.2 слова «є ступінь дотримання законодавства із сплати податків, а не виконання плану із надходжень до бюджету» замінити словами «є ступінь задоволеності платників податків виконанням органами податкової служби сервісних функцій»;

у підпункті «а» пункту 1 показника (індикатора) досягнення очікуваного стратегічного результату 2.3.6.2 абзац перший «ступінь дотримання платниками податків законодавства зі сплати податків» виключити;

у підпункті «б» пункту 1 показника (індикатора) досягнення очікуваного стратегічного результату 2.3.6.2 слова «а не виконання плану надходжень до бюджету» замінити словами «з метою забезпечення повноти надходження платежів до бюджету».

Аналогічні зміни пропонуємо передбачити в описовій частині проблем 2.3.5 та 2.3.6 додатка 1, а також у найменуванні та змісті заходів, визначених у додатку 2, а саме: в абзацах третьому та п'ятому пункту 2.3.5.2.1 очікуваного стратегічного результату 2.3.5.2; у очікуваному стратегічному результаті 2.3.6.2 та підпункті 2 пункту 2.3.6.2.1 до зазначеного стратегічного результату.

Крім того, враховуючи, що вимоги податкового законодавства поширюються на всіх без виключення платників податків, пропонуємо при визначенні критеріїв ефективності роботи органів податкової служби (підпункт 2.3.6.2) у ключовому критерії 2 – кількість виявлених серйозних правопорушень, вчинених великими платниками податків, виключити слово «великими», що сприятиме об'єктивній оцінці ефективності роботи податкових органів.


Слід зауважити, що Кодекс регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки, компетенцію контролюючих органів, повноваження і обов'язки їх посадових осіб під час адміністрування податків та зборів, а також відповідальність за порушення податкового законодавства.

Кодексом визначаються функції та правові основи діяльності контролюючих органів та центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну фінансову політику, для забезпечення виконання яких створюються відповідні автоматизовані системи.

Зазначена позиція ДПС погоджена листом Міністерства фінансів України від 08.12.2022 № 29000-10-62/29168 (вх. ДПС № 516/НПА від 08.12.2022), що додається.

Додаток: на 1 арк. в 1 прим.

В. о. Голови



Тетяна КІРІЄНКО