Додаток

до листа МОН

**Зауваження та пропозиції**

**Міністерства освіти і науки України до додатка 1 та додатка 2 до Державної антикорупційної програми на 2023-2025 роки**

1. Враховуючи те, що у зв’язку із військовою агресією російської федерації у Державному бюджеті України на 2023 рік видатки на освітню та наукову сферу передбачені в дуже обмеженому обсязі, реалізація заходів з виконання Державної антикорупційної програми на 2023 рік може бути перенесена на наступні періоди.
2. Пропонуємо вилучити з додатка 1 до Програми «Очікувані стратегічні результати з виконання Державної антикорупційної програми на 2023–2025 роки» (далі - додаток 1 до Програми) в підпункті 2.7.5.2 показник (індикатор) досягнення:

«ж) заборону членства в атестаційній колегії при центральному органі виконавчої влади у сфері освіти і науки керівництва закладів вищої освіти та осіб, причетних до формування спеціалізованих вчених рад ( 4%)»;

«з) обов'язок оприлюднення на офіційному вебпорталі Національного репозитарію академічних текстів дисертацій, відгуків та рецензій на них, а також творчих мистецьких проектів, відгуків та рецензій на них (або їх аналогів для творчих мистецьких проектів) у форматі відкритих даних не пізніше як за один місяць до дати захисту, а відео-, аудіозаписів захисту дисертацій, творчих мистецьких проектів – не пізніше як на десятий робочий день з дня завершення захисту (4%)».

1. Аналогічні заходи пропонуємо вилучити з очікуваного стратегічного результату 2.7.5.2 додатка 2 Програми «Заходи з виконання Державної антикорупційної програми на 2023–2025 роки» (далі – додаток 2 до Програми).

Зазначені зауваження зумовлені тим, що заборона членства в атестаційній колегії при центральному органі виконавчої влади у сфері освіти і науки керівництва закладів вищої освіти та осіб, причетних до формування спеціалізованих вчених рад, призведе до неможливості сформувати склад атестаційної колегії МОН, оскільки до формування спеціалізованих вчених рад причетні не лише керівний склад закладів вищої освіти та наукових установ, а й ланка вчених, які здійснюють підготовку та атестацію наукових та науково-педагогічних кадрів. Зазначена норма не унеможливлює сформувати з числа компетентних науковців дорадчий орган центрального органу виконавчої влади у сфері освіти і науки. Оприлюднення на офіційному вебпорталі Національного репозитарію академічних текстів відгуків та рецензій, творчих мистецьких проектів, а також відео-, аудіозаписів захисту дисертацій, творчих мистецьких проектів неможливий, оскільки дані документи не є академічними текстами та/або творами.

1. У Додатку 1 до Програми визначено проблему 2.7.6. «У сфері освіти і науки наявні конфлікти інтересів під час формування та реалізації державної політики». Одним із показників (індикаторів) досягнення очікуваного результату, зазначеного в пункті 2.7.6.1 визначено «1) набрав чинності закон щодо внесення змін до Законів України «Про освіту», «Про повну загальну середню освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про професійну (професійно-технічну) освіту», «Про фахову передвищу освіту» яким:

а) передбачено, що повноваження з ліцензування освітньої діяльності у сфері вищої освіти та державного нагляду (контролю) за дотриманням вимог ліцензійних умов передано від центрального органу виконавчої влади у сфері освіти і науки до центрального органу виконавчої влади із забезпечення якості освіти (20%);

б) визначено, що ліцензуванню підлягає лише освітня діяльність за освітніми програмами, що передбачають присвоєння професійної кваліфікації з професій, для яких запроваджено додаткове регулювання згідно із затвердженим центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки переліком (20%);

в) виключено декларативні повноваження центрального органу виконавчої влади у сфері освіти і науки, які не мають механізму реалізації (20%)».

Слід зазначити, що зміст «декларативних повноважень» розкривається та деталізується у підзаконних нормативно-правових актах, які регулюють відповідні процедури.

У зв’язку з цим пропонуємо:

* 1. У показнику 1 очікуваного стратегічного результату 2.7.6.1 додатку 1 до Програми слова «Про наукову і науково-технічну діяльність» виключити.
	2. Пункт в) показника 1 очікуваного стратегічного результату 2.7.6.1 додатку 1 до Програми «виключено декларативні повноваження центрального органу виконавчої влади у сфері освіти і науки, які не мають механізму реалізації» виключити повністю.
	3. Аналогічні зміни також пропонуємо внести до пункту 2.7.6.1.1. додатка 2 до Програми.
1. Стосовно очікуваного результату, визначеного пунктом 2.7.6.2. «Розподіл публічних коштів між закладами вищої освіти і науки відбувається прозоро, ефективно за об’єктивними, заздалегідь визначеними процедурами та показниками результативності їх діяльності», зазначаємо таке.

Статтею 48 Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» передбачено, що бюджетне фінансування наукової та (або) науково-технічної діяльності за рахунок коштів загального фонду державного бюджету спрямовується на забезпечення: 1) основної діяльності державних наукових установ, що фінансуються за рахунок коштів державного бюджету, та наукових досліджень університетів, академій, інститутів; 2) виконання окремих наукових і науково-технічних програм, проектів та надання грантів. Фінансування окремих наукових і науково-технічних програм, проектів та надання грантів здійснюється на договірних засадах, передбачає проведення конкурсного відбору за результатами наукової і науково-технічної експертизи або процедури закупівлі відповідно до законодавства. Фінансування наукових, науково-технічних робіт (цільових проектів) на конкурсній основі (конкурсне фінансування) здійснюється за результатами конкурсного відбору після проведення наукової та науково-технічної експертизи заявок (запитів), що подаються замовникам потенційними виконавцями таких робіт (проектів), без застосування процедур закупівлі.

Таким чином, у законодавстві визначено, що фінансування наукових, науково-технічних робіт (цільових проектів) здійснюється за результатами конкурсного відбору. У зв’язку з цим внесення змін до Бюджетного кодексу України та Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» є недоцільним.

Враховуючи зазначене вище, пропонуємо у додатку 1 до Програми:

* 1. У показнику 1 очікуваного стратегічного результату 2.7.6.2. виключити пункт «в) передбачено, що розподіл видатків державного та місцевих бюджетів на фінансування наукових і науково-технічних досліджень та проектів здійснюється на конкурсних засадах (5%);»
	2. Показник 3 очікуваного стратегічного результату 2.7.6.2. виключити повністю.
	3. Відповідні зміни також пропонуємо внести до пункту 2.7.6.2.1. додатка 2 до Програми, а також виключити пункти 2.7.6.2.9-2.7.6.2.13.

Додатково інформуємо, що для підтримки пріоритетних напрямів наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок у закладах вищої освіти з 2020 року запроваджено базове фінансування закладів вищої освіти (далі – ЗВО) за результатами державної атестації в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності.

Відповідно до пункту 18 Порядку проведення державної атестації закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22 серпня 2018 р. № 652 «Деякі питання проведення державної атестації закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності» (далі – Порядок), результати державної атестації закладів вищої освіти за науковим напрямом використовуються головними розпорядниками, до сфери управління яких належать ЗВО, що пройшли державну атестацію, під час планування обсягу видатків державного бюджету для провадження наукової та науково-технічної діяльності ЗВО; формування переліків наукових напрямів ЗВО, яким надається фінансова підтримка за рахунок коштів державного бюджету, зокрема через механізм базового фінансування відповідно до Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність». Механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті МОН за програмою 2201390 «Підтримка пріоритетних напрямів наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок у закладах вищої освіти» визначається Порядком використання коштів, передбачених у державному бюджеті для підтримки пріоритетних напрямів наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок у закладах вищої освіти, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 10 липня 2019 р.№ 639 (далі – Порядок). Відповідно до Порядку обсяг коштів, що одержує ЗВО за науковим напрямом, розраховується за відповідною формулою з урахуванням коефіцієнту кваліфікаційної групи, до якої віднесено науковий напрям ЗВО за результатами державної атестації в частині провадження ним наукової (науково-технічної) діяльності: для кваліфікаційної групи А він дорівнює 1, для кваліфікаційної групи Б – 0,7.

Відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від 16.04.2021 № 434 «Про розподіл бюджетних коштів для підтримки наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок у закладах вищої освіти» укладено 66 договорів на базове фінансування наукових напрямів ЗВО, які віднесені до кваліфікаційних груп А і Б, в обсязі 100 000 тис. грн.

У 2022 році, з урахуванням скорочення видатків загального фонду державного бюджету, для підтримки пріоритетних напрямів наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок у ЗВО було виділено кошти в обсязі 20 250 тис. гривень, які згідно з Порядком було розраховано за формулою та затверджено наказом Міністерства освіти і науки України від 23.05.2022 № 470 «Про затвердження переліку закладів вищої освіти, яким надаватимуться бюджетні кошти для підтримки пріоритетних напрямів наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок за результатами проведеної державної атестації, з відповідними обсягами фінансування на 2022 рік».

1. Показник (індикатор) виконання 2) та 3) очікуваного стратегічного результату 2.7.5.1 додатка 1 до Програми викласти в такій редакції:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Очікуваний стратегічний результат** | **Показник (індикатор) досягнення** | **Частка(у%)** | **Джерело даних** | **Базовий показник** |
| 2.7.5.1. Зарахування осіб до закладів освіти, процес здобуття освіти та оцінювання результатів навчання відбуваються прозоро та на підставі об’єктивних критеріїв | 2) затверджено Умови прийому до закладів вищої освіти, де, зокрема, передбачено:а) розширення сфери застосування зовнішнього незалежного оцінювання (5%);б) розширення сфери застосування електронних кабінетів і скорочення частки випадків обов’язкової подачі документів у паперовому вигляді (5%);в) відмову від використання середнього бала документів про раніше здобуту освіту (5%);г) відмову від пільг по заміні зовнішнього незалежного оцінювання на іспити в закладі вищої освіти, крім обмеженого переліку вступників за безумовними медичними підставами (5%) | 20% | офіційні друковані видання Україниофіційний вебсайт Кабінету Міністрів України | умови прийому відповідних положень не містять |
| 3) проведено Єдиний державний кваліфікаційний іспит зі спеціальностей галузей знань:а) 08 Право (3%);б) 12 Інформаційні технології (3%); в) 14 Електрична інженерія (3%); г) 21 Ветеринарна медицина (3%); ґ) 25 Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону (3%); д) 26 Цивільна безпека (3%); е) 27 Транспорт (3%);є) 28 Публічне управління та адміністрування (3%); ж) 29 Міжнародні відносини (3%) | 27% | офіційний вебсайт МОН | іспит не проведено |

1. У показнику 2) очікуваного стратегічного результату 2.7.5.2 додатка 1 до Програми замінити слово «викладачів» на «педагогічних, наукових та науково-педагогічних працівників».
2. У показнику 3) очікуваного стратегічного результату 2.7.6.2 додатка 1 до Програми використати термін «прикладні та фундаментальні наукові дослідження» замість «наукових і науково-технічних досліджень та проектів».
3. Щодо Єдиної міжвідомчої інформаційної платформи прийому на навчання іноземців та осіб без громадянства для здобуття вищої освіти.

Протягом 2021-2023 років за пропозицією Міністерства освіти і науки України та Міністерства цифрової трансформації України проводиться експериментальний проект щодо організації набору до закладів вищої освіти і навчання (стажування) іноземців та осіб без громадянства з використанням Єдиної міжвідомчої інформаційної системи щодо набору іноземних вступників до закладів вищої освіти, згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 16 червня 2021 р. № 686.

Означеною постановою затверджено відповідне Положення про Єдину міжвідомчу інформаційну систему щодо набору іноземних вступників до закладів вищої освіти (далі – Положення).

Пунктом 3 Положення визначено, що Єдина міжвідомча інформаційна система щодо набору іноземних вступників до закладів вищої освіти (далі – Єдина система) – це державна інформаційно-телекомунікаційна система, що забезпечує створення, перегляд, надсилання, прийняття, збирання, внесення, накопичення, обробку, використання, розгляд, зберігання, захист, облік та надання інформації, пов’язаної з організацією набору та навчання (стажування) іноземців у закладах вищої освіти, а також електронну взаємодію між учасниками експериментального проекту з метою забезпечення реалізації права іноземців на здобуття вищої освіти в Україні.

Пунктом 8 Положення визначено, що Єдина система забезпечує сумісність та електронну інформаційну взаємодію з інформаційно-телекомунікаційними системами, що становлять інформаційний ресурс держави, а саме: з Єдиною державною електронною базою з питань освіти, візовою інформаційно-телекомунікаційною системою МЗС, інформаційно-телекомунікаційною системою СБУ, єдиною інформаційною системою МВС, інформаційно-телекомунікаційними системами закладів вищої освіти, Центром міжнародної освіти.

Відтак наголошуємо, що розвиток Єдиної системи здійснюється відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 16 червня 2021 р. № 686, Єдина система не є підсистемою АІКОМ, як зазначено у заходах 2.7.5.1.21-2.7.5.1.23. додатка 2 до Програми, а Міністерство освіти і науки України не має намірів внесення відповідних змін до нормативної бази.

Враховуючи викладене вище, не погоджуємо та пропонуємо видалити заходи 2.7.5.1.21-2.7.5.1.23, як такі, що не відповідають державній політиці Міністерства освіти і науки України.

1. Щодо сторонніх електронних освітніх інформаційних систем закладів вищої освіти.

Законом України від 27.07.2022 № 2457-IX «Про внесення змін до деяких законів України щодо функціонування інтегрованих інформаційних систем у сфері освіти» визначено, що Автоматизований інформаційний комплекс освітнього менеджменту є державною інтегрованою інформаційною системою, завданнями якої є, зокрема, забезпечення ведення в електронній формі ділової документації та подання звітності закладами освіти, здійснення обліку дітей дошкільного та шкільного віку (у тому числі дітей, не охоплених навчанням), учасників освітнього процесу та суб’єктів освітньої діяльності.

Основні завдання, призначення та питання функціонування програмно-апаратного комплексу «Автоматизований інформаційний комплекс освітнього менеджменту» деталізовано в Положенні про програмно-апаратний комплекс «Автоматизований інформаційний комплекс освітнього менеджменту», затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 2 грудня 2021 р. № 1255 (далі – Положення).

Пунктом 2 Положення визначено, що сторонні електронні освітні інформаційні системи Автоматизованого інформаційного комплексу освітнього менеджменту - це інформаційно-телекомунікаційні системи, призначені для автоматизації управління закладом освіти у сферах дошкільної, загальної середньої, позашкільної, професійної (професійно-технічної) освіти, створення, обробки, обміну інформацією та документами в електронній формі, зокрема з центральною базою даних автоматизованого комплексу менеджменту (у разі підключення).

Пунктом 3 Положення визначено, що Автоматизований комплекс менеджменту є інформаційно-аналітичною системою, призначеною для використання суб’єктами освітньої діяльності з метою ефективного управління закладом освіти у сфері дошкільної, загальної середньої, позашкільної, професійної (професійно-технічної) та фахової передвищої освіти, зокрема для накопичення, зберігання та автоматизованого оброблення освітньої статистики для розподілу коштів освітньої субвенції (в тому числі для коледжів в частині забезпечення видатків на здобуття повної загальної середньої освіти), ведення обліку дітей дошкільного та шкільного віку (функціонування електронного сервісу зарахування, відрахування та переведення здобувачів освіти до державних та комунальних закладів освіти для здобуття повної загальної середньої освіти), формування переліку підручників, обраних закладами освіти для їх подальшого розподілу та доставки до закладів освіти, ведення обліку закладів дошкільної освіти (функціонування електронного сервісу запису до закладу дошкільної освіти), ведення електронних класних журналів і щоденників та електронного документообігу, ведення фінансової звітності закладів освіти, ведення обліку закладів позашкільної освіти (функціонування електронного сервісу запису до закладу позашкільної освіти), підвищення кваліфікації педагогічних працівників, ведення обліку учнів, слухачів, педагогічних працівників та матеріально-технічного забезпечення закладів професійної (професійно-технічної) освіти.

Відтак, сфера вищої освіти не є предметом нормативного регулювання функціонування та розвитку Автоматизованого інформаційного комплексу освітнього менеджменту.

Водночас повідомляємо про таке.

Єдина державна електронна база з питань освіти (далі – ЄДЕБО) функціонує в порядку, що визначений Положенням про Єдину державну електронну базу з питань освіти, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 08.06.2018 № 620, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 05 жовтня 2018 р. за № 1132/32584 (далі – Положення).

Абзацом першим пункту 5 розділу І Положення встановлено, що власником ЄДЕБО та виключних майнових прав на її програмне забезпечення є держава. Розпорядником ЄДЕБО є Міністерство освіти і науки України, технічним адміністратором – державне підприємство «Інфоресурс», що належить до сфери управління розпорядника ЄДЕБО.

Відповідно до абзацу другого пункту 1 розділу ІІІ Положення доступ до ЄДЕБО забезпечується користувачам ЄДЕБО з робочих станцій або локальних обчислювальних мереж (інформаційно-телекомунікаційних систем), що мають узгоджені з технічним адміністратором ЄДЕБО комплексні системи захисту інформації з підтвердженою відповідністю, з дати, визначеної технічним адміністратором ЄДЕБО.

Згідно з пунктом 2 розділу IV Положення технічний адміністратор ЄДЕБО забезпечує, зокрема: функціонування ЄДЕБО у порядку, визначеному розпорядником ЄДЕБО; здійснення заходів із технічного і технологічного забезпечення ЄДЕБО, створення, модернізації і супроводження її програмного забезпечення та вебсайту з інформаційно-пошуковою системою доступу до відкритих даних, що містяться в ЄДЕБО.

Єдиною умовою до локальної обчислювальної мережі (інформаційно-комунікаційної системи) уповноваженого суб’єкта ЄДЕБО, за допомогою якої останній бажає отримати доступ до ЄДЕБО, є узгоджена з технічним адміністратором ЄДЕБО з визначеної ним дати комплексна система захисту інформації з підтвердженою відповідністю.

Форма заяв, що стосуються доступу до Єдиної державної електронної бази з питань освіти, затверджена відповідним наказом ДП «Інфоресурс» від 09.08.2021 № 82 «Про затвердження форм заяв, що стосуються доступу до Єдиної державної електронної бази з питань освіти» (додається).

В ЄДЕБО ведеться облік уповноважених суб’єктів ЄДЕБО, що мають доступ до ЄДЕБО через програмний інтерфейс REST з використанням власних (обраних ними) інформаційно-комунікаційних систем, використовуючи захищені канали зв’язку. За оперативною інформацією ДП «Інфоресурс», станом на зараз можливістю підключення до ЄДЕБО з використанням власних інформаційно-комунікаційних систем скористався 201 уповноважений суб’єкт ЄДЕБО. Для цього уповноваженими суб'єктами використовується 62 інформаційні (інформаційно-комунікаційні) системи. Враховуючи викладене вище, не погоджуємо та пропонуємо видалити заходи 2.7.5.1.24-2.7.5.1.33. додатка 2 до Програми, як такі, що не відповідають державній політиці Міністерства освіти і науки України.

1. Щодо програмного забезпечення.

Загальнодержавною системою виявлення співпадінь наказом МОН від 15 червня 2022 року «Про затвердження Змін до Регламенту роботи Національного репозитарію академічних текстів» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 14 липня 2022 року за № 777/38113) забезпечено фактичну змогу використання академічних текстів, які містяться в Національному репозитарії академічних текстів (далі – НРАТ), антиплагіатними програмами та забезпечено можливість відкликання академічних текстів, які були попередньо розміщені в Національному репозитарії академічних текстів (пункт 4 розділу 2 та пункт 81 розділу 3).

Такий підхід дозволяє всім зацікавленим сторонам створювати антиплагіатні програми перевірки та користуватися доступом до академічних текстів, розміщених в НРАТ, для проведення порівняльного аналізу.

Враховуючи викладене вище, не погоджуємо та пропонуємо видалити заходи 2.7.5.2.5.- 2.7.5.2.8. додатка 2 до Програми, як такі, що не відповідають державній політиці Міністерства освіти і науки України.

1. Щодо впровадження електронного документообігу за участі Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Заходом 2.7.5.2.10. додатку 2 до Програми пропонується впровадити електронний документообіг між Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти, закладами вищої освіти, спеціалізованими вченими радами та їх членами, здобувачами наукового ступеня, заявниками в сфері присудження та позбавлення наукових ступенів. Водночас, джерелом даних щодо означеного пункту пропонується визначити АІКОМ.

Як зазначено вище, пунктом 3 Положення про програмно-апаратний комплекс «Автоматизований інформаційний комплекс освітнього менеджменту», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 2 грудня 2021 р. №  1255, визначено, що Автоматизований комплекс менеджменту є інформаційно-аналітичною системою, призначеною для використання суб’єктами освітньої діяльності з метою ефективного управління закладом освіти у сфері дошкільної, загальної середньої, позашкільної, професійної (професійно-технічної) та фахової передвищої освіти, зокрема для накопичення, зберігання та автоматизованого оброблення освітньої статистики для розподілу коштів освітньої субвенції (в тому числі для коледжів в частині забезпечення видатків на здобуття повної загальної середньої освіти), ведення обліку дітей дошкільного та шкільного віку (функціонування електронного сервісу зарахування, відрахування та переведення здобувачів освіти до державних та комунальних закладів освіти для здобуття повної загальної середньої освіти), формування переліку підручників, обраних закладами освіти для їх подальшого розподілу та доставки до закладів освіти, ведення обліку закладів дошкільної освіти (функціонування електронного сервісу запису до закладу дошкільної освіти), ведення електронних класних журналів і щоденників та електронного документообігу, ведення фінансової звітності закладів освіти, ведення обліку закладів позашкільної освіти (функціонування електронного сервісу запису до закладу позашкільної освіти), підвищення кваліфікації педагогічних працівників, ведення обліку учнів, слухачів, педагогічних працівників та матеріально-технічного забезпечення закладів професійної (професійно-технічної) освіти.

Відтак, сфера вищої освіти не є предметом нормативного регулювання функціонування та розвитку Автоматизованого інформаційного комплексу освітнього менеджменту.

Враховуючи викладене вище, не погоджуємо у поточній редакції захід 2.7.5.2.10. додатка 2 до Програми та пропонуємо внести зміни у частині джерела даних, наприклад, визначити джерелом даних Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти.

1. Пропонуємо заходи 1.2.1.1.16., 1.2.1.1.17, 1.2.1.1.18. додатка 2 до Програми викласти в такій редакції:
	1. Захід 1.2.1.1.16. «Розроблення навчально-методичних матеріалів з антикорупційної тематики (запобігання корупції та доброчесність) для здобувачів професійної (професійно-технічної) освіти в частині розвитку наскрізних громадянських та соціальних компетентностей (із можливим залученням до реалізації заходу громадських об’єднань та проектів МТД)».
	2. Захід 1.2.1.1.17. «Визначення МОН розробленої антикорупційної тематики (запобігання корупції та доброчесність) як обов’язкової складової державних освітніх стандартів з конкретних професій та освітніх програм (як окремий освітній компонент чи наскрізний в інших освітніх компонентах)».
	3. Захід 1.2.1.1.18. «Приведення у відповідність освітніх програм П(ПТ)О з метою включення розробленої антикорупційної тематики (запобігання корупції, та доброчесність) як обов’язкової складової (як окремий освітній компонент чи наскрізний в інших освітніх компонентів)».
2. Пропонуємо виключити:
	1. Захід 1.2.1.2.10. додатка 2 до Програми «Розробка рекомендацій щодо підвищення рівня прозорості та доброчесності у діяльності закладів професійної (професійно-технічної) освіти (із можливим залученням до реалізації заходу громадських об’єднань та проектів МТД)».
	2. Захід 1.2.1.2.11. додатка 2 до Програми «Схвалення рекомендацій для закладів професійної (професійно-технічної) освіти розпорядчим документом МОН з визначенням граничного терміну їх втілення в діяльність закладів професійної (професійно-технічної) освіти».
	3. Захід 1.2.1.2.12. додатка 2 до Програми «Забезпечення внесення змін до нормативних документів, статутів, інструкцій, наказів (або прийняття нових) закладами професійної (професійно-технічної) освіти для приведення у відповідність до стандартів, закріплених в рекомендаціях закладів професійної (професійно-технічної) освіти».
3. Щодо очікуваного стратегічного результату 1.2.1.1. додатка 1 до Програми.

Державним стандартом базової середньої освіти, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 30 вересня 2020 року № 898, передбачено «плекання в учнів нетерпимості до корупції в усіх її проявах, розуміння неприпустимості толерування нерівності та недоброчесності» (складова «громадянські та соціальні компетентності»).

Виходячи із зазначеного вище, пропонуємо пункти а) б) показника 1) очікуваного стратегічного 1.2.1.1. додатка 1 до Програми викласти таким чином:

15.1 «1) антикорупційна тематика інтегрована до змісту загальної середньої освіти та змісту професійної (професійно-технічної) освіти:

а) документи, які визначають орієнтири та зміст навчальних програм для загальної середньої освіти, містять положення про антикорупційну тематику – Державний стандарт профільної середньої освіти (громадянські та соціальні компетентності);

б) розроблено навчально-методичні матеріали, які будуть використовуватися для наскрізного формування нетерпимості до корупції та слідування доброчесним стратегіям поведінки».

Наказом МОН від 19.02.2021 № 235 «Про затвердження типової освітньої програми для 5-9 класів закладів загальної середньої освіти» затверджено Перелік модельних програм для закладів загальної середньої освіти.

Пропонуємо пункт в) показника 1) очікуваного стратегічного 1.2.1.1. додатка 1 до Програми викласти таким чином:

15.2. «в) розроблено програму курсу за вибором про запобігання корупції та суспільну доброчесність для учнів базової та старшої школи».

16. Показник 1 очікуваного стратегічного результату 1.1.4.2 проблеми 1.1.4. додатка 1 до Програми містить суперечності в частині внесення змін до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти та запровадження міждисциплінарних магістерських програм антикорупційного спрямування у межах діючих спеціальностей та галузей знань.

Зазначений показник пропонуємо виключити.

Вважаємо, що запровадження додаткової спеціальності не має обґрунтування та суперечить євроінтеграційним процесам, зокрема інтернаціоналізації вищої освіти України (забезпечення порівнюваності та визнання українських освітніх кваліфікацій в Європі та світі) (Стратегічна ціль 4 Стратегії розвитку вищої освіти в України на 2022-2032 роки, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 23.02.2022 № 286-р).

Звертаємо увагу, що відповідно до статті 9 Закону України «Про вищу освіту» перелік галузей знань та спеціальностей розробляється з метою впорядкування освітніх програм, диференціації вимог до них, забезпечення порівнянності документів про вищу освіту, планування підготовки фахівців та збирання статистичних даних щодо вищої освіти, а також що перелік галузей знань та спеціальностей розробляється на основі Міжнародної стандартної класифікації освіти і затверджується Кабінетом Міністрів України за поданням центрального органу виконавчої влади у сфері освіти і науки.

Статтею 1 Закону України «Про вищу освіту» визначено, що галузь знань - гармонізована з Міжнародною стандартною класифікацією освіти широка предметна область освіти і науки, що включає групу споріднених спеціальностей; спеціальність - гармонізована з Міжнародною стандартною класифікацією освіти предметна область освіти і науки, яка об’єднує споріднені освітні програми, що передбачають спільні вимоги до компетентностей і результатів навчання випускників. МСКО не містить запропонованих спеціальностей.

Вважаємо, що поставлену задачу необхідно вирішувати шляхом стимуляції створення закладами освіти відповідних освітніх програм, зокрема міждисциплінарних. Одним з інструментів такої стимуляції може бути запровадження Національним агентством окремої програми підготовки таких фахівців за державним замовленням Національного агентства та розробка відповідних критеріїв щодо необхідних освітніх та професійних компетентностей випускників таких програм та оголошення конкурсу для закладів вищої освіти на отримання державного замовлення на підготовку відповідних фахівців.

Враховуючи вищевикладене, пропонуємо зазначений показник викласти у такій редакції: «Розроблено інструменти стимулювання закладів вищої освіти до запровадження міждисциплінарних магістерських програм антикорупційного спрямування у межах діючих спеціальностей та галузей знань, зокрема започатковано підготовку на конкурсній основі уповноважених з антикорупційної діяльності за державним замовленням Національного агентства».

1. Показник 2 очікуваного стратегічного результату 1.2.1.1. проблеми 1.2.1. додатка 1 до Програми суперечить статті 32 Закону України «Про вищу освіту».

Зокрема, відповідно до норм зазначеної статті діяльність закладу вищої освіти провадиться на принципах автономії та самоврядування. Заклади вищої освіти мають рівні права, що становлять зміст їх автономії та самоврядування, у тому числі мають право розробляти та реалізовувати освітні (наукові) програми в межах ліцензованої спеціальності.

Згідно з частиною 3 статті 2 зазначеного Закону права закладу вищої освіти, що визначають його автономію, встановлені цим Законом, не можуть бути обмежені іншими законами чи нормативно-правовими актами.

Відповідно до зазначеного, в додатку 2 до Програми захід 1.1.4.2.1. «Запровадження спільно з партнерськими закладами вищої освіти міждисциплінарних магістерських програм антикорупційного спрямування у межах діючих спеціальностей та галузей знань», захід 1.1.4.2.2. «Розроблення проекту постанови Кабінету Міністрів України щодо внесення змін до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 29.04.2015 № 266, та запровадження спеціальності антикорупційного спрямування», захід 1.1.4.2.3. «Проведення громадського обговорення проекту постанови, зазначеного в описі заходу 1.1.4.2.2, та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби)», захід 1.1.4.2.4. «Погодження проекту постанови, зазначеного в описі заходу 1.1.4.2.2, із заінтересованими органами (у разі потреби), проведення правової експертизи, внесення на розгляд Кабінету Міністрів України та супровід в Уряді», захід 1.1.4.2.5. «Розробка спільно з МОН стандартів вищої освіти для нової спеціальності антикорупційного спрямування», захід 1.2.1.1.20. «Визначення МОН розробленої антикорупційної тематики (запобігання корупції, суспільна та академічна доброчесність) як обов’язкової складової в навчальних планах та освітніх програмах першого курсу навчання за всіма галузями та спеціальностями (як окремої навчальної дисципліни чи складової в наявних навчальних дисциплінах»), захід 1.2.1.1.21. «Приведення у відповідність навчальних планів та програм з метою включення розробленої антикорупційної тематики (запобігання корупції, суспільна та академічна доброчесність) як обов’язкової складової в освітніх навчальних планах першого курсу навчання за всіма галузями та спеціальностями (як окремої навчальної дисципліни чи складової в наявних навчальних дисциплінах)», захід 1.2.1.2.4. «Включення як обов’язкову навчальну дисципліну «Доброчесність та антикорупція для педагогічних працівників» в освітні навчальні плани при підготовці здобувачів за всіма спеціальностями галузі знань 01 «Освіта»», захід 1.2.1.2.5. «Забезпечення приведення у відповідність навчальних планів та освітніх програм з метою включення навчальної дисципліни «Доброчесність та антикорупція для педагогічних працівників» в освітні навчальні плани при підготовці здобувачів за всіма спеціальностями галузі знань 01 «Освіта»» - наполягаємо виключити.

1. Стосовно пункту 1 заходу 2.7.5.1.1 Додатку 2 до Програми щодо виключення положення про врахування середнього бала документа про повну загальну середню освіту та бала за мотиваційний лист при прийомі на навчання для здобуття ступеня молодшого бакалавра чи бакалавра.

Повідомляємо, що зазначене питання є складним у вирішенні і впродовж багатьох років обговорюється серед експертів та в суспільстві. Неврахування середнього бала про повну загальну середню освіту нівелює здобутки вступника на попередньому рівні освіти, не мотивує до рівномірного зосередження уваги на вивченні усіх шкільних предметів, а лише спонукає до підготовки до ЗНО (НМТ).

Інформуємо, що середній бал документів відповідних рівнів освіти у вступній кампанії не враховувався з огляду на впровадження воєнного стану. У вступній кампанії 2021 року середній бал документа про здобуття повної (базової) загальної середньої освіти мав мінімальний ваговий коефіцієнт, що значно зменшувало вплив такого документа на результати конкурсного відбору.

Звертаємо також увагу, що мотиваційний лист наразі не має оціночної ваги в балах і не повинен оцінюватися в балах, оскільки така практика суттєво підвищить суб’єктивний фактор при оцінці мотиваційних листів в закладах освіти і сприятиме зростанню корупційних ризиків. Водночас повідомляємо, що Міністерством освіти і науки України ведуться роботи щодо організації централізованого збереження результатів навчання (отриманих оцінок) в закладах загальної середньої освіти, що, зокрема, підвищить рівень довіри суспільства до середнього балу додатків до документів про загальну середню освіту.

1. Щодо пункту 2 заходу 2.7.5.1.1 додатка 2 до Програми, де зазначено: «передбачено, що заміна зовнішнього незалежного оцінювання на іспити в закладі вищої освіти не дозволяється, крім обмеженого переліку вступників за безумовними медичними підставами, які визначаються спільно головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах освіти і науки та головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я», то Міністерство не може підтримати таку ініціативу, оскільки, поза увагою залишаються, зокрема, учасники бойових дій, відповідні пільги для яких гарантовані спеціальним законом.

Принагідно зазначимо, що питання участі в ЗНО осіб, які мають певні захворювання врегульовано спільним наказом МОН та МОЗ від 29.08.2016 № 1027/900 «Деякі питання участі в зовнішньому незалежному оцінюванні та вступних іспитах осіб, які мають певні захворювання та/або патологічні стани, інвалідність». На наш погляд для зменшення корупційних ризиків у зазначеному питанні необхідно запровадити практику видачі довідок, які підтверджують медичні підстави для звільнення від ЗНО, з накладанням кваліфікованого електронного підпису лікаря та створення Єдиного державного реєстру таких довідок.

Пропонуємо зазначений пункт сформулювати в такій редакції: «Запровадити практику видачі довідок, які підтверджують медичні підстави для звільнення від ЗНО, з накладанням кваліфікованого електронного підпису лікаря та створення Єдиного державного реєстру таких довідок» з визначенням головним виконавцем МОЗ та НСЗУ, залишивши МОН у співвиконавцях.

1. Щодо пункту 3 заходу 2.7.5.1.1 додатка 2 до Програми стосовно заборони присвоювати непрофільним та/або нерелевантним для конкретної спеціальності предметам непропорційно більшу «вагу» в загальному конкурсному балі, ніж профільним предметам (для спеціальностей, для яких такий профільний предмет можливо визначити).

Повідомляємо, що законодавством не визначено «профільність або релевантність предметів до спеціальності», а «пропорційність ваги предмета в загальному конкурсному балі» має суб’єктивний характер, особливо з огляду на поширення міждисциплінарних освітніх програм в закладах вищої освіти. Відповідно до зазначеного, вважаємо, що зазначені питання не повинні бути нормами Закону.

1. Щодо пункту 4 заходу 2.7.5.1.1 додатка 2 до Програми стосовно засад відкритості при проведенні конкурсів творчих та фізичних здібностей та чіткі критерії оцінювання.

Повідомляємо, що зазначене завдання реалізовано (частина тринадцята статті 44 Закону України «Про вищу освіту»).

Зважаючи на викладене, а також беручи до уваги те, що на період дії воєнного стану Міністерство освіти і науки України розробляє Порядок прийому до закладів вищої освіти, а не Умови прийому, заходи: 2.7.5.1.1, 2.7.5.1.2., 2.7.5.1.3., 2.7.5.1.4., 2.7.5.1.5., 2.7.5.1.6., 2.7.5.1.7., 2.7.5.1.8., 2.7.5.1.9., 2.7.5.1.10., 2.7.5.1.11., 2.7.5.1.12., 2.7.5.1.13., 2.7.5.1.14., 2.7.5.1.15., 2.7.5.1.16., 2.7.5.1.17., 2.7.5.1.18. додатка 2 до Програми наполягаємо виключити.

1. Заходи 2.7.5.1.19. та 2.7.5.1.20. додатка 2 до Програми пропонуємо виключити, оскільки складання Єдиного державного кваліфікаційного іспиту не має відношення до «доступу до закладів освіти та перебігу освітнього процесу» (проблема 2.7.5.).
2. Заходи 2.7.5.1.24 - 2.7.5.1.33 додатка 2 до Програми пропонуємо виключити. Вважаємо, що значна частина визначених завдань реалізована в освітньому законодавстві. Визначення нових завдань потребує додаткового обговорення для розуміння їх змісту і доцільності/можливості реалізації.
3. У заходах 2.7.5.2.1 - 2.7.5.2.4 додатка 2 до Програми термін виконання змінити з «січень 2023» на «січень 2024».
4. Заходи 2.7.5.2.5 - 2.7.5.2.10 додатка 2 до Програми наполягаємо виключити, як такі, що є недоцільними для реалізації.
5. Очікуваний стратегічний результат 2.7.5.2 додатка 2 до Програми пропонуємо перейменувати на «Підготовка кваліфікаційних робіт, зокрема дисертацій, відбувається самостійно та відповідально, прояви академічної недоброчесності не толеруються, напрацьовано ефективні способи їх запобіганню та припиненню, запроваджено єдиний державний кваліфікаційний іспит для випускників за критичними професіями» та доповнити новим заходом: «2.7.5.2.11. Щорічне проведення Єдиного державного кваліфікаційного іспиту зі спеціальностей, визначених Кабінетом Міністрів України». Визначити:

дата початку: січень 2023;

дата завершення: грудень 2025;

виконавці: відповідальні державні органи, визначені Кабінетом Міністрів України;

джерела фінансування: державний бюджет, комунальний бюджет, кошти фізичних та юридичних осіб, міжнародні кошти;

обсяги фінансування: у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік;

показник (індикатор) виконання: проведення ЄДКІ з відповідних спеціальностей;

джерело даних: Офіційні вебсайти відповідальних державних органів;

базовий показник: ЄДКІ щороку проводиться для спеціальностей галузі знань 22 «Охорона здоров'я», проведено у 2021 році для спеціальностей галузей знань 21 «Ветеринарна медицина», 28 «Публічне управління та адміністрування».
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