

ПРОТОКОЛ
узгоджувальної наради
з обговорення пропозицій Антимонопольного комітету України до проекту
постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Державної
антикорупційної програми на 2023 – 2025 роки» (далі - проект постанови)

23.01.2023

м. Київ

Головуючі:

Коноплянко А.О. – заступник Голови Антимонопольного комітету України – державний уповноважений;

Вишневський А.В. – заступник Голови Національного агентства з питань запобігання корупції.

Присутні:

Представники Антимонопольного комітету України:

Максименко А.П. – директор Юридичного департаменту;

Стаднюк Т.В. – начальник відділу законопроектної роботи Юридичного департаменту;

Шафар М.В. – начальник Відділу європейської інтеграції та міжнародного співробітництва.

Представники Національного агентства з питань запобігання корупції:

Загребельська А.А. – заступник керівника апарату;

Калмиков Д.О. – керівник Департаменту антикорупційної політики;

Гетманцева Т.С. – заступник керівника Департаменту антикорупційної політики – керівник відділу формування, координації та моніторингу антикорупційної політики;

Самойлов В.П. – головний спеціаліст відділу формування, координації та моніторингу антикорупційної політики Департаменту антикорупційної політики.

Порядок денний

1. Врегулювання з Антимонопольним комітетом України розбіжностей щодо спірних положень проекту постанови, щодо яких Антимонопольний комітет України висловив зауваження та пропозиції під час його погодження листами від 12.10.2022 № 300-29.1/09-4658 та від 07.12.2022 № 300-06/01-4157е.

СЛУХАЛИ:

Під час наради в обговоренні брали участь головуючі та всі присутні.

Предметом обговорення стали неврегульовані розбіжності, які зазначені у Протоколі узгодження позицій щодо проекту постанови, направлено до Кабінету Міністрів України листом Національного агентства від 10.12.2022 № 10-05/24762/22 та у внесеному на розгляд Кабінету Міністрів України проекту постанови з

урахуванням пункту 10 витягу з Протоколу № 1 засідання Урядового комітету з питань національної безпеки і оборони та правоохоронної діяльності від 09.01.2023.

Результати обговорення, що включають в себе всі узгоджені та неврегульовані розбіжності щодо проекту Державної антикорупційної програми на 2023 – 2025 роки, яку пропонується затвердити проектом постанови (далі – проект Державної антикорупційної програми), викладено у *додатку 1* до цього протоколу.

У *додатку 2* до цього протоколу викладено нові та доопрацьовані редакції положень додатків 1 та 2 до проекту Державної антикорупційної програми, сформовані за результатами наради, із підкресленням положень, які відповідають неврегульованим за її результатами розбіжностям.

За результатами узгоджувальної наради **ВИРІШИЛИ:**

1. Констатувати наявність неврегульованих розбіжностей згідно з додатком 1 до цього протоколу щодо спірних станом на 23.01.2023 положень проекту постанови, стосовно яких Антимонопольний комітет України висловив зауваження та пропозиції під час погодження.

2. Вважати узгодженими редакції положень щодо показників (індикаторів) досягнення очікуваних стратегічних результатів, а також заходів проекту Державної антикорупційної програми, викладені в додатку 2 до цього протоколу, щодо яких відсутні підкреслення.

Головуючі:

**Заступник Голови Антимонопольного
комітету України – державний уповноважений**

А.О. КОНОПЛЯНКО

**Заступник Голови Національного
агентства з питань запобігання корупції**

А.В. ВИШНЕВСЬКИЙ

Додаток 1 до протоколу узгоджувальної наради від 23.01.2023 з обговорення зауважень та пропозицій Антимонопольного комітету України до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Державної антикорупційної програми на 2023 – 2025 роки»

1. Неврегульовані за результатами наради розбіжності

№	Суть зауваження	Положення спірної частини проекту акта (у разі потреби)	Аргументи розробника щодо відхилення зауважень
1.	<p>Пропозиції з листів Антимонопольного комітету України від 12.10.2022 № 300-29.1/09-4568 та від 07.12.2022 № 300-06/01-4157е, що стосуються проблеми 2.2.7: виключити проблему 2.2.7.</p> <p>У ході узгоджувальної наради Антимонопольний комітет України погодив положення п. 1 заходу 2.2.7.1.1 Додатку 2 до проекту постанови та п. п. «а» показника (індикатора) досягнення 1 очікуваного стратегічного результату 2.2.7.1. Додатку 1 до проекту постанови.</p> <p>При цьому Антимонопольний комітет України наполягає на виключенні п.п. «б»-«з» показника (індикатора) 1 досягнення очікуваного стратегічного результату 2.2.7.1 Додатку 1 до проекту постанови, а також п.п. 2-10 заходу 2.2.7.1.1 Додатку 2 до проекту постанови.</p>	2.2.7.	<p>Розбіжність врегульовано частково шляхом записання положень п. 1 заходу 2.2.7.1.1 Додатку 2 до проекту постанови та п.п. «а» показника (індикатора) досягнення 1 очікуваного стратегічного результату 2.2.7.1. Додатку 1 до проекту постанови у редакції розробника.</p> <p>У частині виключення п.п. «б»-«з» показника (індикатора) 1 досягнення очікуваного стратегічного результату 2.2.7.1 Додатку 1 до проекту постанови, а також п.п. 2-10 заходу 2.2.7.1.1 Додатку 2 до проекту постанови розбіжність залишається не врегульованою.</p> <p>Існування проблеми 2.2.7. обумовлено невиконанням органами влади, органами місцевого самоврядування, органами адміністративно-господарського управління та контролю на практиці положень ч. 4 ст. 20 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (детальніше</p>

		<p>див. інформаційно-аналітичні матеріали до опису проблеми 2.2.7.). Ці заходи у своїй системі здатні досягнути очікуваного стратегічного результату, передбаченого Антикорупційною стратегією на 2021 - 2025 роки.</p>
<p>2. Щодо безперешкодної участі представників громадськості у засіданнях Комітету, на яких ухвалюються його рішення з наданням представникам громадськості можливості завчасного ознайомлення з відповідними проектами рішень повідомляємо про наступне. Засідання Комітету, на яких розглядаються справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та приймаються відповідні рішення (рекомендації) проводяться відкрито, за винятком випадків, передбачених законодавством, зокрема, якщо проведення відкритого обговорення може завдати інтересам держави, інших осіб, які беруть участь у розгляді справи, або перешкодити подальшому розгляду справи, а також через необхідність обговорення матеріалів, які містять інформацію з обмеженим доступом. Таким чином, представники громадськості мають право бути присутніми в якості вільних слухачів на засіданнях Комітету. Водночас право подавати пояснення у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції тощо мають сторони у справі, яких безпосередньо стосується те чи інше рішення Комітету. Зауважуємо, що рішення Комітету приймаються за результатами розслідування, яке включає направлення вимог суб'єктам господарювання та органам влади, аналіз отриманої інформації, проведення слухань, під час яких сторони надають пояснення, направлення сторонам у справі подання з попередніми висновками і аналіз об'єктованих заперечень/пропозицій на вказане подання.</p>	<p>2.2.5.1.</p>	<p>Розбіжність врегульовано частково шляхом: 1) п.п. «а» показника (індикатора) 1 досягнення очікуваного стратегічного результату 2.2.5.1 Додатку 1 до проекту постанови та п. 1 заходу 2.2.5.1.1 Додатку 2 до проекту постанови викласти в такій редакції: «а) засідання Антимонопольного комітету України, адміністративних колегій Антимонопольного комітету України, адміністративних колегій територіальних відділень Антимонопольного комітету України є відкритими, крім випадків, коли на таких засіданнях розглядається питання, що містять інформацію з обмеженим доступом, з наданням <u>представникам громадськості</u> <u>можливості</u> <u>завчасного ознайомлення з відповідними проектами рішень</u> (18%);» вважати підкреслене формулювання редакції пункту неподолженим Антимонопольним комітетом України. П.п. «а» показника (індикатора) 1 досягнення очікуваного стратегічного результату 2.2.5.1 та п. 1 заходу 2.2.5.1.1 відображає положення очікуваного стратегічного результату, що закріплені Антикорупційною стратегією на 2021 – 2025 роки та має силу закону.</p>

<p>Таким чином, представники громадськості, про яких йде мова, навіть ознайомившись з проектом рішення (за виключенням інформації з обмеженим доступом), не зможуть надати пояснення чи міркування щодо її суті, оскільки не є стороною у справі, не приймали участь у розслідуванні та, найголовніше, не матимуть права ознайомлюватись зі всіма доказами у справі, оскільки більша частина з них є інформацією з обмеженим доступом, за розповсюдження якої Комітет несе відповідальність, передбачену законодавством.</p> <p>Підкреслюємо, що відкритість Комітету забезпечується правом суспільства бути обізнаним про його основну діяльність, не впливаючи на рішення органу, які стосуються прав та інтересів конкретних суб'єктів господарювання та органів влади. Така відкритість, в тому числі, забезпечується проведенням відкритих засідань Комітету.</p> <p>Тому запровадження запропонованого порядку участі громадськості у засіданнях Комітетом не може бути погоджено, виходячи з наведених вище підстав, а отже підпункт 1 заходу 2.2.5.1.1 Додатку 2 до проекту постанови підлягає виключенню.</p>		
<p>3. Щодо ведення єдиного відкритого Державного реєстру суб'єктів господарювання, притягнутих до відповідальності за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 цього Закону, у вигляді вчинення антиконкурентних угоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів у порядку, визначеному Комітетом, повідомляємо наступне. 27.04.2021 у Верховній Раді України був зареєстрований проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення</p>	<p>2.2.5.1.</p>	<p>Розбіжність не врегульовано.</p> <p>У процесі розгляду Верховною Радою України законопроекту до його тексту можуть бути внесені зміни упродовж вього строку його розгляду - і навіть після його прийяття в разі застосування Президентом України права вето із пропозиціями.</p> <p>Зважаючи на зазначене, Національне агентство описувало зміст бажаних законодавчих змін, акцентуючи на конкретних положеннях, які повинні набрати чинність задля досягнення очікуваного стратегічного результату, та посиляючись на існуючі</p>

<p>діяльності Антимонопольного комітету України» (реєстраційний № 5431 від 27.04.2021) (далі – законопроект № 5431), внесений народним депутатом України Підласою Р.А. та іншими, яким передбачається внесення змін до законів України «Про Антимонопольний комітет України» та «Про захист економічної конкуренції».</p> <p>На засіданні Верховної Ради України 13.07.2021 законопроект № 5431 було прийнято за основу з дорученням головному комітету підготувати його до другого читання, а на засіданні Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку 04.02.2022 прийнято рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти законопроект № 5431 у другому читанні та в цілому. Законопроект № 5431, рекомендованим до прийняття у другому читанні, порівняльна таблиця до якого розміщена на офіційному вебсайті Верховної Ради України за посиланням https://itd.gada.gov.ua/bills/info/Bills/pubFile/1228279, Закон України «Про захист економічної конкуренції» пропонується доповнити положеннями щодо ведення єдиного відкритого Державного реєстру суб'єктів господарювання, притягнутих до відповідальності за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 цього Закону, у вигляді вчинення антиконкурентних угоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів у порядку, визначеному Комітетом.</p> <p>Враховуючи викладене та вимоги статтей 90-94,100 Регламенту Верховної Ради України, затвердженого Законом України від 10.02.2010 № 1861-VI, щодо неможливості реєстрації законопроектів з одних і тих же питань та повернення законопроекту суб'єкту права</p>		<p>законопроекти лише у виняткових випадках. Для недопущення недосягнення очікуваного стратегічного результату заходи не містять вказівки на конкретний законопроект, що не позбавляє Антимонопольний комітет України права супроводжувати законопроект від 27.04.2021 № 5431. У разі набрання чинності вказаним законопроектом відповідні заходи вважатимуться виконаними.</p>
---	--	---

<p>законодавчої ініціативи на підставі наявності прийнятого в першому читанні законопроєкту, щодо якого внесений проєкт є альтернативним, розробка у січні 2023 року, запропонованого пунктом 2.2.5.1.1 заходу Додатку 2 до проєкту постанови законопроєкту та його подальше обговорення, супроводження у Верховній Раді України з метою прийняття, вже містить положення у законопроєкті № 5431 та, на думку Комітету, не потребує розробки окремого законопроєкту, яким би вирішувалися зазначені питання.</p>		
<p>4.</p> <p>Згідно заходу 2.2.5.2.1 Додатку 2 до проєкту постанови Мінекономіки разом з Комітетом необхідно у січні 2023 року розробити проєкт закону, який визначатиме:</p> <p>1) обов'язок Комітету оприлюднювати на офіційній веб-сторінці у встановлені таким законом строки рекомендації (повний текст), які надаються органам державної влади, органам місцевого самоврядування, установам, організаціям, суб'єктам господарювання, об'єднанням;</p> <p>2) обов'язок Комітету та його територіальних відділень оприлюднювати на офіційній вебсторінці у встановлені таким законом строки вичерпний перелік справ, які перебувають на розгляді Комітету, із зазначенням за кожного справою про порушення законодавства про захист економічної конкуренції в динаміці інформації, зокрема, про суть справи, відповідальний структурний підрозділ та відповідального державного уповноваженого, строк розгляду та стадію розслідування у справі, підстави для продовження строку розгляду справи;</p> <p>3) обов'язок Комітету оприлюднювати на офіційній веб-сторінці у встановлені таким законом строки повні</p>	<p>2.2.5.2.</p>	<p>Розбіжність врегульовано частково шляхом:</p> <p>1) заміни слів «(повний текст)» у п.п «а» показника (індикатора) 1 досягнення очікуваного стратегічного результату 2.2.5.2 Додатку 1 до проєкту постанови та у п. 1 заходу 2.2.5.2.1 Додатку 2 до проєкту постанови словами «(крім інформації з обмеженим доступом)»;</p> <p>2) виключення слів «відповідальний структурний підрозділ», заміни слів «стадію розслідування у справі» словами «загальні стадії її розгляду» у п.п. «б» показника (індикатора) 1 досягнення очікуваного стратегічного результату 2.2.5.2 Додатку 1 до проєкту постанови та у п. 2 заходу 2.2.5.2.1 Додатку 2 до проєкту постанови;</p> <p>3) Антимонопольний комітет України погоджує формулювання п. п «б» показника (індикатора) 1 досягнення очікуваного стратегічного результату 2.2.5.2 Додатку 1 до проєкту постанови та у п. 2 заходу 2.2.5.2.1 Додатку 2 до проєкту постанови, з урахуванням положень визначених абзацом третім підпункту 2 підпункту 3.2.5 Антикорупційної стратегії на 2021-2025 роки змін, внесених відповідно до п. 2 вище, крім слів «та</p>

<p>тексти нормативно-правових актів, рекомендаційних роз'яснень та роз'яснень, які приймає та надає Комітет;</p> <p>4) обов'язок Комітету оприлюднювати на офіційній веб-сторінці у встановлені таким законом строки інформацію стосовно заявлених концентрацій (назва та організаційно-правова форма учасників концентрації, зміст заявлених дій);</p> <p>5) обов'язок Комітету оприлюднювати на офіційній веб-сторінці у встановлені таким законом строки єдиний відкритий Державний реєстр суб'єктів господарювання, яких притягнуто до відповідальності за вчинення порушення у вигляді антиконкурентних угоджених дій, що стосуються спотворення результатів тендерів.</p> <p>Щодо розробки відповідного законопроекту повідомляємо що законопроектом № 5431 Закон України «Про Антимонопольний комітет України» доповнено статтею 24-1 «Відкритість та прозорість діяльності Антимонопольного комітету України». Так, на офіційному веб-сайті Комітету оприлюднюватиметься інформація про дослідження ринків - звіти про результати проведених досліджень ринків. Звіти підлягатимуть оприлюдненню протягом десяти робочих днів з дня їх затвердження Комітетом або адміністративною колегією Комітету.</p>		<p>відповідального державного уповноваженого, строк розгляду», «підстави для продовження строку розгляду справи»;</p> <p>4) виключення слова «повні», а також слів «нормативно-правових актів, рекомендаційних роз'яснень та» у п. п «в» показника (індикатора) досягнення 1 очікуваного стратегічного результату 2.2.5.2 Додатку 1 до проекту постанови та п. 3 заходу 2.2.5.2.1 Додатку 2 до проекту постанови.</p> <p>При цьому Антимонопольний комітет України не погоджує:</p> <p>1) слова «та відповідального державного уповноваженого, строк розгляду», «підстави для продовження строку розгляду справи» у п.п «б» показника (індикатора) 1 досягнення очікуваного стратегічного результату 2.2.5.2 Додатку 1 до проекту постанови та у п. 2 заходу 2.2.5.2.1 Додатку 2 до проекту постанови;</p> <p>2) підпункти «г» - «г» показника (індикатора) 1 досягнення очікуваного стратегічного результату 2.2.5.2 Додатку 1 до проекту постанови та п.п. 4-5 заходу 2.2.5.2.1 Додатку 2 до проекту постанови.</p> <p>У цій частині розбіжність залишається неврегульованою.</p> <p>У процесі розгляду Верховною Радою України законопроекту до його тексту можуть бути внесені зміни упродовж всього строку його розгляду - і навіть після його прийняття в разі застосування Президентом України права вето із пропозиціями.</p> <p>Зважаючи на зазначене, Національне агентство описувало зміст бажаних законодавчих змін, акцентуючи на конкретних положеннях, які повинні набрати чинність задля досягнення очікуваного</p>
---	--	--

		<p>стратегічного результату, та посиленопись на існуючі законопроекти лише у виняткових випадках. Для недопущення недосягнення очікуваного стратегічного результату заходи не містять вказівки на конкретний законопроект, що не позбавляє Антимонопольний комітет України права супроводжувати законопроект від 27.04.2021 № 5431. У разі набрання чинності вказаним законопроектом відповідні заходи вважатимуться виконаними.</p>
<p>5. Публікація інформації про вичерпний перелік справ, які перебувають на розгляді в Комітеті із зазначенням за кожною справою про порушення законодавства про захист економічної конкуренції в динаміці інформації, зокрема, про суть справи, відповідальний структурний підрозділ та відповідального державного уповноваженого, строк розгляду та стадію розслідування у справі, підстави для продовження строку розгляду справи, може мати негативний вплив на розгляд справи в цілому та спричинити тиск на посадових осіб, які безпосередньо здійснюють розгляд справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та можуть виникнути інші несприятливі наслідки для розгляду такої справи.</p>	<p>2.2.5.2.</p>	<p>Розбіжність врегульовано частково шляхом:</p> <p>1) виключення слів «відповідальний структурний підрозділ» у пп. «б» показника (індикатора) 1 досягнення очікуваного стратегічного результату 2.2.5.2 Додатку 1 до проекту постанови та у п. 2 заходу 2.2.5.2.1 Додатку 2 до проекту постанови;</p> <p>2) Антимонопольний комітет України погоджує формулювання п. п «б» показника (індикатора) 1 досягнення очікуваного стратегічного результату 2.2.5.2 Додатку 1 до проекту постанови та у п. 2 заходу 2.2.5.2.1 Додатку 2 до проекту постанови, з урахуванням змін, внесених відповідно до п. 2 вище, крім слів «та відповідального державного уповноваженого, строк розгляду», «підстави для продовження строку розгляду справи», пропонує замінити слова «стадію розслідування у справі» словами «загальні стадії її розгляду».</p> <p>При цьому Антимонопольний комітет України не погоджує слова «та відповідального державного уповноваженого, строк розгляду», «підстави для продовження строку розгляду справи» у п. 6 показника (індикатора) 1 досягнення очікуваного</p>

стратегічного результату 2.2.5.2 Додатку 1 до проекту постанови та у п. 2 заходу 2.2.5.2.1 Додатку 2 до проекту постанови. У цій частині розбіжність записується **неврегульованою**.

Антимонопольний комітет України у своєму зауваженні, зокрема, зосереджує увагу, що опублікування інформації про вичерпний перелік справ, які перебувають на розгляді в Комітеті із зазначенням за кожною справою про порушення законодавства про захист економічної конкуренції в динаміці інформації, зокрема, про суть справи, відповідальний структурний підрозділ та відповідального державного уповноваженого, строк розгляду та стадію розслідування у справі, підстави для продовження строку розгляду справи може спричинити тиск на посадових осіб, які безпосередньо здійснюють розгляд справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

При цьому перш за все ризики здійснення незаконного впливу на членів Комітету існують саме із боку суб'єкта, проти якого ведеться розслідування. При цьому такий суб'єкт з високою ймовірністю володіє інформацією про відповідального державного уповноваженого (хоча б шляхом ознайомлення з процесуальними документами по справі та ПІБ особи-підписантом).

Тому відповідний захід ДАП на 2023 - 2025 роки передбачає надання інформації про розслідування до його завершення необмеженому колу осіб поряд з суб'єктом, підозрюваним у порушенні законодавства про захист економічної конкуренції, та державним уповноваженим Антимонопольного комітету

		України, що в свою чергу мінімізує корупційні ризики, пов'язані із можливим нецупблїчним тиском на посадових осіб АМКУ.
<p>6. Згідно заходу 2.2.5.3.1 Додатку 2 до проекту постанови Мінекономіки разом з Комітетом необхідно у січні 2023 року розробити проект закону, який визначатиме зазначені у цьому заході перелїк з 17 питань.</p> <p>Підпунктом 3 пункту 3.2.5 Антикорупційній стратегії на 2021-2025 роки, затвердженій Законом України від 20 червня 2022 року № 2322-ІХ, не передбачено вирішення саме на законодавчому рівні більшої частини із цих питань.</p> <p>Так, відповідно до статті 36 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Комітету розпочинають розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зокрема, за заявами суб'єктів господарювання, громадян, об'єднань, установ, організацій про порушення їх прав внаслідок дій чи бездіяльності, визначених цим Законом як порушення законодавства про захист економічної конкуренції. У випадках, коли дії чи бездіяльність, що містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції не має відчутного впливу на умови конкуренції на ринку, заявнику може бути відмовлено у розгляді справи.</p> <p>Розділом IV Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затвердженими розпорядженням Комітету від 19.04.1994 № 5 (в редакції розпорядження Комітету від 29.06.1998 № 169-р), зареєстрованим в Мін'юсті 06.05.1994 за № 90/299, визначені підстави для початку розгляду справи.</p> <p>Згідно з пунктом 17 цих Правил особами, які мають право подавати заяву відповідно до абзацу другого</p>	<p>2.2.5.3.</p>	<p>Розбіжність врегульовано частково шляхом:</p> <p>1) погодження Антимонопольним комітетом України п.п «г» показника (індикатора) 1 досягнення очікуваного стратегічного результату 2.2.5.3 Додатку 1 до проекту постанови та п. 4 заходу 2.2.5.3.1 Додатку 2 до проекту постанови у редакції розробника, крім слова «граничні», яке у ході узгоджувальної наради запропоновано замінити на слово «орієнтовні»;</p> <p>2) часткове погодження Антимонопольним комітетом України п.п «г» показника (індикатора) 1 досягнення очікуваного стратегічного результату 2.2.5.3 Додатку 1 до проекту постанови та п. 5 заходу 2.2.5.3.1 Додатку 2 до проекту постанови у редакції розробника, крім слів «вичерпний перелїк підстав та» та «граничний»;</p> <p>3) виключення п.п «є» показника (індикатора) 1 досягнення очікуваного стратегічного результату 2.2.5.3 Додатку 1 до проекту постанови та п. 8 заходу 2.2.5.3.1 Додатку 2 до проекту постанови із відповідним коригуванням нумерації пунктів;</p> <p>4) вилучення слова «прозорий» із п. п «з» показника (індикатора) 1 досягнення очікуваного стратегічного результату 2.2.5.3 Додатку 1 до постанови та п. 10 заходу 2.2.5.3.1 Додатку 2 до постанови із подальшим погодженням утвореної редакції відповідних положень;</p> <p>5) вилучення п. п «і» показника (індикатора) 1 до очікуваного стратегічного результату 2.2.5.3 Додатку 1 до постанови та п. 13 заходу 2.2.5.3.1</p>

частини першої статті 36 Закону України «Про захист економічної конкуренції» або частини першої статті 28 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», є конкуренти, постачальники чи покупці 11 відповідача та інші фізичні та юридичні особи, які можуть підтвердити, що дії чи бездіяльність відповідача, визначені зазначеними законами як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, можуть безпосередньо і негативно вплинути на їхні права.

Запропонована підстава для початку розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, а саме надходження інформації про порушення від прямих та непрямих споживачів, громадських об'єднань, метою діяльності яких є захист прав споживачів від порушень законодавства про захист економічної конкуренції, колективної заяви про порушення (підпункти 2 і 3), створює ризики для безпідставного відкриття справ відносно суб'єктів господарювання, оскільки початок розгляду справи, пов'язаний саме з наявністю ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції (частина перша статті 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції»), тобто дії або бездіяльність мають містити факти, що свідчать про їх невідповідність законодавству.

В свою чергу початок розгляду справи Комітетом лише на підставі надходження інформації про порушення, фактично спонукатиме Комітет розпочинати розслідувати факти, які не матимуть ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Такі зміни нестимуть не тільки негативні репутаційні ризики для суб'єктів господарювання, а також впливатимуть на ефективність діяльності органів

Додатку 2 до постанови із подальшим коригуванням нумерації пунктів та частки у відсотках;
6) вилучення слова «конкретних» із п.п «й» показника (індикатора) 1 до очікуваного стратегічного результату 2.2.5.3 Додатку 1 до постанови та п. 14 заходу 2.2.5.3.1 Додатку 2 до проекту постанови із подальшим погодженням утвореної редакції відповідних положень;

7) погодження п.п «к» показника (індикатора) 1 до очікуваного стратегічного результату 2.2.5.3 Додатку 1 до проекту постанови та п. 15 заходу 2.2.5.3.1 Додатку 2 до проекту постанови у редакції розробника;

8) виключення п.п. «л» - «м» показника (індикатора) 1 досягнення очікуваного стратегічного результату 2.2.5.3 Додатку 1 до проекту постанови та п.п. 16-17 заходу 2.2.5.3.1 Додатку 2 до проекту постанови.

Антимонопольний комітет України не погодив:
1) п.п. «а», «б», «в», «д», «е», «ж», «и», «і» показника (індикатора) 1 досягнення очікуваного стратегічного результату 2.2.5.3 Додатку 1 до проекту постанови, та п.п. 1, 2, 3, 6, 7, 9, 11, 12 заходу 2.2.5.3.1 Додатку 2 до постанови;

2) слово «граничні» у п.п. «л» показника (індикатора) 1 досягнення очікуваного стратегічного результату 2.2.5.3 Додатку 1 до постанови та у п. 4 заходу 2.2.5.3.1, наполягаючи на його заміні словом «орієнтовні».

Щодо наведеного розбіжності у позиціях розробника та заінтересованого органу не врегульовано.

<p>Комітету, оскільки Комітет та його територіальні відділення будуть надмірно завантажені справами, що не матимуть перспективи з точки зору наслідків для товарних ринків, забираючи ресурси, які наразі обмежені.</p> <p>Крім того, низка зазначених питань вирішується законопроектом № 5431, яким також пропонується внести зміни до статті 36 Закону України «Про захист економічної конкуренції».</p>	<p>У процесі розгляду Верховною Радою України законопроекту до його тексту можуть бути внесені зміни упродовж всього строку його розгляду - і навіть після його прийняття в разі застосування Президентом України права вето із пропозиціями.</p> <p>Зважаючи на зазначене, Національне агентство описувало зміст бажаних законодавчих змін, акцентуючи на конкретних положеннях, які повинні набрати чинність задля досягнення очікуваного стратегічного результату, та посилено чиниться на існуючі законопроекти лише у виняткових випадках. Для недопущення недосягнення очікуваного стратегічного результату заходи не містять вказівки на конкретний законопроект, що не позбавляє Антимонопольний комітет України права супроводжувати законопроект від 27.04.2021 № 5431. У разі набрання чинності вказаним законопроектом відповідні заходи вважатимуться виконаними.</p> <p>Аргумент щодо того, що підпунктом 3 пункту 3.2.5. Антимонопольної стратегії на 2021 - 2025 роки не передбачено вирішення саме на законодавчому рівні окремих питань, спростовується тим, що у тексті очікуваного стратегічного результату 3 до проблеми 3.2.5. АКС вживається слово “зокрема”, а тому очікуваний стратегічний результат стосується надмірної дискреції Антимонопольного комітету України в принципі, а не щодо окремих питань, прямо визначених у її тексті.</p> <p>Далі АМКУ посилається на норми чинного законодавства, при чому навіть із них вбачаються положення, що підтверджують надмірну дискрецію, про яку йдеться в очікуваному стратегічному</p>
---	---

		<p>результаті («відсутній вплив», «може бути відмовлено» - ч. 2 ст. 36 Закону України «Про захист економічної конкуренції»; «які можуть підтвердити» , «можуть безпосередньо і негативно вплинути на права» - п. 17 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Комітету від 19.04.1994 № 5).</p> <p>Щодо п.п. 2-3 заходу 2.2.5.3.1. проекту ДАПі на 2023- 2025 роки - зазначене спрямоване на дослідження стандарту, відповідно до якого жоден факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції не залишався без належної правової оцінки з боку Антимонопольного комітету.</p> <p>Без запровадження уточненого нормативно-правового регулювання положення ст. 36 Закону України «Про захист економічної конкуренції» видаються недостатніми для забезпечення сталої та передбачуваної практики.</p>
<p>7. Згідно з положеннями законопроекту № 5431, запропоновано доповнити Закон України «Про захист економічної конкуренції» статтею 37-1 «Строки розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції».</p> <p>Директивою ЄС 2019/1 передбачено, що національні адміністративні органи з питань конкуренції повинні брати до уваги тяжкість порушення. Вони також повинні мати можливість встановлювати штрафи, пропорційні тривалості порушення. Оцінка тяжкості порушення має проводитись у кожному конкретному випадку для всіх видів правопорушень з урахуванням усіх обставин справи. Фактори, які можуть бути взяті до уваги, включають характер порушення, загальну частку ринку всіх</p>	<p>2.2.5.3.</p>	<p>Розбіжність врегульовано частково шляхом:</p> <p>1) погодження Антимонопольним комітетом України п.п «г» показника (індикатора) 1 дослідження очікуваного стратегічного результату 2.2.5.3 Додатку 1 до проекту постанови та п. 4 заходу 2.2.5.3.1 Додатку 2 до проекту постанови у редакції розробника, крім слова «транзичні», яке у ході узгоджувальної наради запропоновано замінити на слово «орієнтовні»;</p> <p>2) вилучення слова «конкретних» із п.п. «й» показника (індикатора) 1 до очікуваного стратегічного результату 2.2.5.3 Додатку 1 до постанови та п. 14 заходу 2.2.5.3.1 Додатку 2 до</p>

<p>зацікавлених підприємств, географічний масштаб порушення, чи було порушення реалізовано, вартість проданих товарів і послуг підприємства, до яких прямо чи опосередковано відноситься порушення, а також розмір і ринкова влада відповідного підприємства.</p> <p>Законопроектom № 5431 запропоновані зміни до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме її доповнено частиною восьмою такого змісту: «Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України».</p>		<p>проект у постанови із подальшим погодженням утвореної редакції відповідних положень;</p> <p>3) погодження п. п «к» показника (індикатора) 1 до очікуваного стратегічного результату 2.2.5.3 Додатку 1 до проекту постанови та п. 15 заходу 2.2.5.3.1 Додатку 2 до проекту постанови у редакції розробника.</p> <p>Антимонопольний комітет України не погодив слово «граничні» у п.п «г» показника (індикатора) 1 досягнення очікуваного стратегічного результату 2.2.5.3 Додатку 1 до постанови та у п. 4 заходу 2.2.5.3.1, наполягаючи на його заміні словом «орієнтовні». У цій частині розбіжність залишається неврегульованою.</p> <p>На думку Національного агентства, слово «граничні» замість слова «орієнтовні» дозволить з юридичної точки зору встановити формально визначений та вимірюваний строк, а тому саме дане слово надає змогу обмежити дискрецію, що стосується строків розгляду справ Антимонопольним комітетом України.</p>
<p>8. Крім того, пропозиція встановити на законодавчому рівні процесуальні права сторін, такі як «6) встановлення прозорого та недискримінаційного порядку обмеження строків ознайомлення сторонами у справі з матеріалами справи, а також порядку визначення таких строків; 7) встановлення можливості і визначення умов для зупинення встановлення у справі на період розгляду порушень, провадження у справі на період розгляду порушень, передбачених пунктами 13 – 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», розпочатих в рамках розгляду відповідної справи, а також на період розгляду інших справ (щодо створення перешкод під час проведення перевірок, неявки на виклик органів Комітету</p>	<p>2.2.5.3.</p>	<p>Розбіжність не врегульовано.</p> <p>Процесуальні права сторін – саме і належать до найбільш значущих, найважливіших відносин у сфері захисту економічної конкуренції, від їх належного встановлення залежить і наступне правозастосування Антимонопольного комітету України.</p> <p>Закріплення процесуальних прав на рівні закону є поширеним правовим явищем, яке досить детально врегульовано процедурними та процесуальними нормативно-правовими актами в інших сферах.</p>

<p>для надання поясень»), може бути врегульовано шляхом прийняття (внесення змін до) підзаконних нормативно-правових актів Комітету.</p> <p>Адже Закон – це нормативно-правовий акт, що регулює найбільш значущі, найважливіші суспільні відносини шляхом встановлення загальнообов’язкових правил (норм) та регулює правовідносини, а не вирішує конкретне питання.</p>		
<p>9. Вирішення на законодавчому рівні питання «7) встановлення можливості і визначення умов для зупинення провадження у справі на період розгляду порушень, передбачених пунктами 13 – 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», розпочатих в рамках розгляду відповідної справи, а також на період розгляду інших справ (щодо створення перешкод під час проведення перевірок, неявки на виклик органів Комітету для надання пояснень) вже врегульовано частиною другою статті 38 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та абзацом восьмим пункту 19 Правил розгляду заяв і справ - розгляд справи може бути зупинено з власної ініціативи відповідного органу Антимонопольного комітету України чи за заявою особи, яка бере участь у справі, до завершення розгляду органом Антимонопольного комітету України, господарським судом пов’язаної з цією справою іншої справи або до вирішення органом Комітету чи іншим державним органом пов’язаного з нею іншого питання.</p>	<p>2.2.5.3.</p>	<p>Розбіжність не врегульовано.</p> <p>Норми, про які зазначається у листі Антимонопольного комітету України, зазначають значний рівень дискреції відомства у цих питаннях, а тому уточнення нормативно-правового регулювання у цій частині у повній мірі відповідає очікуваному стратегічному результату з проблеми 2.2.25. проекту ДАП на 2023 - 2025 роки (“Розгляд справи може бути зупинено...” - ч.2 ст.38 Закону України “Про захист економічної конкуренції”; “Розгляд справи може бути продовжений...” - п. 19 Правил розгляду заяв і справ).</p> <p>Таке нормативно-правове регулювання не відповідає принципу правової визначеності та містить корупційогенні фактори.</p>

<p>10. Згідно із заходом 2.2.7.1.1 Додатку 2 до проекту постанови передбачається розроблення Мінекономіки спільно з Комітетом проекту закону.</p> <p>Положення щодо нікчемності та скасування нормативно-правових актів (пункти 2, 5, 8), про припинення діяльності суб'єктів господарювання та їх ліквідацію, які створені були відповідно до нормативно-правового акту, що не погоджувався в Комітеті (пункт 3) положення щодо державної реєстрації суб'єктів господарювання (пункти 9, 10), пропонується доопрацювати шляхом виключення, як такі, що містять незаконний та неконституційний механізм для його реалізації.</p> <p>На сьогодні статтею 20 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» встановлено обов'язок органів влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю погоджувати з Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями проекти нормативно-правових актів та інших рішень, які можуть вплинути на конкуренцію, зокрема щодо створення суб'єктів господарювання, встановлення і зміни правил їх поведінки на ринку, або такі, що можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції на відповідних ринках, а також одержувати дозвіл Антимонопольного комітету України на концентрацію у випадках, передбачених законом.</p> <p>Статтею 143 Конституції України передбачено, що територіальні громади села, селища, міста безпосередньо або через утворені ними органи місцевого самоврядування, зокрема, утворюють, реорганізують та ліквідовують комунальні підприємства, організації і установи, а також здійснюють контроль за їх діяльністю. Зазначеною</p>	<p>2.2.7.1.</p>	<p>Розбіжність не врегульовано.</p> <p>Існування проблеми 2.2.7. обумовлено невиконанням на практиці положень ч.4 ст. 20 Закону України “Про Антимонопольний комітет України” (детальніше див. інформаційно-аналітичні матеріали до опису проблеми 2.2.7.).</p> <p>Ці заходи у своїй системі здатні досягнути очікуваного стратегічного результату, передбаченого Антикорупційною стратегією на 2021 - 2025 роки.</p> <p>В той же час Антимонопольний комітет України пропонує доопрацювати зазначені заходи для реалізації цього пункту, визначивши, що порядок і строки погодження проектів нормативно-правових актів та інших рішень органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, які можуть вплинути на конкуренцію, зокрема, щодо створення суб'єктів господарювання, встановлення і зміни правил їх поведінки на ринку, або таких, що можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції на відповідних ринках, встановлюються Антимонопольним комітетом України.</p>
---	------------------------	--

	<p>нормою Конституції України передбачається самостійність місцевих органів влади у прийнятті ними рішень про утворення, ліквідацію комунальних підприємств за погодженням з іншими органами державної влади.</p>		
--	---	--	--

2. Врегульовані за результатами наради розбіжності.

№	Суть зауваження	Положення снірної частини проекту акта (у разі потреби)	Спосіб врахування зауважень
1.	Листом Комітету від 12.10.2022 № 300-29.1/09-4568 на виконання доручення Прем'єр-міністра України Д. Шмигала від 15.07.2022 № 17494/1/1-22 (вх. Комітету № 3-01/257 від 15.07.2022 з метою забезпечення виконання положень Закону України від 20.06.2022 № 2322-ІХ «Про засади державної антикорупційної політики на 2021 – 2025 роки» згідно з планом організації підготовки проектів актів та виконання інших завдань, необхідних для його реалізації, Комітет надав пропозиції НАЗК до проекту державної антикорупційної програми з виконання Антикорупційної стратегії на 2021 - 2025 роки, які не були враховані, та на врахуванні яких наразі Комітет наполягає.	2.2.5.	Розбіжність врегульовано шляхом зняття Антимонопоольним комітетом України пропозиції врахування листа Комітету від 12.10.2022 № 300-29.1/09-4568 у частині, що стосується проблеми 2.2.5 Додатків 1 та 2 до проекту постанови.
2.	Пропозиції з листа Антимонопоольного комітету України від 12.10.2022 № 300-29.1/09-4568, що стосуються Проблеми 2.2.6 Додатків 1 та 2 до проекту постанови: виключити Проблему 2.2.6.	2.2.6.	Розбіжність врегульовано шляхом: 1) вилучення із тексту проекту положень, що стосуються відповідальності керівників та інших посадових осіб Антимонопоольного комітету України за неповідомлення правоохоронним органам про факти виявлення порушення керівниками та іншими посадовими особами надавачів державної допомоги вимог закону, які тягнуть за собою відповідальність, а саме: п.п «в» показника (індикатора) досягнення 1 очікуваного стратегічного результату 2.2.6.1; п.п «б» показника (індикатора) досягнення 2 очікуваного стратегічного результату 2.2.6.1 Додатку 1 до проекту постанови;

		<p>п. 3 заходу 2.2.6.1.1 та п. 2 заходу 2.2.6.1.5 Додатку 2 до проекту постанови;</p> <p>2) з урахуванням зазначеного у п. 1 вище змінено нумерацію пунктів у Додатках 1 та 2 до проекту постанови, а також пропорційно розподілено частку показників (індикаторів) досягнення 1 та 2 очікуваного стратегічного результату 2.2.6.1;</p> <p>3) змінено строки виконання заходів до проблеми 2.2.6.1. із перенесенням на 2024 рік.</p>
<p>3. Щодо вирішення питання «затвердження та оприлюднення планів діяльності Комітету на відповідний рік та звітування про результати їх виконання», та як це передбачено для центральних органів виконавчої влади за Законом України «Про центральні органи виконавчої влади» не може бути підтриманим, оскільки положення Закону України «Про центральні органи виконавчої влади» поширюються на Комітет, крім випадків, коли Конституцією та законами України визначені інші обов'язки організації та порядку їх діяльності (частина четверта статті 24 Закону України «Про центральні органи виконавчої влади»). Комітет в цілому погоджується з необхідністю затвердження та оприлюднення планів діяльності Комітету на відповідний рік та звітування про результати їх виконання, водночас просимо врахувати наступне. Наразі Комітет, дотримуючись вимог пункту 2 статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері формування та реалізації конкурентної політики, сприяння розвитку конкуренції, нормативно-методичного забезпечення діяльності Комітету та застосування законодавства про захист економічної конкуренції, має повноваження – узагальнювати та аналізувати інформацію про реалізацію актів законодавства про захист економічної конкуренції щодо</p>	<p>2.2.5.1.</p>	<p>Розбіжність врегульовано шляхом заміни цифр і слова «31 січня» у п.п «в» показника (індикатора) 1 досягнення очікуваного стратегічного результату 2.2.5.1 Додатку 1 до проекту постанови та п. 3 заходу 2.2.5.1.1 Додатку 2 до проекту постанови цифрою та словом «15 березня».</p>

	<p>пріоритетів і напрямів конкурентної політики, та відповідно до статті 20-1 зазначеного Закону узагальнює та аналізує інформацію про їх виконання. Так, для реалізації зазначених повноважень Комітет затверджує пріоритети своєї діяльності, а саме формує їх, як перелік стратегічних напрямків, визначених з огляду на поточну ситуацію в конкурентному середовищі країни та розміщує на офіційному вебсайті за посиланням https://apscu.gov.ua/news/apkuzatverdiv-prioretiv-na-2022-tik.</p> <p>За переліком пріоритетів стоїть великий обсяг завдань Комітету на різних ринках та вони формуються на основі надважливих для економіки країни та чутливих для суспільства питань. Послідовність надає Комітету можливість формувати середньострокові пріоритети, які розширюються з урахуванням поточної ситуації та викликів, які постають в роботі Комітету.</p> <p>Так, у річних звітах Комітету, які відповідно до статті 20-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» подаються Комітетом до 15 березня щороку на розгляд Верховної Ради України, відображається інформація про підумки роботи та діяльність Комітету на ринках, опис проблем та шляхи їх вирішення відповідно до затверджених пріоритетів на відповідний рік. Враховуючи викладене, пропонуємо доопрацювати положення проекту постанови щодо термінів затвердження та оприлюднення на своєму офіційному вебсайті плану діяльності Комітету на наступний рік та результатів його діяльності з урахуванням строків подання Комітетом звіту на розгляд Верховній Раді України, а саме до 15 березня щорічно.</p>		
4.	<p>Щодо реалізації пошуку «шляхів удосконалення механізму визначення та заміни державних уповноважених, відповідальних за розгляд справ про</p>	2.2.5.3.	<p>Розбіжність врегульовано шляхом вилучення слова «прозорий» із п.п «з» показника (індикатора) дослідження і очікуваного стратегічного результату</p>

	<p>порушення законодавства про захист економічної конкуренції, враховуючи їх професійні якості, досвід, неупередженість, незалежність, законність та обґрунтованість прийнятих ними рішень» слід зазначити, що відповідно до частини шостої статті 9 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» Голова Комітету:</p> <p>очолює Комітет та спрямовує його діяльність, головує на засіданнях Комітету;</p> <p>розподіляє обов'язки між першим заступником, заступником Голови та державними уповноваженими Комітету, спрямовує діяльність територіальних відділень Комітету;</p> <p>має право за клопотанням осіб, які беруть участь у справі, поданням органів Комітету, голови його територіального відділення або з власної ініціативи вистребувати будь-які матеріали, в тому числі заяви і справи про надання дозволу на узгоджені дії, концентацію, про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що перебувають на розгляді органу Комітету чи голови територіального відділення Комітету, та передавати їх на розгляд іншому органу Комітету чи голові територіального відділення Комітету, за винятком заяв і справ, віднесених до виключної компетенції Комітету як вищого колегіального органу.</p> <p>Отже, вирішення зазначеного питання може бути здійснено Комітетом шляхом прийняття (удосконалення вже прийнятих) ним підзаконних нормативно-правових актів.</p>		<p>2.2.5.3 Додатку 1 до проекту постанови та п. 10 заходу 2.2.5.3.1 Додатку 2 до проекту постанови.</p>
5.	<p>Згідно заходу 2.2.5.4.1 Додатку 2 до проекту постанови Комітету у січні 2023 року необхідно розробити проект закону, який удосконалюватиме механізм звільнення або пом'якшення відповідальності та визначатиме їх порядок.</p>	2.2.5.4.	<p>Розбіжність врегульовано шляхом викладу положень проекту постанови, що стосуються очікуваного стратегічного результату 2.2.5.4, у новій</p>

<p>Вказана норма вже передбачена новими статтями 46-1 та 52-1, що містяться в законопроекті № 5431, яким Закон України «Про захист економічної конкуренції» пропонується доповнити (а саме - до суб'єкта господарювання, який вчинив порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій (крім порушень, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6 цього Закону) або зловживання монополієм (домінуючим) становищем на ринку, може застосовуватися пропекура врегулювання у справі. При цьому учасника антиконкурентних узгоджених дій одночасно може бути звільнено від відповідальності у порядку, передбаченому статтею 52-1 цього Закону.</p>		<p>редакції (див. Додаток № 2 до протоколу узгоджувальної наради).</p>
<p>6. Відповідно до заходу 2.2.6.1.1 Додатку 2 до проекту постанови передбачається розроблення проекту закону про внесення змін до Закону, який визначатиме: 1) види відповідальності, яка застосовується до керівників та інших посадових осіб надавачів державної допомоги за інших порушення вимог цього Закону, в тому числі, вимог щодо обов'язку повідомлення уповноваженому органу про надання нової державної допомоги та за надання державної допомоги, недопустимі для конкуренції; 2) обов'язок Комітету повідомляти правоохоронні органи про факти виявлення порушення керівниками та іншими посадовими особами надавачів державної допомоги вимог закону, які тягнуть за собою відповідальність; 3) види закону, які тягнуть за собою відповідальність до керівників та інших посадових осіб Комітету за неповідомлення правоохоронним органам про факти виявлення порушення керівниками та іншими посадовими особами надавачів державної допомоги вимог закону, які тягнуть за собою відповідальність.</p>	<p>2.2.6.1.</p>	<p>Розбіжність врегульовано шляхом:</p> <p>1) випучення із тексту проекту положень, що стосуються відповідальності керівників та інших посадових осіб Антимонопольного комітету України за неповідомлення правоохоронним органам про факти виявлення порушення керівниками та іншими посадовими особами надавачів державної допомоги вимог закону, які тягнуть за собою відповідальність, а саме:</p> <p>п.п. «в» показника (індикатора) досягнення 1 очікуваного стратегічного результату 2.2.6.1; п.п «б» показника (індикатора) досягнення 2 очікуваного стратегічного результату 2.2.6.1 Додатку 1 до проекту постанови;</p> <p>п. 3 заходу 2.2.6.1.1 та п. 2 заходу 2.2.6.1.5 Додатку 2 до проекту постанови;</p> <p>2) з урахуванням зазначеного у п. 1 вище змінено нумерацію пунктів у Додатках 1 та 2 до проекту постанови, а також пропорційно розподілено частку</p>

	<p>Зуважимо, що законодавством ЄС не передбачено норм щодо встановлення юридичної відповідальності уповноважених осіб – надавачів державної допомоги за невиконання рішення Європейської комісії. Крім того, визначення посадової особи, яка є відповідальною за прийняття акта про надання державної допомоги, є неможливим та недоцільним, оскільки прийняття рішення може відбуватись колегіально, а його підготовка може здійснюватись різними підрозділами у межах одного органу. В акті про надання державної допомоги надавачем може бути визначено інший підрозділ або взагалі орган державної влади в залежності від юридичної сили нормативно-правового акту.</p> <p>Отже, необхідно вилучити заходи 2.2.6.1.1-2.2.6.1.8 додатку 2 «Заходи з виконання Державної антикорупційної програми на 2023–2025 роки» до проекту постанови. Аналогічно необхідно вилучити пункт 2.2.6.1 та відповідні показники (індикатори) досягнення) додатку 1 «Очікувані стратегічні результати з виконання Державної антикорупційної програми на 2023–2025 роки» до проекту постанови, відповідно до якого на законодавчому рівні передбачено встановлення юридичної відповідальності уповноважених осіб – надавачів державної допомоги за недотримання вимог Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» щодо надання незаконної та недопустимої державної допомоги.</p>		<p>показників (індикаторів) досягнення 1 та 2 очікуваного стратегічного результату 2.2.6.1; 3) змінено строки виконання заходів до проблеми 2.2.6.1. із перенесенням на 2024 рік.</p>
7.	<p>Згідно заходу 2.2.5.3.1 Додатку 2 до проекту постанови передбачено розроблення проекту закону, який усуватиме надмірний рівень дискреції у реалізації повноважень Комітету, зокрема шляхом:</p> <p>«...8) встановлення граничних строків проведення перевірки інформації про незаконну державну допомогу;</p>	2.2.5.3.	<p>Розбіжність врегульовано шляхом виключення п.п «є» показника (індикатора) 1 досягнення очікуваного стратегічного результату 2.2.5.3 Додатку 1 до проекту постанови та п. 8 заходу 2.2.5.3.1 Додатку 2 до проекту постанови із відповідним коригуванням нумерації пунктів.</p>

<p>9) встановлення обов'язку Комітету у разі, коли за результатами перевірки інформації про незаконну державну допомогу або про неналежне використання державної допомоги, він приймає рішення про відсутність потреби у порушенні справи про державну допомогу, надавати заявникові вичерпну, ґрунтовну інформацію щодо підстав та мотивів ухвалення такого рішення...».</p> <p>Комітет діє відповідно до вимог, визначених законодавством, яке встановлює відповідні процесуальні засади діяльності Комітету, в тому числі дотримання установлених строків проведення перевірки інформації про незаконну державну допомогу.</p> <p>Окрім наведеного, зазначаємо, що згідно зі статтею 264 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, сторони домовились, що вони застосовуватимуть статті 262, 263 (3) або 263 (4) Угоди з використанням як джерела тлумачення критеріїв, що випливають із застосування статей 106, 107 та 93 Договору про функціонування Європейського Союзу, зокрема відповідну судову практику Суду Європейського Союзу, а також відповідне вторинне законодавство, рамкові положення, керівні принципи та інші чинні адміністративні акти Європейського Союзу. Відповідно до частини 1 статті 15 Регламенту Ради (ЄС) 2015/1589 від 13 липня 2015 року, що встановлює детальні правила застосування статті 108 Договору про функціонування Європейського Союзу (далі - Регламент 1589), розгляд можливої незаконної допомоги має завершитися прийняттям рішення відповідно до статті 4(2), (3) або (4). У статті 4(5) визначається строк прийняття рішення за результатами розгляду повідомлення, частинами 6 та 7</p>	<p>У частині пропозиції Комітету виключити п.п. «ж» показника (індикатора) 1 досягнення очікуваного стратегічного результату 2.2.5.3 Додатку 1 до проекту постанови та п. 9 заходу 2.2.5.3.1 Додатку 2 до проекту постанови зауваження знято, а розбіжність врегульовано.</p>
---	---

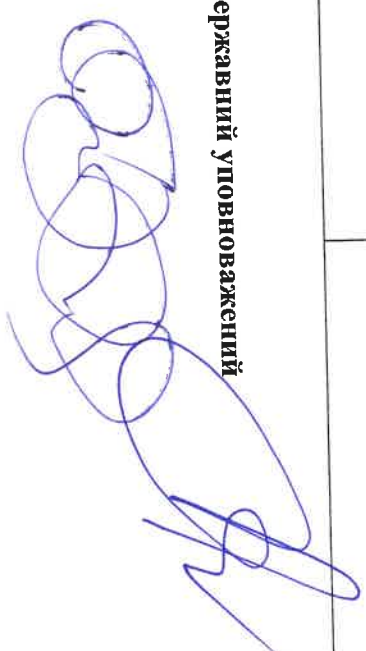
<p>статті 9 Регламенту 1589 визначаються строки прийняття рішення за результатами офіційної процедури розслідування (в Законі використовується термін «справа»). Згідно з частиною другою статті 15 Регламенту 1589 у випадках можливої незаконної допомоги, відсутні часові обмеженнями, встановлені у статтях 4 (5), 9 (6) та 9 (7). Отже, частина поста статті 12 Закону відповідає зазначеним вище положенням Регламенту 1589.</p> <p>Враховуючи викладене, необхідно виключити пункти 8 та 9 у заході 2.2.5.3.1 додатку 2 «Заходи з виконання Державної антикорупційної програми на 2023–2025 роки» до проекту Антикорупційної програми. Аналогічно з пункту 2.2.5.3 додатку 1 «Очікувані стратегічні результати з виконання Державної антикорупційної програми на 2023–2025 роки» до проекту Антикорупційної програми необхідно виключити слова «строку проведення перевірки інформації про незаконну державну допомогу» та відповідні показники (індикатори) досягнення.</p>		
<p>8.</p> <p>Відповідно до заходу 2.4.3.1.15. Додатку 2 до проекту постанови передбачено забезпечення обміну даними й технічної можливості взаємодії між Єдиним реєстром об'єктів державної власності, включно із модулем (підсистемою) реєстру підприємств державної та комунальної форми власності, та реєстром державної допомоги. Зазначемо, що відповідно до статті 16 Закону реєстр державної допомоги складається та ведеться Уповноваженим органом за результатами проведення моніторингу державної допомоги та на підставі інформації про чинну державну допомогу, яка подається надавачами такої допомоги. Реєстр державної допомоги оновлюється, зокрема даними про нову державну допомогу, що набрала чинності протягом звітного року, у тому числі про ту, надавачі якої підлягають звільненню від обов'язку</p>	<p>2.4.3.1.</p>	<p>Розбіжність врегульовано шляхом зняття застереження Антимонопоольним комітетом України.</p>

<p>повідомлення про нову державну допомогу відповідно до статті 7 цього Закону.</p> <p>На сьогодні відповідні положення Закону та підзаконних нормативно-правових актів відповідають, зокрема, Регламенту Ради (ЄС) 2015/1589 від 13 липня 2015 року, що встановлює деталні правила застосування статті 108 Договору про функціонування Європейського Союзу (доді – Регламент 1589), положення постанови Кабінету Міністрів України від 04.07.2017 № 468 «Про затвердження 20 Порядку повернення незаконної державної допомоги, недопустимі для конкуренції» (зі змінами) відповідають Повідомленню Європейської комісії про стягнення незаконної та несумісної державної допомоги (2019/C 247/01).</p> <p>Закріплення в Законі та у відповідних підзаконних актах норм, які не будуть відповідати актам Європейського Союзу та, відповідно, Угоді про асоціацію, матиме негативний вплив на забезпечення Україною набуття членства в Європейському Союзі.</p>		
--	--	--

Головуючі:

Заступник Голови Антимонопольного комітету України – державний уповноважений

Заступник Голови Національного агентства з питань запобігання корупції



А.О. КОНОПЛЯНКО

А.В. ВИШНІВЕСЬКИЙ

Додаток 2 до протоколу наради від 23.01.2023 щодо опрацювання зауважень та пропозицій Антимонопольного комітету України до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Державної антикорупційної програми на 2023 – 2025 роки»

Редакції показників (індикаторів) досягнення очікуваних стратегічних результатів, а також заходів проекту Державної антикорупційної програми на 2023-2025 роки за результатами узгоджувальної наради

У редакціях показників (індикаторів) досягнення очікуваних стратегічних результатів, а також заходів проекту Державної антикорупційної програми на 2023 – 2025 роки нижче підкреслено ті слова, словосполучення або інші положення, щодо яких розбіжності у позиціях Національного агентства (розробника) та Антимонопольного комітету України (заінтересованого органу) не врегульовано за результатами узгоджувальних процедур та на виключенні яких наполягає заінтересований орган, крім випадків, якщо у виносках не зазначено іншого.

Очікуваний результат	стратегічний	Показник (індикатор) досягнення	Частка (%)	Джерело даних	Базовий показник
Проблема 2.2.5. Недостатній обсяг інформації щодо діяльності Антимонопольного комітету України і наділення його низкою дискреційних повноважень ускладнюють громадський контроль за його діяльністю та обумовлюють високий рівень корупційних ризиків. Відсутня дієва програма пом'якшення відповідальності учасників картелю, які повідомили про картель та надали докази.					
Існує кілька груп факторів, усунення яких матиме наслідком не лише суттєве зниження корупційних ризиків у роботі органу, що забезпечує державний захист конкуренції, а й дозволить підвищити ефективність функціонування системи захисту економічної конкуренції в Україні в цілому.					
1. Недостатній обсяг інформації щодо діяльності Антимонопольного комітету. У цій частині не врегульовано питання безперешкодного доступу громадськості до обговорення рішень, проектів нормативно-правових актів, планів та результатів діяльності Антимонопольного комітету; відсутній обов'язок Антимонопольного комітету оприлюднювати рекомендації, які він надає, оприлюднювати перелік справ, які він розглядає, та інформувати про суть, стадії та перебіг їх розгляду.					
2. Наділення Антимонопольного комітету низкою невикористаних дискреційних повноважень. До таких, зокрема, належать: дискреція у прийнятті рішень щодо початку розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, строку їх розгляду та					

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Частка (у%)	Джерело даних	Базовий показник
<p>продовження такого строку; невідзначеність строку проведення перевірки інформації про незаконну державну допомогу; відсутність прозорого механізму визначення та заміни державних уповноважених, відповідальних за розгляд справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, який би враховував їх професійні якості та досвід, сприяв неупередженості, незалежності, законності та обґрунтованості рішень, які вони приймають; дискреція у визначенні розміру штрафу, який накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції;</p> <p>3. Програма звільнення від відповідальності учасників картелів (Leniency) недостатньо ефективна. У Європейському Союзі та США програма звільнення або пом'якшення відповідальності учасників картелів є одним з найбільш дієвих способів виявлення картелів та боротьби з ними. Через недосконале законодавче регулювання зазначена програма в Україні фактично не реалізується.</p> <p>Закон України «Про захист економічної конкуренції» містить загальні положення про програму звільнення від відповідальності, однак не деталізує механізмів реалізації цієї програми. Також Закон не визначає механізмів пом'якшення відповідальності для інших учасників картелів в обмін на їх сприяння розслідуванню. Неможливість ефективного застосування програми звільнення від відповідальності ускладнює виявлення та припинення протиправних дій учасників картелів.</p>	<p>2.2.5.1. Антимонопольний комітет України здійснює свою діяльність на засадах прозорості, передбачуваності та правової визначеності, рівень корупційних ризиків у його діяльності суттєво знизився завдяки безперешкодному, але врегульованому доступу громадськості до обговорення на етапі оголошення рішення, проектів нормативно-правових актів та інформування про плани діяльності Антимонопольного комітету України та його результати</p>	70%	офіційні друковані видання України офіційний вебсайт Верховної Ради України	Закон чинності не набрав
	<p>1) набрав чинності закон, яким визначено:</p> <p>а) засідання Антимонопольного комітету України, адміністративних колегій Антимонопольного комітету України, адміністративних колегій територіальних відділень Антимонопольного комітету України є відкритими, крім випадків, коли на таких засіданнях розглядаються питання, що містять інформацію з обмеженим доступом, з <u>наданням представникам громадськості можливості завчасного ознайомлення з відповідними проектами рішень</u> (18%);</p> <p>б) обов'язок Антимонопольного комітету України щорічно не пізніше 31 грудня затверджувати та оприлюднювати на своєму офіційному вебпорталі план діяльності на наступний рік (18%);</p> <p>в) обов'язок Антимонопольного комітету України щорічно не пізніше 15 березня</p>			

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Частка (у %)	Джерело даних	Базовий показник
	<p>затверджувати та оприлюднювати на своєму офіційному вебпорталі інформацію про результати виконання плану діяльності за попередній рік (17%); Г) обов'язок Антимонопольного комітету України вестися єдиний відкритий Державний реєстр суб'єктів господарювання, яких притягнуто до відповідальності за вчинення порушення у вигляді антиконкурентних угоджених дій, що стосуються спотворення результатів тендерів, у порядку, визначеному Антимонопольним комітетом України (17%)</p> <p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що: а) понад 75% фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють якість правового регулювання, запровадженого відповідно до опису показника (індикатора) досягнення 1 очікуваного стратегічного результату 2.2.5.1., як «високу» або «дуже високу» (30%); б) понад 50% фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють якість правового регулювання, запровадженого відповідно до опису показника (індикатора) досягнення 1 очікуваного стратегічного</p>	30%	експертне опитування, організоване Національним агентством	експертне опитування не проводилося

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Частка (у%)	Джерело даних	Базовий показник
<p>2.2.5.2. На законодавчому рівні закріплено обов'язок Антимонопольного комітету України оприлюднювати на офіційному вебсайті: рекомендації, що надаються органам державної влади, органам місцевого самоврядування, установам, організаціям, суб'єктам господарювання, об'єднанням; вичерпний перелік справ, які перебувають на розгляді Антимонопольного комітету України, із зазначенням за кожною справою про порушення законодавства про захист економічної конкуренції в динаміці інформації про суть справи, загальні стадії її розгляду</p>	<p>результату 2.2.5.1., як «високу» або «дуже високу» (20%); в) понад 25% фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють якість правового регулювання, запровадженого відповідно до опису показника (індикатора) досягнення 1 очікуваного стратегічного результату 2.2.5.1., як «високу» або «дуже високу» (10%)</p> <p>1) набрав чинності закон, яким визначено: а) обов'язок Антимонопольного комітету України оприлюднювати на офіційному вебсайті у встановлені таким законом строки рекомендації (крім інформації з обмеженим доступом), які надаються органам державної влади, органам місцевого самоврядування, установам, організаціям, суб'єктам господарювання, об'єднанням (14%); б) обов'язок Антимонопольного комітету України та його територіальних відділень оприлюднювати на офіційному вебсайті у встановлені таким законом строки вичерпний перелік справ, які перебувають на розгляді Антимонопольного комітету України, із зазначенням за кожною справою про порушення законодавства про захист економічної конкуренції в динаміці інформації, зокрема, про суть справи, <u>відповідального державного уповноваженого, строк розгляду</u></p>	70%	офіційні друковані видання України офіційний вебсайт Верховної Ради України	Закон чинності не набрав

Очікуваний результат	Стратегічний							
Очікуваний результат	Стратегічний	Показник (індикатор) досягнення	Частка (у%)	Джерело даних	Базовий показник			
	<p>та загальні стадії її розгляду, підстави для ПРОДОВЖЕННЯ СТРОКУ РОЗГЛЯДУ СПРАВИ (14%);</p> <p>в) обов'язок Антимонопольного комітету України оприлюднювати на офіційному вебсайті у встановлені таким законом строки тексти роз'яснень, які приймає та надає Антимонопольний комітет України (14%);</p> <p>Г) обов'язок Антимонопольного комітету України оприлюднювати на офіційному вебсайті у встановлені таким законом строки інформацію стосовно заявлених концентрацій (назва та організаційно-правова форма учасників концентрації, зміст заявлених дій) (14%);</p> <p>Г) обов'язок Антимонопольного комітету України оприлюднювати на офіційному вебсайті у встановлені таким законом строки єдиний відкритий Державний реєстр суб'єктів господарювання, яких притягнуто до відповідальності за вчинення порушення у вигляді АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ, ЩО СТОСУЮТЬСЯ СПОТВОРЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ТЕНДЕРІВ (14%)</p>		30%	експертне опитування, організоване Національним агентством	експертне опитування не проводилося			
	<p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 75% фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності</p>							

Очікуваний результат	Стратегічний	Показник (індикатор) досягнення	Частка (у%)	Джерело даних	Базовий показник
<p>2.2.5.3. Усунуто надмірний рівень дискреції у реалізації Антимонопольним комітетом України своїх повноважень, зокрема щодо визначення Антимонопольним комітетом України:</p> <p>початку розгляду справи про порушення законодавства про</p>	<p>бізнесу оцінюють якість правового регулювання, запровадженого відповідно до опису показника (індикатора) досягнення 1 очікуваного стратегічного результату 2.2.5.2., як «високу» або «дуже високу» (30%);</p> <p>б) понад 50% фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють якість правового регулювання, запровадженого відповідно до опису показника (індикатора) досягнення 1 очікуваного стратегічного результату 2.2.5.2., як «високу» або «дуже високу» (20%);</p> <p>в) понад 25% фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють якість правового регулювання, запровадженого відповідно до опису показника (індикатора) досягнення 1 очікуваного стратегічного результату 2.2.5.2., як «високу» або «дуже високу» (10%)</p>	70%	офіційні друковані видання України офіційний вебсайт Верховної Ради України	Закон чинності не набрав	
		<p>1) набрав чинності закон, яким усунуто надмірний рівень дискреції у реалізації повноважень Антимонопольного комітету України, зокрема:</p> <p>а) усунуто дискрецію щодо підстав для початку розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та відмови у початку розгляду справи (6%);</p>			

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Частка (у%)	Джерело даних	Базовий показник
<p>захист економічної конкуренції, орієнтовного строку розгляду такої справи та, у разі необхідності, можливості перенесення цього строку з відповідним обґрунтуванням; строку проведення перевірки інформації про незаконну державну допомогу; шляхів удосконалення механізму визначення та заміни державних уповноважених, відповідальних за розгляд справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, враховуючи їх професійні якості, досвід, неупередженість, незалежність, законність та обґрунтованість прийнятих ними рішень; шляхів удосконалення підходів до визначення розміру та порядку розрахунку штрафу, який накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції</p>	<p>б) встановлено, що однією з підстав для початку розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції є нахолодження інформації про порушення від прямих та непрямих споживачів, громадських об'єднань, метою діяльності яких є захист прав споживачів від порушень законодавства про захист економічної конкуренції (6%); в) встановлено, що однією з підстав для початку розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції є нахолодження колективної заяви про порушення (6%); г) встановлено граничні строки розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції для кожного з видів порушень (6%); г) встановлено вичерпний перелік підстав та порядок продовження строку розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, а також граничний строк, на який може бути продовжено розгляд такої справи (6%); д) встановлено прозорий та неискривлений порядок</p>			

¹ Заінтересований орган пропонує замінити підкреслене слово на слово «орієнтовні», як це передбачено в пункті 3.2.5 Антикорупційній стратегії на 2021-205 роки, затвердженій Законом України 20 червня 2022 року № 2322-ІХ

Очікуваний результат	Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Частка (%)	Джерело даних	Базовий показник
	<p>обмеження строків ознайомлення сторонами у справі з матеріалами справи, а також порядок визначення таких строків (6%);</p> <p>е) встановлено можливість і визначено умови для зупинення провадження у справі на період розгляду порушень, передбачених пунктами 13 – 15 ст. 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», розпочатих в рамках розгляду відповідної справи, а також на період розгляду інших справ (шодо створення перешкод під час проведення перевірок, невьяки на виклик органів Комітету для надання пояснень) (6%);</p> <p>е) встановлено обов'язок Антимонопольного комітету у разі, коли за результатами перевірки інформації про незаконну державну допомогу або про неналежне використання державної допомоги, він приймає рішення про відсутність потреби у порушенні справи про державну допомогу, надавати заявникові вичерпну, ґрунтовну інформацію щодо підстав та мотивів ухвалення такого рішення (6%);</p> <p>ж) встановлено порядок визначення та заміни державних уповноважених, відповідальних за розгляд справ про порушення законодавства про захист</p>				

Очікуваний результат	Стратегічний	Показник (індикатор) досягнення	Частка (%)	Джерело даних	Базовий показник
	<p>економічної конкуренції, справ про державну допомогу (6%); <u>з) встановлено право осіб, які беруть участь у справі, заявляти відводи державним уповноваженим, відповідальним за розслідування справ, та визначено перелік умов для задоволення таких відводів (6%);</u> <u>и) встановлено порядок взаємодії посадових осіб Антимонопольного комітету зі сторонами справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, справ про державну допомогу, а також фіксації фактів такої взаємодії (4%);</u> <u>і) закріплено принципи визначення розмірів штрафів в межах, встановлених законодавством про захист економічної конкуренції (3%);</u> <u>ї) встановлено, що порядок визначення розміру штрафів визначається на рівні підзаконного нормативно-правового акта, та передбачає, зокрема, визначення базового розміру штрафу для кожного відповідача, а також наступне корегування базового розміру штрафу з урахуванням тяжкості, тривалості та масштабу порушення, обтяжуючих та пом'якшуючих обставин (3%);</u></p>	30%	експертне опитування, організоване	експертне опитування не проводилося	

Очікуваний результат	Стратегічний	Показник (індикатор) досягнення	Частка (у%)	Джерело даних	Базовий показник
<p>2.2.5.4. Для розкриття удосконалено звільнення відповідності картелю, які Антимонопольний комітет України про нього та надали</p>	<p>стимулювання змов механізм пом'якшення учасників</p>	<p>а) понад 75% фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють якість правового регулювання, запровадженого відповідно до опису показника (індикатора) досягнення 1 очікуваного стратегічного результату 2.2.5.3., як «високу» або «дуже високу» (30%); б) понад 50% фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють якість правового регулювання, запровадженого відповідно до опису показника (індикатора) досягнення 1 очікуваного стратегічного результату 2.2.5.3., як «високу» або «дуже високу» (20%); в) понад 25% фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють якість правового регулювання, запровадженого відповідно до опису показника (індикатора) досягнення 1 очікуваного стратегічного результату 2.2.5.3., як «високу» або «дуже високу» (10%)</p>	70%	<p>Національним агентством</p> <p>офіційні друковані видання України офіційний вебсайт Верховної Ради України</p>	Закон чинності не набрав

Очікуваний результат	Стратегічний	Показник (індикатор) досягнення	Частка (у%)	Джерело даних	Базовий показник
<p>відповідні докази, що ґрунтуються на найкращих практиках країн Європейського Союзу</p>	<p>повідомити Антимонопольний комітет України про такі антиконкурентні угоджені дії та звернутися до нього із заявою про звільнення від відповідальності, поданою до направлення попередніх висновків у справі (7%);</p> <p>б) особа, яка вчинила антиконкурентні угоджені дії та раніше за інших учасників цих дій подала до Антимонопольного комітету України заяву про звільнення від відповідальності, повністю звільняється від відповідальності за вчинення таких антиконкурентних угоджених дій, якщо така особа: розкрила Антимонопольному комітету України такі антиконкурентні угоджені дії; припинила свою участь в антиконкурентних угоджених діях не пізніше дня подання заяви про звільнення від відповідальності, крім випадку, якщо така участь в антиконкурентних діях є необхідною для забезпечення цілісності розгляду справи; співпрацювала з органами Антимонопольного комітету України; надала відповідні докази, відсутні в Антимонопольного комітету України (7%);</p> <p>в) інший учасник антиконкурентних угоджених дій може звернутися до Антимонопольного комітету із заявою про пом'якшення відповідальності та наданням відповідних доказів вчинення</p>				

Очікуваний результат	Стратегічний	Показник (індикатор) досягнення	Частка (у%)	Джерело даних	Базовий показник
	<p>антиконкурентних угоджених дій, що мають суттєве значення для прийняття рішення у справі та відсутні у Антимонопольного комітету України, якщо такий учасник: розкрив Антимонопольному комітету України такі антиконкурентні угоджені дії; припинив свою участь в антиконкурентних угоджених діях не пізніше дня подання заяви про звільнення від відповідальності; співпрацював з органами Антимонопольного комітету України (7%);</p> <p>г) підстави та порядок звільнення від відповідальності або пом'якшення відповідальності встановлює Антимонопольний комітет (7%);</p> <p>г) порядок звільнення від відповідальності або пом'якшення відповідальності визначає, зокрема, порядок фіксації факту надходження заяв про звільнення від відповідальності або пом'якшення відповідальності, вимоги до оформлення таких заяв (7%);</p> <p>д) до інформації, що розкриває антиконкурентні угоджені дії та має суттєве значення для прийняття рішення у справі, належить, зокрема, інформація щодо заявника; інформація щодо всіх відомих учасників антиконкурентних угоджених дій; детальний опис мети та змісту антиконкурентних угоджених дій;</p>				

Очікуваний результат	Стратегічний	Показник (індикатор) досягнення	Частка (у%)	Джерело даних	Базовий показник
	<p>інформація про межі товарного ринку, на які вони поширилися; частки ринку, яку вони охопили; опис контактів та взаємодії між учасниками антиконкурентних узгоджених дій; інформація про докази погодженої антиконкурентної поведінки (7%);</p> <p>є) посадовим та службовим особам Антимонопольного комітету заборонено розголошувати інформацію про особу заявника та повідомлену нею інформацію (7%);</p> <p>є) Антимонопольний комітет має здійснити розгляд заяв про звільнення від відповідальності або про пом'якшення відповідальності, а також повідомити заявників про рішення щодо застосування (відмову у застосуванні) програми звільнення від відповідальності або пом'якшення відповідальності протягом встановлених Антимонопольним комітетом України строків (7%);</p> <p>ж) на осіб, які звільнені від відповідальності, не поширюються вимоги Закону України «Про публічні закупівлі» щодо заборони участі у процедурі закупівлі у зв'язку з вчиненням ними антиконкурентних узгоджених дій за винятком осіб, які повторно вчинили антиконкурентні узгоджені дії (7%);</p> <p>з) при пом'якшенні відповідальності розмір штрафу зменшується органом</p>				

Очікуваний результат	Стратегічний показник (індикатор) досягнення	Частка (у %)	Джерело даних	Базовий показник
	<p>Антимонопольного комітету України від попередньо розрахованого розміру штрафу залежно від черговості надання іншими учасниками антиконкурентних угоджених дій інформалції, що розкриває антиконкурентні угоджені дії та має суттєве значення для прийняття рішення у справі (першій особі – до 50%, другій особі – до 30%, іншим особам – до 20%) (7%)</p>			
	<p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 75% фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють якість правового регулювання, запровадженого відповідно до опису показника (індикатора) досягнення 1 очікуваного стратегічного результату 2.2.5.4., як «високу» або «дуже високу» (30%);</p> <p>б) понад 50% фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють якість правового регулювання, запровадженого відповідно до опису показника (індикатора) досягнення 1 очікуваного стратегічного результату 2.2.5.4., як «високу» або «дуже високу» (20%);</p> <p>в) понад 25% фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють якість правового регулювання, запровадженого відповідно</p>	30%	експертне опитування, організоване Національним агентством	експертне опитування не проводилося

Очікуваний результат	Стратегічний показник (індикатор) досягнення	Частка (%)	Джерело даних	Базовий показник
	До опису показника (індикатора) досягнення 1 очікуваного стратегічного результату 2.2.5.4., як «високу» або «дуже високу» (10%)			
<p>Проблема 2.2.6. Значна частина надавачів державної допомоги суб'єктам господарювання надає державну допомогу, яка є незаконною та визнана Антимонопольним комітетом України недопустимою для конкуренції, що спричиняє негативний вплив на конкуренцію та може бути наслідком реалізації попередніх корупційних домовленостей</p> <p>Основною причиною надання надавачами державної допомоги суб'єктам господарювання, державної допомоги, яка є незаконною та спричиняє негативний вплив на конкуренцію, є відсутність встановленої на законодавчому рівні відповідальності за надання державної допомоги без попереднього повідомлення про це уповноваженого органу (Антимонопольного комітету України). Як наслідок, нова державна допомога, що до якої надавачі не подають до Антимонопольного комітету України відповідних повідомлень, залишається поза межами контролю та є незаконною.</p> <p>За відсутності контролю з боку держави, така державна допомога може надаватися попри відсутність реальної потреби у її наданні, надаватися у надмірних розмірах, може надаватися на дискримінаційних засадах, які, з одного боку, обмежують доступ до державної допомоги суб'єктам господарювання, які насправді її потребують, а, з іншого, – сприяють в її отриманні певним суб'єктам. Такі обставини створюють умови для вчинення керівниками та іншими посадовими особами надавачів державної допомоги корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.</p>	<p>1) набрав чинності закон щодо внесення змін до Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання», яким визначено:</p> <p>а) види відповідальності, яка застосовується до керівників та інших посадових осіб надавачів державної допомоги за порушення вимог цього Закону, в тому числі, вимог щодо обов'язку повідомлення уповноваженому органу про надання нової державної допомоги та за надання державної допомоги, недопустимої для конкуренції (25%);</p>	45%	офіційні друковані видання України офіційний вебсайт Верховної Ради України	Закон чинності не набрав
<p>2.2.6.1. На законодавчому рівні встановлено юридичну відповідальність уповноважених осіб – надавачів державної допомоги за недотримання вимог Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» щодо надання незаконної та недопустимої державної допомоги</p>				

Очікуваний результат	Стратегічний	Показник (індикатор) досягнення	Частка (%)	Джерело даних	Базовий показник
	<p>б) обов'язок посадових осіб Антимонопольного комітету України повідомляти правоохоронні органи про факти виявлення порушення керівниками та іншими посадовими особами надавачів державної допомоги вимог закону, які тягнуть за собою відповідальність (20%)</p> <p>2) набрав чинності закон щодо внесення змін до законодавства України про адміністративні правопорушення, яким визначено:</p> <p>а) склали порушень законодавства про державну допомогу суб'єктам господарювання, в тому числі, вимог щодо обов'язку повідомлення уповноваженому органу про надання нової державної допомоги та у вигляді надання державної допомоги, недопустимої для конкуренції (25%);</p> <p>б) санкції за такі порушення (20%)</p> <p>3) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 75% фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють якість правового регулювання, запровадженого відповідно до опису показників (індикаторів) досягнень 1 і 2 очікуваного стратегічного результату 2.2.6.1, як «високу» або «дуже високу» (10%);</p> <p>б) понад 50% фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності</p>	<p>45%</p> <p>офіційні друковані видання України офіційний вебсайт Верховної Ради України</p>	<p>Закон чинності не набрав</p>	<p>експертне опитування, організоване Національним агентством</p>	<p>експертне опитування не проводилося</p>

Очікуваний результат	стратегічний	Показник (індикатор) досягнення	Частка (у%)	Джерело даних	Базовий показник
<p>Проблема 2.2.7. Нефективний механізм здійснення попереднього контролю та оцінки впливу на конкуренцію при створенні та функціонуванні суб'єктів господарювання обумовлює негативний вплив на конкуренцію</p> <p>Основною причиною низької ефективності механізму здійснення попереднього контролю та оцінки впливу на конкуренцію при створенні та функціонуванні суб'єктів господарювання є відсутність запобіжників, які б не дозволяли органам влади, органам місцевого самоврядування, органам адміністративно-господарського управління та контролю уникати державного контролю під час створення суб'єктів господарювання комунальної та державної форм власності, встановлення і зміни правил їх поведінки на ринку. За відсутності ефективного контролю з боку держави кількість таких суб'єктів господарювання постійно та неконтрольовано збільшується. При цьому робота таких суб'єктів господарювання супроводжується низькою ефективністю, призводить до численних порушень законодавства України, в тому числі законодавства про захист економічної конкуренції, а також має наслідком збільшення кількості корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією</p>		<p>бізнесу оцінюють якість правового регулювання, запровадженого відповідно до опису показників (індикаторів) досягнень 1 і 2 очікуваного стратегічного результату 2.2.6.1., як «високу» або «дуже високу» (7%);</p> <p>в) понад 25% фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють якість правового регулювання, запровадженого відповідно до опису показників (індикаторів) досягнень 1 і 2 очікуваного стратегічного результату 2.2.6.1., як «високу» або «дуже високу» (4%)</p>	90%	офіційні друковані видання України офіційний вебсайт Верховної Ради України	Закон чинності не набрав
<p>2.2.7.1. На законодавчому рівні запроваджено досить дієві механізми контролю впливу на конкуренцію у зв'язку з можливими антиконкурентними діями у секторах економіки</p>		<p>1) набрав чинності закон, яким встановлено, що:</p> <p>а) порядок і строки погодження проектів нормативно-правових актів та інших рішень органів влади, органів місцевого самоврядування, адміністративно-господарського управління та контролю, які можуть</p>			

Очікуваний результат	Стратегічний	Показник (індикатор) досягнення	Частка (у%)	Джерело даних	Базовий показник
	<p>вплинути на конкуренцію, зокрема, щодо створення суб'єктів господарювання, встановлення і зміни правил їх поведінки на ринку, або таких, що можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції на відповідних ринках, встановлюються Антимонопольним комітетом України (9%);</p> <p>б) нормативно-правові акти та інші рішення органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, які можуть вплинути на конкуренцію, зокрема, щодо створення суб'єктів господарювання, встановлення і зміни правил їх поведінки на ринку, або такі, що можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції на відповідних ринках, прийняті без погодження з Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями, є нічужими (9%);</p> <p>в) діяльність суб'єктів господарювання, створених на підставі нормативно-правових актів та інших рішень органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, прийнятих</p>				

Очікуваний результат	Стратегічний	Показник (індикатор) досягнення	Частка (у%)	Джерело даних	Базовий показник
	<p>Показник (індикатор) досягнення</p> <p>без погодження з Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями, підлягає припиненню шляхом їх ліквідації відповідно до закону (9%);</p> <p>Г) усі органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, які допустили прийняття нормативно-правових актів та інших рішень, що можуть вплинути на конкуренцію, зокрема щодо створення суб'єктів господарювання, встановлення і зміни правил їх поведінки на ринку, або таких, що можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції на відповідних ринках, без урахування вимог частини четвертої статті 20 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», протягом певного строку з дня набрання чинності цим Законом зобов'язані надати Антимонопольному комітетові України усі такі нормативно-правові акти та рішення, які були чинними на день набрання чинності цим Законом (9%);</p> <p>Г) у разі невиконання вимог, передбачених у попередньому абзаці, відповідні акти та рішення є нікчемними (9%);</p>				

Очікуваний результат	Стратегічний	Показник (індикатор) досягнення	Частка (у%)	Джерело даних	Базовий показник
	<p>Д) Антимонопольний комітет України здійснює розгляд таких нормативно-правових актів та інших рішень у встановлених ним для загальних випадків порядку та у спеціально встановлений ним строк, що не може перевищувати 6 місяців з дня їх надходження (9%);</p> <p>е) у разі, якщо за результатами розгляду нормативно-правового акту (рішення), Антимонопольний комітет встановить факт недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції, який може бути усунутий шляхом внесення змін до відповідних актів або рішень, Антимонопольний комітет встановлює строк для внесення відповідних змін, але не більше ніж шість місяців (9%);</p> <p>є) у разі, якщо зміни до відповідних актів або рішень, яких вимагав Антимонопольний комітет, протягом встановленого ним строку не внесені, або у разі, якщо приведення умов діяльності суб'єкта господарювання у відповідність до вимог законодавства про захист економічної конкуренції шляхом внесення змін до умов його діяльності неможливе, то такі акти та рішення підлягають скасуванню (9%);</p> <p>ж) до переліку документів, що подаються заявником для державної</p>				

Очікуваний результат	стратегічний	Показник (індикатор) досягнення	Частка (у%)	Джерело даних	Базовий показник
	<p>Десстрації юридичної особи, входить також документ, що підтверджує погодження органом Антимонопольного комітету проекту рішення органу влади чи органу місцевого самоврядування щодо створення суб'єкта господарювання (9%);</p> <p>з) відсутність документа, що підтверджує погодження органом Антимонопольного комітету проекту рішення органу влади чи органу місцевого самоврядування щодо створення суб'єкта господарювання, є підставою для відмови у здійсненні державної десстрації юридичної особи (9%)</p> <p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 75% фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють якість правового регулювання, запровадженого відповідно до опису показника (індикатора) досягнення 1 очікуваного стратегічного результату 2.2.7.1., як «високу» або «дуже високу» (10%);</p> <p>б) понад 50% фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють якість правового регулювання, запровадженого відповідно до опису показника (індикатора)</p>	10%	експертне опитування, організоване Національним агентством	експертне опитування не проводилося	

Очікуваний результат	Стратегічний	Показник (індикатор) досягнення	Частка (у%)	Джерело даних	Базовий показник
		<p>Досягнення 1 очікуваного стратегічного результату 2.2.7.1., як «високу» або «дуже високу» (6%);</p> <p>в) понад 25% фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють якість правового регулювання, запровадженого відповідно до опису показника (індикатора) досягнення 1 очікуваного стратегічного результату 2.2.7.1., як «високу» або «дуже високу» (3%)</p>			

Найменування та зміст заходу	Строки виконання		Виконавці	Фінансові ресурси			Показник (індикатор) виконання	Джерело даних	Базовий показник
	Дата початку	Дата завершення		Джерела фінансування	Обсяги фінансування (тис. грн)				
<p>Проблема 2.2.5. Недостатній обсяг інформації щодо діяльності Антимонопольного комітету і надлення його низкою дискреційних повноважень ускладнюють громадський контроль за його діяльністю та обумовлюють високий рівень корупційних ризиків. Відсутня дієва програма пом'якшення відповідальності учасників картелю, які повідомили про картель та надали докази</p> <p>Очікуваний стратегічний результат 2.2.5.1. Антимонопольний комітет здійснює свою діяльність на засадах прозорості, передбачуваності та правової визначеності, рівень корупційних ризиків у його діяльності суттєво знизився завдяки безперешкодному, але врегульованому доступу громадськості до обговорення на етапі оголошення рішення, проектів нормативно-правових актів та інформуванню про плани діяльності Антимонопольного комітету та його результати</p>									
<p>2.2.5.1.1. Розроблення проекту закону, який визначає:</p> <p>1) засідання Антимонопольного комітету України, адміністративних колегій Антимонопольного комітету України, адміністративних колегій територіальних відділень Антимонопольного комітету України є відкритими, крім випадків, коли на таких засіданнях розглядаються питання, що містять інформацію з обмеженим доступом, з <u>наданням представникам громадськості можливості завчасного ознайомлення з</u></p>									
	січень 2024 р.	березень 2024 р.	Національне агентство Антимонопольний комітет (за згодою)	державний бюджет	у встановлених бюджетних призначень на відповідний рік (КПКВК 6331010)	проект закону розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення	Національне агентство	проект закону не розроблено	

Найменування та зміст заходу	Строки виконання		Виконавці	Фінансові ресурси		Показник (індикатор) виконання	Джерело даних	Базовий показник
	Дата початку	Дата завершення		Джерела фінансування	Обсяги фінансування (тис. грн)			
Вчинення порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів тендерів, у подальшому, визначеному Антимонопольним комітетом								
2.2.5.1.2. Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеного в описі заходу 2.2.5.1.1, та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби)	квітень 2024 р.	травень 2024 р.	Національне агентство Антимонопольний комітет (за згодою)	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік (КПКВК 6331010)	громадське обговорення та оприлюднено його результати	офіційний вебсайт Національного агентства	проект закону не розроблено
2.2.5.1.3. Погодження проекту закону, зазначеного в описі заходу 2.2.5.1.1, із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та суспільств України	червень 2024 р.	вересень 2024 р.	Національне агентство Антимонопольний комітет (за згодою)	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік (КПКВК 6331010)	проект закону схвалено Кабінетом Міністрів України та зареєстровано у Верховній Раді України	Секретаріат Кабінету Міністрів України офіційний вебсайт Верховної Ради України	проект закону не розроблено

Найменування та зміст заходу	Строки виконання		Виконавці	Фінансові ресурси			Показник (індикатор) виконання	Джерело даних	Базовий показник
	Дата початку	Дата завершення		Джерела фінансування	Обсяги фінансування (тис. грн)	Показник			
2.2.5.1.4. Супроводження розгляду проекту закону, зазначеного в опісі заходу 2.2.5.1.1, у Верховній Раді України (у тому числі у разі застосування до нього Президентом України права вето)	жовтень 2024 р.	до підписання Закону Президентом України	Національне агентство Антимонопольний комітет (за згодою)	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік (КІПКВК 6331010)	Закон підписано Президентом України	офіційні друковані видання України офіційний вебсайт Верховної Ради України	проект закону не розроблено	
<p>Очікуваний стратегічний результат 2.2.5.2. На законодавчому рівні закріплено обов'язок Антимонопольного комітету оприлюднювати на офіційній веб-сторінці:</p> <p>рекомендації, що надаються органам державної влади, органам місцевого самоврядування, установам, організаціям, суб'єктам господарювання, об'єднанням;</p> <p>вичерпний перелік справ, які перебувають на розгляді Антимонопольного комітету, із зазначенням за кожною справою про порушення законодавства про захист економічної конкуренції в динаміці інформації про суть справи, загальні стадії її розгляду</p>									
2.2.5.2.1. Розроблення проекту закону, яким визначено: 1) обов'язок Антимонопольного комітету України оприлюднювати на офіційному вебсайті у встановлені таким законом строки рекомендації (крім інформації з обмеженим доступом), які надаються органам державної влади,	січень 2024 р.	березень 2024 р.	Національне агентство Антимонопольний комітет (за згодою)	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік (КІПКВК 6331010)	проект закону розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення	Національне агентство	проект закону не розроблено	

Найменування та зміст заходу	Строки виконання		Виконавці	Фінансові ресурси		Показник (індикатор) виконання	Джерело даних	Базовий показник
	Дата початку	Дата завершення		Джерела фінансування	Обсяги фінансування (тис. грн)			
Встановлені таким Законом Строків Єдиний Відкритий Державний Реєстр суб'єктів господарювання, яких притягнуто до відповідальності за вчинення порушення у вигляді антиконкурентних угоджених дій, що стосуються спотворення результатів тендерів								
2.2.5.2.2. Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеного в описі заходу 2.2.5.2.1, та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби)	квітень 2024 р.	травень 2024 р.	Національне агентство Антимонопольний комітет (за згодою)	Державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік (КПКВК 6331010)	громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати	Національне агентство	проект закону не розроблено
2.2.5.2.3. Погодження проекту закону, зазначеного в описі заходу 2.2.5.2.1, із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та	червень 2024 р.	вересень 2024 р.	Національне агентство Антимонопольний комітет (за згодою)	Державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік (КПКВК 6331010)	проект закону схвалено Кабінетом Міністрів України та зареєстровано у Верховній Раді України	Секретаріат Кабінету Міністрів України офіційний вебсайт	проект закону не розроблено

Найменування та зміст заходу	Строки виконання		Виконавці	Фінансові ресурси		Показник (індикатор) виконання	Джерело даних	Базовий показник
	Дата початку	Дата завершення		Джерела фінансування	Обсяги фінансування (тис. грн)			
супровід у Кабінеті Міністрів України							ї Ради України	
2.2.5.2.4. Супроводження розгляду проекту закону, зазначеного в описі заходу	жовтень 2024 р.	до підписання	Національне агентство Антимонопольний комітет (за згодою)	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік (КІПКВК 6331010)	Закон підписано Президентом України	офіційні друковані видання України офіційний вебсайт Верховної Ради України	проект закону не розроблено
2.2.5.2.1, у Верховній Раді України (у тому числі у разі застосування до нього Президентом України права вето)								
<p>Очікуваний стратегічний результат 2.2.5.3. Усунуто надмірний рівень дискреції у реалізації Антимонопольним комітетом своїх повноважень, зокрема щодо визначення Антимонопольним комітетом:</p> <p>початку розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, орієнтовного строку розгляду такої справи та, у разі необхідності, можливість перенесення цього строку з відповідним обґрунтуванням;</p> <p>строку проведення перевірки інформації про незаконну державну допомогу;</p> <p>пільгів удосконалення механізму визначення та заміни державних уповноважених, відповідальних за розгляд справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, враховуючи їх професійні якості, досвід, неупередженість, незалежність, законність та обґрунтованість прийнятих ними рішень;</p> <p>пільгів удосконалення підходів до визначення розміру та порядку розрахунку штрафу, який накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції</p>								
2.2.5.3.1. Розроблення проекту закону, який усуває надмірний рівень дискреції у реалізації повноважень	січень 2024 р.	березень 2024 р.	Національне агентство Антимонопольний	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний	проект закону розроблено та оприлюднено для проведення	Національне агентство	проект закону не розроблено

Найменування та зміст заходу	Строки виконання		Виконавці і	Фінансові ресурси		Показник (індикатор) виконання	Джерело даних	Базовий показник
	Дата початку	Дата завершення		Джерела фінансування	Обсяги фінансування (тис. грн)			
<p>Антимонопольного комітету України, зокрема шляхом:</p> <p>1) <u>участво дискрецію щодо підстав для початку розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та відмови у початку розгляду справи;</u></p> <p>2) <u>встановлено, що однією з підстав для початку розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції є надходження інформації про порушення від прямих та непрямих споживачів, громадських об'єднань, метою діяльності яких є захист прав споживачів від порушень законодавства про захист економічної конкуренції;</u></p> <p>3) <u>встановлено, що однією з підстав для початку розгляду справи про</u></p>			комітет (за згодою)		рік (КІПКВК 6331010)	громадського обговорення		

Найменування та зміст заходу	Строки виконання		Виконавці	Фінансові ресурси		Показник (індикатор) виконання	Джерело даних	Базовий показник
	Дата початку	Дата завершення		Джерела фінансування	Обсяги фінансування (тис. грн)			
<p><u>порушення законодавства про захист економічної конкуренції є налджелення колективної заяви про порушення (5%)</u>;</p> <p>4) встановлено <u>Граничні</u>² строки розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції для кожного з видів порушень;</p> <p>5) встановлено <u>вичерпний перелік підстав та порядок продовження строку розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції</u>, а також <u>Граничний</u> строк, на який може бути продовжено розгляд такої справи;</p> <p>6) встановлено <u>прозорий та невідкримінаційний порядок обмеження строків ознайомлення сторонами у</u></p>								

² Заінтересований орган пропонує замінити підкреслене слово на слово «орієнтовні».

Найменування та зміст заходу	Строки виконання		Виконавці	Фінансові ресурси		Показник (індикатор) виконання	Джерело даних	Базовий показник
	Дата початку	Дата завершення		Джерела фінансування	Обсяги фінансування (тис. грн)			
масштабу порушення, обтяжучих та пом'якшуючих обставин								
2.2.5.3.2. Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеного в описі заходу 2.2.5.3.1, та забезпечення доопрацювання (у разі потреби)	квітень 2024 р.	травень 2024 р.	Національне агентство Антимонопольний комітет (за згодою)	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік (КПКВК 6331010)	громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати	офіційний вебсайт Національного агентства	проект закону не розроблено
2.2.5.3.3. Погодження проекту закону, зазначеного в описі заходу 2.2.5.3.1, із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід у Кабінеті Міністрів України	червень 2024 р.	вересень 2024 р.	Національне агентство Антимонопольний комітет (за згодою)	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік (КПКВК 6331010)	проект закону схвалено Кабінетом Міністрів України та зареєстровано у Верховній Раді України	Секретаріат Кабінету Міністрів України офіційний вебсайт Верховної Ради України	проект закону не розроблено
2.2.5.3.4. Супроводження розгляду проекту закону, зазначеного в описі заходу 2.2.5.3.1, у Верховній Раді України (у тому числі у разі застосування до нього	жовтень 2024 р.	до підписання Закону Президент	Національне агентство Антимонопольний	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний	Закон підписано Президентом України	офіційні друковані видання України офіційний вебсайт	проект закону не розроблено

Найменування та зміст заходу	Строки виконання		Виконавці	Фінансові ресурси			Показник (індикатор) виконання	Джерело даних	Базовий показник
	Дата початку	Дата завершення		Джерела фінансування	Обсяги фінансування (тис. грн)	Межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік			
України від попередньо розрахованого розміру штрафу залежно від черговості надання іншими учасниками антиконкурентних уголджених дій інформації, що розкриває антиконкурентні уголджені дії та має суттєве значення для прийняття рішення у справі (першій особі – до 50%, другій особі – до 30%, іншим особам – до 20%)									
2.2.5.4.2. Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеного в описі заходу 2.2.5.4.1, та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби)	серпень 2023 р.	вересень 2023 р.	Антимонопольний комітет (за згодою)	державний бюджет	у встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати	офіційний вебсайт Національного агентства	проект закону не розроблено
2.2.5.4.3. Погодження проекту закону, зазначеного в описі заходу 2.2.5.4.1, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід у Кабінеті Міністрів України	вересень 2023 р.	грудень 2023 р.	Антимонопольний комітет (за згодою)	державний бюджет	у встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	проект закону схвалено Кабінетом Міністрів України та зареєстровано	Секретаріат Кабінету Міністрів України офіційний вебсайт	проект закону не розроблено

Найменування та зміст заходу	Строки виконання		Виконавці	Фінансові ресурси			Показник (індикатор) виконання	Джерело даних	Базовий показник
	Дата початку	Дата завершення		Джерела фінансування	Обсяги фінансування (тис. грн)	Показник			
2.2.5.4.4. Супроводження розгляду проекту закону, зазначеного в описі заходу 2.2.5.4.1, у Верховній Раді України (у тому числі у разі застосування до нього Президентом України права вето)	січень 2024 р.	до підписання Закону Президентом України	Антимонопольний комітет (за згодою)	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	Закон підписано Президентом України	Верховно і Ради України	проект закону не розроблено	
<p>Проблема 2.2.6. Значна частина надавачів державної допомоги суб'єктам господарювання надає державну допомогу, яка є незаконною та визнана Антимонопольним комітетом недопустимою для конкуренції, що спричиняє негативний вплив на конкуренцію та може бути наслідком реалізації попередніх корупційних домовленостей</p> <p>Очікуваний стратегічний результат 2.2.6.1. На законодавчому рівні встановлено юридичну відповідальність уповноважених осіб – надавачів державної допомоги за недоотримання вимог Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» щодо надання незаконної та недопустимої державної допомоги</p>									
2.2.6.1.1. Розроблення проекту закону щодо внесення змін до Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання», який визначає:	січень 2024 р.	березень 2024 р.	Антимонопольний комітет (за згодою)	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	проект закону розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення	Антимон опольний комітет	проект закону не розроблено	
1) види відповідальності, яка застосовується до керівників									

Найменування та зміст заходу	Строки виконання		Виконавці і	Фінансові ресурси		Показник (індикатор) виконання	Джерело даних	Базовий показник
	Дата початку	Дата завершення		Джерела фінансування	Обсяги фінансування (тис. грн)			
та інших посадових осіб надавачів державної допомоги за порушення вимог цього Закону, в тому числі, вимог щодо обов'язку повідомлення уповноваженому органу про надання нової державної допомоги та за надання державної допомоги, недопустимої для конкуренції; 2) обов'язок посадових осіб Антимонопольного комітету України повідомляти правоохоронні органи про факти виявлення порушення керівниками та іншими посадовими особами надавачів державної допомоги вимог закону, які тягнуть за собою відповідальність								
2.2.6.1.2. Проведення Промадського обговорення проекту закону, зазначеного в описі заходу 2.2.6.1.1, та забезпечення його	квітень 2024 р.	травень 2024 р.	Антимонопольний комітет (за згодою)	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	громадське обговорення та оприлюднено його результати	офіційний вебсайт Антимонопольного комітету	проект закону не розроблено

Найменування та зміст заходу	Строки виконання		Виконавці	Фінансові ресурси		Показник (індикатор) виконання	Джерело даних	Базовий показник
	Дата початку	Дата завершення		Джерела фінансування	Обсяги фінансування (тис. грн)			
доопрацювання (у разі потреби)								
2.2.6.1.3. Погодження проекту закону, зазначеного в описі заходу 2.2.6.1.1, із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід у Кабінеті Міністрів України	червень 2024 р.	вересень 2024 р.	Антимонопольний комітет (за згодою)	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	проект закону схвалено Кабінетом Міністрів України та зареєстровано у Верховній Раді України	Секретаріат Кабінету Міністрів України офіційний вебсайт Верховної Ради України	проект закону не розроблено
2.2.6.1.4. Супроводження розгляду проекту закону, зазначеного в описі заходу 2.2.6.1.1, у Верховній Раді України (у тому числі у разі застосування до нього Президентом України права вето)	жовтень 2024 р.	до підписання Закону Президентом України	Антимонопольний комітет (за згодою)	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	Закон підписано Президентом України	офіційні друковані видання України офіційний вебсайт Верховної Ради України	проект закону не розроблено
2.2.6.1.5. Розроблення проекту закону щодо внесення змін до Кодексу України про адміністративні	січень 2024 р.	березень 2024 р.	Антимонопольний комітет (за згодою)	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на	проект закону розроблено та оприлюднено для проведення	Антимоніопольний комітет	проект закону не розроблено

Найменування та зміст заходу	Строки виконання		Виконавці	Фінансові ресурси		Показник (індикатор) виконання	Джерело даних	Базовий показник
	Дата початку	Дата завершення		Джерела фінансування	Обсяги фінансування (тис. грн)			
<p>правопорушення, який визнає:</p> <p>1) склади порушень законодавства про державну допомогу суб'єктам господарювання, в тому числі, вимог щодо обов'язку повідомлення уповноваженому органу про надання нової державної допомоги та у вигляді надання державної допомоги, недопустимої для конкуренції; 2) санкції за такі порушення</p>					відповідний рік	громадського обговорення		
<p>2.2.6.1.6. Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеного в описі заходу 2.2.6.1.5, та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби)</p>	квітень 2024 р.	травень 2024 р.	Антимоніопольний комітет (за згодою)	державний бюджет	у встановлених бюджетних призначеннях на відповідний рік	громадське обговорення та оприлюднено його результати	офіційний вебсайт Антимоніопольного комітету	проект закону не розроблено
<p>2.2.6.1.7. Погодження проекту закону, зазначеного в описі заходу 2.2.6.1.5, із заінтересованими органами, проведення правової</p>	червень 2024 р.	вересень 2024 р.	Антимоніопольний комітет (за згодою)	державний бюджет	у встановлених бюджетних призначеннях на	проект закону схвалено Кабінетом Міністрів України та	Секретаріат Кабінету Міністрів України	проект закону не розроблено

Найменування та зміст заходу	Строки виконання		Виконавці	Фінансові ресурси			Показник (індикатор) виконання	Джерело даних	Базовий показник
	Дата початку	Дата завершення		Джерела фінансування	Обсяги фінансування (тис. грн)	Відповідний рік			
експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та суспільств у Кабінеті Міністрів України						відповідний рік	зарєєстровано у Верховній Раді України	офіційний вебсайт Верховної Ради України	
2.2.6.1.8. Суспроможження розгляду проекту закону, зазначеного в описі заходу	жовтень 2024 р.	до підписання Закону	Антимонопольний комітет (за згодою)	державний бюджет	у встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	Закон підписано Президентом України	офіційні друковані видання України	офіційний вебсайт Верховної Ради України	проект закону не розроблено
2.2.6.1.5, у Верховній Раді України (у тому числі у разі застосування до нього Президентом України права вето)		Президентом України							
Проблема 2.2.7. Нефективний механізм здійснення попереднього контролю та оцінки впливу на конкуренцію при створенні та функціонуванні суб'єктів господарювання обумовлює негативний вплив на конкуренцію									
Очікуваний стратегічний результат 2.2.7.1. На законодавчому рівні запроваджено досить дієві механізми контролю впливу на конкуренцією у зв'язку з можливими антиконкурентними діями у секторах економіки									
2.2.7.1.1. Розроблення проекту закону, який встановлює, що: 1) порядок і строки погодження проектів нормативно-правових актів та інших рішень органів влади, органів місцевого самоврядування, органів	січень 2024 р.	березень 2024 р.	Національне агентство Антимонопольний комітет (за згодою)	державний бюджет	у встановлених бюджетних призначень на відповідний рік (КІКВК 6331010)	проект закону розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення	Національне агентство	проект закону не розроблено	

Найменування та зміст заходу	Строки виконання		Виконавці	Фінансові ресурси			Показник (індикатор) виконання	Джерело даних	Базовий показник
	Дата початку	Дата завершення		Джерела фінансування	Обсяги фінансування (тис. грн)	Межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік (КПКВК 6331010)			
здійсненні державної реєстрації юридичної особи									
2.2.7.1.2. Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеного в описі заходу 2.2.7.1.1, та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби)	квітень 2024 р.	травень 2024 р.	Національне агентство Антимонопольний комітет (за згодою)	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік (КПКВК 6331010)	громадське обговорення та оприлюднено його результати	офіційний вебсайт Національного агентства	проект закону не розроблено	
2.2.7.1.3. Погодження проекту закону, зазначеного в описі заходу 2.2.7.1.1, із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід у Кабінеті Міністрів України	червень 2024 р.	вересень 2024 р.	Національне агентство Антимонопольний комітет (за згодою)	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік (КПКВК 6331010)	проект закону схвалено Кабінетом Міністрів України та зареєстровано у Верховній Раді України	Секретаріат Кабінету Міністрів України офіційний вебсайт Верховної Ради України	проект закону не розроблено	
2.2.7.1.4. Супроводження розгляду проекту закону, зазначеного в описі заходу 2.2.7.1.1, у Верховній Раді України (у тому числі у разі застосування до нього	жовтень 2024 р.	до підписання Закону Президентом України	Національне агентство Антимонопольний комітет (за згодою)	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік (КПКВК 6331010)	Закон підписано Президентом України	офіційні друковані видання України офіційний вебсайт Верховно	проект закону не розроблено	

Найменування та зміст заходу	Строки виконання		Виконавці	Фінансові ресурси		Показник (індикатор) виконання	Джерело даних	Базовий показник
	Дата початку	Дата завершення		Джерела фінансування	Обсяги фінансування (тис. грн)			
Президентом України (права вето)							Раді України	

Головуючі:

**Заступник Голови Антимонопольного комітету України –
державний уповноважений**

А.О. КОНОПЛЯНКО

**Заступник Голови Національного
агентства з питань запобігання корупції**

А.В. ВИШНІВСЬКИЙ