

ПРОТОКОЛ
узгоджувальної наради
з обговорення пропозицій
Державної інспекції архітектури та містобудування України
до проекту Державної антикорупційної програми на 2023 – 2025 роки

16.01.2023

м. Київ

Головуючі:

Кривонос С.Ю. – Голова Державної інспекції архітектури та містобудування України;

Вишневський А.В. – заступник Голови Національного агентства з питань запобігання корупції.

Присутні:

Представники Національного агентства з питань запобігання корупції:

Калмиков Д.О. – керівник Департаменту антикорупційної політики;

Завгородня Т.І. – головний спеціаліст відділу взаємодії з Верховною Радою Україною та Кабінетом Міністрів України Департаменту антикорупційної політики;

Порядок денний

1. Обговорення з Державною інспекцією архітектури та містобудування України спірних положень проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Державної антикорупційної програми на 2023 – 2025 роки», щодо яких Державна інспекція архітектури та містобудування України висловила зауваження під час погодження, з метою їх врегулювання.

СЛУХАЛИ:

Під час наради в обговоренні брали участь головуючі та всі присутні.

Предметом обговорення стали не врегульовані розбіжності, які зазначені у Протоколі узгодження позицій щодо проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Державної антикорупційної програми на 2023 – 2025 роки», скерованого до Кабінету Міністрів України листом від 30.12.2022 № 10-05/25917-22.

Результати обговорення, що включають в себе всі узгоджені розбіжності щодо проекту Державної антикорупційної програми викладено у **додатку 1** до цього протоколу.

У **додатку 2** до цього протоколу викладено узгоджені обома сторонами редакції положень додатків 1 та 2 до проекту Державної антикорупційної програми, розбіжності щодо яких були врегульовані.

За результатами узгоджувальної наради **ВИРІШИЛИ:**

1. Констатувати **відсутність нерегульованих розбіжностей** щодо спірних станом на 30.12.2022 положень проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Державної антикорупційної програми на 2023 – 2025 роки», щодо яких Державна інспекція архітектури та містобудування України висловила зауваження під час погодження.

2. Вважати **узгодженими редакції положень** щодо показників (індикаторів) досягнення очікуваних стратегічних результатів, а також заходів проекту Державної антикорупційної програми на 2023 – 2025 роки, викладені в додатку 2 до цього протоколу.

Головуючі:

**Голова Державної інспекції
архітектури та містобудування України**



С.Ю. КРИВОНОС

**Заступник Голови Національного
агентства з питань запобігання корупції**



А.В. ВИШНЕВСЬКИЙ

Додаток 1 до протоколу узгоджувальної наради від 16.01.2023 з обговорення пропозицій Державної інспекції архітектури та містобудування України до проекту Державної антикорупційної програми на 2023 – 2025 роки

1. Врегульовані розбіжності під час наради

№	Суть зауваження	Положення спірної частини проекту акта (у разі потреби)	Аргументи розробника щодо відхилення зауважень
1.	<p>Насамперед слід зазначити, що під час визначення проблем, які виникають в процесі будівництва, недостатньо проаналізовано зазначену сферу діяльності та не враховано, зокрема, наявність проблемних питань, які виникають під час надання адміністративних послуг у будівництві.</p> <p>Так, відповідно до положень частини першої статті 34 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» (далі – Закон) замовник має право виконувати будівельні роботи після, зокрема, подання замовником повідомлення про початок виконання будівельних робіт відповідному органу державного архітектурно-будівельного контролю - щодо об'єктів будівництва, які за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з незначними наслідками (СС1), та щодо об'єктів, будівництво яких здійснюється на підставі будівельного паспорта та які не потребують отримання дозволу на виконання будівельних робіт згідно з переліком об'єктів будівництва, затвердженим Кабінетом Міністрів України. Форма повідомлення про початок виконання будівельних робіт та порядок його подання визначаються Кабінетом Міністрів України.</p> <p>Частиною першою статті 35 Закону передбачено, що після набуття права на земельну ділянку та відповідно до її цільового</p>	<p>очікуваний стратегічний результат 2.5.1.1</p>	<p>Розбіжність врегульовано під час узгоджувальної наради шляхом:</p> <p>1) додавання до очікуваного стратегічного результату 2.5.1.1. нового індикатора 6 та викладення його в редакції, що передбачена у Додатку 2 до протоколу узгоджувальної наради з Державною інспекцією архітектури та містобудування України;</p> <p>2) додавання нових заходів 2.5.1.1.9.- 2.5.1.1.12 та викладення їх в редакції, що передбачена у Додатку 2 до протоколу узгоджувальної наради з Державною інспекцією архітектури та містобудування України.</p>

№	Суть зауваження	Положення спірної частини проекту акта (у разі потреби)	Аргументи розробника щодо відхилення зауважень
	<p>призначення замовник може виконувати підготовчі роботи, визначені будівельними нормами і правилами, з повідомленням органу державного архітектурно-будівельного контролю. Форма повідомлення про початок виконання підготовчих робіт, порядок його подання, форма повідомлення про зміну даних у поданому повідомленні визначаються Кабінетом Міністрів України.</p> <p>Порядок виконання підготовчих та будівельних робіт, затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 13.04.2011 № 466 (далі – Порядок № 466).</p> <p>Відповідно до пункту 41 Порядку № 466 документи, що надають право на виконання підготовчих та будівельних робіт, подаються за вибором замовника до відповідного органу державного архітектурно-будівельного контролю особисто через центр надання адміністративних послуг або через електронний кабінет шляхом подання засобами програмного забезпечення Єдиного державного веб-порталу електронних послуг або заповнюються та надсилаються рекомендованим листом з описом вкладення до центру надання адміністративних послуг.</p> <p>Центри надання адміністративних послуг під час прийняття документів у замовників, адміністратори центрів надання адміністративних послуг через кабінет на Порталі Дія або електронний кабінет користувача створюють заявку з накладенням електронного підпису, завантажують до кабінету шляхом сканування документи, що подані заявником, та надсилають до відповідного органу державного архітектурно-будівельного контролю.</p> <p>В подальшому посадова особа органу державного архітектурно-будівельного контролю здійснює внесення відповідних відомостей з паперових носіїв до Реєстру будівельної діяльності (пункт 13 Порядку № 466).</p>		

№	Суть зауваження	Положення спірної частини проекту акта (у разі потреби)	Аргументи розробника щодо відхилення зауважень
	<p>При цьому, під час внесення відомостей з паперових носіїв до Реєстру будівельної діяльності виникає проблема, яка призводить до повернення документів центру надання адміністративних послуг через те, що подані на паперових носіях відомості можуть бути не повні чи недостовірні (наприклад, помилково або не зазначено реєстраційний номер облікової картки платника податку, паспортних даних тощо), що в подальшому унеможливає внесення відомостей до Реєстру будівельної діяльності у зв'язку з блокуванням електронною системою у встановленому постановою Кабінету Міністрів України від 23.06.2021 № 681 порядку такої можливості.</p> <p>При цьому звертаємо увагу, що під час подання документів в електронній формі така проблема не виникає, оскільки під час заповнення замовником всіх обов'язкових даних форм (полів) програмними засобами електронної системи автоматично проводиться аналіз поданих/внесених даних щодо їх повноти, формату, логічності та достовірності. Та у разі не зазначення обов'язкових не повних/недостовірних даних блокується сама можливість подання документів поки такі дані не будуть зазначені.</p> <p>Разом з тим законодавством не передбачено обов'язку адміністратора центру надання адміністративних послуг перевіряти повноту та достовірність.</p> <p>Для вирішення даної проблеми пропонуємо на законодавчому рівні встановити обов'язок адміністратора центру надання адміністративних послуг при отриманні документів від замовника у паперовій формі самостійно вносити відомості в Реєстр будівельної діяльності та у разі наявності не повної чи недостовірної інформації відразу повідомляти замовника про виявлені недоліки.</p>		
2.	Пунктами 2.5.1.2.5., 2.5.1.3.5., 2.5.1.4.5. «Найменування та зміст заходу» проекту Антикорупційної програми	Заходи 2.5.1.2.5., 2.5.1.3.5.,	Зауваження враховано шляхом:

№	Суть зауваження	Положення спірної частини проекту акта (у разі потреби)	Аргументи розробника щодо відхилення зауважень
	<p>передбачається, зокрема, запровадження можливості автоматичного формування за онлайн запитом через платформу Єдиного електронного містобудівного кадастру містобудівних умов і обмежень.</p> <p>Підтримуючи таку ініціативу, а також з метою виключення корупційних чинників під час видачі дозволу на виконання будівельних робіт, вважаємо за доцільне поряд із запровадженням механізму автоматичного формування містобудівних умов та обмежень також впровадження автоматичної видачі дозволу на виконання будівельних робіт.</p> <p>При цьому проектом Антикорупційної програми (пункт 2.5.3.3.1) в контексті боротьби з корупцією пропонується покласти на посадову особу органу архітектурно-будівельного контролю обов'язок щодо повної перевірки документів, що подаються на розгляд для отримання дозвільних документів, а відтак посилення ролі та відповідальності такої особи.</p> <p>Цілком підтримуючи необхідність посилення відповідальності посадових осіб та інших учасників будівництва, вважаємо, що таке нововведення щодо повної перевірки документів навпаки призведе до посилення корупційних ризиків під час видання дозвільних документів.</p> <p>Проте, виходячи з найкращих світових практик, таку перевірку може бути здійснено автоматично програмними засобами електронної системи у найкоротший строк відповідно до чітко визначених алгоритмів, що унеможливить факти недобросовісного виконання посадовими особами органу державного архітектурно-будівельного контролю такої перевірки чи з корупційного мотиву чи з мотиву неналежного виконання посадових обов'язків.</p> <p>Тому вважаємо за доцільне автоматизувати видачу дозволу на виконання будівельних робіт, одночасно посиливши на законодавчому рівні відповідальність осіб, що здійснюють</p>	<p>2.5.1.4.5. (додаток 2 до проекту Програми)</p>	<p>1) додавання слів «а так само окремих видів дозвільних документів» у індиcаторі 1 очікуваного стратегічного результату 2.5.1.4.</p> <p>2) додавання слів «а так само окремих видів дозвільних документів» у п. 8 заходу 2.5.1.2.1 – 2.5.1.4.1. та п. 5 заходу 2.5.1.2.5 – 2.5.1.4.5.</p>

№	Суть зауваження	Положення спірної частини проекту акта (у разі потреби)	Аргументи розробника щодо відхилення зауважень
3.	<p>проекування об'єкту будівництва та експертизу проектів будівництва.</p> <p>В контексті проекту Антикорупційної програми вважаємо за необхідне звернути увагу на наявну проблему, яка полягає у відсутності ефективних механізмів оскарження рішень органів державного архітектурно-будівельного контролю, в тому числі в адміністративному порядку щодо відмови у видачі чи анулювання (скасування) документів, що дають право на виконання підготовчих та будівельних робіт, прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів.</p> <p>Відповідно до положень статті 6 Закону до органів державного архітектурно-будівельного контролю належать: структурні підрозділи з питань державного архітектурно-будівельного контролю Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій; виконавчі органи з питань державного архітектурно-будівельного контролю сільських, селищних, міських рад.</p> <p>Органом державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду є центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду (ДІАМ).</p> <p>В силу положень статей 6, 7 та пункту 91 «Прикінцеві положення» Закону наразі визначено перелік органів державного архітектурно-будівельного контролю при виконавчих органах з питань державного архітектурнобудівельного контролю сільських, селищних, міських рад, яким делеговано повноваження у здійсненні дозвільних та реєстраційних функцій щодо об'єктів будівництва, що за класом наслідків належать до об'єктів з незначними (СС1) та середніми (СС2) наслідками.</p> <p>При цьому непоодинокими випадками є прийняття такими органами необґрунтованих рішень про відмову у видачі</p>	<p>очікуваний стратегічний результат 2.5.1.1</p>	<p>Розбіжність врегульовано під час узгоджувальної наради шляхом:</p> <p>1) додавання до очікуваного стратегічного результату 2.5.1.1. нового індикатора 6 та викладення його в редакції, що передбачена у Додатку 2 до протоколу узгоджувальної наради з Державною інспекцією архітектури та містобудування України;</p> <p>2) додавання нових заходів 2.5.1.1.9.- 2.5.1.1.12 та викладення їх в редакції, що передбачена у Додатку 2 до протоколу узгоджувальної наради з Державною інспекцією архітектури та містобудування України.</p>

№	Суть зауваження	Положення спірної частини проекту акта (у разі потреби)	Аргументи розробника щодо відхилення зауважень
	<p>документів, що дають право на виконання підготовчих та будівельних робіт, прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів. Проте наразі відсутній ефективний механізм оскарження зазначених рішень про відмову у видачі відповідних документів і загальною вирішення порушеної проблеми. До того ж варто зауважити, що повноваження органів державного архітектурно-будівельного контролю щодо об'єктів будівництва, що за класом наслідків належать до об'єктів з незначними (СС1) та середніми (СС2) наслідками, здійснюють виключно виконавчі органи з питань державного архітектурно-будівельного контролю сільських, селищних, міських рад, яким делеговано відповідні повноваження.</p> <p>Тоді як запропоновані статтею 39 Закону, Порядком 466, Порядку прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.04.2011 № 461 (далі – Порядок № 461), механізми щодо порядку оскарження рішень органів архітектурнобудівельного контролю, та які передбачають за результатами розгляду прийняття рішення про зобов'язання щодо повторного розгляду органом державного архітектурно-будівельного контролю поданих замовником документів, навіть при умові обтрунтування центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду, необхідності повторного розгляду поданих документів, не гарантують виконання органом архітектурно-будівельного контролю відповідного рішення та ефективного вирішення даного питання.</p> <p>Так, наразі рішення про видачу або анулювання дозволу на виконання будівельних робіт може бути розглянуто у порядку нагляду центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду (без права видачі дозволу),</p>		

№	Суть зауваження	Положення спірної частини проекту акта (у разі потреби)	Аргументи розробника щодо відхилення зауважень
	<p>або оскаржено до суду (абзац дев'ятий частини четвертої статті 37 Закону).</p> <p>Рішення про реєстрацію або повернення декларації про готовність об'єкта до експлуатації може бути розглянуто у порядку нагляду центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду (без права реєстрації декларації), або оскаржено до суду (абзац другої частини шостої статті 39 Закону).</p> <p>Рішення про відмову у видачі сертифіката може бути розглянуто у порядку нагляду центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду (без права видачі сертифіката), або оскаржено до суду (частина сьома статті 39 Закону).</p> <p>При цьому за результатами розгляду ДІАМ приймає рішення про задоволення скарги та зобов'язання щодо повторного розгляду органом державного архітектурно-будівельного контролю поданих замовником документів або про відмову в задоволенні скарги (пункт 32 Порядку 466).</p> <p>Зазначене положення кореспондується з пунктами 21, 28 Порядку № 461.</p> <p>З огляду на викладене, вважаємо за доцільне запровадження ефективної процедури адміністративного оскарження рішень з можливістю скасування центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду, рішень про відмову органу архітектурно-будівельного контролю у видачі дозвільного документа/сертифіката та видачі за результатами такого оскарження дозвільного документа/сертифіката або запровадити можливість альтернативної подачі замовником документів або до центрального органу виконавчої влади, що</p>		

№	Суть зауваження	Положення спірної частини проекту акта (у разі потреби)	Аргументи розробника щодо відхилення зауважень
	<p>реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду, або до інших органів державного архітектурно-будівельного контролю.</p>		

Головуючі:

**Голова Державної інспекції
архітектури та містобудування України**

С.Ю. КРИВОНОС

**Заступник Голови Національного
агентства з питань запобігання корупції**

А.В. ВИШНЕВСЬКИЙ



Додаток 2 до протоколу узгоджувальної наради від 16.01.2023 з обговорення пропозицій Державної інспекції архітектури та містобудування України до проекту Державної антикорупційної програми на 2023 – 2025 роки

До пункту 1 та 3 врегульованих розбіжностей додатку 1 до Протоколу

<p>2.5.1.1. Завершено впровадження Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва</p>	<p>4) забезпечено інтеграцію та електронну інформаційну взаємодію між Єдиною державною електронною системою у сфері будівництва та Електронним реєстром об'єктів культурної спадщини не лише за адресою, а й за геопросторовими даними об'єктів та реєстраційним номером об'єкта культурної спадщини</p>	<p>15%</p>	<p>офіційний вебсайт Кабінету Міністрів України Єдина державна електронна система у сфері будівництва</p>	<p>впровадження Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва не завершено</p>
	<p>5) набрав чинності закон щодо внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення функціонування Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва, яким передбачено можливість надання в електронній формі лише тих адміністративних послуг, для яких законами України визначено порядок надання послуги, перелік документів, необхідний для отримання послуги, підстави для відмови, повернення на доопрацювання, погодження заявки (надання послуги)</p>	<p>15%</p>	<p>офіційні друковані видання України офіційний вебсайт Верховної Ради України</p>	<p>Закон чинності не набрав</p>
	<p>6) набрав чинності закон щодо внесення змін до деяких законів України, яким удосконалено: а) порядок надання адміністративних послуг, надання яких пов'язане із внесенням відомостей в Реєстр будівельної діяльності (5%);</p>	<p>10%</p>	<p>офіційні друковані видання України офіційний вебсайт Верховної Ради України</p>	<p>Закон чинності не набрав</p>

	<p>б) механізм виконання органом державного архітектурно-будівельного контролю рішення центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду, про задоволення скарги та зобов'язання щодо повторного розгляду (5%)</p>			
--	--	--	--	--

2.5. Будівництво, земельні відносини та інфраструктура

Проблема 2.5.1. Непублічність інформації у сфері містобудування та землеустрою обумовлює корупцію та можливість здійснювати будівництво всупереч вимогам законодавства

Очікуваний стратегічний результат	2.5.1.1. Завершено впровадження Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва	у межах устанавлених бюджетних призначень на відповідний рік	проект закону розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення	офіційний вебсайт Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури	проект закону не розроблено
<p>2.5.1.1.9. Розроблення проекту закону України, яким запропоновано внесення змін до деяких законів України, яким передбачено:</p> <p>1) внесення адміністратором центру надання адміністративних послуг відомостей в Реєстр будівельної діяльності при отриманні документів від замовника у паперовій формі;</p> <p>2) удосконалення механізму виконання органом державного архітектурно-будівельного контролю рішення центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та</p>	<p>один місяць із дня набрання чинності і зазначеним в описі заходу 2.5.1.1.5</p>	<p>три місяці із дня набрання чинності і зазначеним в описі заходу 2.5.1.1.5</p>	<p>Міністерство розвитку громад, територій та інфраструктури</p>	<p>державний бюджет</p>	<p>проект закону розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення</p>

нагляду, про задоволення скарги та зобов'язання щодо повторного розгляду								
2.5.1.1.10. Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеного в описі заходу 2.5.1.1.9, та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби)	чотири місяці із дня набрання чинності і за законом, зазначеним в описі заходу 2.5.1.1.5	п'ять місяців із дня набрання чинності і за законом, зазначеним в описі заходу 2.5.1.1.5	Міністерство розвитку громад, територій та інфраструктури	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати	офіційний вебсайт Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури	проект закону не розроблено
2.5.1.1.11. Погодження проекту закону, зазначеного в описі заходу 2.5.1.1.9, із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, внесення до Кабінету Міністрів України та супровід у Кабінеті Міністрів України	шість місяців із дня набрання чинності і за законом, зазначеним в описі заходу 2.5.1.1.5	вісім місяців із дня набрання чинності і за законом, зазначеним в описі заходу 2.5.1.1.5	Міністерство розвитку громад, територій та інфраструктури	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	проект закону схвалено Кабінетом Міністрів України та зареєстровано у Верховній Раді України	Секретаріат Кабінету Міністрів України офіційний вебсайт Верховної Ради України	проект закону не розроблено

2.5.1.1.12. Супроводження розгляду проекту закону, зазначеного в описі заходу 2.5.1.1.9, у Верховній Раді України (у тому числі у разі застосування до нього Президентом України права вето)	дев'ять місяців із дня набрання чинності і заходом 2.5.1.1.5	до підписання Закону Президентом України	Міністерство розвитку громад, територій та інфраструктури	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	Закон підписано Президентом України	офіційні друковані видання України офіційний вебсайт Верховної Ради України	проект закону не розроблено
--	--	--	---	------------------	--	-------------------------------------	---	-----------------------------

До пункту 2 врегульованих розбіжностей додатку 1 до Протоколу

<p>2.5.1.4. Установлено, що містобудівна документація розробляється у векторній цифровій формі. Містобудівні умови та обмеження генеруються автоматично програмними засобами Містобудівного кадастру у вигляді витягу з детального плану території із зазначенням установлених обмежень (після прийняття детальних планів території, які містять інформацію про містобудівні умови і обмеження для кожної земельної ділянки) або з генерального плану населеного пункту (у разі відсутності детального плану території та за умови забезпечення можливості автоматичного формування з чинних генеральних планів інформації про містобудівні умови і обмеження для кожної земельної ділянки)</p>	<p>1) забезпечено можливість автоматичного формування за онлайн запитом через Єдиний електронний містобудівний кадастр містобудівних умов і обмежень, а так само окремих видів дозвільних документів.</p>	<p>100%</p>	<p>офіційний вебсайт Кабінету Міністрів України Єдиний електронний містобудівний кадастр</p>	<p>Єдиний електронний містобудівний кадастр не введено в експлуатацію</p>
---	---	-------------	--	---

Очікуваний стратегічний результат 2.5.1.2. Створено єдиний електронний Містобудівний кадастр, який є платформою для надання всіх адміністративних послуг у сфері містобудівної діяльності, публічним джерелом містобудівної інформації. Містобудівна документація набирає чинності з моменту її внесення до Містобудівного кадастру та присвоєння просторового індексу

Очікуваний стратегічний результат 2.5.1.3. Містобудівний кадастр інтегровано з іншими реєстрами, кадастрами та базами даних. Забезпечено контроль актуальності та достовірності даних у реєстрах та встановлено відповідальність за своєчасність і достовірність внесеної до них інформації

<p>Очікуваний стратегічний результат 2.5.1.4. Установлено, що містобудівна документація розробляється у векторній цифровій формі. Містобудівні умови та обмеження генеруються автоматично програмними засобами Містобудівного кадастру у вигляді витягу з детального плану території із зазначенням установлених обмежень (після прийняття детальних планів територій, які містять інформацію про містобудівні умови і обмеження для кожної земельної ділянки) або з генерального плану населеного пункту (у разі відсутності детального плану території та за умови забезпечення можливості автоматичного формування з чинних генеральних планів інформації про містобудівні умови і обмеження для кожної земельної ділянки)</p>								
<p>2.5.1.2.1 – 2.5.1.4.1. Розроблення проекту закону щодо внесення змін до деяких законів щодо створення та функціонування Єдиного електронного містобудівного кадастру, яким: 1) передбачено створення Єдиного електронного містобудівного кадастру на всю територію України з єдиними (стандартними) вимогами щодо наповнення всіх реєстрів на єдиній картографічній основі; 2) визначено орган державної влади, відповідальний за створення та ведення (адміністрування) Єдиного електронного містобудівного кадастру; 3) встановлено повноваження та відповідальних осіб за передачу інформації для наповнення Єдиного електронного містобудівного кадастру, а також відповідальність цих осіб за достовірність, вчасність та</p>	січень 2024 р.	квітень 2024 р.	Мінрегіон	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	проект закону розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення	офіційний вебсайт Мінрегіону	проект закону не розроблено

<p>7) передбачено інформаційну інтеграцію Єдиного електронного містобудівного кадастру, Державного земельного кадастру, Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Електронного реєстру об'єктів культурної спадщини, Державного лісового кадастру, Державного кадастру територій та об'єктів природно-заповідного фонду та інших необхідних інформаційних ресурсів держави, перелік яких визначається Кабінетом Міністрів України у порядку ведення Єдиного електронного містобудівного кадастру;</p> <p>8) установлено, що містобудівні умови та обмеження генеруються автоматично програмними засобами Єдиного електронного містобудівного кадастру, а так само окремі види дозвільних документів».</p>	<p>травень 2024 р.</p>	<p>травень 2024 р.</p>	<p>Мінрегіон</p>	<p>державний бюджет</p>	<p>у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік</p>	<p>громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати</p>	<p>офіційний вебсайт Мінрегіон у</p>	<p>проект закону не розроблено</p>
<p>2.5.1.2.2 – 2.5.1.4.2. Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеного в описі заходів 2.5.1.2.1 – 2.5.1.4.1, та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби)</p>	<p>травень 2024 р.</p>	<p>травень 2024 р.</p>	<p>Мінрегіон</p>	<p>державний бюджет</p>	<p>у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік</p>	<p>громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати</p>	<p>офіційний вебсайт Мінрегіон у</p>	<p>проект закону не розроблено</p>

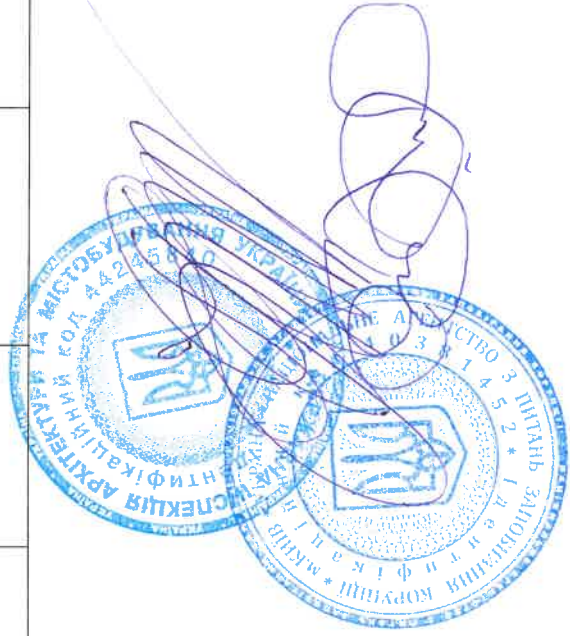
2.5.1.2.3 – 2.5.1.4.3. Погодження проекту закону, зазначеного в описі заходів 2.5.1.2.1 – 2.5.1.4.1, із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супроводу у Кабінеті Міністрів України	червень 2024 р.	серпень 2024 р.	Мінрегіон	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	проект закону схвалено Кабінетом Міністрів України та зареєстровано у Верховній Раді України	Секретаріат Кабінету Міністрів України офіційний вебсайт Верховної Ради України	проект закону не розроблено
2.5.1.2.4 – 2.5.1.4.4. Супроводження розгляду проекту закону, зазначеного в описі заходів 2.5.1.2.1 – 2.5.1.4.1, у Верховній Раді України (у тому числі у разі застосування до нього Президентом України права вето).	вересень 2024 р.	до підписання Закону Президентом України	Мінрегіон	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	Закон підписано Президентом України	офіційні друковані видання України офіційний вебсайт Верховної Ради України	проект закону не розроблено
2.5.1.2.5 – 2.5.1.4.5. Введення в експлуатацію Єдиного електронного містобудівного кадастру, засобами якого забезпечено: 1) автоматизацію та надання всього визначеного законом переліку адміністративних послуг у сфері містобудівної діяльності, що мають надаватися через платформу Єдиного електронного містобудівного кадастру; 2) наповнення Єдиного електронного містобудівного кадастру чинною	жовтень 2024 р.	березень 2025 р.	Мінрегіон Мінцифри	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	Єдиний електронний містобудівний кадастр введено в експлуатацію з повним функціоналом	офіційний вебсайт Мінрегіону	Єдиний електронний містобудівний кадастр не введено в експлуатацію з повним функціоналом

<p>(бази даних), інженерно-геологічні умови, об'єкти інженерно-транспортної інфраструктури, наявні та запроєктовані інженерні мережі, лінійні об'єкти енергетичної інфраструктури, розподіл потужностей інженерних мереж, даних про наявні вільні потужності та видані технічні умови, геопросторових даних технічної інвентаризації та обліку об'єктів нерухомого майна, єдиного адресного реєстру;</p> <p>5) можливість автоматичного формування за онлайн-запитом через платформу Єдиного електронного містобудівного кадастру містобудівних умов і обмежень, а так само окремих видів дозвільних документів».</p>										
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Головуючі:

Голова Державної інспекції архітектури та містобудування України

Заступник Голови Національного агентства з питань запобігання корупції



С.Ю. КРИВОНОС

А.В. ВИШНЕВСЬКИЙ