

ПРОТОКОЛ
узгоджувальної наради
з обговорення пропозицій Міністерства юстиції України
до проекту Державної антикорупційної програми на 2023 – 2025 роки

10.01.2023

м. Київ

Головуючі:

Банчук О.А. – заступник Міністра юстиції України;
Вишневський А.В. – заступник Голови Національного агентства з питань запобігання корупції.

Присутні:

Представники Національного агентства з питань запобігання корупції:

Калмиков Д.О. – керівник Департаменту антикорупційної політики;
Гетманцева Т.С. – заступник керівника Департаменту – керівник відділу формування, координації та моніторингу антикорупційної політики Департаменту антикорупційної політики;

Салімонов І.М. – заступник керівника Департаменту – керівник відділу взаємодії з Верховною Радою Україною та Кабінетом Міністрів України Департаменту антикорупційної політики;

Прокопчук Т.Й. – головний спеціаліст відділу взаємодії з Верховною Радою Україною та Кабінетом Міністрів України Департаменту антикорупційної політики;

Лазаренко К.О. – головний спеціаліст відділу аналізу загальних показників та причин корупції Департаменту антикорупційної політики.

Порядок денний

1. Обговорення з Міністерством юстиції України спірних положень проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Державної антикорупційної програми на 2023 – 2025 роки», щодо яких Міністерство юстиції України висловило зауваження під час погодження, з метою їх врегулювання.

СЛУХАЛИ:

Під час наради в обговоренні брали участь головуючі та всі присутні.

Предметом обговорення стали не врегульовані розбіжності, які зазначені у Протоколі узгодження позицій щодо проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Державної антикорупційної програми на 2023 – 2025 роки», скерованого до Кабінету Міністрів України листом від 30.12.2022 № 10-05/25917-22.

Результати обговорення, що включають в себе всі узгоджені розбіжності щодо проекту Державної антикорупційної програми викладено у *додатку 1* до цього протоколу.



У *додатку 2* до цього протоколу викладено узгоджені обома сторонами редакції положень додатків 1 та 2 до проекту Державної антикорупційної програми, розбіжності щодо яких були врегульовані.

За результатами узгоджувальної наради **ВИРІШИЛИ:**

1. Констатувати відсутність **неврегульованих розбіжностей** щодо спірних станом на 30.12.2022 положень проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Державної антикорупційної програми на 2023 – 2025 роки», щодо яких Міністерство юстиції України висловило зауваження під час погодження.

2. Вважати узгодженими **редакції положень** щодо показників (індикаторів) досягнення очікуваних стратегічних результатів, а також заходів проекту Державної антикорупційної програми на 2023 – 2025 роки, викладені в додатку 2 до цього протоколу.

Головуючі:

Заступник Міністра юстиції України

О.А. БАНЧУК

**Заступник Голови Національного
агентства з питань запобігання корупції**



А.В. ВИШНЕВСЬКИЙ

Узгоджені редакції показників (індикаторів) досягнення очікуваних результатів, а також заходів проекту Державної антикорупційної програми на 2023-2025 роки

До пункту 1 врегульованих розбіжностей/врахованих зауважень додатку 1 до Протоколу

Найменування та зміст заходу	Строки виконання		Виконавці	Фінансові ресурси		Показник (індикатор) виконання	Джерело даних	Базовий показник
	Дата початку	Дата завершення		Джерела фінансування	Обсяги фінансування (тис. грн)			
<p>1.1.3.1.8. Розроблення проекту закону щодо внесення змін до Регламенту Верховної Ради України, Закону України «Про статус народного депутата України» та Закону України «Про комітети Верховної Ради України», яким встановлено, що:</p> <p>1) розробити та податино проекту закону народним депутатом України чи Президентом України мас передувати детальне вивчення ситуації у відповідній сфері, аналіз наявних у ній проблем та різних варіантів їх вирішення;</p> <p>2) розробити та податино проекту закону народним депутатом України чи Президентом України мають передувати обов'язкові консультації з органом, що формує державну політику у відповідній сфері;</p> <p>3) у разі подання проекту закону народним депутатом України чи Президентом України додатковий обов'язок щодо вивчення загальної ситуації у сфері, наявних в ній проблем, а також якості запропонованого проектом закону варіанту вирішення відповідної проблеми покладається на Комітет Верховної Ради України, що визначений головним;</p> <p>4) конституційне право законодавчої ініціативи народних депутатів України реалізується шляхом подання проекту закону не менше як 12 народними депутатами України</p>	листопад 2024 р.	грудень 2024 р.	НАЗК Мін'юст	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	проект закону розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення	НАЗК	проект закону не розроблено
<p>1.1.3.1.9. Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеного в описі заходу</p> <p>1.1.3.1.8, та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби)</p>	січень 2025 р.	лютий 2025 р.	НАЗК Мін'юст	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати	офіційний вебсайт НАЗК	проект закону не розроблено
<p>1.1.3.1.10. Погодження проекту закону, зазначеного в описі заходу 1.1.3.1.8, із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, внесення на розгляд Кабінету</p>	березень 2025 р.	червень 2025 р.	НАЗК Мін'юст	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	проект закону схвалено Кабінетом Міністрів України та	Секретаріат Кабінету Міністрів України	проект закону не розроблено



1.6.3.2.1. Розроблення навчальних матеріалів для курсів суддів, прокурорів, поліцейських, працівників Державного бюро розслідувань, адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу, і працівників центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги з питань правового захисту викривачів	березень 2023 р.	червень 2023 р.	Національне агентство Національна школа суддів України (за згодою) Мін'юст Офіс Генерального прокурора (за згодою) Координаційний центр з надання правової допомоги	державний бюджет та /або кошти міжнародної технічної допомоги	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік (КПКВК 6331010)	навчальні матеріали розроблені	офіційний вебсайт Національного агентства	навчальні матеріали не розроблені
1.6.3.2.2. Забезпечення проведення сукупно щонайменше шість навчальних курсів з питань правового захисту викривачів для суддів, прокурорів, поліцейських, працівників Державного бюро розслідувань, адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу, і працівників центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги	липень 2023 р.	червень 2024 р.	Національне агентство Вища кваліфікаційна комісія суддів України (за згодою) Мін'юст Офіс Генерального прокурора (за згодою) Координаційний центр з надання правової допомоги	державний бюджет та /або кошти міжнародної технічної допомоги	977,8 (КПКВК 6331030)	курси проведено	офіційний вебсайт Національного агентства	курси не проведено

До пункту 5 врегульованих розбіжностей/врахованих зауважень додатку 1 до протоколу

Найменування та зміст заходу	Строки виконання		Виконавці	Фінансові ресурси		Показник (індикатор) виконання	Джерело даних	Базовий показник
	Дата початку	Дата завершення		Джерела фінансування	Обсяги фінансування (тис. грн)			
2.1.1.2.3. Розроблення проекту закону, яким: 1) внесено зміни до статті 95-1 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» про те, що до складу Конкурсної комісії (замість міжнародних експертів відповідно до пункту 50 Прикінцевих та перехідних положень закону) входять представники громадянського суспільства, делеговані Громадською радою доброчесності; 2) внесено зміни до статті 9-1 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» про те, що до	липень 2024 р.	вересень 2024 р.	Національне агентство Мін'юст	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік (КПКВК 6331010)	проект закону розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення	Національне агентство Мін'юст	проект закону не розроблено

<p>2.1.2.1. Розроблення проекту закону, яким:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) передбачено оцінку відповідності кандидатів на посаду судді критерію доброчесності у всіх процедурах добору суддів; 2) розширено участь Громадської ради доброчесності у сприянні Вищій кваліфікаційній комісії суддів України встановленню відповідності кандидатів на посаду судді критерію доброчесності на всі процедури добору суддів; 3) встановлено, що у разі наявності висновку Громадської ради доброчесності про невідповідність судді критеріям доброчесності та професійної етики, а кандидата на посаду судді – критерію доброчесності проводиться спільне засідання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Громадської ради доброчесності, за результатами якого рішення про відповідність кандидата критеріям доброчесності та професійної етики вважається ухваленим у разі його підтримки більш як половиною спільного складу Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Громадської ради доброчесності, у тому числі більш як половиною членів Громадської ради доброчесності; 4) передбачено доступ членів Громадської ради доброчесності та уповноважених працівників Секретаріату Громадської ради доброчесності до суддівських дос'є (дос'є кандидатів на посаду судді) у повному обсязі; 5) передбачено утворення Секретаріату Громадської ради доброчесності, який сприяє членам Громадської ради доброчесності під час здійснення визначених законом повноважень, з визначенням джерела фінансування діяльності; 6) передбачено участь Громадської ради доброчесності у визначенні графіків, строків та черговості проведення оцінювання суддів і кандидатів на посаду судді 	липень 2024 р.	вересень 2024 р.	<p>Національне агентство Мін'юст Вища рада правосуддя (за згодою) Вища кваліфікаційна комісія суддів України (за згодою) Громадська рада доброчесності (за згодою)</p>	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік (КПКВК 6331010)	<p>проект закону розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення</p>	<p>Національне агентство Мін'юст Вища рада правосуддя Вища кваліфікаційна комісія суддів України Громадська рада доброчесності</p>	проект закону не розроблено
<p>2.1.2.2. Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеного в описі заходу</p> <p>2.1.2.2.1. та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби)</p>	жовтень 2024 р.	листопад 2024 р.	<p>Національне агентство Мін'юст Вища рада правосуддя (за згодою) Вища кваліфікаційна комісія суддів України (за згодою)</p>	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік (КПКВК 6331010)	<p>громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати</p>	<p>офіційні веб-сайти Національного агентства Мін'юсту Вищої ради правосуддя</p>	проект закону не розроблено

2.1.2.2.3. Погодження проекту закону, зазначеного в описі заходу 1 до очікуваного стратегічного результату 2.1.2.2., із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід у Кабінеті Міністрів України	грудень 2024 р.	січень 2025 р.	Громадська рада доброчесності (за згодою) Національне агентство Міні'юст Вища рада правосуддя (за згодою) Вища кваліфікаційна комісія суддів України (за згодою) Громадська рада доброчесності (за згодою)	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік (КПКВК 6331010)	проект закону схвалено Кабінетом Міністрів України та зареєстровано у Верховній Раді України	Секретаріат Кабінету Міністрів України офіційний веб-сайт Верховної Ради України	проект закону не розроблено
2.1.2.2.4. Супроводження розгляду проекту закону, зазначеного в описі заходу 2.1.2.2.1, у Верховній Раді України (у тому числі у разі застосування до нього Президентом України права вето)	лютий 2025 р.	до підписання Закону Президентом України	Національне агентство Міні'юст Вища рада правосуддя (за згодою) Вища кваліфікаційна комісія суддів України (за згодою) Громадська рада доброчесності (за згодою)	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік (КПКВК 6331010)	Закон підписано Президентом України	офіційні друковані видання України офіційний веб-сайт Верховної Ради України	проект закону не розроблено
2.1.2.2.5. Формування Секретаріату Громадської ради доброчесності, його забезпечення приміщеннями, необхідними обладнанням та іншими ресурсами	з дня набрання чинності законом, зазначеним в описі заходу 2.1.2.2.1	протягом шести місяців з дня набрання чинності законом, зазначеним в описі заходу 2.1.2.2.1	Громадська рада доброчесності (за згодою) Вища кваліфікаційна комісія суддів України (за згодою)	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік (КПКВК 6331010)	Секретаріат Громадської ради доброчесності сформовано, у нього наявні необхідні приміщення, обладнання та інші ресурси	Громадська рада доброчесності	Секретаріат Громадської ради доброчесності не створено

До пункту 8 врегульованих розбіжностей/врахованих зауважень додатку 1 до Протоколу

Найменування та зміст заходу	Строки виконання		Виконавці	Фінансові ресурси		Показник (індикатор) виконання	Джерело даних	Базовий показник
	Дата початку	Дата завершення		Джерела фінансування	Обсяги фінансування (тис. грн)			
Очікуваний стратегічний результат 2.1.3.1. Дисциплінарний орган у системі правосуддя, сформований за результатами конкурсу, проведеного незалежною комісією, здійснює оперативний і справедливий розгляд дисциплінарних справ щодо суддів								

Очікуваний стратегічний результат 2.1.3.2. Уточнено перелік та підстави дисциплінарної відповідальності судді та її види у спосіб, що дає можливість суддям прогнозувати свою поведінку, зокрема, більш чітко визначено ознаки дисциплінарних правопорушень, які порочать звання судді або підривають авторитет правосуддя, а також вдосконалено та спрощено механізми дисциплінарного розслідування та розгляду дисциплінарних справ.									
2.1.3.2.1. Розроблення проекту закону, яким уточнено перелік підстав для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності з дотриманням принципу правової визначеності та відповідно до рекомендацій GRECO	липень 2024 р.	вересень 2024 р.	Національне агентство Мін'юст Вища рада правосуддя (за згодою)	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік (КПКВК 6331010)	проект закону розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення	Національне агентство Мін'юст Вища рада правосуддя	проект закону не розроблено	
	жовтень 2024 р.	листопад 2024 р.	Національне агентство Мін'юст Вища рада правосуддя (за згодою)	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень (КПКВК 6331010)	проект закону розроблено та оприлюднено його результати	офіційні веб-сайти Національного агентства Мін'юсту Вищої ради правосуддя	проект закону не розроблено	
2.1.3.2.2. Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеного в описі заходу 2.1.3.2.1, та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби)	грудень 2024 р.	січень 2025 р.	Національне агентство Мін'юст Вища рада правосуддя (за згодою)	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень (КПКВК 6331010)	проект закону схвалено Кабінетом Міністрів України зареєстровано у Верховній Раді України	Секретаріат Кабінету Міністрів України офіційний веб-сайт Верховної Ради України	проект закону не розроблено	
2.1.3.2.3. Потодження проекту закону, зазначеного в описі заходу 2.1.3.2.1, із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід у Кабінеті Міністрів України	лютий 2025 р.	до підписання Закону Президентом України	Національне агентство Мін'юст Вища рада правосуддя (за згодою)	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік (КПКВК 6331010)	Закон підписано Президентом України	офіційні друковані видання України офіційний веб-сайт Верховної Ради України	проект закону не розроблено	

До пункту 10 врегульованих розбіжностей/врахованих зауважень додатку 1 до Протоколу

Найменування та зміст заходу	Строки виконання		Виконавці	Фінансові ресурси		Показник (індикатор) виконання	Джерело даних	Базовий показник
	Дата початку	Дата завершення		Джерела фінансування	Обсяги фінансування (тис. грн)			
Очікуваний стратегічний результат 2.1.4.1. Запровадження механізму унеможливлення обіймання адміністративної посади в суді однією і тією самою особою протягом тривалого часу								
2.1.4.1.1. Підготовка та оприлюднення аналітичного звіту за результатами дослідження випадків обіймання адміністративних посад у суді понад два строки підрад з рекомендаціями щодо їх унеможливлення та подолання, його презентація	січень 2025 р.	лютий 2025 р.	Національне агентство	державний бюджет та/або копшти міжнародної технічної допомоги	у межах встановлених бюджетних призначень (КПКВК 6331010)	аналітичний звіт оприлюднено презентовано	Національне агентство	аналітичний звіт не оприлюднено
2.1.4.1.2. Розроблення проекту закону, яким удосконалено порядок обрання суддів на адміністративні посади та звільнення з цих посад заля унеможливлення обіймання адміністративної посади в суді однією і тією самою особою протягом тривалого часу	березень 2025 р.	травень 2025 р.	Національне агентство Мін'юст	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік (КПКВК 6331010)	проект закону розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення	Національне агентство Мін'юст	проект закону не розроблено

застосування до нього Президентом України (права вето)					офіційний веб-сайт Верховної Ради України
--	--	--	--	--	---

До пункту 12 врегульованих розбіжностей/врахованих зауважень додатку 1 до Протоколу

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Частка (у%)	Джерело даних	Базовий показник
2.2.2.3. Після внесення відповідних змін до законодавства забезпечено опублікування у форматі відкритих даних фінансової звітності, інформації про ризиковість платників податків згідно з Єдиним реєстром податкових накладних, ліцензійними реєстрами, а також інших ключових наборів даних, оприлюднення яких має значний антикорупційний ефект (з дотриманням вимог законодавства про доступ до публічної інформації та захист персональних даних)	1) у формі відкритих даних (з урахуванням обмежень в інтересах національної безпеки, оборони, захисту життя громадян під час воєнного стану) оприлюднюються і оновлюються: а) реєстри платників податку на додану вартість і єдиного податку (7%); б) реєстри Мінагрополітики, оприлюднення яких у формі відкритих даних передбачено Постановою КМУ № 835 від 21.10.2015 (6%); в) реєстри Міндовккілля, оприлюднення яких у формі відкритих даних передбачено Постановою КМУ № 835 від 21.10.2015 (6%); г) реєстри Мінекономіки, оприлюднення яких у формі відкритих даних передбачено Постановою КМУ № 835 від 21.10.2015 (6%) 2) відновлено доступ до всіх наборів відкритих даних, дані реєстрів, зазначених в показнику (індикаторі) досягнення № 1 очікуваного стратегічного результату 2.2.2.3., оприлюднені в повному обсязі і оновлюються (після припинення/скасування воєнного стану) 3) оприлюднена фінансова звітність усіх юридичних осіб (принаймні за три роки (після припинення/скасування воєнного стану)) 4) оприлюднено дані щодо ризикованості платників податків (після припинення/скасування воєнного стану)	25%	Мінцифри	набори даних не оприлюднюються
		25%	офіційний сайт Мінцифри	набори даних не оприлюднюються
		25%	офіційний сайт Мінцифри офіційний сайт ДПС офіційний сайт Мінцифри	набори даних не оприлюднюються
		25%	офіційний сайт ДПС	набори даних не оприлюднюються

Найменування та зміст заходу	Строки виконання		Виконавці	Фінансові ресурси		Показник (індикатор) виконання	Джерело даних	Базовий показник
	Дата початку	Дата завершення		Джерела фінансування	Обсяги фінансування (тис. грн)			
2.2.2.3.1. Розроблення проекту змін до постанови Кабінету Міністрів України від 21.10.2015 № 835 щодо оприлюднення інформації у формі відкритих даних під час воєнного стану, який передбачає оприлюднення під час воєнного стану відомостей реєстрів платників податку на додану вартість і єдиного податку, реєстрів Мінагрополітики, Міндовккілля і Мінекономіки	січень 2023 р.	березень 2023 р.	Мінцифри ДПС Мінагрополітики Мінекономіки Міндовккілля	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	проєкт змін розроблено і оприлюднено для громадського обговорення	офіційний вебсайт Мінцифри	проєкт змін не розроблено

До пункту 13 врегульованих розбіжностей/врахованих зауважень додатку 1 до Протоколу

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Частка (у%)	Джерело даних	Базовий показник
2.4.1.5. Запроваджено стандарти корпоративного управління у суб'єктах	1) оприлюднено аналітичний звіт щодо визначення переліку підприємств державної форми власності, які мають стратегічне значення для економіки	15%	Офіційний вебсайт Мінекономіки	аналітичний звіт не оприлюднено

<p>господарювання державного сектору економіки, що стратегічне значення для економіки і безпеки держави або найвищий рівень корупційних ризиків, або господарювання оборонно-промислового комплексу (зокрема, встановлено право дострокового розірвання контракту з менеджментом у разі порушення ним норм антикорупційного законодавства або правил етичної поведінки))</p>	<p>і безпеки держави або найвищий рівень корупційних ризиків, або належать до найбільш важливих суб'єктів господарювання оборонно-промислового комплексу</p> <p>2) оприлюднено План заходів щодо приведення системи корпоративного управління у визначених суб'єктах господарювання у відповідність до стандартів корпоративного управління ОЕСР на період, починаючи з 2023 року (який у тому числі передбачає проведення конкурсного відбору керівників, голів виконавчих органів та членів наглядових рад суб'єктів державного сектору економіки, що зупинений у зв'язку із введенням воєнного стану)</p> <p>3) план заходів щодо приведення системи корпоративного управління у визначених суб'єктах господарювання у відповідність до стандартів корпоративного управління ОЕСР виконано на 100%</p> <p>4) контракти з керівниками, що здійснюють повноваження виконавчого органу одноособово, або членами колегіального виконавчого органу підприємств державної форми власності, які мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави або найвищий рівень корупційних ризиків, або належать до найбільш важливих суб'єктів господарювання оборонно-промислового комплексу, передбачають право дострокового розірвання у разі грубих порушень вимог антикорупційного законодавства або правил етичної поведінки такими особами</p> <p>5) щонайменше 80% фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють, що:</p> <p>а) визначений перелік підприємств державної форми власності, які мають особливо важливе (стратегічне) значення для економіки України або найвищий рівень корупційних ризиків, або належать до найбільш важливих суб'єктів господарювання оборонно-промислового комплексу, є обґрунтованим (10%);</p> <p>б) план заходів щодо приведення системи корпоративного управління у визначених суб'єктах господарювання у відповідність до стандартів корпоративного управління ОЕСР охоплює усі необхідні аспекти та містить усі необхідні заходи (10%);</p> <p>в) системи корпоративного управління підприємств державної форми власності, які мають особливо важливе (стратегічне) значення для економіки України або найвищий рівень корупційних ризиків, або належать до найбільш важливих суб'єктів господарювання оборонно-промислового комплексу, на практиці відповідають стандартам корпоративного управління ОЕСР (10%)</p>	<p>10%</p>	<p>Офіційний вебсайт Мінекономіки</p>	<p>План заходів визначено на період 2021–2022 років</p>
		<p>40%</p>	<p>Офіційний вебсайт Мінекономіки</p>	<p>план заходів не затверджено</p>
		<p>5%</p>	<p>Офіційний вебсайт Мінекономіки</p>	<p>питання нормативно не врегульовано</p>
		<p>30%</p>	<p>експертне опитування, організоване Національним агентством</p>	<p>експертне опитування не проводилося</p>

Найменування та зміст заходу	Строки виконання		Виконавці	Фінансові ресурси		Показник (індикатор) виконання	Джерело даних	Базовий показник
	Дата початку	Дата завершення		Джерела фінансування	Обсяги фінансування (тис. грн)			
<p>2.4.1.5.3. Підготовка аналітичного звіту щодо визначення переліку підприємств державної форми власності, які мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави або найвищий рівень корупційних ризиків, або належать до найбільш важливих суб'єктів</p>	<p>травень 2023 р.</p>	<p>липень 2023 р.</p>	<p>Мінекономіки</p>	<p>Державний бюджет</p>	<p>у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік</p>	<p>аналітичний звіт підготовлено та оприлюднено</p>	<p>Мінекономіка</p>	<p>аналітичний звіт не оприлюднено</p>

результатами якого виявляється необхідність удосконалення або скасування чинних або підготовка нових нормативно-правових актів, усунення колізій та прогалин у правовому врегулюванні та підготовка відповідних звітів за результатами такого моніторингу	Україні «Про правотворчу діяльність»	діяльність, визначені відповідним законом	аналитичні матеріали про його результати оформлені, звіти за результатами правового моніторингу підготовлено та опубліковано на веб-сайті суб'єкта правотворчої діяльності	правотворчої діяльності
---	---	---	--	-------------------------

Найменування та зміст заходу	Строки виконання		Виконавці	Фінансові ресурси		Показник (індикатор) виконання	Джерело даних	Базовий показник
	Дата початку	Дата завершення		Джерела фінансування	Обсяги фінансування (тис. грн)			
Очікуваний стратегічний результат 1.1.3.1. Ухвалено закон, який визначає види та юридичну силу нормативно-правових актів, встановлює вимоги до процедури їх підготовки (у тому числі громадського обговорення) прийняття та набрання чинності, містить правила нормотворчої техніки, тлумачення, обліку і систематизації, регулює порядок подолання прогалин і суперечностей								
1.1.3.1.1. Супроводження розгляду проекту Закону України «Про правотворчу діяльність» (реєстр. № 5707 від 25.06.2021) у Верховній Раді України (в тому числі у разі застосування до нього Президентом України права вето)	січень 2023 р.	до підписання закону Президентом України	Міністр Державний бюджет	У межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	Закон підписано Президентом України	1. Офіційні друковані видання України. 2. Офіційний вебпортал парламенту України (https://www.rada.gov.ua/)	-	

До пункту 16 врегульованих розбіжностей/врахованих зауважень додатку 1 до Протоколу

Найменування та зміст заходу	Строки виконання		Виконавці	Фінансові ресурси		Показник (індикатор) виконання	Джерело даних	Базовий показник
	Дата початку	Дата завершення		Джерела фінансування	Обсяги фінансування (тис. грн)			
Очікуваний стратегічний результат 3.1.1.4. На законодавчому рівні встановлено, що суди, які розглянули справу про вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення чи справу про визнання необґрунтованими актівів, зобов'язані надіслати копію рішення у справі, яке набрало законної сили, до органу державної влади, органу місцевого самоврядування, підприємства, установи чи організації, у якому (якій) працює особа, стосовно якої така справа розглядалася								
3.1.1.4.1. Розроблення проекту законів про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України, Кодексу України про адміністративні правопорушення, якими встановлено, що суди, які розглянули справу про вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення чи справу про визнання необґрунтованими актівів, зобов'язані надіслати копію рішення у справі, яке набрало законної сили, до органу державної влади, органу місцевого самоврядування, підприємства, установи чи організації, у якому (якій) працює особа, стосовно якої така справа розглядалася	травень 2023 р.	червень 2023 р.	Національне агентство Міністр	Державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	Законопроекти розроблено та оприлюднені для проведення громадського обговорення	Національне агентство	Проект закону не розроблено

До пунктів 17 – 22 врегульованих розбіжностей/врахованих зауважень додатку 1 до Протоколу

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Частка (%)	Джерело даних	Базовий показник
<p>3.3.2.1. Розглянуто доцільність спрощення процедур здійснення окремих слідчих (розшукових) та інших процесуальних дій з урахуванням стандартів дотримання прав людини та практики Європейського суду з прав людини</p>	<p>Показник (індикатор) досягнення</p> <p>1) набрали чинності закони, якими:</p> <p>а) передбачено можливість залучати оперативні підрозділи до здійснення заходів забезпечення кримінального провадження (10%);</p> <p>б) моніторинг банківських рахунків віднесено до гласних слідчих (розшукових) дій із збереженням основних засад їх проведення (щодо тяжких чи особливо тяжких злочинів у кримінальних провадженнях, віднесених до підслідності Національного антикорупційного бюро України, Бюро економічної безпеки України, за рішенням слідчого судді, з дотриманням умов забезпечення збереження банківської таємниці) (10%);</p> <p>в) передбачено можливість здійснювати тимчасовий доступ до документів та речей, які не містять охороненої законом таємниці, без судового контролю (10%);</p> <p>г) скасовано вимогу залучення двох понятих під час здійснення обшуку або огляду житла чи іншого володіння особи, якщо здійснюється безперервний аудіо- та відеозапис (10%);</p> <p>г) визначено, що особа вважається такою, що перебуває у міжнародному розшуку, з моменту винесення відповідної постанови слідчого чи прокурора про оголошення у міжнародний розшук (10%);</p> <p>д) удосконалено порядок вручення обвинувального акта, клопотання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру за аналогією з порядком вручення повідомлення про підозру (10%)</p>	60%	офіційні друковані видання України офіційний веб-сайт Верховної Ради України	Закон чинності не набрав
<p>2) підготовлено та оприлюднено аналітичний звіт щодо доцільності спрощення інших процесуальних дій з урахуванням стандартів дотримання прав людини та практики Європейського суду з прав людини</p>	<p>2) підготовлено та оприлюднено аналітичний звіт щодо доцільності спрощення інших процесуальних дій з урахуванням стандартів дотримання прав людини та практики Європейського суду з прав людини</p>	10%	офіційний веб-сайт Мініюсту	аналітичний звіт не підготовлено та не оприлюднено
<p>3) щонайменше 80% фахівців у сферах діяльності органів правопорядку та прокуратури:</p> <p>а) оцінюють, що порядок здійснення слідчих (розшукових) дій, включно з негласними, не є необґрунтовано надмірно обтяжливим (10%);</p> <p>б) оцінюють, що порядок здійснення слідчих (розшукових) дій, включно з негласними, дозволяє дотримувати права, гарантовані Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод, з урахуванням практики Європейського суду з прав людини (10%);</p>	<p>3) щонайменше 80% фахівців у сферах діяльності органів правопорядку та прокуратури:</p> <p>а) оцінюють, що порядок здійснення слідчих (розшукових) дій, включно з негласними, не є необґрунтовано надмірно обтяжливим (10%);</p> <p>б) оцінюють, що порядок здійснення слідчих (розшукових) дій, включно з негласними, дозволяє дотримувати права, гарантовані Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод, з урахуванням практики Європейського суду з прав людини (10%);</p>	30%	експертне опитування, організоване Національним агентством	експертне опитування не проводиться

	в) оцінюють, що при спрощенні порядку здійснення слідчих (розшукових) дій було дотримано розумний баланс між інтересами сторони обвинувачення та сторони захисту (10%)	
--	--	--

Найменування та зміст заходу	Строки виконання		Виконавці	Фінансові ресурси		Показник (індикатор) виконання	Джерело даних	Базовий показник
	Дата початку	Дата завершення		Джерела фінансування	Обсяги фінансування (тис. грн)			
<p>Очікуваний стратегічний результат 3.3.2.1. Розглянуто доцільність спрощення процедур здійснення окремих слідчих (розшукових) та інших процесуальних дій з урахуванням стандартів дотримання прав людини та практики Європейського суду з прав людини</p> <p>3.3.2.1.1. Розроблення проекту закону, яким:</p> <ol style="list-style-type: none"> передбачено можливість залучати оперативні підрозділи до здійснення заходів забезпечення кримінального провадження; моніторинг банківських рахунків віднесено до гласних слідчих (розшукових) дій із збереженням основних засад їх проведення (щодо тяжких чи особливо тяжких злочинів у кримінальних провадженнях, віднесених до підвідомості Національного антикорупційного бюро України, Бюро економічної безпеки України, за рішенням слідчого судді, з дотриманням умов забезпечення збереження банківської таємниці); передбачено можливість здійснювати тимчасовий доступ до документів та речей, які не містять охоронюваної законом таємниці, без судового контролю; визначено, що особа вважається такою, що перебуває у міжнародному розшуку, з моменту винесення відповідної постанови слідчого чи прокурора про оголошення у міжнародний розшук; скасовано вимогу залучення двох понятих під час здійснення обшуку або огляду житла чи іншого володіння особи, якщо здійснюється безперервний аудіо- та відеозапис; удосконалено порядок вручення обвинувального акта, клопотання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру за аналогією з порядком вручення повідомлення про підозру 	березень 2024 р.	травень 2024 р.	Національне агентство офіс Генерального прокурора (за угодою) Спеціалізована антикорупційна прокуратура (за угодою) Національне антикорупційне бюро	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік (КПКВК 6331010)	проект закону розроблено та оприлюднено для громадського обговорення	Національне агентство	проект закону не розроблено

До пункту 24 врегульованих розбіжностей/врахованих зауважень додатку 1 до Протоколу

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Частка (%)	Джерело даних	Базовий показник
-----------------------------------	---------------------------------	------------	---------------	------------------

<p>2.4.3.1. На основі Єдиного реєстру об'єктів державної власності створено та наповнено інформацією реєстр державних та комунальних унітарних підприємств, а також господарських товариств, у статутному капіталі яких понад 50 відсотків акцій (часток) належать державі або територіальній громаді, з обов'язковим оприлюдненням інформації про діяльність таких юридичних осіб відповідно до міжнародних стандартів, у тому числі про отриману державну допомогу</p>	<p>1) набрав чинності закон, яким удосконалено функціонування Єдиного реєстру об'єктів державної власності та передбачено створення на основі відповідного реєстру інформаційного ресурсу для оприлюднення інформації щодо підприємств державної та комунальної форми власності, зокрема:</p> <p>а) визначено механізм взаємодії між учасниками формування Єдиного реєстру об'єктів державної власності (6%);</p> <p>б) визначено чіткий порядок періодичного подання інформації суб'єктами управління до Єдиного реєстру об'єктів державної власності, а також порядок подання ними інформації у разі змін щодо об'єктів державної власності (6%);</p> <p>в) передбачено обов'язкове щорічне оприлюднення агрегованих звітів про діяльність підприємств державної форми власності (6%);</p> <p>г) визначено обсяг оприлюднення інформації про діяльність підприємств державної форми власності відповідно до Керівних принципів ОЕСР щодо корпоративного врядування на підприємствах державної форми власності (6%);</p> <p>ґ) визначено критерії, за якими централізоване подання інформації до інформаційного ресурсу для оприлюднення інформації щодо підприємств державної та комунальної форми власності є обов'язковим для підприємств комунальної форми власності (6%);</p> <p>д) визначено обсяг оприлюднення інформації про діяльність підприємств комунальної форми власності з урахуванням Керівних принципів ОЕСР щодо корпоративного врядування на підприємствах державної форми власності (6%);</p> <p>е) передбачено оприлюднення інформації про отриману державну допомогу підприємствами державної форми власності й підприємствами комунальної форми власності (6%);</p> <p>є) запроваджені ефективні, пропорційні та стримуючі санкції за недотримання вимог щодо подання та оприлюднення визначеної законом інформації про діяльність підприємств державної та комунальної форми власності, неповноту, недостовірність такої інформації, недотримання вимог щодо формування її подання та оприлюднення (8%)</p>	50%	<p>офіційні друковані видання України офіційний вебсайт Верховної Ради України звіти за результатами огляду ОЕСР корпоративного управління державних підприємств в Україні</p>	Закон чинності не набрав
<p>2) реєстр державних та комунальних унітарних підприємств, а також господарських товариств, у статутному капіталі яких понад 50 відсотків акцій (часток) належать державі або територіальній громаді:</p> <p>а) введено в промислову експлуатацію як інформаційний ресурс для оприлюднення інформації щодо підприємств державної та комунальної форм власності на основі Єдиного реєстру об'єктів державної власності (4%);</p> <p>б) містить функціонал, необхідний для подання та оприлюднення відомостей фінансової та нефінансової звітності підприємств державної та комунальної форми власності (або його інтегровано з іншими інформаційно-телекомунікаційними системами чи програмами забезпеченням, яке передбачає збір, оприлюднення й аналіз відповідної інформації) (4%);</p> <p>в) містить функціонал, необхідний для подання та оприлюднення інформації про діяльність підприємств державної форми власності</p>	<p>2) реєстр державних та комунальних унітарних підприємств, а також господарських товариств, у статутному капіталі яких понад 50 відсотків акцій (часток) належать державі або територіальній громаді:</p> <p>а) введено в промислову експлуатацію як інформаційний ресурс для оприлюднення інформації щодо підприємств державної та комунальної форм власності на основі Єдиного реєстру об'єктів державної власності (4%);</p> <p>б) містить функціонал, необхідний для подання та оприлюднення відомостей фінансової та нефінансової звітності підприємств державної та комунальної форми власності (або його інтегровано з іншими інформаційно-телекомунікаційними системами чи програмами забезпеченням, яке передбачає збір, оприлюднення й аналіз відповідної інформації) (4%);</p> <p>в) містить функціонал, необхідний для подання та оприлюднення інформації про діяльність підприємств державної форми власності</p>	20%	Фонд державного майна	реєстр державних та комунальних унітарних підприємств, зазначений в описі показника (індикатора) 2 очікуваного стратегічного результату 2.4.3.1. досягнення не введено в промислову експлуатацію

	<p>відповідно до Керівних принципів ОЕСР щодо корпоративного врядування на підприємствах державної форми власності (4%);</p> <p>г) містить функціонал для оприлюднення відомостей реєстру у вигляді набору відкритих даних, що дозволяє його автоматизоване оброблення електронними засобами (машинозчитування) з метою повторного використання (4%);</p> <p>г) інтегровано з Реєстром державної допомоги (щодо надання відповідної допомоги підприємствам державної форми власності й підприємствам комунальної форми власності, відомості про які підлягають внесенню до Єдиного реєстру об'єктів державної форми власності) (4%)</p> <p>3) щонайменше 80% фактивів у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють, що:</p> <p>а) критерії для визначення підприємств комунальної форми власності, які мають обов'язково подавати інформацію до інформаційного ресурсу повністю або здебільшого є об'єднаними та збалансованими (5%);</p> <p>б) на практиці своєчасно та належно оприлюднюються повні та достовірні агреговані звіти про діяльність принаймні 100 найбільших підприємств державної форми власності (5%);</p> <p>в) на практиці інформація про діяльність підприємств державної форми власності оприлюднюється в обсязі, що повністю відповідає Керівним принципам ОЕСР щодо корпоративного врядування на підприємствах державної форми власності (5%);</p> <p>г) на практиці формат оприлюднення інформації про діяльність підприємств державної форми власності повністю або здебільшого забезпечує прозорість, відкритість та зручність доступу до інформації про діяльність підприємств державної форми власності (5%);</p> <p>г) на практиці неупереджено та безсторонньо застосовуються ефективні, пропорційні та стримуючі санкції за недотримання вимог щодо подання проприєтної визначеної законом інформації про діяльність підприємств державної та комунальної форми власності, неповноту, недостовірність такої інформації, недотримання вимог щодо формату її подання та оприлюднення (5%);</p> <p>д) на практиці запроваджено дієвий, ефективний та в необхідному обсязі обмін даними стосовно діяльності підприємств державної або комунальної форми власності (5%)</p>	30%	експертне опитування, організоване Національним агентством	експертне опитування не проводилося
--	---	-----	--	-------------------------------------

До пункту 25 врегульованих розбіжностей/врахованих зауважень додатку 1 до Протоколу

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Частка (у %)	Джерело даних	Базовий показник
2.4.4.7. Прийнято закон про адміністративну процедуру, який, зокрема, визначає право особи бути вислуханою перед загрозою прийняття несприятливого адміністративного акта, забезпечує прийняття збалансованих рішень, які законно враховуватимуть публічні та приватні інтереси, визначає	1) Закон України «Про адміністративну процедуру» набрав чинності через 18 місяців з дня його опублікування, тобто 15 грудня 2023 року	30%	офіційні друковані видання України офіційний веб-сайт Верховної Ради України	Закон України «Про адміністративну процедуру» чинності не набрав
	2) до Закону України «Про адміністративну процедуру» та інших законів не внесено будь-яких змін, спрямованих на звуження предметної сфери його дії, у тому числі шляхом закріплення вивятків із принципів чи правил адміністративної процедури, їх непоширення на окремі процедури	40%	офіційні друковані видання України офіційний веб-сайт Верховної Ради України	для Закону України «Про адміністративну процедуру» не поширюється на відносини, що визначені у частині другій статті 1 Закону України «Про

<p>особливості адміністративного провадження у справах з великою кількістю осіб, закріплює обов'язок мотивувати рішення та зазначати порядок їх оскарження</p>	<p>3) за результатами експертного опитування встановлено, що: а) понад 75% фахівців у сфері формування та реалізації правової політики оцінюють якість узгодження законів України із Законом України «Про адміністративну процедуру» як «високу» або «дуже високу» (30%); б) понад 50% фахівців у сфері формування та реалізації правової політики оцінюють якість узгодження законів України із Законом України «Про адміністративну процедуру» як «високу» або «дуже високу» (20%); в) понад 25% фахівців у сфері формування та реалізації правової політики оцінюють якість узгодження законів України із Законом України «Про адміністративну процедуру» як «високу» або «дуже високу» (10%)</p>	30%	<p>експертне опитування, організоване Національним агентством</p>	<p>адміністративну процедуру» (*у первинній редакції) експертне опитування не проводилося</p>
--	---	-----	---	--

Найменування та зміст заходу	Строки виконання		Виконавці	Фінансові ресурси		Показник (індикатор) виконання	Джерело даних	Базовий показник
	Дата початку	Дата завершення		Джерела фінансування	Обсяги фінансування (тис. грн)			
<p>Очікуваний стратегічний результат 2.4.4.7. Прийнято закон про адміністративну процедуру, який, зокрема, визначає право особи бути вислуханою перед затрозою прийняття несприятливого адміністративного акта, забезпечує прийняття збалансованих рішень, які законно враховуватимуть публічні та приватні інтереси, визначає особливості адміністративного провадження у справах з великою кількістю осіб, закріплює обов'язок мотивувати рішення та зазначати порядок їх оскарження</p> <p>2.4.4.7.1. Моніторинг та надання обґрунтованих висновків-заперечень до проектів законів, які передбачають відтермінування набрання чинності Законом України «Про адміністративну процедуру» на строк, більший ніж 18 місяців з дня його опублікування, тобто після 15 грудня 2023 року</p>	січень 2023 р.	грудень 2023 р.	Мін'юст	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	висновки-заперечення щодо всіх проектів законів, які передбачали відтермінування набрання чинності Законом України «Про адміністративну процедуру» на строк, більший ніж 18 місяців з дня його опублікування, тобто після 15 грудня 2023 року, надано	Мін'юст	моніторинг проектів законів не проводиться
<p>2.4.4.7.2. Моніторинг та надання обґрунтованих висновків-заперечень до проектів законів, які передбачають зміни, спрямовані на зуження предметної сфери дії Закону України «Про адміністративну процедуру»</p>	січень 2023 р.	грудень 2025 р.	Мін'юст	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	висновки-заперечення щодо всіх проектів законів, які були спрямовані на зуження предметної сфери дії Законом України «Про адміністративну процедуру», надано	Мін'юст	моніторинг проектів законів не проводиться
<p>2.4.4.7.3. Розроблення проекту Закону України щодо узгодження законодавчих актів з положеннями Закону України «Про адміністративну процедуру» (згідно з Планом реалізації цього Закону)</p>	січень 2023 р.	квітень 2023 р.	Мін'юст	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	проект закону розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення	Мін'юст	проект закону не розроблено

2.4.4.7.4. Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеного в описі заходу 2.4.4.7.3, та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби)	травень 2023 р.	червень 2023 р.	Мін'юст	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати	офіційний веб-сайт Мін'юсту	проект закону не розроблено
2.4.4.7.5. Погодження проекту закону, зазначеного в описі заходу 2.4.4.7.3, внесення до Кабінету Міністрів України та супровід у Кабінеті Міністрів України	липень 2023 р.	жовтень 2023 р.	Мін'юст	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	проект закону схвалено Кабінетом Міністрів України та зареєстровано у Верховній Раді України	Секретаріат Кабінету Міністрів України офіційний веб-сайт Верховної Ради України	проект закону не розроблено
2.4.4.7.6. Супроводження розгляду проекту закону, зазначеного в описі заходу 2.4.4.7.3, у Верховній Раді України (у тому числі у разі застосування до нього Президентом України права вето)	листопад 2023 р.	до підписання Закону Президентом України	Мін'юст	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	Закон підписано Президентом України	офіційні друковані видання України офіційний веб-сайт Верховної Ради України	проект закону не розроблено
2.4.4.7.7. Моніторинг та надання об'рунтованих висновків-заперечень до проектів законів, які врегульовують аспекти адміністративних процедур та не відповідають за змістом Закону України «Про адміністративну процедуру»	січень 2023 р.	грудень 2025 р.	Мін'юст	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	висновки-заперечення щодо всіх проектів законів, які за змістом не відповідали Закону України «Про адміністративну процедуру», надано	Мін'юст	моніторинг проектів законів не проводиться
2.4.4.7.8. Забезпечення навчання державних службовців і посадових осіб місцевого самоврядування за програмами підвищення кваліфікації щодо загальної адміністративної процедури	червень 2023 р.	грудень 2023 р.	НАДС	державний бюджет та/або кошти міжнародної технічної допомоги	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік та/або коштів міжнародної технічної допомоги	Пройшли навчання щодо загальної адміністративної процедури 1000 осіб	НАДС	навчання не проводилось

До пункту 26 врегульованих розбіжностей/врахованих зауважень додатку 1 до Протоколу

Найменування та зміст заходу	Строки виконання		Виконавці	Фінансові ресурси		Показник (індикатор) виконання	Джерело даних	Базовий показник
	Дата початку	Дата завершення		Джерела фінансування	Обсяги фінансування (тис. грн)			
1.5.3.1.9. Удосконалення Єдиного державного реєстру звітності політичних партій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру та інтеграція до IT-системи Національного агентства для подання фінансових звітів в електронній формі політичним партіям, суб'єктам виборчого процесу, суб'єктам референдумів	січень 2025 р.	грудень 2025 р.	Національне агентство	державний бюджет та/або кошти міжнародної технічної допомоги	29 820,0 (КПКВК 6331030)	портал політичних фінансів введено в промислову експлуатацію	офіційний вебсайт Національного агентства	дані відсутні

Найменування та зміст заходу	Строки виконання		Виконавці	Фінансові ресурси		Показник (індикатор) виконання	Джерело даних	Базовий показник
	Дата початку	Дата завершення		Джерела фінансування	Обсяги фінансування (тис. грн)			
<p>2.7.5.1.5. Розроблення проекту Умов прийому на навчання для здобуття вищої освіти у 2024 році, у якому передбачено:</p> <p>1) розширення сфери застосування електронних кабінетів і скорочення частки випадків обов'язкової подачі документів у паперовій формі;</p> <p>2) відмову від пільг по заміні зовнішнього незалежного оцінювання на іспити в закладі вищої освіти, крім обмеженого переліку вступників за безумовними медичними підставами та осіб, яких законом визнано учасниками бойових дій та які захищали незалежність, суверенітет і територіальну цілісність України, брали участь в антитерористичній операції (операції об'єднаних сил), забезпеченні її проведення, у здійсненні заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях, забезпеченні їх здійснення, а також військовослужбовців військової служби за контрактом - при вступі до військових закладів вищої освіти та військових навчальних підрозділів закладів вищої освіти</p>	серпень 2023 р.	вересень 2023 р.	МОН	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	проект розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення	МОН	проект не розроблено

Найменування та зміст заходу	Строки виконання		Виконавці	Фінансові ресурси		Показник (індикатор) виконання	Джерело даних	Базовий показник
	Дата початку	Дата завершення		Джерела фінансування	Обсяги фінансування (тис. грн)			
<p>2.7.5.1.9. Розроблення проекту Умов прийому на навчання для здобуття вищої освіти у 2025 році, у якому передбачено:</p> <p>1) розширення сфери застосування електронних кабінетів і скорочення кількості випадків обов'язкової подачі документів у паперовій формі;</p> <p>2) розширення сфери застосування зовнішнього незалежного оцінювання;</p> <p>3) відмову від пільг по заміні зовнішнього незалежного оцінювання на іспити в закладі вищої освіти, крім обмеженого переліку вступників за безумовними медичними підставами та осіб, яких законом визнано учасниками бойових дій та які захищали незалежність, суверенітет і територіальну цілісність України, брали участь в антитерористичній операції (операції об'єднаних сил), забезпеченні її проведення, у здійсненні заходів із забезпечення національної безпеки і</p>	серпень 2024 р.	вересень 2024 р.	МОН	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	проект розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення	МОН	проект не розроблено

Найменування та зміст заходу	Строки виконання		Виконавці	Фінансові ресурси		Показник (індикатор) виконання	Джерело даних	Базовий показник
	Дата початку	Дата завершення		Джерела фінансування	Обсяги фінансування (тис. грн)			
<p>Найменування та зміст заходу</p> <p>оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях, забезпеченні їх здійснення, а також військовослужбовців військової служби за контрактом - при вступі до військових закладів вищої освіти та військових навчальних підрозділів закладів вищої освіти</p>								
<p>Найменування та зміст заходу</p> <p>2.7.5.1.13. Розроблення проекту Умов прийому на навчання для здобуття вищої освіти у 2026 році, у якому передбачено:</p> <p>1) розширення сфери застосування електронних кабінетів і скорочення кількості випадків обов'язкової подачі документів у паперовій формі;</p> <p>2) розширення сфери застосування зовнішнього незалежного оцінювання;</p> <p>3) відмову від пільг по заміні зовнішнього незалежного оцінювання на іспити в закладі вищої освіти, крім обмеженого переліку вступників за безумовними медичними підставами та осіб, яких законом визнано учасниками бойових дій та які захищали незалежність, суверенітет і територіальну цілісність України, брали участь в антитерористичній операції (операції об'єднаних сил), забезпеченні її проведення, у здійсненні заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях, забезпеченні їх здійснення, а також військовослужбовців військової служби за контрактом - при вступі до військових закладів вищої освіти та військових навчальних підрозділів закладів вищої освіти</p>	серпень 2025 р.	вересень 2025 р.	МОН	Джерела фінансування державний бюджет	Обсяги фінансування у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	МОН	проект не розроблено	

До пункту 27 врегульованих розбіжностей/врахованих зауважень додатку 1 до Протоколу

Очікуваний стратегічний результат 2.2.1.1. Розроблено та введено в промислову експлуатацію офіційний інструмент підготовки та проведення публічних закупівель у сфері інформатизації, який передбачає візуалізацію закупівель, наявність електронних комунікаційних мереж, автоматизацію розрахунків очікуваної вартості

Очікуваний стратегічний результат 2.2.2.5. Впроваджено дворівневу інформаційно-комунікаційну систему, що забезпечує можливість створення, розміщення, оприлюднення та обміну інформацією і документами в електронній формі, проведення конкурсів та конкурсів на закупівлю, а також публікацію документів у проєкті прямих переговорів з орендарем державного майна, що перетворюється в конкурс

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Частка (%)	Джерело даних	Базовий показник
3.3.2.2. Запроваджено систему електронного кримінального провадження	1) набрав чинності порядок функціонування інформаційно-комунікаційної системи досудового розслідування, який застосовується усіма органами досудового розслідування	40%	офіційні друковані видання України офіційний вебсайт Кабінету Міністрів України	порядок набрав чинності та застосовується лише Національним антикорупційним бюро, Спеціалізованою антикорупційною прокуратурою, Офісом Генерального прокурора, Вищим антикорупційним судом
	2) інформаційно-комунікаційна система досудового розслідування застосовується на практиці у повному обсязі у 100% кримінальних проваджень	40%	Офіс Генерального прокурора	інформаційно-комунікаційна система досудового розслідування не застосовується у повному обсязі у жодному кримінальному провадженні
	3) інформаційно-комунікаційна система досудового розслідування повністю інтегрована й дозволяє обмін інформацією у повному обсязі з необхідним рівнем захисту із: а) Єдиним реєстром досудових розслідувань (5%); б) Єдиною судовою інформаційно-комунікаційною системою (та/або іншою системою, яка функціонує відповідно до статті 35 Кримінального процесуального кодексу України) (5%)	10%	Офіс Генерального прокурора ДСА України	інформаційно-комунікаційна система досудового розслідування не інтегрована з Єдиним реєстром досудових розслідувань чи Єдиною судовою інформаційно-комунікаційною системою (та/або іншою системою, яка функціонує відповідно до статті 35 Кримінального процесуального кодексу України)
	4) щонайменше 80% фахівців у сферах діяльності органів правопорядку та прокуратури оцінюють, що система електронного кримінального провадження: а) повністю застосовується в усіх кримінальних провадженнях (5%); б) містить усі необхідні функції, які потрібні на стадіях досудового розслідування та судового провадження для учасників проваджень (3%); в) у достатньому обсязі інтегрована з іншими необхідними інформаційно-комунікаційними системами або реєстрами (2%)	10%	експертне опитування, організоване Національним агентством.	експертне опитування не проводиться

Найменування та зміст заходу	Строки виконання		Виконавці	Фінансові ресурси		Показник (індикатор) виконання	Джерело даних	Базовий показник
	Дата початку	Дата завершення		Джерела фінансування	Обсяги фінансування (тис. грн)			
3.3.2.2.2. Інтеграція системи «ІКейс», яка застосовується Національним антикорупційним бюро та Спеціалізованою антикорупційною прокуратурою, з Єдиною судовою інформаційно-комунікаційною системою або іншою системою, яка застосовується відповідно до статті 35 Кримінального процесуального кодексу України, у Вищому антикорупційному суді	січень 2023 р.	березень 2023 р.	Національне антикорупційне бюро Офіс Генерального прокурора (за згодою) Спеціалізована антикорупційна прокуратура (за згодою) Вищий антикорупційний	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	система «ІКейс» з Єдиною судовою інформаційно-комунікаційною системою або іншою системою, яка застосовується відповідно до статті 35 Кримінального процесуального кодексу України, у Вищому антикорупційному суді, що зокрема забезпечує	Національне антикорупційне бюро Вищий антикорупційний суд	система «ІКейс» з Єдиною судовою інформаційно-комунікаційною системою або іншою системою, яка застосовується відповідно до статті 35 Кримінального

Найменування та зміст заходу	Строки виконання		Виконавці	Фінансові ресурси		Показник (індикатор) виконання	Джерело даних	Базовий показник
	Дата початку	Дата завершення		Джерела фінансування	Обсяги фінансування (тис. грн)			
			суд (за згодою) ДСА України (за згодою)			обмін даними у необхідному обсязі, інтегровано		процесуальною колекцією України, у Вищому антикорупційному суді, що зокрема забезпечує обмін даними у необхідному обсязі, не інтегровано

До пункту 28 врегульованих розбіжностей/врахованих зауважень додатку 1 до Протоколу

Найменування та зміст заходу	Строки виконання		Виконавці	Фінансові ресурси		Показник (індикатор) виконання	Джерело даних	Базовий показник
	Дата початку	Дата завершення		Джерела фінансування	Обсяги фінансування (тис. грн)			
2.4.4.6.10. Розроблення проекту Порядку здійснення автоматичної перевірки відомостей про кінцевих бенефіціарних власників юридичних осіб засобами Єдиного державного вебпорталу електронних послуг з використанням відомостей з Єдиного державного демографічного реєстру, Державного реєстру фізичних осіб – платників податків	січень 2023 р.	лютий 2023 р.	Мінцифри Мін юст Мінфін МВС ДПС	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	проект Порядку розроблено та оприлюднено для громадського обговорення	Мінцифри	проект Порядку не розроблено
2.4.4.6.11. Проведення громадського обговорення проекту Порядку, зазначеного в описі заходу	лютий 2023 р.	березень 2023 р.	Мінцифри Мін юст Мінфін МВС ДПС	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати	офіційний вебсайт Мінцифри	проект Порядку не розроблено
2.4.4.6.12. Погодження проекту порядку, зазначеного в описі заходу 2.4.4.6.10, із заінтересованими органами, внесення до Кабінету Міністрів України та його супровід у Кабінеті Міністрів України	березень 2023 р.	до затвердження Кабінетом Міністрів України	Мінцифри Мін юст Мінфін МВС ДПС заінтересовані органи	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	Порядок Кабінетом Міністрів України затверджено	офіційні друковані видання України офіційний вебсайт Кабінету Міністрів України	проект Порядку не розроблено

До пунктів 29 – 30 врегульованих розбіжностей/врахованих зауважень додатку 1 до Протоколу

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення		Базовий показник
	Частка (%)	Джерело даних	
2.1.5.3. Створено та забезпечено початок діяльності органу, що здійснює	75%	офіційні друковані видання України	Закон чинності не набрав

<p>дисциплінарне провадження щодо прокурорів</p>	<p>здійсно дисциплінарне провадження щодо прокурорів, має бути сформований та діяти на таких засадах:</p> <p>а) до складу дисциплінарного органу прокуратури входять особи, які є громадянами України, мають вищу юридичну освіту та стаж роботи в галузі права не менше десяти років, з числа представників громадськості та прокурорів, причому останні складають більшість у складі дисциплінарного органу (10%);</p> <p>б) кандидати від прокурорської спільноти делегуються за результатами онлайн голосування всіх прокурорів; кандидати від громадськості делегуються шляхом онлайн голосування з числа членів правозахисних, антикорупційних та аналітичних громадських організацій, а також з числа працівників юридичних вищих навчальних закладів і наукових установ (15%);</p> <p>в) всі кандидати до дисциплінарного органу перед призначенням мають успішно пройти оцінку добросовісності з боку комісії, куди входять міжнародні експерти (10%);</p> <p>г) до структури дисциплінарного органу входять секретаріат та інспектори, які уповноважені здійснювати дисциплінарне провадження (5%);</p> <p>г) орган має окреме від Офісу Генерального прокурора бюджетне фінансування (5%);</p> <p>д) скажник, не згодний з рішенням члена дисциплінарного органу про відмову у відкритті провадження по його скарзі, вправі подати апеляцію на таке рішення до всього складу органу (10%);</p> <p>е) строк розгляду дисциплінарної скарги не може перевищувати 60 робочих днів (10%);</p> <p>є) результати поєднаного голосування членів органу, всі рішення органу та його членів (в тому числі рішення про відмову у відкритті провадження) оприлюднюються на офіційному вебсайті органу (10%)</p> <p>2) склад органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо прокурорів, сформовано відповідно до вимог, зазначених в описі показника (індикатора) досягнення 1 очікуваного стратегічного результату 2.1.5.3.1 він розпочав роботу</p> <p>3) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 75% фахівців у сферах діяльності органів правопорядку та прокуратури оцінюють ступінь ефективності дисциплінарного органу прокуратури як «високу» або «дуже високу» (10%);</p> <p>б) понад 50% фахівців у сферах діяльності органів правопорядку та прокуратури оцінюють ступінь ефективності дисциплінарного органу прокуратури як «високу» або «дуже високу» (7%);</p> <p>в) понад 25% фахівців у сферах діяльності органів правопорядку та прокуратури оцінюють ступінь ефективності дисциплінарного органу прокуратури як «високу» або «дуже високу» (4%)</p>	<p>15%</p>	<p>офіційний вебсайт Офісу Генерального прокурора</p>	<p>офіційний вебсайт Верховної Ради України</p>
	<p>10%</p>	<p>експертне опитування, організоване Національним агентством</p>	<p>експертне опитування не проводиться</p>	<p>експертне опитування не проводиться</p>

Найменування та зміст заходу	Строки виконання		Виконавці	Фінансові ресурси		Індикатор виконання	Джерело даних	Базовий показник
	Дата початку	Дата завершення		Джерела фінансування	Обсяги фінансування (тис. грн)			

Очікуваний стратегічний результат 2.1.5.2. Внесено зміни до Закону України "Про прокуратуру", які визначають вичерпний перелік підстав для звільнення та припинення повноважень прокурорів, у тому числі Генерального прокурора, що неможливі внаслідок їх невмотивоване застосування							
січень 2024 р.	липень 2024 р.	Національне агентство Мін'юст	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	проект закону розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення	Національне агентство	проект закону не розроблено
2.1.5.2.1. Розроблення проекту закону щодо внесення змін до Закону України «Про прокуратуру», яким: 1) встановлено вичерпний перелік видів дисциплінарних проступків, вчинення яких прокурором тягне за собою звільнення з посади в органах прокуратури, у тому числі визначено перелік видів дисциплінарних проступків, вчинення яких тягне за собою звільнення Генерального прокурора, його заступників (включаючи керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури); 2) визначено вичерпний перелік дій, які охоплюються складом дисциплінарного проступку у формі вчинення дій, що порочать звання прокурора і можуть викликати сумнів у його об'єктивності, неупередженості та незалежності, у чесності та неупередженості органів прокуратури; 3) визначено перелік дій, які входять до складу дисциплінарного проступку «одноразове грубе порушення правил прокурорської етики»; 4) встановлено, що дисциплінарні скарги на Генерального прокурора, його заступників (включаючи керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури) розглядає Вища рада правосуддя за визначеною у законі процедурою (10%); 5) встановлено вичерпний перелік підстав для висловлення Верховною Радою України недовіри Генеральному прокурору, що має наслідком його відставку з цієї адміністративної посади; 6) визначено, що на вакантну посаду Генерального прокурора відкритий відбір кандидатів здійснює конкурсна комісія, в якій половина членів є міжнародними експертами; під час процедури оцінюється, у тому числі відповідність кандидатів критеріям доброчесності; за рейтинговим результатом відбору комісія рекомендує Президенту України кандидата на посаду Генерального прокурора; встановлено загальні засади порядку роботи конкурсної комісії	січень 2024 р.	липень 2024 р.	Національне агентство Мін'юст Генерального прокурора (за згодою)	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	проект закону розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення	проект закону не розроблено
2.1.5.2.2. Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеного в описі заходу 2.1.5.2.1, та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби)	серпень 2024 р.	вересень 2024 р.	Національне агентство Мін'юст	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	Громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати	проект закону не розроблено

2.1.5.2.3. Погодження проекту закону, зазначеного в описі заходу 2.1.5.2.1, із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід у Кабінеті Міністрів України	жовтень 2024 р.	січень 2025 р.	Офіс Генерального прокурора (за згодою) Національне агентство Мін'юст Офіс Генерального прокурора (за згодою)	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	проект закону схвалено Кабінетом Міністрів України та зареєстровано у Верховній Раді України	Секретаріат Кабінету Міністрів України офіційний вебсайт Верховної Ради України	проект закону не розроблено
2.1.5.2.4. Супроводження розгляду проекту закону, зазначеного в описі заходу 2.1.5.2.1, у Верховній Раді України (у тому числі у разі застосування до нього Президентом України права вето)	лютий 2025 р.	до підписання закону Президентом України	Національне агентство Мін'юст Офіс Генерального прокурора (за згодою)	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	Закон підписано Президентом України	офіційні друковані видання України офіційний вебсайт Верховної Ради України	проект закону не розроблено
Очікуваний стратегічний результат 2.1.5.3. Створено та забезпечено початок діяльності органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо прокурорів								
2.1.5.3.1. Розроблення проекту закону про внесення змін до Закону України «Про прокуратуру», яким встановлено, що з березня 2025 р. року орган, що здійснює дисциплінарне провадження щодо прокурорів, має бути сформований та діяти на таких засадах: 1) до складу дисциплінарного органу прокуратури входять особи, які є громадянами України, мають вищу юридичну освіту та стаж роботи в галузі права не менше десяти років, з числа представників громадськості та прокурорів, причому останні складають більшість у складі дисциплінарного органу; 2) кандидати від прокурорської спільноти делегуються за результатами он-лайн голосування всіх прокурорів; кандидати від громадськості делегуються шляхом онлайн голосування з числа членів правозахисних, антикорупційних та аналітичних громадських організацій, а також з числа працівників юридичних вищих навчальних закладів і наукових установ; 3) всі кандидати до дисциплінарного органу перед призначенням мають успішно пройти оцінку доброчесності з боку комісії, куди входять міжнародні експерти; 4) до структури дисциплінарного органу входить секретаріат та інспектори, які	січень 2024 р.	червень 2024 р.	Національне агентство Мін'юст Офіс Генерального прокурора (за згодою)	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	проект закону розроблено та оприлюднено для проведення громадського обговорення	Національне агентство	проект закону не розроблено

<p>уповноважені здійснювати дисциплінарне провадження;</p> <p>5) орган має окреме від Офісу Генерального прокурора бюджетне фінансування;</p> <p>6) скаржник, не згодний з рішенням члена дисциплінарного органу про відмову у відкритті провадження по його скарзі, має право подати апеляцію на таке рішення до всього складу органу;</p> <p>7) строк розгляду дисциплінарної скарги не може перевищувати 60 робочих днів;</p> <p>8) результати поіменного голосування членів органу, всі рішення органу та його членів (в тому числі рішення про відмову у відкритті провадження) оприлюднюються на офіційному вебсайті органу.</p>							
<p>2.1.5.3.2. Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеного в описі заходу 2.1.5.3.1, та забезпечення його доопрацювання (у разі потреби)</p>	липень 2024 р.	серпень 2024 р.	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати	офіційний вебсайт Національного агентства	проект закону не розроблено
<p>2.1.5.3.3. Підготовка проекту закону, зазначеного в описі заходу 2.1.5.3.1, із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід у Кабінеті Міністрів України</p>	вересень 2024 р.	жовтень 2024 р.	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	проект закону схвалено Кабінетом Міністрів України та зареєстровано у Верховній Раді України	Секретаріат Кабінету Міністрів України офіційний вебсайт Верховної Ради України	проект закону не розроблено
<p>2.1.5.3.4. Супроводження розгляду проекту закону, зазначеного в описі заходу 2.1.5.3.1, у Верховній Раді України (у тому числі у разі застосування до нього Президентом України права вето)</p>	листопад 2024 р.	до підписання закону Президентом України	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	Закон підписано Президентом України	офіційні друковані видання України офіційний вебсайт Верховної Ради України	проект закону не розроблено
<p>2.1.5.3.5. Склад органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо прокурорів, сформовано відповідно до вимог прийнятого закону, і він розпочав роботу</p>	з дня набрання чинності законом, зазначеним в описі заходу 2.1.5.3.1	через три місяці з дня набрання чинності законом, зазначеним в описі заходу 2.1.5.3.1	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	орган сформовано та розпочав роботу	офіційний вебсайт Офісу Генерального прокурора	орган не сформовано та не розпочав роботу

Проблема 2.1.7. Необхідність удосконалення процесу проведення незалежного оцінювання роботи антикорупційних органів та розробки механізмів притягнення до відповідальності за очікуваний стратегічний результат 2.1.7.2. Врегульовано питання щодо підстав для звільнення керівників правоохоронних органів у разі притягнення до адміністративної відповідальності за адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією									
2.1.7.2.1. Розроблення проекту закону, відповідно до якого звільнення працівників правоохоронних органів можливе у разі притягнення до адміністративної чи кримінальної відповідальності за вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення, яким на працівника накладено стягнення або покарання у виді позбавлення права обіймати посади або займатись діяльністю, що пов'язані з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування	липень 2024 р.	серпень 2024 р.	Національне агентство	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	проект закону розроблено	Національне агентство	проект закону не розроблено	
2.1.7.2.2. Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеного в описі заходу 2.1.7.2.1, та забезпечення його доопрацювання у разі потреби	вересень 2024 р.	жовтень 2024 р.	Національне агентство	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	громадське обговорення проведено та оприлюднено його результати	офіційний вебсайт Національного агентства	проект закону не розроблено	
2.1.7.2.3. Погодження проекту закону, зазначеного в описі заходу 2.1.7.2.1, із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід у Кабінеті Міністрів України	листопад 2024 р.	грудень 2024 р.	Національне агентство	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	проект закону схвалено Кабінетом Міністрів України та зареєстровано у Верховній Раді України	Секретаріат Кабінету Міністрів України офіційний вебсайт Верховної Ради України	проект закону не розроблено	
2.1.7.2.4. Супроводження розгляду проекту закону, зазначеного в описі заходу 2.1.7.2.1, у Верховній Раді України (у тому числі у разі застосування до нього Президентом України права вето)	грудень 2024 р.	до підписання Закону Президентом України	Національне агентство	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	Закон підписано Президентом України	офіційні друковані видання України офіційний вебсайт Верховної Ради України	проект закону не розроблено	
Очікуваний стратегічний результат 2.1.7.3. Запроваджено дієвий механізм здійснення незалежної оцінки (аудиту) ефективності діяльності Національного антикорупційного бюро та Спеціалізованої антикорупційної прокуратури									
2.1.7.3.1. Розроблення проекту закону, яким запроваджено періодичне проведення зовнішньої незалежної оцінки (аудиту) ефективності діяльності Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, яку здійснюватимуть визнані міжнародні експерти, запропоновані міжнародними та іноземними організаціями, що надавали Україні міжнародну технічну допомогу у сфері запобігання і протидії корупції	січень 2024 р.	червень 2024 р.	Національне агентство Мін'юст Спеціалізована антикорупційна прокуратура (за згодою) Національне антикорупційне бюро	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	проект закону розроблено	Національне агентство	проект закону не розроблено	
2.1.7.3.2. Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеного в описі заходу	липень 2024 р.	серпень 2024 р.	Національне агентство	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	громадське обговорення проведено	офіційний вебсайт	проект закону не розроблено	

2.1.7.3.1. та забезпечення його доопрацювання у разі потреби								та оприлюднено його результати	Національного агентства	проект закону не розроблено
2.1.7.3.3. Погодження проекту закону, зазначеного в описі заходу 2.1.7.3.1, із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід у Кабінеті Міністрів України	вересень 2024 р.	листопад 2024 р.	Національне агентство	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	проект закону схвалено Кабінетом Міністрів України та зареєстровано у Верховній Раді України	Секретаріат Кабінету Міністрів України офіційний вебсайт Верховної Ради України	проект закону не розроблено		
2.1.7.3.4. Супроводження розгляду проекту закону, зазначеного в описі заходу 2.1.7.3.1, у Верховній Раді України (у тому числі у разі застосування до нього Президентом України права вето)	грудень 2024 р.	до підписання Закону Президентом України	Національне агентство	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	Закон підписано Президентом України	офіційні друковані видання України офіційний вебсайт Верховної Ради України	проект закону не розроблено		

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Частка (%)	Джерело даних	Базовий показник
3.3.2.3. Гарантії інституційної та операційної незалежності Національного антикорупційного бюро та Спеціалізованої антикорупційної прокуратури належно визначені та втілені на практиці, зокрема, з уточненням положень законодавства щодо статусу Національного антикорупційного бюро в системі органів державної влади (із збереженням існуючих гарантій незалежності), а також суб'єкта призначення та звільнення Директора Національного антикорупційного бюро відповідно до Рішення Конституційного Суду України № 9-р/2020; проведення незалежної оцінки (аудиту) ефективності діяльності Національного антикорупційного бюро та Спеціалізованої антикорупційної прокуратури за участю незалежних експертів	<p>1) набрали чинності закони, якими:</p> <p>а) удосконалено порядок конкурсного добору керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури і передбачено його проведення за вирішальним ролі незалежних експертів, визначених міжнародними та іноземними організаціями, які надавали Україні міжнародну технічну допомогу у сфері запобігання та протидії корупції (13%);</p> <p>б) передбачено виконання усіх повноважень заступника Генерального прокурора – керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури першим заступником або заступником у разі його відсутності, першого заступника та заступника керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури віднесено до керівників органів прокуратури (8%);</p> <p>в) на рівні закону чітко встановлено розмір посадових окладів для прокурорів Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, у тому числі тих, що перебувають на адміністративних посадах у Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі (7%);</p> <p>г) забезпечено автономію Спеціалізованої антикорупційної прокуратури при вирішенні питань організації її діяльності, розпорядженні бюджетними коштами, необхідності утворення допоміжних структурних підрозділів, які забезпечують діяльність Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (12%);</p> <p>г) забезпечено автономію Спеціалізованої антикорупційної прокуратури при вирішенні питань міжнародного співробітництва у кримінальних провадженнях Національного антикорупційного бюро, зокрема, керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури наділено повноваженнями з управління та розгляду запитів на видачу (екстрадицію) у таких провадженнях; утворення спільних слідчих груп; вирішення питань про перейняття (передачу) кримінального провадження (15%);</p>	70%	офіційні друковані видання України офіційний вебсайт Верховної Ради України	Закони чинності не набрали

	<p>д) передбачено можливість внесення відомостей про можливе вчинення кримінального правопорушення народним депутатом України, заступником Генерального прокурора – керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (виконувачем обов'язків) та керівником Головного підрозділу детективів Національного антикорупційного бюро, а також погодження заступником Генерального прокурора – керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (виконувачем обов'язків) клопотань, які розглядаються слідчим суддею (15%)</p>		<p>2) на практиці Національне антикорупційне бюро здійснює зняття інформації з електронних комунікаційних мереж на умовах автономного доступу, не залучаючи у будь-який спосіб інші органи державної влади</p>	<p>20%</p>	<p>Національне антикорупційне бюро</p>	<p>набрал чинності закон, який передбачає здійснення Національним антикорупційним бюро зняття інформації з електронних комунікаційних мереж на умовах автономного доступу</p>	
<p>3) щонайменше 80% фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики:</p> <p>а) оцінюють фактичний рівень інституційної незалежності Національного антикорупційного бюро як дуже високий або високий (2,5%);</p> <p>б) оцінюють фактичний рівень операційної незалежності Національного антикорупційного бюро як дуже високий або високий (2,5%);</p> <p>в) оцінюють фактичний рівень інституційної незалежності Спеціалізованої антикорупційної прокуратури як дуже високий або високий (2,5%);</p> <p>г) оцінюють фактичний рівень операційної незалежності Спеціалізованої антикорупційної прокуратури як дуже високий або високий (2,5%)</p>	<p>3) щонайменше 80% фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики:</p> <p>а) оцінюють фактичний рівень інституційної незалежності Національного антикорупційного бюро як дуже високий або високий (2,5%);</p> <p>б) оцінюють фактичний рівень операційної незалежності Національного антикорупційного бюро як дуже високий або високий (2,5%);</p> <p>в) оцінюють фактичний рівень інституційної незалежності Спеціалізованої антикорупційної прокуратури як дуже високий або високий (2,5%);</p> <p>г) оцінюють фактичний рівень операційної незалежності Спеціалізованої антикорупційної прокуратури як дуже високий або високий (2,5%)</p>	<p>10%</p>	<p>експертне опитування, організоване Національним агентством.</p>	<p>експертне опитування не проводиться</p>			
<p>Очікуваний стратегічний результат 3.3.2.3. Гарантії інституційної та операційної незалежності Національного антикорупційного бюро та Спеціалізованої антикорупційної прокуратури належно визначені та втілені на практиці, зокрема, завдяки:</p> <p>уточненню положень законодавства щодо статусу Національного антикорупційного бюро в системі органів державної влади (із збереженням існуючих гарантій незалежності), а також суб'єкта призначення та звільнення Директора Національного антикорупційного бюро відповідно до Рішення Конституційного Суду України № 9-р/2020;</p> <p>проведенню незалежної оцінки (аудиту) ефективності діяльності Національного антикорупційного бюро та Спеціалізованої антикорупційної прокуратури за участю незалежних експертів</p>							
<p>3.3.2.3.1. Розроблення проекту закону, яким:</p> <p>1) удосконалено порядок конкурсного добору керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури і передбачено його проведення за вирішальної ролі незалежних експертів, визначених міжнародними та іноземними організаціями, які надавали Україні міжнародну технічну допомогу у сфері запобігання та протидії корупції;</p> <p>2) передбачено виконання усіх повноважень заступника Генерального прокурора – керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури першим заступником або заступником у разі його відсутності, першого заступника та заступника керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури внісено до керівників органів прокуратури.</p>	<p>січень 2024 р.</p>	<p>липень 2024 р.</p>	<p>Національне агентство Мініст. юст. Національне антикорупційне бюро</p>	<p>державний бюджет</p>	<p>у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік</p>	<p>проект закону розроблено та оприлюднено для громадського обговорення</p>	<p>проект закону не розроблено</p>

<p>3) на рівні закону чітко встановлено розмір посадових окладів для прокурорів Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, у тому числі тих, що перебувають на адміністративних посадах у Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі;</p> <p>4) забезпечено автономно Спеціалізованої антикорупційної прокуратури при вирішенні питань організації її діяльності, розпорядженні бюджетними коштами, утворення допоміжних структурних підрозділів, які забезпечують автономну діяльність Спеціалізованої антикорупційної прокуратури;</p> <p>5) забезпечено автономно Спеціалізованої антикорупційної прокуратури при вирішенні питань міжнародного співробітництва у кримінальних провадженнях Національного антикорупційного бюро, зокрема, Спеціалізовану антикорупційну прокуратуру наділено повноваженнями з направлення та розгляду запитів на видачу (екстрадицію) у таких провадженнях, утворення спільних слідчих груп, вирішення питань про перейняття (передачу) кримінального провадження;</p> <p>6) передбачено можливість внесення відомостей про можливе вчинення кримінального правопорушення народним депутатом України заступником Генерального прокурора – керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (виконувачем обов'язків) та прокурору (виконувачем обов'язків) клопотань, які розглядаються слідчим суддею</p>								
<p>3.3.2.3.2. Проведення громадського обговорення проекту закону, зазначеного в описі заходу 3.3.2.3.1, отримання експертних висновків та його доопрацювання</p>	липень 2024 р.	серпень 2024 р.	Національне агентство Міністерства Національне антикорупційне бюро	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	Тромадське обговорення проведено та оприлюднено його результати.	офіційний вебсайт Національного агентства	проект закону не розроблено
<p>3.3.2.3.3. Погодження проекту закону, зазначеного в описі заходу 3.3.2.3.1, із заінтересованими органами, проведення правової експертизи, подання до Кабінету Міністрів України та супровід у Кабінеті Міністрів України</p>	вересень 2024 р.	листопад 2024 р.	Національне агентство Міністерства Національне антикорупційне бюро	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	проект закону схвалено Кабінетом Міністрів України та зареєстровано у Верховній Раді України	Секретаріат Кабінету Міністрів України офіційний вебсайт	проект закону не розроблено

3.3.2.3.4. Супроводження розгляду проекту закону, зазначеного в описі заходу 3.3.2.3.1, у Верховній Раді України (у тому числі у разі застосування до нього Президентом України права вето)	грудень 2024 р.	до підписання Законом Президентом України	Національне агентство Мін'юст Національне антикорупційне бюро	державний бюджет	у межах встановлених бюджетних призначень на відповідний рік	Закон підписано Президентом України	Верховної Ради України офіційні друковані видання України офіційний вебсайт Верховної Ради України	проект закону не розроблено
---	-----------------	---	---	------------------	--	-------------------------------------	--	-----------------------------

Головуючі:

Заступник Міністра юстиції України

О.А. БАНЧУК

Заступник Голови Національного агентства з питань запобігання корупції

А.В. ВИШНЕВСЬКИЙ



Додаток 1 до протоколу узгоджувальної наради від 10.01.2023 з обговорення пропозицій Міністерства юстиції України до проекту Державної антикорупційної програми на 2023 – 2025 роки

Врегульовані розбіжності під час погоджувальної наради

№	Суть зауваження	Положення спірної частини проекту акта (у разі потреби)	Аргументи розробника щодо відхилення зауважень
1.	<p>Пункти 1.1.3.1.8. – 1.1.3.1.11. Очікуваних стратегічних результатів 1.1.3.1. Проблеми 1.1.3. Підрозділу 1.1. Розділу I проекту Заходів потребують доопрацювання в частині визначення належного виконавця, оскільки з урахуванням Положення про Міністерство юстиції України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02.07.2014 № 228, виконання запропонованих заходів не стосується сфери Мін'юсту</p>	<p>Заходи 1.1.3.1.8. – 1.1.3.1.11. (додаток 2 до проекту Програми)</p>	<p>Розбіжність врегульовано під час узгоджувальної наради шляхом:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) зміни виконавців заходів 1.1.3.1.8. – 1.1.3.1.11. з «Мін'юст» на «Національне агентство, Мін'юст»; 2) узгодження графі «Джерело даних» заходів 1.1.3.1.8. – 1.1.3.1.9. у зв'язку із внесеними змінами щодо виконавців; 3) викладення заходів 1.1.3.1.8. – 1.1.3.1.11. в редакції, що передбачена у Додатку 2 до протоколу узгоджувальної наради з Міністерством юстиції.
2.	<p>Пунктом 1.1.3.2.13. проекту Заходів передбачається проведення Мін'юстом звіту про проведення антикорупційної експертизи проектів нормативно-правових актів за період 2014 – 2022 років, строк виконання якого – березень 2023.</p> <p>Щодо запропонованого заходу слід зазначити, що Розділом 2 «Підвищення ефективності системи запобігання і протидії корупції»</p>	<p>Захід 1.1.3.2.13. (додаток 2 до проекту Програми)</p>	<p>Зауваження враховано шляхом виключення заходу 1.1.3.2.13. з Додатку 2 проекту Програми</p>

СЕД АСКОД

Міністерство юстиції України

№ 2-11.1.2-23 від 16.01.2023

Підписувач Банчук Олександр Анатолійович

Сертифікат 3ED5083160D8CS980400000175A050069449E00

Дійсний з 19.09.2022 12:22:10 по 19.09.2023 12:22:10



№	Суть зауваження	Положення спірної частини проекту акта (у разі погребі)	Аргументи розробника щодо відхилення зауважень
	<p>Антикорупційної стратегії на 2021-2025 роки, затвердженої Законом України «Про засади державної антикорупційної політики на 2021–2025 роки» (далі – Антикорупційна стратегія), серед основних проблем визначено, що положення нормативно-правових актів та їх проектів потребують подальшого удосконалення для усунення можливих корупційних факторів.</p> <p>Серед очікуваних стратегічних результатів має бути, зокрема, системне проведення обов'язкової антикорупційної експертизи проектів та чинних нормативно-правових актів уповноваженими на це суб'єктами; результати антикорупційної (у тому числі громадської) експертизи підлягають оприлюдненню та обов'язковому розгляду; усунення колізій, прогалин та інших корупційних факторів, що зумовлюють неоднозначне тлумачення, порушення принципу правової визначеності та системні корупційні ризики у сферах запобігання корупції та пріоритетних сферах, визначених розділом 3 цієї Антикорупційної стратегії.</p> <p>При цьому Антикорупційною стратегією не передбачено підготовки звітів про проведення антикорупційної експертизи проектів нормативно-правових актів за відповідний період будь-яким із суб'єктів її проведення: комітетом Верховної Ради України, до предмета відання якого належить питання боротьби з корупцією, Міністерством юстиції України, Національним агентством.</p> <p>Крім того, до набрання чинності Законом України від 20.06.2022 № 2322-ІХ «Про засади державної антикорупційної політики на 2021-2025 роки» Міністерством юстиції України відповідно до положень статті 20 Закону України «Про запобігання корупції» забезпечувалося надання інформації щодо узагальнених результатів антикорупційної експертизи нормативно-правових актів та проектів нормативно-правових актів для підготовки щорічної Національної доповіді щодо реалізації засад антикорупційної політики.</p>		

№	Суть зауваження	Положення спірної частини проекту акта (у разі потреби)	Аргументи розробника щодо відхилення зауважень
	<p>Також у найбільшій перспективі можливе визначення Національного агентства суб'єктом проведення антикорупційної експертизи як проектів так і чинних нормативно-правових актів (відповідні зміни пропонувався до статті 55 Закону України «Про запобігання корупції» проектом Закону, головним розробником якого є Національне агентство, та який надходив до Міністерства юстиції України для проведення правової експертизи листом від 25.05.2022 № 10-03/12554-22), що також визначено пунктом 1.1.3.2.1. Очікуваних стратегічних результатів 1.1.3.2. Проблеми 1.1.3. Підрозділу 1.1. Розділу I проекту Заходів.</p> <p>Враховуючи наведене, а також те, що Державна антикорупційна програма має містити заходи, що передбачені Антикорупційною стратегією, пункт 1.1.3.2.13. Очікуваних стратегічних результатів 1.1.3.2. Проблеми 1.1.3. Підрозділу 1.1. Розділу I проекту Заходів підлягає виключенню</p>		
3.	<p>Законом «Про безоплатну правову допомогу» передбачено надання безоплатної вторинної правової допомоги адвокатами, які надають безоплатну вторинну правову допомогу і працівниками центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги.</p> <p>Відтак, у пункті 1 показників (індикаторів) досягнення очікуваного стратегічного результату 1.6.3.2 Проблеми 1.6.3. проекту Очікуваних результатів та пунктах 1.6.3.2.1. та 1.6.3.2.2. Очікуваних стратегічних результатів 1.6.3.2. Проблеми 1.6.3. Підрозділу 1.6. Розділу I проекту Заходів слова «співробітників та адвокатів центрів безоплатної правової допомоги» замінені словами «адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу, і працівників центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги»</p>	<p>Заходи 1.6.3.2.1. та 1.6.3.2.2. (додаток 2 до проекту Програми)</p>	<p>Зауваження враховано.</p> <p>1. У пункті 1 показників (індикаторів) досягнення очікуваного стратегічного результату 1.6.3.2, заходах 1.6.3.2.1. та 1.6.3.2.2. слова «співробітників та адвокатів центрів безоплатної правової допомоги» замінено словами «адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу, і працівників центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги»;</p> <p>2. У пункті 2 показників (індикаторів) досягнення очікуваного стратегічного результату 1.6.3.2 слова «адвокатами</p>

№	Суть зауваження	Положення спірної частини проекту акта (у разі потреби)	Аргументи розробника щодо відхилення зауважень
			<p>центрів безоплатної правової допомоги” замінено словами “адвокатами, які надають безоплатну вторинну правову допомогу, працівниками центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги”.</p> <p>Редакції відповідних положень відображені у додатку 2 до протоколу узгоджувальної наради</p>
4.	<p>Відповідно до статті 15 Закону України «Про безоплатну правову допомогу» (далі – Закон № 3460-VI) суб’єктами надання безоплатної вторинної правової допомоги в Україні є центри з надання безоплатної вторинної правової допомоги.</p> <p>Також Законом № 3460-VI передбачено надання безоплатної вторинної правової допомоги адвокатами, які надають безоплатну вторинну правову допомогу та працівниками центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги</p> <p>З огляду на це, очікуваний стратегічний результат 1.6.3.3. Проблеми 1.6.3.3. Підрозділу 1.6. Розділу I проекту Заходів викласти у такій редакції:</p> <p>«Суди та центри з надання безоплатної вторинної правової допомоги є надійним механізмом захисту прав викривачів завдяки підвищенню рівня кваліфікації та компетентності суддів, працівників центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги та адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу, у справах щодо захисту прав викривачів»</p>	<p>Очікуваний стратегічний результат 1.6.3.2. (додатки 1, 2 до проекту Програми)</p>	<p>Зауваження враховано.</p> <p>Очікуваний стратегічний результат 1.6.3.2. у додатках 1 та 2 до проекту Програми викладено в такій редакції:</p> <p>«1.6.3.2. Суди та центри з надання безоплатної вторинної правової допомоги є надійним механізмом захисту прав викривачів завдяки підвищенню рівня кваліфікації та компетентності суддів, працівників центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги та адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу, у справах щодо захисту прав викривачів».</p> <p>Редакція відповідного положення відображена у додатку 2 до протоколу узгоджувальної наради</p>

№	Суть зауваження	Положення спірної частини проекту акта (у разі потреби)	Аргументи розробника щодо відхилення зауважень
5.	<p>3 урахуванням Положення про Міністерство юстиції України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02.07.2014 № 228, виконання запропонованих заходів не стосується сфери Мін'юсту, відтак пункт 2.1.1.2.3. Очікуваного стратегічного результату 2.1.1.2. Проблеми 2.1.1. Підрозділу 2.1. Розділу II проекту Заходів, а також пов'язані з ним пункти 2.1.1.2.4. – 2.1.1.2.6. Очікуваного стратегічного результату 2.1.1.2. Проблеми 2.1.1. Підрозділу 2.1. Розділу II проекту Заходів та підпункти 1, 2 пункту 2.1.1.2. Проблеми 2.1.1. проекту Очікуваних стратегічних результатів потребують доопрацювання в частині визначення належного виконавця</p>	<p>Заходи 2.1.1.2.3., 2.1.1.2.4. – 2.1.1.2.6. (додаток 2 до проекту Програми) Очікуваний стратегічний результат 2.1.1.2. (додаток 1 до проекту Програми)</p>	<p>Розбіжність врегульовано під час узгоджувальної наради шляхом: 1) передбачення першим виконавцем заходів 2.1.1.2.3. – 2.1.1.2.6. «Національне агентство», другим – «Мін'юст»; 2) узгодження графі «Джерело даних» заходів 2.1.1.2.3. – 2.1.1.2.6. у зв'язку із внесеними змінами; 3) перенесення початкового строку виконання заходу 2.1.1.2.3. на «липень 2024 р.» з відповідним зміщенням у часі заходів 2.1.1.2.4. – 2.1.1.2.6.</p>
6.	<p>Чинним законодавством врегульовано питання щодо регулювання конфлікту інтересів у діяльності Вищої ради правосуддя та Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (п. 3 ч. 5 ст. 20 Закону № 1798-VIII, ст. 100 Закону № 1402-VIII), тому необхідно виключити пункти 2.1.1.3.1. та 2.1.1.3.2. Очікуваного стратегічного результату 2.1.1.3. Проблеми 2.1.1. Підрозділу 2.1. Розділу II проекту Заходів, а також пов'язані з ним пункти 2.1.1.3.3. – 2.1.1.3.5. Очікуваного стратегічного результату 2.1.1.3. Проблеми 2.1.1. Підрозділу 2.1. Розділу II проекту Заходів та підпункти 1, 2 пункту 2.1.1.3. Проблеми 2.1.1. проекту Очікуваних стратегічних результатів</p>	<p>Заходи 2.1.1.3.1., 2.1.1.3.2., 2.1.1.3.3. - 2.1.1.3.5. (додаток 2 до проекту Програми) Очікуваний стратегічний результат 2.1.1.3. (додаток 1 до проекту Програми)</p>	<p>Розбіжність врегульовано під час узгоджувальної наради шляхом: 1) виключення із графі «Джерело даних» показника (індикатора) досягнення 1 очікуваного стратегічного результату 2.1.1.3 слів «Мін'юст»; 2) виключення із граф «Виконавці», «Джерело даних» заходів 2.1.1.3.1. – 2.1.1.3.5 слів «Мін'юст»; 3) додавання до графі «Виконавці» заходу 2.1.1.3.3, графі «Джерело даних» заходів 2.1.1.3.1. – 2.1.1.3.3. слів «Національне агентство»;</p>

№	Суть зауваження	Положення спірної частини проекту акта (у разі потреби)	Аргументи розробника щодо відхилення зауважень
7.	<p>3 урахуванням Положення про Міністерство юстиції України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02.07.2014 № 228, виконання запропонованих заходів не стосується сфери Мін'юсту, відтак пункт 2.1.2.2.1. Очікуваного стратегічного результату 2.1.2.2. Проблеми 2.1.2. Підрозділу 2.1. Розділу II проекту Заходів, а також пов'язані з ним пункти 2.1.2.2.2. – 2.1.2.2.5. Очікуваного стратегічного результату 2.1.2.2. Проблеми 2.1.2. Підрозділу 2.1. Розділу II проекту Заходів та підпункти 1, 2 пункту 2.1.2.2. Проблеми 2.1.2. проекту Очікуваних стратегічних результатів потребують доопрацювання в частині визначення належного виконавця</p>	<p>Заходи 2.1.2.2.1., 2.1.2.2.2. - 2.1.2.2.5. (додаток 2 до проекту Програми) Очікуваний стратегічний результат 2.1.2.2. (додаток 1 до проекту Програми)</p>	<p>4) заміни у графі «Строки виконання» заходів 2.1.1.3.1. – 2.1.1.3.5. цифр «2023» на «2024»; 5) доповнення графі «Джерела фінансування» заходу 2.1.1.3.1. словами «та/або кошти міжнародної технічної допомоги»</p> <p>Розбіжність врегульовано під час узгоджувальної наради шляхом: 1) зміни виконавців заходів 2.1.2.2.1. – 2.1.2.2.4. із «Мін'юст» на «Національне агентство, Мін'юст, Вища рада правосуддя (за згодою), Вища кваліфікаційна комісія суддів України (за згодою), Громадська рада доброчесності (за згодою)»; 2) узгодження графі «Джерело даних» заходів 2.1.2.2.1. – 2.1.2.2.4. у зв'язку із внесеними змінами; 3) перенесення початкового строку виконання заходу 2.1.2.2.1. на «липень 2024 р.» з відповідним зміщенням у часі заходів 2.1.2.2.2. – 2.1.2.2.4.</p>
8.	<p>3 урахуванням Положення про Міністерство юстиції України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02.07.2014 № 228, виконання запропонованих заходів не стосується сфери Мін'юсту, відтак пункт 2.1.3.1.1. Очікуваного стратегічного результату 2.1.3.1.</p>	<p>Заходи 2.1.3.1.1., 2.1.3.1.2. - 2.1.3.1.4.</p>	<p>Розбіжність врегульовано під час узгоджувальної наради шляхом: 1) зміни виконавця заходів 2.1.3.1.1. – 2.1.3.1.4. із «Мін'юст» на «Національне</p>

№	Суть зауваження	Положення спірної частини проекту акта (у разі погребі)	Аргументи розробника щодо відхилення зауважень
	<p>Проблеми 2.1.3. Підрозділу 2.1. Розділу II проекту Заходів, а також пов'язані з ним пункти 2.1.3.1.2. – 2.1.3.1.4. Очікуваного стратегічного результату 2.1.3.1. Проблеми 2.1.3. Підрозділу 2.1. Розділу II проекту Заходів та пункт 2.1.3.1. Проблеми 2.1.3. проекту Очікуваних стратегічних результатів потребують доопрацювання в частині визначення належного виконавця</p>	<p>(додаток 2 до проекту Програми) Очікуваний стратегічний результат 2.1.3.1. (додаток 1 до проекту Програми)</p>	<p><i>агентство, Мін'юст, Вища рада правосуддя (за згодою);</i> 2) узгодження графі «Джерело даних» заходів 2.1.3.1.1. – 2.1.3.1.4. у зв'язку із внесеними змінами; 3) заміни у графі «Строки виконання» заходів 2.1.3.1.1. – 2.1.3.1.5. цифр «2023» на «2024».</p>
9.	<p>Положення, спрямовані на встановлення етичних стандартів, пов'язаних зі статусом судді, встановлені Кодексом суддівської етики, затвердженим рішенням XI (чергового) з'їзду суддів України від 22.02.2013. Наразі Радою суддів України здійснюється перегляд положень Кодексу суддівської етики. Водночас з урахуванням Положення про Міністерство юстиції України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02.07.2014 № 228, виконання запропонованих заходів не стосується сфери Мін'юсту, відтак пункт 2.1.3.2.1. Очікуваного стратегічного результату 2.1.3.2. Проблеми 2.1.3. Підрозділу 2.1. Розділу II проекту Заходів, а також пов'язані з ним пункти 2.1.3.2.2. – 2.1.3.2.4. Очікуваного стратегічного результату 2.1.3.2. Проблеми 2.1.3. Підрозділу 2.1. Розділу II проекту Заходів та підпункт 1 пункту 2.1.3.2. Проблеми 2.1.3. проекту Очікуваних стратегічних результатів потребують доопрацювання в частині визначення належного виконавця</p>	<p>Заходи 2.1.3.2.1. - 2.1.3.2.4. (додаток 2 до проекту Програми) Очікуваний стратегічний результат 2.1.3.2. (додаток 1 до проекту Програми)</p>	<p>Розбіжність врегульовано під час узгоджувальної наради шляхом: 1) зміни виконавця заходів 2.1.3.2.1. – 2.1.3.2.4. із «Мін'юст» на «Національне агентство, Мін'юст, Вища рада правосуддя (за згодою)»; 2) узгодження графі «Джерело даних» заходів 2.1.3.2.1. – 2.1.3.2.4. у зв'язку із внесеними змінами; 3) перенесення початкового строку виконання заходу 2.1.3.2.1. на «липень 2024 р.» з відповідним зміщенням у часі заходів 2.1.3.2.2. – 2.1.3.2.4.</p>
10.	<p>З урахуванням Положення про Міністерство юстиції України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02.07.2014 № 228, виконання запропонованих заходів не стосується сфери Мін'юсту,</p>	<p>Заходи 2.1.4.1.1. – 2.1.4.1.5.</p>	<p>Розбіжність врегульовано під час узгоджувальної наради шляхом:</p>

№	Суть зауваження	Положення спірної частини проекту акта (у разі погребі)	Аргументи розробника щодо відхилення зауважень
	<p>відтак пункти 2.1.4.1.1. – 2.1.4.1.5. Очікуваного стратегічного результату 2.1.4.1. Проблеми 2.1.4. Підрозділу 2.1. Розділу II проекту Заходів, а також пов'язаний з ними пункт 2.1.4.1. Проблеми 2.1.4. проекту Очікуваних стратегічних результатів потребують доопрацювання в частині визначення належного виконавця</p>	<p>(додаток 2 до проекту Програми)</p> <p>Очікуваний стратегічний результат 2.1.4.1. (додаток 1 до проекту Програми)</p>	<p>1) зміни виконавця заходу 2.1.4.1.1. із «Мін'юст» на «Національне агентство»;</p> <p>2) передбачення першим виконавцем заходів 2.1.4.1.2. – 2.1.4.1.5. «Національне агентство», другим – «Мін'юст»</p> <p>3) узгодження графі «Джерело даних» заходів 2.1.4.1.1. – 2.1.4.1.5. у зв'язку із внесеними змінами;</p> <p>4) заміни у графі «Строки виконання» заходів 2.1.4.1.1. – 2.1.4.1.5. цифр «2024» на «2025»;</p> <p>5) доповнення графі «Джерела фінансування» заходу 2.1.4.1.1. словами «та/або кошти міжнародної технічної допомоги»</p> <p>6) заміни у графі «Джерело даних» показника (індикатора) досягнення і очікуваного стратегічного результату 2.1.4.1 слів «Мін'юсту» на «Національного агентства»</p>
11.	<p>На розгляді Верховної Ради України перебувають проекти законів України «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення порядку утворення та діяльності третейських судів з метою відновлення довіри до третейського розгляду» (реєстр. № 3411 від 29.04.2020) та «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України</p>	<p>Захід 2.1.4.3.2. (додаток 2 до проекту Програми)</p>	<p>Розбіжність врегульовано під час узгоджувальної наради шляхом:</p> <p>1) виключення пунктів 2.1.4.3.2. – 2.1.4.3.5 Додатку 2 до проекту Програми;</p>

№	Суть зауваження	Положення спірної частини проекту акта (у разі потреби)	Аргументи розробника щодо відхилення зауважень
	<p>щодо вдосконалення діяльності арбітражів» (реєстр. № 5347 від 08.04.2021), які передбачають внесення змін до процесуального законодавства.</p> <p>Вказані законопроекти були підготовлені Міністерством юстиції України відповідно з метою вдосконалення законодавства, яке регулює утворення й діяльність третейських судів з метою відновлення довіри до третейських судів та третейського розгляду, а також з метою підвищення інвестиційної привабливості України через призму розвитку та поширення альтернативних способів вирішення спорів, зокрема, міжнародного комерційного арбітражу</p> <p>З урахуванням наведеного, необхідно виключити пункт 2.1.4.3.2. Очікуваного стратегічного результату 2.1.4.3. Проблеми 2.1.4. Підрозділу 2.1. Розділу II проекту Заходів</p>		<p>2) доповнення Додатку 2 проекту Програми заходом 2.1.4.3.2. такого змісту: «Супроводження розгляду проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення діяльності арбітражів» (реєстр. № 5347 від 08.04.2021) (у тому числі у разі застосування до нього Президентом України права вето);</p> <p>3) виключення підпункту «б» показника (індикатора) досягнення 1 очікуваного стратегічного результату 2.1.4.3.;</p> <p>4) викладення підпункту «в» показника (індикатора) досягнення 1 очікуваного стратегічного результату 2.1.4.3. у такій редакції (зі зміною літерації) «б) удосконалено діяльність арбітражів (50%)»;</p> <p>5) викладення підпункту «а» показника (індикатора) досягнення 1 очікуваного стратегічного результату 2.1.4.3. у такій редакції «а) удосконалено порядок утворення та діяльності третейських судів (50%)»</p>

№	Суть зауваження	Положення спірної частини проекту акта (у разі погребі)	Аргументи розробника щодо відхилення зауважень
12.	<p>Міністерством юстиції України як розпорядником інформації відповідно до пункту 2 Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21.10.2015 № 835, видано наказ від 28.03.2016 № 897/5 «Про затвердження Переліку інформації, що підлягає оприлюдненню у формі відкритих даних, розпорядником якої є Міністерство юстиції України» (далі – Перелік інформації).</p> <p>Проте згідно зі статтею 20 Закону України від 12.05.2015 № 389-VIII «Про правовий режим воєнного стану», Указом Президента України від 24.02.2022 № 64 «Про введення воєнного стану в Україні» та пунктами 3, 10 вищевказаного Положення про Міністерство юстиції України з метою захисту інформації в умовах воєнного стану Міністерством було видано наказ від 13.04.2022 № 1462/5 «Про зупинення оприлюднення інформації у формі відкритих даних, розпорядником якої є Міністерство юстиції України»</p> <p>Зупинення оприлюднення відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань у формі відкритих даних в умовах воєнного стану було здійснено, зокрема, з метою збереження даних, що містяться у ньому, та уникнення зловживань щодо використання відомостей у злочинних цілях зі сторони держави-агресора, оскільки дані вказаного реєстру є «чутливими».</p> <p>Оприлюднення відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань у формі відкритих даних в умовах воєнного стану з урахуванням обмежень в інтересах національної безпеки, оборони, захисту життя громадян не вбачається за можливе.</p> <p>Таким чином, у Очікуваному стратегічному результаті 2.2.2.3. Проблеми 2.2.2. проекту Очікуваних стратегічних результатів у полі «Показник</p>	<p>Очікуваний стратегічний результат 2.2.2.3. (додаток 2 до проекту Програми)</p> <p>Заходи 2.2.2.3.1. та 2.2.2.3.4. (додаток 2 до проекту Програми)</p>	<p>Зауваження враховано шляхом виключення заходу 2.2.2.3.4, що зумовлює зміну нумерації наступних заходів, та викладу показника (індикатора) досягнення №1 до очікуваного стратегічного результату 2.2.2.3. додатку 1 до проекту Програми та заходу 2.2.2.3.1 у списку, передбачений у Додатку 2 до протоколу узгоджувальної наради з Міністерством юстиції</p>

№	Суть зауваження	Положення спірної частини проекту акта (у разі потреби)	Аргументи розробника щодо відхилення зауважень
13.	<p>(індикатор) досягнення» слова «Єдиний державний реєстр юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (10%)» виключити.</p> <p>У пункті 2.2.2.3.1. Очікуваного стратегічного результату 2.2.2.3. Проблеми 2.2.2. Підрозділу 2.2. Розділу II проекту Заходів слова «Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань» виключити.</p> <p>Пункт 2.2.2.3.4. Очікуваного стратегічного результату 2.2.2.3. Проблеми 2.2.2. Підрозділу 2.2. Розділу II проекту Заходів виключити</p> <p>Очікуваним стратегічним результатом 2.4.1.5. Проблеми 2.4.1. проекту Очікуваних стратегічних результатів передбачається визначити: «Запровадження стандартів корпоративного управління у суб'єктах господарювання державного сектору економіки, які мають особливо важливе (стратегічне) значення для економіки України або найвищий рівень корупційних ризиків, або належать до найбільш важливих суб'єктів господарювання оборонно-промислового комплексу (зокрема, встановлено право дострокового розірвання контракту з менеджментом у разі порушення ним норм антикорупційного законодавства або правил етичної поведінки)».</p> <p>Пунктом 2.4.1.5.2. Очікуваного стратегічного результату 2.4.1.5. Проблеми 2.4.1. Підрозділу 2.4. Розділу II проекту Заходів передбачено, що заходом із вирішення проблеми 2.4.1. «Існуюча модель управління у суб'єктах господарювання державного сектору економіки неефективною, наслідком чого є збитки та корупція» є: «Підготовка аналітичного звіту щодо визначення переліку підприємств державної форми власності, які мають особливо важливе (стратегічне) значення для економіки України або найвищий рівень корупційних ризиків, або належать до найбільш важливих суб'єктів господарювання оборонно-промислового комплексу»</p>	<p>Очікуваний стратегічний результат 2.4.1.5. (додаток 1 до проекту Програми)</p> <p>Захід 2.4.1.5.2. (додаток 2 до проекту Програми)</p>	<p>Зауваження враховано шляхом:</p> <p>1. Викладення очікуваного стратегічного результату 2.4.1.5. у Додатках 1 та 2 до проекту Програми у такій редакції: «Запроваджено стандарти корпоративного управління у суб'єктах господарювання державного сектору економіки, що мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави або найвищий рівень корупційних ризиків, або належать до найбільш важливих суб'єктів господарювання оборонно-промислового комплексу (зокрема, встановлено право дострокового розірвання контракту з менеджментом у разі порушення ним норм антикорупційного законодавства або правил етичної поведінки);»;</p>

№	Суть зауваження	Положення спірної частини проекту акта (у разі потреби)	Аргументи розробника щодо відхилення зауважень
	<p>В частині застосування слів: «у суб'єктах господарювання державного сектору економіки, які мають особливо важливе (стратегічне) значення для економіки України» варто звернути увагу на таке.</p> <p>Перелік особливо важливих для економіки суб'єктів господарювання державного сектору економіки, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі, призначення керівників та членів наглядових рад яких здійснюється за участю комітету з призначення керівників особливо важливих для економіки підприємств, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 03.09.2008 № 777 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 15.11.2019 № 927).</p> <p>При цьому Перелік об'єктів державної власності, що мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 04.03.2015 № 83.</p> <p>Таким чином особливо важливі для економіки суб'єкти господарювання державного сектору економіки та ті, що мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави входять до двох окремих переліків.</p> <p>З огляду на наведене згадування про перелік особливо важливих для економіки суб'єктів господарювання державного сектору економіки з написанням у дужках «стратегічне» може призвести до неоднозначного розуміння в частині визначення суб'єкта господарювання, щодо яких мають бути запроваджені стандарти корпоративного управління</p> <p>Проект Очікуваних стратегічних результатів та проект Заходів потребують відповідного перегляду.</p>		<p>2. Викладення п.п. 1 та 4 очікуваного стратегічного результату 2.4.1.5. у Додатку 1 до проекту Програми у таких редакціях:</p> <p>- «1) оприлюднено аналітичний звіт щодо визначення переліку підприємств державної форми власності, які мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави або найвищий рівень корупційних ризиків, або належать до найбільш важливих суб'єктів господарювання оборонно-промислового комплексу;»</p> <p>- «4) контракти з керівниками, що здійснюють повноваження виконавчого органу одноособово, або членами колегіального виконавчого органу підприємств державної форми власності, які мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави або найвищий рівень корупційних ризиків, або належать до найбільш важливих суб'єктів господарювання оборонно-промислового комплексу, передбачають право дострокового розірвання у разі грубих порушень вимог антикорупційного законодавства або</p>

№	Суть зауваження	Положення спірної частини проекту акта (у разі потреби)	Аргументи розробника щодо відхилення зауважень
			<p>правил етичної поведінки такими особами.»</p> <p>3. Внесення відповідних змін у Додаток 2 до проекту Програми, в межах очікуваного стратегічного результату 2.4.1.5., а саме викладення змісту заходів 2.4.1.5.3., 2.4.1.5.7. та 2.4.1.5.8. у таких редакціях:</p> <p>- «2.4.1.5.3. Підготовка аналітичного звіту щодо визначення переліку підприємств державної форми власності, які мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави або найвищий рівень корупційних ризиків, або належать до найбільш важливих суб'єктів господарювання оборонно-промислового комплексу»;</p> <p>- «2.4.1.5.7. Підготовка правової основи для можливості дострокового розірвання контрактів з керівниками, що здійснюють повноваження виконавчого органу одноособово, або членами колегіального виконавчого органу, підприємств державної форми власності, які мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави або найвищий рівень корупційних ризиків, або належать до найбільш важливих</p>

№	Суть зауваження	Положення спірної частини проекту акта (у разі потреби)	Аргументи розробника щодо відхилення зауважень
			<p>суб'єктів господарювання оборонно-промислового комплексу у разі грубих порушень вимог антикорупційного законодавства або правил етики такими особами»;</p> <p>- «2.4.1.5.8. Внесення змін до чинних контрактів з керівниками, що здійснюють повноваження виконавчого органу одноособово, або членами колегіального виконавчого органу, підприємств державної форми власності, які мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави або найвищий рівень корупційних ризиків, або належать до найбільш важливих суб'єктів господарювання оборонно-промислового комплексу, у разі грубих порушень норм антикорупційного законодавства або правил етичної поведінки»</p>
14.	<p>Пункти 1.1.1.6.4. – 1.1.1.6.6. Очікуваних стратегічних результатів 1.1.1.6. Проблеми 1.1.1. Підрозділу 1.1. Розділу I проекту Заходів, пункт 1.1.5.2.1. Очікуваних стратегічних результатів 1.1.5.2. Проблеми 1.1.5. Підрозділу 1.1. Розділу I проекту Заходів потребують доопрацювання на предмет виключення з нього положень про необхідність утворення допоміжних органів Уряду та/або центральних органів виконавчої влади, оскільки не дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту Програми з актами</p>	<p>Заходи 1.1.1.6.4. – 1.1.1.6.6., 1.1.5.2.1. (додаток 2 до проекту Програми)</p>	<p>Розбіжність врегульовано під час узгоджувальної наради шляхом погодження первинної редакції заходів 1.1.1.6.4. – 1.1.1.6.6., 1.1.5.2.1. в проекті Програми.</p>

№	Суть зауваження	Положення спірної частини проекту акта (у разі потреби)	Аргументи розробника щодо відхилення зауважень
	<p>законодавства. Зокрема, положення проекту не узгоджено із приписами ч.ч. 1,3 ст. 48 Закону України «Про Кабінет Міністрів України», ч.ч. 1, 7-9 ст. 14, ч.ч. 1, 7-8 статті 22 Закону України «Про центральні органи виконавчої влади», відповідно до яких повноваження Уряду, міністра, керівника центрального органу виконавчої влади щодо утворення консультативних, дорадчих та інших допоміжних органів, визначення їх повноважень та затвердження складу є дискреційними та реалізується ними самостійно.</p> <p>При цьому зазначаємо, що діяльність допоміжних органів перш за все, повинна спрямовуватися на поглиблене та всебічне вивчення проблемних питань, що виникають у діяльності суб'єкта, що їх створив, подання за результатами такого вивчення своїх пропозицій та рекомендацій, які в подальшому можуть бути затвержені відповідним актом суб'єкта, який їх утворив</p>		
15.	<p>Під час підготовки проекту Програми не було дотримано інших вимог нормопроектувальної техніки, оскільки завдання визначені пунктами 1.1.2.2.2. – 1.1.2.2.5. Очікуваних стратегічних результатів 1.1.2.2. Проблеми 1.1.2. Підрозділу 1.1. Розділу I проекту Заходів та 1.1.3.1.1. – 1.1.3.1.4 Очікуваних стратегічних результатів 1.1.3.1. Проблеми 1.1.3. Підрозділу 1.1. Розділу I проекту Заходів, дублюються.</p> <p>Водночас 16.11.2021 року Верховна Рада України схвалила у першому читанні проєкт Закону України «Про правотворчу діяльність» (реєстр. № 5707 від 25.06.2021, внесений народними депутатами України Стефанчуком Р.О. та іншими), який спрямований на визначення засад та порядку здійснення правотворчої діяльності в Україні, зокрема, регулювання відносин, пов'язаних із розробкою, прийняттям (виданням) та реалізацією нормативно-правових актів, визначенням системи нормативно-правових</p>	<p>Заходи 1.1.2.2.1., 1.1.2.2.2. - 1.1.2.2.5., 1.1.3.1.1. - 1.1.3.1.4 (додаток 2 до проекту Програми)</p>	<p>Врегульовано розбіжність по суті шляхом виключення заходів 1.1.2.2.1. – 1.1.2.2.4. та викладення заходу 1.1.2.2.1. в редакції, що передбачена у Додатку 2 до протоколу узгоджувальної наради з Міністерством юстиції.</p>

№	Суть зауваження	Положення спірної частини проекту акта (у разі потреби)	Аргументи розробника щодо відхилення зауважень
	<p>актів, юридичної сили та ієрархії нормативно-правових актів, проведенням правового моніторингу</p> <p>З метою усунення дублювання завдання, визначеного пунктом 1.1.2.2.1. Очікуваних стратегічних результатів 1.1.2.2. Проблеми 1.1.2. Підрозділу 1.1. Розділу I проекту Заходів, пропонуємо виключити пункти 1.1.2.2.2. – 1.1.2.2.5. Очікуваних стратегічних результатів 1.1.2.2. Проблеми 1.1.2. Підрозділу 1.1. Розділу I проекту Заходів та 1.1.3.1.1. – 1.1.3.1.4 Очікуваних стратегічних результатів 1.1.3.1. Проблеми 1.1.3. Підрозділу 1.1. Розділу I проекту Заходів.</p> <p>Відповідного доопрацювання потребуватиме і проект Очікуваних стратегічних результатів (зокрема пункт 1.1.2.2. Проблеми 1.1.2)</p>		
16.	<p>Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо конфіскації незаконних активів осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, і покарання за набуття таких активів» частину восьму статті 272 Цивільного процесуального кодексу України доповнено абзацом другим, згідно з яким копія судового рішення про визнання необґрунтованими активів та їх стягнення в дохід держави, яке набрало законної сили, також надсилається судом відповідному державному органу, органу місцевого самоврядування, керівникові підприємства, установи чи організації, державному чи виборному органу, уповноваженому на прийняття рішення щодо звільнення або припинення повноважень особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, якої стосується відповідне судове рішення про визнання необґрунтованими активів та їх стягнення в дохід держави.</p> <p>Відтак, пропонуємо з пункту 3.1.1.4. Проблеми 3.1.1. проекту Очікуваних стратегічних результатів та пунктів Очікуваного стратегічного результату</p>	<p>Очікуваний стратегічний результат 3.1.1.4. (додаток 1 до проекту Програми)</p>	<p>Зауваження враховано шляхом виключення слів «Цивільного процесуального кодексу України» із тексту заходу 3.1.1.4.1. Додатку 2 до проекту Програми</p>

№	Суть зауваження	Положення спірної частини проекту акта (у разі погребі)	Аргументи розробника щодо відхилення зауважень
17.	<p>3.1.1.4. Проблеми 3.1.1. Підрозділу 3.1. Розділу III проекту Заходів виключити завдання щодо внесення змін до положень Цивільного процесуального кодексу України</p> <p>Підпунктом 1 пункту 3.3.2.1.1. Очікуваного стратегічного результату 3.3.2.1. Проблеми 3.3.2. Підрозділу 3.3. Розділу III проекту Заходів передбачається розроблення проекту закону, яким скасовується визначення строків здійснення досудового розслідування до повідомлення особі про підозру.</p> <p>Вказана пропозиція створює передумови для значного збільшення тривалості кримінального провадження, а отже і порушення принципу розумності строків такого провадження, а також порушення частини першої статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод</p> <p>У зв'язку з зазначеним, пропонується виключити вказані положення із проекту Заходів</p>	<p>Очікуваний стратегічний результат 3.3.2.1. (додаток 1 до проекту Програми)</p> <p>Захід 3.3.2.1.1. (додаток 2 до проекту Програми)</p>	<p>Зауваження враховано шляхом виключення:</p> <p>1) підпункту «а» показника (індикатора) досягнення 1 очікуваного стратегічного результату 3.3.2.1. Додатку 1 проекту Програми;</p> <p>2) пунктів 1, 2 заходу 3.3.2.1.1. Додатку 2 до проекту Програми.</p> <p>У зв'язку з цим нумерація відповідних пунктів та підпунктів зазнала змін</p>
18.	<p>Підпунктом 2 пункту 3.3.2.1.1. Очікуваного стратегічного результату 3.3.2.1. Проблеми 3.3.2. Підрозділу 3.3. Розділу III проекту Заходів передбачається розроблення проекту закону, яким встановити, що продовження строків досудового розслідування після повідомлення про підозру здійснюють прокурори або керівники органів прокуратури.</p> <p>Відповідно до частини третьої статті 294 КПК якщо з дня повідомлення особі про підозру у вчиненні злочину досудове розслідування (досудове слідство) неможливо закінчити у строк, зазначений у пункті 4 частини третьої статті 219 КПК, такий строк може бути продовжений у межах строків, встановлених пунктами 2 і 3 частини четвертої статті 219 КПК:</p> <p>1) до трьох місяців - керівником окружної прокуратури, керівником обласної прокуратури або його першим заступником чи заступником, заступником Генерального прокурора;</p>	<p>Очікуваний стратегічний результат 3.3.2.1. (додаток 1 до проекту Програми)</p> <p>Захід 3.3.2.1.1. (додаток 2 до проекту Програми)</p>	<p>Зауваження враховано шляхом виключення:</p> <p>1) підпункту «б» показника (індикатора) досягнення 1 очікуваного стратегічного результату 3.3.2.1. у додатку 1 до проекту Програми;</p> <p>2) пункту 3 заходу 3.3.2.1.1. додатку 2 до проекту Програми.</p> <p>У зв'язку з цим нумерація відповідних пунктів та підпунктів зазнала змін</p>

№	Суть зауваження	Положення спірної частини проекту акта (у разі потреби)	Аргументи розробника щодо відхилення зауважень
	<p>2) до шести місяців - слідчим суддею за клопотанням слідчого, погодженим з керівником обласної прокуратури або його першим заступником чи заступником, заступниками Генерального прокурора;</p> <p>3) до дванадцяти місяців - слідчим суддею за клопотанням слідчого, погодженим із Генеральним прокурором чи його заступниками.</p> <p>При цьому слід зазначити, що відповідно до пункту 18 частини першої статті 3 КПК слідчий суддя - суддя суду першої інстанції, до повноважень якого належить здійснення у порядку, передбаченому КПК, судового контролю за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб у кримінальному провадженні, та у випадку, передбаченому статтею 247 КПК, - голова чи за його визначенням інший суддя відповідного апеляційного суду. Слідчий суддя (слідчі судді) у суді першої інстанції обирається зборами суддів зі складу суддів цього суду.</p> <p>З огляду на викладене, зазначені положення пропонуються виключити.</p>		
19.	<p>Підпунктом 5 пункту 3.3.2.1.1. Очікуваного стратегічного результату 3.3.2.1. Проблеми 3.3.2. Підрозділу 3.3. Розділу III проекту Заходів визначено необхідність розроблення проекту закону, яким передбачається перенесення моніторингу банківських рахунків до іншої глави КПК України.</p> <p>Вказана пропозиція щодо перенесення моніторингу банківських рахунків до іншої глави КПК потребує додаткового обґрунтування, а також детального уточнення до якої саме глави пропонується перенести вказані положення.</p> <p>Зазначені положення потребують перегляду та доопрацювання</p>	<p>Очікуваний стратегічний результат 3.3.2.1. (додаток 1 до проекту Програми)</p> <p>Захід 3.3.2.1.1. (додаток 2 до проекту Програми)</p>	<p>Розбіжність врегульовано під час узгоджувальної наради шляхом:</p> <p>1) викладення підпункту «Г» показника (індикатора) досягнення 1 очікуваного стратегічного результату 3.3.2.1. та пункту 5 заходу 3.3.2.1.1. у такій редакції: «моніторинг банківських рахунків віднесено до гласних слідчих (розшукових) дій із збереженням основних засад їх проведення (щодо тяжких чи особливо тяжких злочинів у кримінальних провадженнях, віднесених до підслідності Національного</p>

№	Суть зауваження	Положення спірної частини проекту акта (у разі погребі)	Аргументи розробника щодо відхилення зауважень
20.	<p>Підпунктом «г» підпункту 1 пункту 3.3.2.1. Проблеми 3.3.2. проекту очікуваних стратегічних результатів передбачено, що індикатором досягнення пункту програми є удосконалення порядку призначення позапланових ревізій та перевірок шляхом їх санкціонування слідчим суддею, а також порядок залучення спеціалістів у кримінальних провадженнях.</p> <p>При цьому підпунктом 6 пункту 3.3.2.1.1. Очікуваного стратегічного результату 3.3.2.1. Проблеми 3.3.2. Підрозділу 3.3. Розділу III проекту Заходів передбачається розроблення проекту закону, яким буде запроваджено дві процедури й організаційні рішення для призначення та оперативного проведення позапланових ревізій, перевірок, а також залучення спеціалістів у кримінальних провадженнях.</p> <p>Кримінальне провадження на території України здійснюється з підстав та в порядку, передбачених КПК.</p> <p>Відповідно до пунктів 2, 9 частини другої статті 40 КПК слідчий органу досудового розслідування уповноважений проводити слідчі (розшукові) дії</p>	<p>Очікуваний стратегічний результат 3.3.2.1. (додаток 1 до проекту Програми)</p> <p>Захід 3.3.2.1.1. (додаток 2 до проекту Програми)</p>	<p>Зауваження враховано шляхом виключення:</p> <p>1) підпункту «г» показника (індикатора) досягнення 1 очікуваного стратегічного результату 3.3.2.1. у додатку 1 до проекту Програми;</p> <p>2) пункту 6 заходу 3.3.2.1.1. у додатку 2 до проекту Програми.</p> <p>У зв'язку з цим нумерація відповідних пунктів та підпунктів зазнала змін</p>
			<p>антикорупційного бюро України, Бюро економічної безпеки України, за рішенням слідчого судді, з дотриманням умов забезпечення збереження банківської таємниці» (зі зміною нумерації, літерації та відсоткового значення у зв'язку із виключенням попередніх підпунктів);</p> <p>2) заміни у графі «Строки виконання» заходів 3.3.2.1.1. – 3.3.2.1.4. цифр «2023» на «2024».</p>

№	Суть зауваження	Положення спірної частини проекту акта (у разі потреби)	Аргументи розробника щодо відхилення зауважень
	<p>та негласні слідчі (розшукові) дії у випадках, встановлених КПК та здійснювати інші повноваження, передбачені КПК.</p> <p>Положеннями КПК не передбачено таких повноважень органу досудового розслідування, як надання доручень щодо проведення позаплатової аудиторської перевірки.</p> <p>Сторона обвинувачення здійснює збирання доказів шляхом проведення слідчих (розшукових) дій та негласних слідчих (розшукових) дій, витребування та отримання від органів державної влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій, службових та фізичних осіб речей, документів, відомостей, висновків експертів, висновків ревізій та актів перевірок, проведення інших процесуальних дій, передбачених КПК.</p> <p>Законом України «Про прокуратуру», який набрав чинності 15.07.2015, норми статей 36 та 40 КПК, згідно з якими слідчий та прокурор наділялися повноваженнями призначати ревізії та перевірки, виключені.</p> <p>Метою внесення зазначених змін було уникнення дублювання повноважень прокуратури та інших органів, на які покладаються повноваження щодо нагляду (контролю) за додержанням законів, для забезпечення, з одного боку, чіткого зрозуміння, який орган несе відповідальність за стан справ у певній сфері суспільних відносин, а з іншого боку, зменшення кількості перевірок та інших заходів, які можуть впливати на діяльність фізичних та юридичних осіб, насамперед у сфері підприємницької діяльності.</p> <p>Таким чином, з моменту набуття чинності положеннями Закону України «Про прокуратуру» в частині змін до КПК слідчий та прокурор втратили повноваження щодо призначення ревізій та перевірок, тому пропонується виключити вказані положення.</p>		

№	Суть зауваження	Положення спірної частини проекту акта (у разі потреби)	Аргументи розробника щодо відхилення зауважень
21.	<p>Підпунктом «ж» підпункту 1 пункту 3.3.2.1. Проблеми 3.3.2. проекту очікуваних стратегічних результатів передбачено, що індикатором досягнення пункту програми є передбачення можливості застосування процедур спеціального досудового розслідування і спеціального судового провадження щодо тяжких і особливо тяжких корупційних злочинів незалежно від місця перебування особи за межами України.</p> <p>При цьому підпунктом 10 пункту 3.3.2.1.1. Очікуваного стратегічного результату 3.3.2.1. Проблеми 3.3.2. Підрозділу 3.3. Розділу III проекту Заходів передбачається розроблення проекту закону, яким передбачити можливість застосування процедур спеціального досудового розслідування і спеціального судового провадження щодо тяжких і особливо тяжких корупційних злочинів незалежно від місця перебування особи за межами України.</p> <p>Відповідно до частини другої статті 297⁻¹ КПК спеціальне досудове розслідування здійснюється на підставі ухвали слідчого судді у кримінальному провадженні щодо злочинів, передбачених статтями 109, 110, 110⁻², 111, 111⁻¹, 111⁻², 112, 113, 114, 114⁻¹, 114⁻², 115, 116, 118, частиною другою статті 121, частиною другою статті 127, частинами другою і третьою статті 146, статтями 146¹, 147, частинами другою - п'ятою статті 191 (у випадку зловживання службовою особою своїм службовим становищем), статтями 209, 255-258, 258⁻¹, 258⁻², 258⁻³, 258⁻⁴, 258⁻⁵, 348, 364, 364⁻¹, 365, 365⁻², 368, 368⁻², 368⁻³, 368⁻⁴, 369, 369⁻², 370, 379, 400, 408, 436, 436⁻¹, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447 КК, стосовно підозрюваного, крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаній Верховною Радою України державо-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або оголошений у міжнародний розшук.</p>	<p>Очікуваний стратегічний результат 3.3.2.1. (додаток 1 до проекту Програми)</p> <p>Захід 3.3.2.1.1. (додаток 2 до проекту Програми)</p>	<p>Зауваження враховано шляхом виключення:</p> <p>1) підпункту «ж» показника (індикатора) досягнення і очікуваного стратегічного результату 3.3.2.1. додатку 1 до проекту Програми;</p> <p>2) пункту 10 заходу 3.3.2.1.1. додатку 2 до проекту Програми.</p> <p>У зв'язку з цим нумерація відповідних пунктів та підпунктів зазнала змін</p>

№	Суть зауваження	Положення спірної частини проекту акта (у разі потреби)	Аргументи розробника щодо відхилення зауважень
22.	<p>У зв'язку з зазначеним, пропонується виключити вказані положення</p> <p>Підпунктом 11 пункту 3.3.2.1.1. Очікуваного стратегічного результату 3.3.2.1. Проблеми 3.3.2. Підрозділу 3.3. Розділу III проекту Заходів передбачається розроблення проекту закону, яким спростити порядок вручення обвинувального акта, клопотання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру, клопотання про звільнення особи від кримінальної відповідальності.</p> <p>У зв'язку з відсутністю проведеного аналізу щодо проблематики даного питання, відсутнє розуміння доцільності внесення змін до вказаних норм КПК.</p> <p>З огляду на викладене, зазначені положення потребують перегляду та доопрацювання</p>	<p>Очікуваний стратегічний результат 3.3.2.1.1. (додаток 1 до проекту Програми)</p> <p>Захід 3.3.2.1.1. (додаток 2 до проекту Програми)</p>	<p>Розбіжність врегульовано під час узгоджувальної наради шляхом викладення підпункту «з» показника (індикатора) досягнення і очікуваного стратегічного результату 3.3.2.1. у додатку 1 до проекту Програми та пункту 11 заходу 3.3.2.1.1. у додатку 2 до проекту Програми у такій редакції: «удосконалено порядок вручення обвинувального акта, клопотання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру за аналогією з порядком вручення повідомлення про підозру» (зі зміною нумерації, літерації та відсоткового значення у зв'язку із виключенням попередніх підпунктів)</p>
23.	<p>Підпунктом 1 пункту 3.3.4.3.1. Очікуваного стратегічного результату 3.3.4.3. Проблеми 3.3.4. Підрозділу 3.3. Розділу III проекту Заходів передбачається розроблення проекту закону, яким чітко та однозначно передбачити здійснення Апеляційною палатою ВАКС перегляду судових рішень судів першої інстанції в апеляційному порядку в усіх кримінальних провадженнях, віднесених до предметної юрисдикції ВАКС.</p> <p>Пунктом 20 частини першої статті 3 КПК зазначено, що суд апеляційної інстанції - відповідний апеляційний суд, в межах територіальної юрисдикції якого знаходиться суд першої інстанції, що ухвалив оскаржуване судове</p>	<p>Захід 3.3.4.3.1. (додаток 2 до проекту Програми)</p>	<p>Зауваження враховано шляхом виключення заходу 3.3.4.3.1. та відповідно кореспондуючих йому заходів 3.3.4.3.2. – 3.3.4.3.4. у додатку 2 до проекту Програми</p>

№	Суть зауваження	Положення спірної частини проекту акта (у разі потреби)	Аргументи розробника щодо відхилення зауважень
	<p>рішення, а також Апеляційна палата ВАКС - стосовно судових рішень ВАКС, ухвалених як судом першої інстанції, а також стосовно судових рішень інших судів першої інстанції, ухвалених до початку роботи ВАКС в кримінальних провадженнях щодо злочинів, віднесених цим Кодексом до підсудності ВАКС.</p> <p>Частиною другою статті 33 КПК передбачено, що кримінальне провадження в апеляційній інстанції здійснюють відповідні апеляційні суди, а також Апеляційна палата ВАКС.</p> <p>Згідно з частинами першою другою статті 331 КПК, ВАКС підсудні кримінальні провадження стосовно корупційних кримінальних правопорушень, передбачених в примітці статті 45 КК, статтями 2062, 209, 211, 3662, 3663 КК, якщо наявна хоча б одна з умов, передбачених пунктами 1-3 частини п'ятої статті 216 КПК.</p> <p>Слідчі судді ВАКС здійснюють судовий контроль за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб у кримінальних провадженнях щодо кримінальних правопорушень, віднесених до підсудності ВАКС відповідно до частини першої цієї статті</p> <p>У зв'язку з наведеним, зазначені положення потребують виключення</p>		
24.	<p>Очікуваним стратегічним результатом 2.4.3.1. Проблеми 2.4.3. Підрозділу 2.4. «Державний та приватний сектор» проекту Очікуваних стратегічних результатів передбачається визначити: «На основі Єдиного реєстру об'єктів державної власності створено та наповнено інформацією реєстр державних та комунальних унітарних підприємств, а також господарських товариств, у статутному капіталі яких понад 50 відсотків акцій (часток) належать державі або територіальній громаді, з обов'язковим оприлюдненням інформації про діяльність таких юридичних осіб</p>	<p>Очікуваний стратегічний результат 2.4.3.1. (додаток 1 до проекту Програми)</p>	<p>Розбіжність врегульовано під час узгоджуваної наради шляхом викладення положень щодо очікуваного стратегічного результату 2.4.3.1., зокрема, індикаторів (показників) досягнення вказаного очікуваного стратегічного результату у редакції відповідно до Додатку 2 до протоколу узгоджуваної наради.</p>

№	Суть зауваження	Положення спірної частини проекту акта (у разі потреби)	Аргументи розробника щодо відхилення зауважень
	<p>відповідно до міжнародних стандартів, у тому числі про отриману державну допомогу».</p> <p>Відповідно до частини першої статті 12 Закону України «Про управління об'єктами державної власності» єдиний реєстр об'єктів державної власності є автоматизованою системою збирання, обліку, накопичення, оброблення, захисту та надання інформації про нерухоме майно, у тому числі передане в оренду (лізинг), концесію або заставу, державних підприємств, установ та організацій, а також про корпоративні права держави та державне майно, що не увійшло до статутного капіталу господарських структур.</p> <p>Тобто, Єдиний реєстр об'єктів державної власності містить інформацію виключно про об'єкти, що належать до державної власності, а отже незрозуміло яким чином може бути створено та наповнено відповідний реєстр в частині комунальних підприємств та господарських товариств, у статутному капіталі яких корпоративні права належать територіальній громаді</p> <p>Зазначається, що очікуваний стратегічний результат 2.4.3.1. Проблеми 2.4.3. Підрозділу 2.4. проекту Очікуваних стратегічних результатів потребує відповідного доопрацювання</p>		
25.	<p>Пропонується встановити низку заходів, зокрема, моніторинг та надання висновків-заперечень щодо відтермінування набрання чинності Законом України «Про адміністративну процедуру» та звуження предмету регулювання даного Закону (строк грудень 2023 року, грудень 2025 року), розроблення законопроекту щодо узгодження законів України з положеннями Закону України «Про адміністративну процедуру» (строк квітень 2023 року), проведення громадського обговорення даного законопроекту (строк червень 2023 року), проведення правової експертизи</p>	<p>Очікуваний стратегічний результат 2.4.4.7. (додаток 1 до проекту Програми) Заходи 2.4.4.7.1.-2.4.4.7.8.</p>	<p>Розбіжність врегульовано під час узгоджувальної наради шляхом погодження первинної редакції показників (індикаторів) досягнення очікуваного стратегічного результату 2.4.4.7. додатку 1 до проекту Програми та заходів 2.4.4.7.1. – 2.4.4.7.8. у додатку 2 до проекту Програми.</p>

№	Суть зауваження	Положення спірної частини проекту акта (у разі потреби)	Аргументи розробника щодо відхилення зауважень
	<p>даного законопроекту (строк жовтень 2023 року), а також розроблення онлайн-курсів та проведення навчань щодо засад здійснення адміністративних процедур (строк червень 2023 року, грудень 2025 року).</p> <p>У свою чергу повідомляємо, що 17.02.2022 Верховною Радою України прийнято Закон України «Про адміністративну процедуру» (далі – Закон № 2073-ІХ).</p> <p>Так, відповідно до положень підпункту 2 пункту 8 розділу ІХ «Прикінцеві та перехідні положення» Закону № 2073-ІХ Кабінету Міністрів України визначено завдання протягом 12 місяців з дня опублікування цього Закону подати на розгляд Верховної Ради України пропозиції щодо приведення законодавчих актів України у відповідність із цим Законом.</p> <p>З метою найефективнішого впровадження Закону № 2073-ІХ та забезпечення виконання його положень Прем'єр-міністром України надано доручення міністерствам та іншим центральним органам виконавчої влади, зокрема, забезпечити виконання положень Закону № 2073-ІХ згідно з планом організації підготовки проектів актів та виконання інших завдань, необхідних для забезпечення його реалізації (доручення від 23.06.2022 № 14838/1/1-22).</p> <p>Також вказаним дорученням встановлено завдання, зокрема, Міністерству юстиції України щодо забезпечення координації впровадження Закону № 2073-ІХ та розроблення проектів актів, необхідних для його реалізації.</p> <p>Так, вказаним планом організації підготовки проектів актів та виконання інших завдань, необхідних для забезпечення його реалізації, визначені чіткі граничні терміни виконання міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади завдання щодо, зокрема, подання на розгляд Кабінету Міністрів України проектів законів щодо приведення</p>	<p>(додаток 2 до проекту Програми)</p>	

№	Суть зауваження	Положення спірної частини проекту акта (у разі потреби)	Аргументи розробника щодо відхилення зауважень
	<p>законодавчих актів України у відповідність із Законом (строк лютий 2023 року).</p> <p>Окремо зазначаємо, що пунктами 2-3 Плану заходів з реалізації Стратегії реформування державного управління України на 2022—2025 роки, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 21.07.2021 № 831, міністерствам та іншим центральним органам виконавчої влади визначено завдання стосовно виконання плану реалізації Закону України «Про адміністративну процедуру» (строк IV квартал 2024 року) та організації навчання щодо нових засад здійснення адміністративної процедури.</p> <p>Слід зазначити, що Міністерством юстиції України розпочато роботу над виконанням встановленого завдання щодо приведення законодавчих актів України, які належать до компетенції Міністерства юстиції України у відповідність із Законом № 2073-ІХ.</p> <p>З метою підготовки пропозицій стосовно приведення законодавчих актів України у відповідність із Законом № 2073-ІХ відбулася низка робочих зустрічей та нарад за участю представників Секретаріату Кабінету Міністрів України, Міністерства юстиції України, інших центральних органів виконавчої влади, представників неурядових організацій та міжнародних експертів (зокрема, EU4PAR, Центру політико-правових реформ, Консультативної місії Європейського Союзу (КМЄС) в Україні) та за результатами яких було підготовлено критерії для перегляду законодавчих актів з метою їх узгодження із Законом № 2073-ІХ.</p> <p>Також звертаємо увагу, що відповідно до пункту 4 параграфу 50 Регламенту Кабінету Міністрів України висновок Міністерства юстиції України до проекту акта Кабінету Міністрів України, головним розробником якого є зазначене Міністерство, не подається.</p>		

№	Суть зауваження	Положення спірної частини проекту акта (у разі потреби)	Аргументи розробника щодо відхилення зауважень
	<p>Додаково повідомляємо, що Міністерства юстиції України співпрацює з Українською школою урядування щодо навчання державних службовців апарата Міністерства юстиції України за загальною короткостроковою програмою підвищення кваліфікації «Загальна адміністративна процедура».</p> <p>У III кварталі 2022 року проведено навчання 33 працівників апарата Міністерства юстиції України.</p> <p>Одночасно зазначаємо, що Міністерством юстиції України спільно з Секретаріатом Кабінету Міністрів України та міжнародними партнерами організовано тренінг-навчання для представників міністерств для кращого розуміння та як найефективнішого впровадження положень Закону № 2073-IX та було проведено тренінги навчання 19-22 липня 2022 року в off-line форматі.</p> <p>Отже, завдання щодо, зокрема, розробки пропозицій стосовно внесення змін до законів України з метою їх узгодження з положеннями Закону № 2073-IX, а також щодо забезпечення проведення навчання застосування адміністративних процедур, відповідальні виконавці та строки виконання визначені в самому Законі, акті Уряду дорученні Прем'єр-міністра і перебувають в процесі активного виконання.</p> <p>На нашу думку, надмірне тиражування та дублювання одного і того ж завдання в різних документах та з різними граничними строками може призвести до неналежного та несвоєчасного його виконання.</p> <p>Окремо звертаємо увагу, що завдання щодо прийняття закону про адміністративну процедуру, визначене підпунктом 7 абзацу першого підрозділу «3.4.4. Проблема. Високий рівень толерування корупції у приватному секторі економіки» розділу «3. Запобігання корупції у пріоритетних сферах» Антикорупційної стратегії виконано.</p>		

№	Суть зауваження	Положення спірної частини проекту акта (у разі потреби)	Аргументи розробника щодо відхилення зауважень
26.	<p>Проект Заходів потребує доопрацювання шляхом виключення з нього Очікуваного стратегічного результату 2.4.4.7. Проблеми 2.4.4. Підрозділу 2.4. Розділу II, у зв'язку з цим пункт 2.4.4.7. Проблеми 2.4.4. проекту Очікуваних стратегічних результатів також слід вилучити</p> <p>До тексту проекту Очікуваних стратегічних результатів та тексту проекту Заходів в частині використання словосполучення «в електронному вигляді» та «у паперовому вигляді» (Проблема 1.5.3., Очікувані стратегічні результати 1.4.3.5., 2.2.2.5. проекту Очікуваних стратегічних результатів; Очікуваний стратегічний результат 2.2.2.5.; пункти 1.4.3.5.4.; 1.4.3.5.6.; 1.5.3.1.9.; 2.7.5.1.5.; 2.7.5.1.9.; 2.7.5.1.12. проекту Заходів).</p> <p>Запропоновані проектом Очікуваних стратегічних результатів та проектом Заходів словосполучення не враховують вимог Закону України «Про електронні документи та електронний документообіг», з системного аналізу якого вбачається, що документи готуються в електронній або паперовій формі (статті 8, 10 зазначеного Закону).</p> <p>Проект Очікуваних стратегічних результатів та проект Заходів потребують перегляду та відповідного доопрацювання з урахуванням наведеного.</p>	<p>Очікувані стратегічні результати 1.4.3.5., 2.2.2.5.; (додаток 1 до проекту Програми) Заходи 1.4.3.5.4.; 1.4.3.5.6.; 1.5.3.1.9.; 2.7.5.1.5.; 2.7.5.1.9.; 2.7.5.1.12. (додаток 2 до проекту Програми)</p>	<p>Зауваження враховане по суті шляхом узгодження термінології, редакції зазначені у Додатку 2 до Протоколу узгоджувальної наради з Міністерством юстиції. У заходах 1.4.3.5.4., 1.4.3.5.6. вказане словосполучення використовується не в значенні електронного документу та документообігу відповідно до Закону України «Про електронні документи та електронний документообіг».</p>

№	Суть зауваження	Положення спірної частини проекту акта (у разі потреби)	Аргументи розробника щодо відхилення зауважень
27.	<p>До тексту проекту Очікуваних стратегічних результатів та тексту проекту Заходів щодо слів «<i>інформаційно-телекомунікаційні системи</i>» (Очікувані стратегічні результати 2.4.3.1., 3.3.2.2. проекту Очікуваних стратегічних результатів; Очікуваний стратегічний результат 2.2.2.5., пункти 3.3.2.2.2., 3.3.2.2.7., 3.3.2.2.8. проекту Заходів).</p> <p>Очікуваний стратегічний результат 2.2.1.1. проекту Заходів використовує слова «<i>телекомунікаційні мережі</i>».</p> <p>Запропоновані проектом Очікуваних стратегічних результатів та проектом Заходів слова «<i>інформаційно-телекомунікаційні системи</i>» та «<i>телекомунікаційні мережі</i>» не враховують, що з 01.01.2022 набрав чинності Закон України «Про електронні комунікації», відповідно до пункту 2 розділу XIX «Прикінцеві та перехідні положення» якого Закон України «Про телекомунікації» втратив чинність з дня набрання чинності цим Законом.</p> <p>Розділом XIX «Прикінцеві та перехідні положення» вказаного Закону було змінено термінологію, а саме у тесті слова «<i>інформаційно-телекомунікаційних системах</i>» замінено словами «<i>інформаційно-комунікаційних системах</i>», а слова «<i>телекомунікаційних мереж</i>» замінено на слова «<i>електронних комунікаційних мереж</i>».</p> <p>Відтак, проект Очікуваних стратегічних результатів та проект Заходів потребують перегляду та відповідного доопрацювання з урахуванням наведеного</p>	<p>Очікувані стратегічні результати 2.2.2.5., 2.4.3.1., 3.3.2.2.2.; (додаток 1 до проекту Програми)</p> <p>Заходи 3.3.2.2.2., 3.3.2.2.7., 3.3.2.2.8. (додаток 2 до проекту Програми)</p>	<p>Зауваження враховано шляхом узгодження термінології, редакції зазначені у Додатку 2 до Протоколу узгоджувальної наради з Міністерством юстиції.</p>
28.	<p>Виконавцями заходу 2.4.4.6.11. Очікуваного стратегічного результату 2.4.4.6. Проблеми 2.4.4. Підрозділу 2.4. Розділу II 2.4.4.6.11. є Мін'юст, Мініфін, Мінфін.</p> <p>Проте 06.09.2022 Верховною Радою України прийнято Закон України № 2571-IX «Про внесення змін до деяких законів України щодо спрощення</p>	<p>Захід 2.4.4.6.11 (додаток 2 до проекту Програми)</p>	<p>Зауваження враховано шляхом викладення заходів 2.4.4.6.10. – 2.4.4.6.12 (нумерація заходів змінена у зв'язку з врахуванням зауваження Національного банку щодо виключення заходу 2.4.4.6.4.) у</p>

№	Суть зауваження	Положення спірної частини проекту акта (у разі потреби)	Аргументи розробника щодо відхилення зауважень
	<p>порядку подання інформації, необхідної для проведення фінансового моніторингу» (далі – Закон № 2571-ІХ).</p> <p>З метою впровадження положень Закону № 2571-ІХ Кабінетом Міністрів України направлено доручення Прем'єр-міністра України Д. Шмигала від 14.10.2022 № 26167/1/1-22 про затвердження Плану організації підготовки проектів актів та виконання інших завдань, необхідних для забезпечення його реалізації.</p> <p>Варто зазначити, що відповідно до пункту 1.1 вказаного Плану відповідальним за виконання заходу, що стосується підготовки проекту Порядку здійснення автоматичної перевірки відомостей про кінцевих бенефіціарних власників юридичних осіб засобами Єдиного державного вебпорталу електронних послуг з використанням відомостей з Єдиного державного демографічного реєстру, Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, є Міністри – скликання, Міністр, Міністр, Міністр, Міністр Відтак, пункт 2.4.4.6.1.1. Очікуваного стратегічного результату 2.4.4.6. Проблеми 2.4.4. Підрозділу 2.4. Розділу II проекту Заходів потребує доопрацювання у частині визначення відповідальних виконавців</p>		<p>редакції, що визначена у Додатку 2 до Протоколу узгоджувальної наради.</p>
29.	<p>Міністерство юстиції України визначено відповідальним виконавцем пунктів 2.1.5.2.1. Очікуваного стратегічного результату 2.1.5.2. Проблеми 2.1.5. Підрозділу 2.1. Розділу II проекту Заходів, пункту 2.1.5.3.1. Очікуваного стратегічного результату 2.1.5.3. Проблеми 2.1.5. Підрозділу 2.1. Розділу II проекту Заходів, пункту 2.1.7.2.1. Очікуваного стратегічного результату 2.1.7.2. Проблеми 2.1.7. Підрозділу 2.1. Розділу II проекту Заходів, пункту 2.1.7.3.1. Очікуваного стратегічного результату 2.1.7.3. Проблеми 2.1.7. Підрозділу 2.1. Розділу II проекту Заходів, пункту 3.3.2.3.1. Очікуваного стратегічного результату 3.3.2.3. Проблеми 3.3.2. Підрозділу 3.3. Розділу III проекту Заходів.</p>	<p>Очікувані стратегічні результати 2.1.5.2., 2.1.5.3., 2.1.7.2., 2.1.7.3., 3.3.2.3. (додаток 1 до проекту Програми)</p>	<p>Зауваження враховані. Відповідні очікуваний стратегічний результат та заходи проекту Програми викладені в редакціях, що передбачені у Додатку 2 до протоколу узгоджувальної наради з Міністерством юстиції</p>

№	Суть зауваження	Положення спірної частини проекту акта (у разі погребі)	Аргументи розробника щодо відхилення зауважень
	<p>З огляду на повноваження, визначені, зокрема, Положенням про Міністерство юстиції України, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 02.07.2014 року № 228, Міністерство юстиції України є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує, зокрема, державну політику з питань банкрутства, у сфері нотаріату, організації примусового виконання рішень судів та інших органів (посадових осіб), державної реєстрації актів цивільного стану, державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, державної реєстрації обтяжень рухомого майна, державної реєстрації юридичних осіб, громадських формувань, що не мають статусу юридичної особи, та фізичних осіб – підприємців.</p> <p>Крім того, Міністерство юстиції України здійснює правову експертизу проектів законів, інших актів законодавства, які подаються на розгляд Кабінету Міністрів України, та проектів законів, які подаються на розгляд Верховної Ради України іншими суб'єктами права законодавчої ініціативи, нормативно-правових актів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, а також розробляє пропозиції щодо вдосконалення законодавства з питань, що належать до його компетенції, та не забезпечує формування державної антикорупційної політики.</p> <p>Варто також зауважити, що відповідно до положень Закону України «Про прокуратуру», зокрема керівник Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, керівник обласної прокуратури в межах компетенції контролює ведення та аналіз статистичних даних, організовує вивчення і узагальнення практики застосування законодавства та інформаційно-аналітичне забезпечення підлеглих прокурорів з метою підвищення якості здійснення ними своїх функцій; забезпечує виконання вимог щодо підвищення кваліфікації прокурорів.</p>	<p>Заходи 2.1.5.2.1., 2.1.5.3.1., 2.1.7.2.1., 2.1.7.3.1., 3.3.2.3.1. (додаток 2 до проекту Програми)</p>	

№	Суть зауваження	Положення спірної частини проекту акта (у разі потреби)	Аргументи розробника щодо відхилення зауважень
	<p>При цьому надання оцінки належному виконанню чи невиконанню службових обов'язків прокурором, тобто практичним діям чи бездіяльності, не належить до повноважень Міністерства юстиції України.</p> <p>З огляду на наведене, до повноважень Міністерства юстиції України не належить розробка проектів законів спрямованих на виконання вищезазначених пунктів 2.1.5.2.1., 2.1.5.3.1., 2.1.7.2.1., 2.1.7.3.1. проекту Заходів.</p> <p>З огляду на це, пропонуємо визначити належного відповідального виконавця зазначених заходів, з огляду на необхідність забезпечення: незалежності прокурорів, що передбачає існування гарантій від незаконного політичного чи іншого впливу на прокурора щодо прийняття ним рішень при виконанні службових обов'язків; недопустимості незаконного втручання прокуратури в діяльність органів законодавчої, виконавчої і судової влади; політичної нейтральності прокуратури.</p> <p>Крім того, потребують перегляду строки виконання заходів передбачених вищевказаними пунктами 2.1.5.2.1., 2.1.5.3.1. (січень – квітень 2023 року), 2.1.7.3.1. (січень-березень 2023 року), 3.3.2.3.1. (січень – березень 2023 року) проекту Заходів, з огляду на значні обсяги завдань та недостатній час для якісного їх опрацювання</p>		
30.	<p>Підпунктом 7 пункту 3.3.2.3.1. Очікуваних стратегічних результатів 3.3.2.3. Проблеми 3.3.2. Підрозділу 3.3. Розділу III проекту Заходів заплановано підготовку проекту закону, яким передбачено утворення експертної установи при НАБУ, яка уповноважена проводити експертизи для цілей кримінальних проваджень.</p> <p>Слід зазначити, що Міністерство юстиції України неодноразово висловлювало застереження щодо створення експертної установи при НАБУ. Так, створення експертної установи при НАБУ, на думку</p>	<p>Очікуваний стратегічний результат 3.3.2.3. (додаток 1 до проекту Програми)</p>	<p>Зауваження враховано шляхом виключення пункту 7 у межах заходу 3.3.2.3.1. та у зв'язку з цим заходів 3.3.2.3.8. – 3.3.2.3.11.</p> <p>Відповідні очікуваний стратегічний результат 3.3.2.3. та захід 3.3.2.3.1 проекту Програми викладені в редакціях, що передбачені у Додатку 2 до протоколу</p>

№	Суть зауваження	Положення спірної частини проекту акта (у разі потреби)	Аргументи розробника щодо відхилення зауважень
	<p>Міністерства юстиції України, буде порушувати принципи та гарантії судово-експертної діяльності, закріплені у статтях 3 та 4 Закону України «Про судову експертизу», а саме, принципи незалежності, об'єктивності дослідження, а також гарантії незалежності судового експерта та правильності його висновку, які забезпечуються, зокрема, існуванням установ судових експертів незалежних від органів, що здійснюють оперативно-розшукову діяльність, органів досудового розслідування та суду.</p> <p>При цьому, відповідно до статті 1 Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України» НАБУ є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, на який покладається попередження, виявлення, припинення, розслідування та розкриття корупційних та інших кримінальних правопорушень, віднесених до його підслідності, а також запобігання вчиненню нових. Також, відповідно до статті 38 Кримінального процесуального кодексу України (далі – КПК) НАБУ має у своєму складі слідчі підрозділи, що здійснюють досудове слідство.</p>	<p>Заходи 3.3.2.3.1., 3.3.2.3.8. – 3.3.2.3.11 (додаток 2 до проекту Програми)</p>	<p>узгоджувальної наради з Міністерством юстиції</p>

Головуючі:

Заступник Міністра юстиції України

О.А. БАНЧУК

Заступник Голови Національного агентства з питань запобігання корупції

А.А. ВИШНЕВСЬКИЙ

