

ПРОТОКОЛ

узгоджувальної наради Ради бізнес-омбудсмена та Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Державної антикорупційної програми на 2023 – 2025 роки»

23.01.2023

м. Київ

Головуючі:

Коротка Т.А. – заступник бізнес-омбудсмена;

Вишневський А.В. – заступник Голови Національного агентства з питань запобігання корупції.

Присутні:

Представники Ради бізнес-омбудсмена:

Номінас К.В. – інспектор;

Дуплінський С.Є. – молодший інспектор.

Представники Національного агентства з питань запобігання корупції:

Калмиков Д.О. – керівник Департаменту антикорупційної політики;

Салімонов І.М. – заступник керівника Департаменту – керівник відділу взаємодії з Верховною Радою України та Кабінетом Міністрів України Департаменту антикорупційної політики;

Лазаренко К.О. – головний спеціаліст відділу аналізу загальних показників та причин корупції Департаменту антикорупційної політики;

Муравська Н.О. – головний спеціаліст відділу взаємодії з Верховною Радою України та Кабінетом Міністрів України Департаменту антикорупційної політики;

Самойлов В.П. – головний спеціаліст відділу формування, координації та моніторингу антикорупційної політики Департаменту антикорупційної політики.

Порядок денний

1. Обговорення не врегульованих розбіжностей щодо проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Державної антикорупційної програми на 2023 – 2025 роки», щодо яких під час погодження висловлені зауваження Ради бізнес-омбудсмена з метою вироблення узгодженої позиції щодо вказаного проекту акта.

СЛУХАЛИ:

В ході наради в обговоренні брали участь головуючі та всі присутні.
Результати врегулювання розбіжностей викладено в додатку 1 до цього протоколу.

За результатами узгоджувальної наради **ВИРІШИЛИ:**

Констатувати **відсутність неврегульованих розбіжностей** щодо спірних станом на 30.12.2022 положень проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Державної антикорупційної програми на 2023 – 2025 роки», щодо яких Рада бізнес-омбудсмена висловлювала зауваження під час погодження.

Головуючі:

Заступник бізнес-омбудсмена



Т.А. КОРОТКА

**Заступник Голови Національного
агентства з питань запобігання корупції**



А.С. СИТНИК

Додаток 1 до протоколу наради від 23.01.2023 щодо опрацювання зауважень Ради бізнес-омбудсмена до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Державної антикорупційної програми на 2023 – 2025 роки» та підготовки узгоджених позицій

РОЗБІЖНОСТІ, ВРЕГУЛЬОВАНІ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ УЗГОДЖУВАЛЬНОЇ НАРАДИ

№	Суть зауваження	Положення спірної частини проекту акта	Спосіб врахування
1.	<p>У п. 2.3.1.1 "Усунені підстави для можливої корупції працівників митних органів шляхом уведення правила, за яким резервні методи визначення митної вартості можуть застосовуватися виключно в межах апеляційних процедур" проблеми 2.3.1. "Недостатня прозорість та ефективність роботи митних органів, надмірний обсяг дискреційних повноважень у працівників митниці", передбачається:</p> <p>- застосування резервних методів визначення митної вартості лише в разі апеляційних процедур.</p> <p><u>Коментар:</u></p> <p>Рада має пересторогу, що оскільки митне законодавство України майже ідентичне міжнародному і його норми узгоджуються з принципами і положеннями Генеральної угоди з тарифів і торгівлі (ГАТТ), тому запропоновані зміни можуть створювати дисбаланс по відношенню до міжнародного законодавства.</p> <p>Принявляючи Рада зазначає, що законодавством передбачено лише один резервний метод як другорядний метод визначення митної вартості, що для більшої точності варто урахувати у формулюваннях проекту.</p>	<p>Очікуваний стратегічний результат 2.3.1.1 (додаток 1 до проекту Програми)</p>	<p>Розбіжність врегульовано за наслідками узгоджувальної наради шляхом викладення в узгодженій з Міністерством фінансів України редакції очікуваного стратегічного результату 2.3.1.1. (додаток 1 до проекту Програми).</p> <p>Реакція відповідних показників (індикаторів) досягнення викладена у додатку 2 до протоколу узгоджувальної наради від 17.01.2023 щодо зауважень Міністерства фінансів України до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Державної антикорупційної програми на 2023 – 2025 роки»</p>
2.	<p>У п. 2.3.1.2 "Офіційним імпортерам (що мають виключне право на імпорт окремих товарів або франшизу, надану виробником чи офіційним дистрибутором таких товарів) надано можливість оскаржити рішення митного органу про визначення митної вартості або про класифікацію товарів, які ввозяться особами, що не мають статусу офіційних</p>	<p>Очікуваний стратегічний результат 2.3.1.2. (додаток 1 до проекту Програми)</p>	<p>Розбіжність врегульовано за наслідками узгоджувальної наради у зв'язку зі зняттям відповідного зауваження Радою бізнес-омбудсмена</p>

<p>імпортерів" до проблеми 2.3.1. "Недостатня прозорість та ефективність роботи митних органів, надмірний обсяг дискреційних повноважень у працівників митниці", фактично переоб'єднання:</p> <p>- процедура оскарження рішення митного органу стосовно рішень про визначення митної вартості товарів неофіційних імпортерів.</p> <p>Коментар:</p> <p>Рада має сумніви щодо обґрунтування необхідності такої пропозиції, яке у зазначеній нормі повністю не розкрито.</p> <p>Презюмуючи, що ця пропозиція має запобігти внесенню до бази даних цін більших, ніж в офіційного дистриб'ютора, щоб в майбутньому такий дистриб'ютор не почав підпадати під ризикові ознаки через різницю вартості, то цей метод боротьби зі зловживаннями не відповідає кращим практикам, оскільки фактично переоб'єднання встановлення мінімальних цін.</p> <p>У свою чергу, Рада вважає застосування мінімальних цін, які іноді називаються індикативами, проблемою, яка потребує вирішення через дискримінаційні практики, які закладені в основу такого підходу.</p>		
<p>3. Замінити п. 1 заходу 2.3.5.1.1. потенційно кращою альтернативою шляхом запровадження оприлюднення на офіційному сайті Державної митної служби України знеособленого тексту всіх рішень за результатами розгляду скарг, як було запропоновано вище, зокрема з метою кращої уніфікації практики оскаржень рішень митних органів.</p>	<p>Захід 2.3.5.1.1. (додаток 2 до проекту Програми)</p>	<p>Розбіжність врегульовано за наслідками узгоджувальної наради у зв'язку зі зняттям відповідного зауваження Радою бізнес-омбудсмена</p>
<p>4. Потенційно доречно розглянути питання публічності реєстру, зазначеного у заході 2.3.5.2.8. додатку 2, принаймні у розрізі доступу до такого реєстру авторизованих користувачів, з урахуванням ризиків розкриття такої інформації</p>	<p>Захід 2.3.5.2.8. (додаток 2 до проекту Програми)</p>	<p>Розбіжність врегульовано за наслідками узгоджувальної наради у зв'язку зі зняттям відповідного зауваження Радою бізнес-омбудсмена</p>

Головуючі:

Заступник бізнес-омбудсмена

Т.А. КОРОТКА

Заступник Голови Національного

агентства з питань запобігання корупції

А.С. СИТНИК

