**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА**

**до проекту Закону України «Про внесення змін до Кодексу адміністративного судочинства України та Цивільного процесуального кодексу України щодо вдосконалення порядку розгляду справ**

**Вищим антикорупційним судом»**

**1. Мета**

Метою прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу адміністративного судочинства України та Цивільного процесуального кодексу України щодо вдосконалення порядку розгляду справ Вищим антикорупційним судом» (далі – законопроект) є забезпечення належної динаміки судового розгляду справ у порядку адміністративного і цивільного провадження, віднесених до підсудності Вищого антикорупційного суду.

**2. Обґрунтування необхідності прийняття акта**

Проблема, яка потребує розв’язання і детермінує необхідність прийняття законопроекту, полягає в низькій динаміці розгляду справ про корупційні та пов’язані з корупцією кримінальні правопорушення, яку визначено в Антикорупційній стратегії на 2021–2025 роки та підпункті 3.3.4. додатків 1 та 2 до Державної антикорупційної програми на 2023–2025 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 04.03.2023 № 220 (далі – Програма).

Одна з семи рекомендацій Європейської Комісії щодо членства України в Європейському Союзі стосується посилення боротьби з корупцією, зокрема шляхом активних та ефективних розслідувань, а також забезпечення належної динаміки судових справ та винесення вироків.

Водночас на сьогодні кількість справ, розглянутих Вищим антикорупційним судом, значено менша за кількість справ, що надходять на розгляд до цього суду. Це призводить до збільшення навантаження на суддів Вищого антикорупційного суду, що впливає на якість здійснюваного ними правосуддя[[1]](#footnote-1).

Крім того, з початку діяльності Вищого антикорупційного суду до його підсудності поступово були віднесені окремі категорії адміністративних і цивільних проваджень, які згідно з законодавством потребують задіяння значних людських і часових ресурсів, що також впливає на ефективність діяльності суду та призводить до додаткового навантаження.

Зазначені вище обставини зумовлюють необхідність перегляду підходу до визначення складу суду щодо розгляду адміністративних та цивільних проваджень Вищим антикорупційним судом.

**3. Основні положення проекту акта**

Законопроектом передбачено виключити із Цивільного процесуального кодексу (далі – ЦПК) України та Кодексу адміністративного судочинства (далі – КАС) України положення щодо обов’язкового здійснення цивільних та адміністративних проваджень, віднесених до підсудності Вищого антикорупційного суду, у першій інстанції колегіально судом у складі трьох суддів.

Також законопроект містить зміни до Цивільного процесуального кодексу України, які передбачають можливість призначення колегіального розгляду справ про визнання необґрунтованими активів та їх стягнення в дохід держави з урахуванням складності справи.

З огляду на це законопроектом передбачено:

- виключення абз. 2 ч. 1 ст. 34 ЦПК України;

- доповнення ЦПК України новою статтею 290-1;

- хміну до ч. 4 ст. 283-1 КАС України.

**4. Правові аспекти**

Правовими підставами розроблення законопроекту є Конституція України та Закон України «Про запобігання корупції».

У сфері суспільних відносин, яка є предметом правового регулювання законопроекту, діють КАС України, ЦПК України, закони України «Про судоустрій і статус суддів України», «Про Вищий антикорупційний суд», «Про санкції».

**5. Фінансово-економічне обґрунтування**

Реалізація Закону не потребує додаткового фінансування з державного чи місцевого бюджетів.

**6. Позиція заінтересованих сторін**

Законопроект потребує проведення публічних консультацій.

Законопроект не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку, соціально-трудової сфери, прав осіб з інвалідністю, функціонування і застосування української мови як державної.

Законопроект не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності.

**7. Оцінка відповідності**

Законопроект відповідає цілям Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода про асоціацію), якою передбачено боротьбу з корупцією (ст. ст. 14, 22 розділу ІІІ «Юстиція, свобода, безпека» Угоди про асоціацію).

Прийняття законопроекту сприятиме виконанню завдань, зазначених у п. 59 Плану заходів з виконання Угоди про асоціацію, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.10.2017 № 1106.

Крім того, реалізація положень законопроекту сприятиме виконанню рекомендації № 3 Європейської Комісії щодо членства України в Європейському Союзі стосовно посилення боротьби з корупцією, зокрема на високому рівні, шляхом активних та ефективних розслідувань, а також забезпечення належної динаміки судових справ та винесених вироків.

Законопроект стосується прав та свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод, та не суперечить положенням ст. 6 (Право на справедливий суд) цієї Конвенції.

У законопроекті немає положень, що:

- впливають на забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків;

- містять ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов’язаних з корупцією;

- створюють підстави для дискримінації.

З урахуванням п. 3 § 70 Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18.07.2007 № 950, немає переліку законів, актів Кабінету Міністрів та центральних органів виконавчої влади, прийняття або перегляд яких необхідно здійснити для реалізації положень законопроекту.

**8. Прогноз результатів**

Реалізація закону сприятиме підвищенню ефективності роботи Вищого антикорупційного суду як суду першої інстанції шляхом суттєвого зниження навантаження на кожного суддю і забезпечення належної динаміки розгляду кримінальних проваджень з дотриманням розумних строків.

Реалізація закону не впливатиме на ринкове середовище, забезпечення захисту прав та інтересів суб’єктів господарювання, громадян і держави; розвиток регіонів, підвищення чи зниження спроможності територіальних громад; ринок праці, рівень зайнятості населення; громадське здоров’я, покращення чи погіршення стану здоров’я населення або його окремих груп; екологію та навколишнє природне середовище, обсяг природних ресурсів, рівень забруднення атмосферного повітря, води, земель, зокрема забруднення утвореними відходами, інші суспільні відносини.

**Голова Національного агентства**

**з питань запобігання корупції Олександр НОВІКОВ**

1. Так, згідно зі звітними даними упродовж 2020-2022 років у Вищому антикорупційному суді спостерігається зростання кількості нерозглянутих кримінальних проваджень, розгляд яких переходить на наступний звітний період (175 – у 2020 році, 185 – у 2021 році, 219 – у 2022 році). При цьому кількість розглянутих проваджень щороку майже не змінюється і становить у середньому 52 провадження на рік. Збільшення навантаження на суддів Вищого антикорупційного суду зумовлює надмірно тривалий розгляд кримінальних проваджень, який станом на 01.01.2023 в середньому становив 594 дні, а також ставить під загрозу дотримання принципу розумних строків. Так, у судах загальної юрисдикції 83% кримінальних проваджень здійснюється у строк до одного року, у Вищому антикорупційному суді у такий самий строк розглядається лише 35% кримінальних проваджень. [↑](#footnote-ref-1)