ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

**до проекту Закону України «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо недопустимості зловживання процесуальними правами»**

**1. Мета**

Метою проекту Закону України «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо недопустимості зловживання процесуальними правами» (далі – законопроект) є забезпечення належної динаміки судового розгляду кримінальних проваджень, в тому числі щодо корупційних та пов’язаних з корупцією кримінальних правопорушень.

**2. Обґрунтування необхідності прийняття акта**

Законопроект розроблено на виконання п.п. 2-8 п.п. 3.3.4.1.1. додатку 2 до Державної антикорупційної програми на 2023 – 2025 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 04.03.2023 № 220 (далі – Програма).

Проблема, яка потребує розв’язання і детермінує необхідність прийняття законопроекту, полягає в низькій динаміці розгляду судами кримінальних справ, в тому числі про корупційні та пов’язані з корупцією кримінальні правопорушення[[1]](#footnote-1), яку визначено в Антикорупційній стратегії на
2021–2025 роки, затвердженій Законом України «Про засади державної антикорупційної політики на 2021-2025 роки» та Програмі.

Дотримання розумних строків є однією з основних засад кримінального провадження, яка пов’язана із забезпеченням реалізації права особи на справедливий суд та виконанням завдань кримінального провадження щодо захисту особи, суспільства і держави від кримінальних правопорушень та забезпечення швидкого, повного та неупередженого розслідування і судового розгляду з тим, щоб кожний, хто вчинив кримінальне правопорушення, був притягнутий до відповідальності в міру своєї вини.

У ч. 1 ст. 21 Кримінального процесуального кодексу України (далі – КПК України) зазначено, що кожному гарантується право на справедливий розгляд і вирішення справи у розумні строки, а ч. 5 ст. 28 КПК України визначено, що кожен має право, щоб обвинувачення щодо нього в найкоротший строк або стало предметом судового розгляду, або щоб відповідне кримінальне провадження щодо нього було закрите. Аналогічне положення містить ч. 1 ст. 283 КПК України, яка закріплює право особи на розгляд обвинувачення проти неї в найкоротший строк або на його припинення шляхом закриття провадження. Про те, що судовий розгляд має бути проведений і завершений протягом розумного строку зазначається і в ч. 1 ст. 318 КПК України.

Усі названі положення КПК України узгоджуються з положенням ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (Європейської конвенції з прав людини).

Додатково варто зазначити, що одна з рекомендацій Європейської Комісії, наданих Україні у відповідь на заявку щодо членства у Європейському Союзі, стосується необхідності забезпечення належної динаміки судових справ та винесених вироків.

Однією з причин низької динаміки розгляду судами кримінальних справ, в тому числі про корупційні та пов’язані з корупцією кримінальні правопорушення, є зловживання процесуальними правами. Суть цього явища полягає у свідомому використанні учасником кримінального провадження належних йому процесуальних прав, що формально відповідає положенням кримінального процесуального законодавства, проте здійснюється з метою створення умов, які перешкоджають реалізації завдань кримінального провадження.

До найпоширеніших форм зловживання процесуальними правами можна віднести звернення зі скаргою на судове рішення, яке не підлягає оскарженню, є нечинним або його дія закінчилася; подання клопотання (заяви) для вирішення питання, яке вже вирішено судом відповідно до раніше поданого клопотання (заяви) за відсутності інших підстав або нових обставин чи доказів; зловживання правом на відвід; маніпулювання автоматизованим розподілом справ; перевищення розумної тривалості виступів.

Однією з ключових вад КПК України в аспекті запобігання та протидії зловживанню учасниками кримінального провадження процесуальними правами є відсутність у суду дієвих механізмів впливу на таких учасників проваджень.

Загалом, на відміну від інших процесуальних кодексів, КПК України не містить норм, присвячених системному регулюванню питань недобросовісного використання процесуальних прав. Чинне правове регулювання протидії зловживанню процесуальними правами є фрагментарним і стосується лише окремих його різновидів, таких як зловживання правом на відвід (ч. 4 ст. 81 КПК України) та зловживання правом на проголошення вступної промови з метою затягування судового розгляду (абз. 5 ч. 1 ст. 349 КПК України).

Окрім зазначеного, такими, що негативно впливають на динаміку розгляду судами кримінальних проваджень, про що зазначається в п.п. 3.3.4.1.1. додатку 2 до Програми, є ускладнений порядок здійснення виклику у кримінальному провадженні громадян України, які проживають за кордоном; неявка в судове засідання захисників підозрюваного, обвинуваченого, що використовується як привід для відкладення судового розгляду; недостатність інструментів визначення обсягу та послідовності дослідження документів, звуко- та відеозаписів у судовому засіданні; необхідність проголошення повного тексту вироку, який має значний обсяг.

Зазначені обставини зумовлюють потребу у внесенні змін до КПК України, зокрема, спрямованих на врегулювання питань зловживання процесуальними правами, у тому числі шляхом визначення загального механізму реагування слідчого судді, суду на відповідну поведінку учасників кримінального провадження.

**3. Основні положення проекту акта**

Законопроект комплексно врегульовує питання запобігання зловживанню процесуальними правами, припинення відповідної поведінки та встановлення відповідальності за неї, а також усуває деякі інші причини низької динаміки судового розгляду кримінальних проваджень, які перешкоджають повному та своєчасному здійсненню процесуальних дій та іншим чином негативно пливають на розумність строків у кримінальному процесі й забезпечення на практиці принципу невідворотності покарання за вчинення кримінального правопорушення.

Законопроектом уносяться зміни до КПК України, які передбачають:

- доповнення засад кримінального провадження неприпустимістю зловживання процесуальними правами (ст. 7);

- доповнення цього Кодексу новою ст. 26-1, якою впроваджуються ключові ознаки та орієнтуючий перелік неприпустимих типових способів зловживання процесуальними правами в кримінальному процесі, а також визначається загальний механізм реагування на відповідні випадки з боку слідчого судді, суду (винесення ухвали, накладення грошового стягнення, залишення без розгляду або повернення скарги, клопотання, заяви);

- що відсутність лише усіх захисників одного підозрюваного, обвинуваченого одночасно під час судового засідання є підставою для його відкладення (ст. 46);

-надання суду можливості залучати захисника для здійснення захисту за призначенням у разі систематичного неприбуття захисника, який належним чином повідомлений про час і місце судового розгляду (ст. 49);

- розширення підстав для застосування грошових стягнень за порушення обов’язків учасниками кримінального провадження, зокрема шляхом поширення дії відповідної норми на прокурорів та захисників, а також збільшення розмірів цих стягнень (ст. 139);

- спрощення порядку здійснення виклику у кримінальному провадженні громадян України, які проживають за кордоном (ст. 135);

- зміни стосовно порядку накладення грошового стягнення з урахуванням запровадження правового регулювання реагування на випадки зловживання процесуальними правами (ст.ст. 144–147);

- удосконалення порядку визначення обсягу та послідовності дослідження документів, звуко- та відеозаписів у судовому засіданні (ст. ст. 358, 359);

- можливість проголошувати лише вступну та резолютивну частину вироку, який має значний обсяг та потребує значного обсягу часу для проголошення, із врученням (направленням у разі відсутності у судовому засіданні) його повного тексту у день проголошення учасникам судового провадження (ст. 376).

**4. Правові аспекти**

Правовими підставами розроблення законопроекту є Конституція України та Закон України «Про запобігання корупції».

У сфері суспільних відносин, яка є предметом правового регулювання законопроекту, діє КПК України.

**5. Фінансово-економічне обґрунтування**

Реалізація законопроекту не потребує додаткового фінансування з державного чи місцевого бюджетів.

**6. Позиція заінтересованих сторін**

Законопроект потребує проведення публічних консультацій.

Законопроект не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку, соціально-трудової сфери, прав осіб з інвалідністю, функціонування і застосування української мови як державної.

Законопроект не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності.

**7. Оцінка відповідності**

Законопроект відповідає цілям Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода про асоціацію), якою передбачено боротьбу з корупцією (ст. ст. 14, 22 розділу ІІІ «Юстиція, свобода, безпека» Угоди про асоціацію).

Крім того, реалізація положень законопроекту сприятиме виконанню рекомендації № 3 Європейської Комісії щодо членства України в Європейському Союзі стосовно забезпечення належної динаміки судових справ та винесених вироків.

Законопроект стосується прав та свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод, та не суперечить положенням ст. 6 (Право на справедливий суд) цієї Конвенції.

У законопроекті немає положень, що:

- впливають на забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків;

- містять ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов’язаних з корупцією;

- створюють підстави для дискримінації.

З урахуванням п. 3 § 70 Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18.07.2007 № 950, немає переліку законів, актів Кабінету Міністрів та центральних органів виконавчої влади, прийняття або перегляд яких необхідно здійснити для реалізації положень законопроекту.

**8. Прогноз результатів**

Ухвалення Закону дасть змогу підвищити ефективність судового розгляду кримінальних проваджень, зокрема щодо корупційних та пов’язаних з корупцією кримінальних правопорушень, пришвидшить судовий розгляд, а також сприятиме утвердженню на практиці принципу невідворотності відповідальності за вчинення кримінальних правопорушень.

Критерієм, за яким буде оцінюватися ефективність реалізації Закону, може виступати середня тривалість судового розгляду кримінальних проваджень.

Реалізація закону не впливатиме на ринкове середовище, забезпечення захисту прав та інтересів суб’єктів господарювання, громадян і держави; розвиток регіонів, підвищення чи зниження спроможності територіальних громад; ринок праці, рівень зайнятості населення; громадське здоров’я, покращення чи погіршення стану здоров’я населення або його окремих груп; екологію та навколишнє природне середовище, обсяг природних ресурсів, рівень забруднення атмосферного повітря, води, земель, зокрема забруднення утвореними відходами, інші суспільні відносини.

**Голова Національного агентства**

**з питань запобігання корупції Олександр НОВІКОВ**

1. Так, згідно зі звітними даними упродовж 2020-2022 років у Вищому антикорупційному суді спостерігається зростання кількості нерозглянутих кримінальних проваджень, розгляд яких переходить на наступний звітний період (175 – у 2020 році, 185 – у 2021 році, 219 – у 2022 році). При цьому кількість розглянутих проваджень щороку майже не змінюється і становить у середньому 52 провадження на рік. [↑](#footnote-ref-1)