

ОЧІКУВАНІ СТРАТЕГІЧНІ РЕЗУЛЬТАТИ
з виконання Державної антикорупційної програми на 2023-2025 роки

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
1. ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ СИСТЕМИ ЗАПОБІГАННЯ І ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ		
1.1. Формування та реалізація державної антикорупційної політики		
Проблема 1.1.1. Державна антикорупційна політика не завжди ґрунтується на повних, об’єктивних та достовірних даних; зусилля різних органів державної влади, органів місцевого самоврядування та громадськості недостатньо скоординовані		
1.1.1.1. Дослідження, спрямовані на встановлення загальних показників та причин корупції в Україні, а також вимірювання досвіду та сприйняття корупції населенням здійснюються на регулярній основі	1) стандартне опитування щодо корупції в Україні за методикою, затвердженою наказом Національного агентства з питань запобігання корупції (далі - Національне агентство), здійснюється щороку 2) експертне опитування щодо оцінки рівня корупції в Україні здійснюється не рідше ніж один раз на два роки	Національне агентство офіційний веб-сайт Національного агентства Національне агентство офіційний веб-сайт Національного агентства
1.1.1.2. Запроваджено єдину уніфіковану систему збору, узагальнення та візуалізації статистичної інформації, передбаченої частиною другою статті 18 ³ Закону України “Про запобігання корупції” (далі - Закон), про результати діяльності Національного агентства, Національного антикорупційного бюро, Державного бюро розслідувань, АРМА, Національної поліції, органів прокуратури, судів та інших державних органів	1) визначено порядок надання інформації, передбаченої статтею 18 ³ Закону 2) щороку (до 15 лютого) до Національного агентства надходить 100 відсотків статистичної інформації, зазначеної у частині другій статті 18 ³ Закону 3) щороку (до 15 квітня) Національне агентство розміщує результати узагальнення інформації, отриманої відповідно до статті 18 ³ Закону, в межах окремого розділу інформаційної системи моніторингу реалізації державної антикорупційної політики (далі - інформаційна система моніторингу), зокрема з візуалізацією окремих статистичних показників	Національне агентство Національне агентство Національне агентство офіційний веб-сайт Національного агентства інформаційна система моніторингу
1.1.1.3. Під час формування та реалізації державної політики Національне агентство, Кабінет Міністрів України, Верховна Рада України та інші державні органи використовують офіційну статистичну інформацію, результати оцінки корупційних ризиків та узагальнення найбільш поширених корупційних практик, а також ураховують результати соціологічних та інших досліджень	1) набрав чинності закон, яким на Національне агентство покладено обов’язок забезпечити постійне ведення Єдиного загальнодержавного обліку “Стан протидії адміністративним правопорушенням, пов’язаним з корупцією” 2) забезпечено відкритий цілодобовий доступ до Єдиного загальнодержавного обліку “Стан протидії адміністративним правопорушенням, пов’язаним з корупцією” через інформаційну систему моніторингу 3) на офіційному веб-сайті Національного агентства створено: а) окрему сторінку, на якій відображається ключова статистична інформація про стан протидії корупційним і пов’язаним з корупцією кримінальним правопорушенням; б) окрему сторінку “Бібліотека основних соціологічних досліджень”, на якій розміщено соціологічні дослідження, що проводилися в Україні за останні десять років і розкривали питання сприйняття, поширеності чи причини корупції, а також ефективності запобігання та протидії їй; в) окрему сторінку “Бібліотека ґрунтовних аналітичних досліджень”, на якій розміщено найбільш комплексні та ґрунтовні праці (монографії, дисертації, підручники, збірки праць тощо) останніх років у сфері запобігання та протидії корупції;	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України офіційний веб-сайт Національного агентства інформаційна система моніторингу офіційний веб-сайт Національного агентства

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>г) окрему сторінку “Наукова періодика”, на якій розміщено наукові статті останніх років, опублікованих у наукових періодичних виданнях та присвячених проблемам запобігання та протидії корупції</p> <p>4) забезпечено щорічне проведення щонайменше одного дослідження, спрямованого на ідентифікацію найбільш поширених корупційних практик в одній із сфер, найбільш вражених корупцією</p> <p>5) ключова інформація у сфері запобігання та протидії корупції двічі на рік надсилається Кабінету Міністрів України, Верховній Раді України, в тому числі комітету Верховної Ради України, до предмета відання якого належать питання боротьби з корупцією, Президенту України (в тому числі Національній раді з питань антикорупційної політики), а також іншим державним органам з метою надання їм можливості враховувати цю інформацію під час формування антикорупційної та галузевої політики</p>	<p>офіційний веб-сайт Національного агентства</p> <p>офіційний веб-сайт Національного агентства</p>
<p>1.1.1.4. Збір, аналіз та оприлюднення відомостей про стан реалізації антикорупційної політики здійснюються з використанням сучасних ІТ-інструментів</p>	<p>1) інформаційна система моніторингу введена в експлуатацію та офіційно почала функціонувати</p> <p>2) інформаційна система моніторингу містить всі категорії інформації, зазначені у частині першій статті 18⁴ Закону, та забезпечує відкритий цілодобовий доступ до цієї інформації</p>	<p>офіційний веб-сайт Національного агентства</p> <p>офіційний веб-сайт Національного агентства</p>
<p>1.1.1.5. На потреби формування та реалізації антикорупційної політики виділяються достатні фінансові ресурси та інші необхідні ресурси</p>	<p>1) Національним агентством реалізується бюджетна програма 6331030 “Реалізація антикорупційних стратегій”</p> <p>2) у 2024 і 2025 роках обсяг фінансування за бюджетною програмою 6331030 “Реалізація антикорупційних стратегій” становить 100 відсотків бюджетного запиту Національного агентства на відповідний рік</p>	<p>Національне агентство Мінфін</p> <p>Національне агентство Мінфін</p>
<p>1.1.1.6. Координація реалізації антикорупційної політики є дієвою та ефективною, зокрема завдяки створенню ефективних механізмів взаємодії антикорупційних інституцій з іншими державними органами та органами місцевого самоврядування</p>	<p>1) визначено порядок координації реалізації Антикорупційної стратегії на 2021-2025 роки, затвердженої Законом України від 20 червня 2022 р. № 2322-IX (далі - Антикорупційна стратегія), та Державної антикорупційної програми на 2023-2025 роки (далі - Програма)</p> <p>2) Національне агентство не рідше ніж один раз на квартал звертається з листами до виконавців Програми, які не виконали чи неналежним чином виконали покладені на них завдання</p> <p>3) Національне агентство щокварталу інформує Кабінет Міністрів України, Верховну Раду України та Президента України про стан реалізації Програми</p>	<p>Національне агентство</p> <p>Національне агентство</p> <p>Національне агентство Кабінет Міністрів України Верховна Рада України Президент України</p>
<p>1.1.1.7. Результати моніторингу та оцінки ефективності антикорупційної політики є повними, достовірними, об’єктивними та публічними</p>	<p>1) визначено порядок моніторингу та оцінки реалізації Антикорупційної стратегії та Програми</p> <p>2) на офіційному веб-сайті Національного агентства щокварталу (не пізніше ніж через 60 днів після завершення звітного кварталу) оприлюднюються результати моніторингу стану виконання передбачених Програмою завдань</p> <p>3) на офіційному веб-сайті Національного агентства щороку (не пізніше 1 квітня року, що настає за звітним періодом) оприлюднюються результати здійснення оцінки стану досягнення очікуваних стратегічних результатів, визначених Антикорупційною стратегією та Програмою</p> <p>4) у рік завершення дії Антикорупційної стратегії (не пізніше 1 квітня 2025 р.) на офіційному веб-сайті Національного агентства оприлюднено Національну доповідь щодо ефективності реалізації державної антикорупційної політики у 2023-2025 роках, яка включає в себе всю інформацію, визначену частиною третьою статті 20 Закону</p>	<p>Національне агентство</p> <p>офіційний веб-сайт Національного агентства</p> <p>Національне агентство</p> <p>офіційний веб-сайт Національного агентства</p> <p>Національне агентство</p> <p>офіційний веб-сайт Національного агентства</p> <p>Національне агентство</p> <p>офіційний веб-сайт Національного агентства</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>1.1.1.8. Антикорупційні програми та інші програмні документи антикорупційного характеру органів державної влади, органів місцевого самоврядування та інших публічних інституцій є дієвим механізмом подолання та упередження корупційних практик у публічному секторі; до їх розроблення і моніторингу виконання долучається громадськість</p>	<p>1) набрав чинності закон щодо внесення змін до Закону України “Про запобігання корупції”, яким:</p> <p>а) розмежовані антикорупційні програми публічних інституцій та юридичних осіб;</p> <p>б) у статті 19 Закону визначено вичерпний перелік суб’єктів, які зобов’язані приймати документи щодо управління корупційними ризиками в координації з Національним агентством;</p> <p>в) повноваження Національного агентства проводити аналіз антикорупційних програм замінені на повноваження подавати обов’язкові для розгляду пропозиції до документів з управління корупційними ризиками;</p> <p>г) визначені повноваження Національного агентства затверджувати методологію управління корупційними ризиками; проводити стратегічний аналіз корупційних ризиків у визначених ним сферах із наданням обов’язкових для врахування пропозицій за результатами його проведення; здійснювати моніторинг виконання планів управління корупційними ризиками суб’єктів, визначених у статті 19 Закону;</p> <p>г) визначено роль керівника та завдання уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції з управління корупційними ризиками відповідно до методології, затвердженої Національним агентством;</p> <p>д) скасовано вимогу щодо погодження Національним агентством антикорупційних програм суб’єктів, визначених у статті 19 Закону;</p> <p>е) встановлено обов’язок суб’єктів, визначених у статті 19 Закону, затверджувати документи з управління корупційними ризиками з урахуванням пропозицій і зауважень, наданих Національним агентством, а також забезпечити обов’язкове виконання таких документів;</p> <p>є) визначено завдання уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції проводити аналіз потенційних та наявних контрагентів відповідного органу на підставі ризик орієнтованого підходу та подавати пропозиції керівникові такого органу;</p> <p>ж) у статті 62 Закону переглянуто перелік суб’єктів господарювання, які зобов’язані приймати антикорупційні програми, зокрема передбачено обов’язок приймати антикорупційні програми для всіх державних, комунальних підприємств, господарських товариств, у статутному капіталі яких державна або комунальна частка перевищує 50 відсотків, господарських структур, господарських товариств, 100 відсотків акцій (часток) статутного капіталу яких належить іншому господарському товариству, 100 відсотків акцій (часток) статутного капіталу якого належить державі</p> <p>2) вимоги нормативно-правових актів Національного агентства оновлено з урахуванням Закону, зазначеного в підпункті 1 підпункту 1.1.1.8</p> <p>3) здійснюваний Національним агентством щорічний стратегічний аналіз корупційних ризиків є масштабним і результативним:</p> <p>а) аналіз проведено у п’яти і більше сферах;</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>офіційний веб-сайт Національного агентства антикорупційний портал Національного агентства офіційний веб-сайт Національного агентства</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
	б) у документах щодо управління корупційними ризиками тих публічних інституцій, у діяльності яких виявлено корупційні ризики та яким надано індивідуальні пропозиції із розроблення і вжиття заходів для усунення, мінімізації корупційних ризиків, враховано результати стратегічного аналізу корупційних ризиків та передбачено 75 відсотків і більше запропонованих Національним агентством заходів з усунення, мінімізації корупційних ризиків	
Проблема 1.1.2. Безсистемні зміни до законодавства у сфері запобігання та протидії корупції негативно впливають на ефективність правозастосування 1.1.2.1. Якість законодавства про запобігання та протидію корупції забезпечується шляхом планування законотворчої роботи відповідно до засад антикорупційної політики та багаторівневої експертизи із залученням Національного агентства та громадськості (зокрема шляхом внесення змін до законодавства, що визначає процедури підготовки нормативно-правових актів)	1) набрав чинності закон, яким: а) визначено механізм координації, моніторингу та оцінки реалізації плану законопроектних робіт Верховної Ради України; б) встановлено обов'язковість опублікування звіту Верховної Ради України про виконання плану законопроектних робіт за певний рік; в) передбачено, що під час підготовки законопроекту до першого читання головний комітет Верховної Ради України повинен враховувати висновки антикорупційної експертизи Національного агентства у разі її проведення відповідно до закону	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
1.1.2.2. Недоліки правозастосування виявляються за результатами аналізу правозастосовної практики, який проводять Національне агентство або інші уповноважені на це інституції, та усуваються завдяки своєчасному внесенню необхідних змін до законодавства	набрав чинності закон, яким передбачено, що обов'язковою передумовою внесення законопроекту до Верховної Ради України є проведення правового моніторингу у сфері, що стосується предмета законопроекту, який, зокрема, здійснюється шляхом аналітичного узагальнення даних про практику застосування нормативно-правових актів, правозастосовної і судової практики про дію нормативно-правових актів	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
Проблема 1.1.3. Положення нормативно-правових актів та їх проектів потребують подальшого удосконалення для усунення можливих корупціогенних факторів		
1.1.3.1. Прийнято закон, який визначає види та юридичну силу нормативно-правових актів, встановлює вимоги до процедури їх підготовки (зокрема громадського обговорення), прийняття та набрання чинності, містить правила нормопроєктувальної техніки, тлумачення, обліку і систематизації, регулює порядок подолання прогалин і суперечностей	1) набрав чинності закон, яким визначено: а) види, юридичну силу нормативно-правових актів та їх ієрархію; б) перелік і зміст етапів процедури розроблення проектів нормативно-правових актів; в) обов'язковими щонайменше такі етапи розроблення законопроекту: розроблення концепції проекту, здійснення оцінки його впливу, аналіз ступеня відповідності законодавству Європейського Союзу, громадське обговорення та погодження із заінтересованими органами; г) єдині вимоги щодо змісту, структури та нормопроєктувальної техніки; г) процедуру розгляду проектів та прийняття (видання) нормативно-правових актів; д) порядок офіційного оприлюднення, набрання чинності та обліку нормативно-правових актів; е) загальні правила щодо дії нормативно-правових актів у часі, просторі, за суб'єктами; є) правила подолання колізій та прогалин, а також правила пріоритетності застосування різних колізійних правил	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
	2) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сфері правової політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеним у підпункті 1 підпункту 1.1.3.1, як високу або дуже високу	результати експертного опитування, організованого Національним агентством

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>3) набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України про внесення змін до Регламенту Кабінету Міністрів України щодо впровадження повноцінного циклу формування публічної політики, який визначає:</p> <p>а) процедури, що забезпечують системне вивчення ситуації у кожній сфері суспільного життя та визначення в ній усіх ключових проблем;</p> <p>б) обов'язок аналізу всіх визначених проблем у кожній такій сфері та закріплює принцип пріоритетності їх розв'язання;</p> <p>в) обов'язок пошуку та аналізу різних варіантів розв'язання проблеми;</p> <p>г) загальні засади щодо обрання найбільш оптимального варіанта розв'язання проблеми з огляду на результати проведеного аналізу кожного з потенційних варіантів;</p> <p>г) обов'язок та потенційні форми координації виконання прийнятого рішення;</p> <p>д) обов'язок та потенційні форми моніторингу стану виконання прийнятого рішення;</p> <p>е) загальні засади здійснення оцінки результатів реалізації прийнятого рішення не лише як інструменту визначення його ефективності, а як інструменту з формування основи для нового циклу політики у відповідній сфері;</p> <p>є) обов'язок підготовки науково обґрунтованих концепцій розвитку законодавства</p> <p>4) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сфері правової політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого постановою Кабінету Міністрів України, зазначеною в підпункті 3 підпункту 1.1.3.1, як високу або дуже високу</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
<p>1.1.3.2. Системно проводиться обов'язкова антикорупційна експертиза проектів та чинних нормативно-правових актів уповноваженими на це суб'єктами; результати антикорупційної (зокрема громадської) експертизи підлягають оприлюдненню та обов'язковому розгляду</p>	<p>1) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) встановлено, що результати антикорупційної (зокрема громадської) експертизи підлягають оприлюдненню та обов'язковому розгляду;</p> <p>б) покладено на Національне агентство обов'язок з проведення антикорупційної експертизи всіх актів, що подаються на розгляд Кабінету Міністрів України;</p> <p>в) покладено на Національне агентство обов'язок проведення антикорупційної експертизи чинних нормативно-правових актів</p> <p>2) Комітет Верховної Ради України з питань антикорупційної політики забезпечує проведення антикорупційної експертизи 100 відсотків законопроектів, поданих на розгляд Верховної Ради України народними депутатами України</p> <p>3) Мін'юст (до передачі таких повноважень Національному агентству) та Національне агентство (після передачі відповідних повноважень) забезпечують моніторинг та/або проведення антикорупційної експертизи 100 відсотків законопроектів, поданих на розгляд Кабінету Міністрів України</p> <p>4) щонайменше 50 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість антикорупційної експертизи, що здійснюється Комітетом Верховної Ради України з питань антикорупційної політики, як високу або дуже високу</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>Комітет Верховної Ради України з питань антикорупційної політики</p> <p>Мін'юст Національне агентство</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>1.1.3.3. Усунуто колізії, прогалини та інші корупціогенні фактори, що зумовлюють неоднозначне тлумачення, порушення принципу правової визначеності та системні корупційні ризики у сфері запобігання корупції та пріоритетних сферах, визначених розділом 3 Антикорупційної стратегії</p>	<p>5) щонайменше 50 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість антикорупційної експертизи, що здійснюється Національним агентством, як високу або дуже високу</p> <p>6) щонайменше 50 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість антикорупційної експертизи, що здійснюється Мін'юстом, як високу або дуже високу</p> <p>1) впроваджено в практику діяльності міністерств та інших центральних органів виконавчої влади провадження систематичної, комплексної діяльності, спрямованої на спостереження, аналіз та оцінку ефективності застосування галузевого законодавства, що регулює суспільні відносини у сферах, визначених розділом 3 Антикорупційної стратегії, з метою виявлення проблем та недоліків, а отже, потреб у його подальшому вдосконаленні (правовий моніторинг), результати якої лягають в основу законотворчої діяльності</p> <p>2) при Національному агентстві утворено та ефективно функціонує сім або більше секторальних робочих груп з виявлення та усунення корупціогенних факторів у ключових сферах суспільного життя (передусім визначених розділом 3 Антикорупційної стратегії)</p> <p>3) Національне агентство щороку починаючи з року, наступного за роком набрання чинності законом, згідно з яким на нього покладено обов'язок проведення антикорупційної експертизи чинних нормативно-правових актів, забезпечує проведення антикорупційної експертизи 30 або більше чинних нормативно-правових актів у сферах, визначених розділом 3 Антикорупційної стратегії</p>	<p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p> <p>Мін'юст інші центральні органи виконавчої влади</p> <p>Національне агентство</p> <p>Національне агентство</p>
<p>Проблема 1.1.4. Інститут уповноважених підрозділів (осіб) з питань запобігання корупції не повною мірою реалізує свій потенціал у зв'язку з недостатніми гарантіями автономності</p> <p>1.1.4.1. Інститут уповноважених з питань запобігання корупції функціонує як добросовісна, незалежна, лідерська мережа з урахуванням кращих світових і національних практик та отримує комплексну координаційну підтримку з боку Національного агентства</p>	<p>1) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) у Законі України “Про центральні органи виконавчої влади” визначена роль керівника центрального органу виконавчої влади як особи, відповідальної за формування та реалізацію відомчої антикорупційної політики, та виключено норму про наявність у міністра заступника з питань боротьби з корупцією;</p> <p>б) передбачено утворення уповноваженого підрозділу (визначення уповноваженої особи) з питань запобігання та виявлення корупції на комунальних підприємствах, в господарських структурах, суб'єктах господарювання, управління якими (корпоративними правами яких) здійснюють державні господарські об'єднання, державні холдингові компанії, інші державні господарські організації; а також можливість призначення/визначення уповноваженої особи в судах загальної юрисдикції, сільських, селищних радах;</p> <p>в) уніфіковано засади організації діяльності уповноважених осіб з питань запобігання та виявлення корупції державних органів, органів місцевого самоврядування, юридичних осіб публічного права, а також юридичних осіб приватного права;</p> <p>г) включено керівників уповноважених підрозділів з питань запобігання та виявлення корупції обласних державних адміністрацій, обласних рад, державних підприємств, господарських структур до переліку керівників уповноважених підрозділів з питань запобігання та виявлення корупції, на звільнення яких за ініціативою керівника органу, суб'єкта господарювання надає згоду Національне агентство;</p>	<p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>1.1.4.2. Уповноважені з питань запобігання корупції мають, поділяють і впроваджують зрозумілі та ефективні стандарти діяльності, які розроблені Національним агентством разом з іншими заінтересованими сторонами та базуються на обґрунтованих кваліфікаційних вимогах, якісному доборі на ці посади, ресурсній достатності та захищеності від втручання</p>	<p>г) розширено мету, з якою надається згода Національного агентства на звільнення керівника уповноваженого підрозділу (уповноваженої особи) з питань запобігання та виявлення корупції;</p> <p>д) визначено повноваження Національного агентства встановлювати рекомендаційні вимоги до мінімальної штатної чисельності уповноваженого підрозділу з питань запобігання та виявлення корупції в органах місцевого самоврядування;</p> <p>е) встановлено обов'язок виконання керівником державного органу вимог до мінімальної штатної чисельності уповноваженого підрозділу з питань запобігання та виявлення корупції в державних органах;</p> <p>є) встановлено обов'язок погоджувати з Національним агентством зміну структури та штату організації, зазначеної у частині першій статті 19 Закону, що призводить до реорганізації уповноваженого підрозділу з питань запобігання та виявлення корупції, переміщення або звільнення його керівника або працівників, а також затверджувати таку структуру та штатний розпис, що передбачають утворення уповноваженого підрозділу (визначення уповноваженої особи) вперше;</p> <p>ж) передбачено обов'язок керівника організації укласти з керівником уповноваженого підрозділу (уповноваженою особою) з питань запобігання та виявлення корупції декларацію незалежності за типовою формою, затвердженою Національним агентством, та забезпечити її дотримання, що дозволить конкретизувати гарантії незалежності такого уповноваженого підрозділу (уповноваженої особи) від впливу чи втручання у його роботу;</p> <p>з) передбачено погодження призначення на посаду (визначення) та звільнення з посади керівників уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції територіальних органів державних органів, юрисдикція яких поширюється на всю територію України, підприємств, установ, організацій, які належать до сфери управління державних органів, з керівниками уповноважених підрозділів (уповноваженими особами) з питань запобігання та виявлення корупції відповідних державних органів, а керівників уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції комунальних підприємств - з керівниками уповноважених підрозділів (уповноваженими особами) з питань запобігання та виявлення корупції відповідних органів місцевого самоврядування</p> <p>2) розроблено та впроваджено систему навчання керівників міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, державних адміністрацій, голів обласних рад, міських, селищних, сільських голів, керівників підприємств, установ, організацій, а саме:</p> <p>а) онлайн-курс про роль керівника у розбудові доброчесного середовища організації для керівників всіх рівнів пройшли щонайменше 300 керівників;</p> <p>б) загальну короткострокову програму підвищення кваліфікації державних службовців категорії "А" щодо ролі керівника у побудові доброчесного середовища організації пройшли щонайменше 100 керівників</p> <p>1) запроваджено разом з партнерськими закладами вищої освіти магістерські програми антикорупційного спрямування (зокрема міждисциплінарних) у межах діючих спеціальностей та галузей знань</p> <p>2) розроблено систему спеціалізованих онлайн-курсів для професійного розвитку уповноважених осіб з питань запобігання та виявлення корупції за такими темами:</p>	<p>НАДС Національне агентство</p> <p>МОН Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти Національне агентство Національне агентство</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
	а) візування уповноваженою особою з питань запобігання та виявлення корупції проектів актів організації; б) управління корупційними ризиками у діяльності організації; в) здійснення повноважень у сфері захисту викривачів та розгляд повідомлень про порушення вимог антикорупційного законодавства; г) запобігання конфлікту інтересів та порушенню інших антикорупційних обмежень; г) проведення антикорупційної перевірки контрагентів; д) інформування та забезпечення обізнаності з питань додержання антикорупційного законодавства 3) оновлено Методологію з оцінки ефективності роботи уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції, яка сфокусована на оцінці ефективності виконання пріоритетних напрямів їх діяльності. За підсумками річного оцінювання уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції за звітні роки середній показник ефективності їх роботи за пріоритетними напрямками діяльності становить не нижче 65 відсотків	Національне агентство
1.1.4.3. Пріоритетом у діяльності уповноважених з питань запобігання корупції визначено запобігання поширенню корупційних практик, залучення громадськості до аналізу та усунення корупційних ризиків у нормативно-правових актах органів державної влади та органів місцевого самоврядування	1) у частині шостій статті 13 ¹ Закону пріоритетом у діяльності уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції визначено запобігання поширенню корупційних практик, здійснення антикорупційного аналізу проектів нормативно-правових актів органів державної влади та органів місцевого самоврядування, залучення громадськості до аналізу та усунення корупційних ризиків у нормативно-правових актах органів державної влади та органів місцевого самоврядування; передбачено обов'язок органів державної влади та органів місцевого самоврядування оприлюднювати результати антикорупційного аналізу проектів нормативно-правових актів органів, проведеного уповноваженим з питань запобігання корупції, на своїх офіційних веб-сайтах	Національне агентство
	2) навчання за онлайн-курсом з організації роботи уповноважених осіб з питань запобігання та виявлення корупції з управління корупційними ризиками пройшли, успішно склали вихідне тестування щонайменше 180 уповноважених осіб з питань запобігання та виявлення корупції міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, обласних державних адміністрацій та обласних рад 3) розроблено та запроваджено загальну короткострокову програму підвищення кваліфікації з управління корупційними ризиками, навчання за якою пройшли щонайменше 300 уповноважених осіб з питань запобігання та виявлення корупції	Національне агентство НАДС Національне агентство
Проблема 1.1.5. У багатьох сферах суспільного життя застосування корупційних практик є зручнішим, оперативнішим, ефективнішим, а інколи і єдиним способом задоволення потреб фізичних та юридичних осіб порівняно із задоволенням таких потреб у законний спосіб		
1.1.5.1. У сферах освіти, науки, охорони здоров'я, адміністративних, соціальних та комунальних послуг, а також державного регулювання економіки на протипагу існуючим корупційним практикам створено зручні законні способи задоволення потреб фізичних та юридичних осіб, що передусім передбачають:	1) щороку опубліковано звіти за результатами аналітичних досліджень щодо заміни корупційних практик у найбільш уражених корупцією сферах на зручні та законні форми задоволення потреб фізичних та юридичних осіб у п'ятьох і більше сферах	антикорупційний портал Національного агентства офіційний веб-сайт Національного агентства

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>ідентифікацію найбільш поширених корупційних практик та причин їх існування;</p> <p>удосконалення законних форм задоволення потреб фізичних та юридичних осіб, за яких вони будуть упевнені, що гарантовано, швидко та комфортно отримують бажаний і законний результат; забезпечення належної нормативно-правової, організаційної і фінансової бази для скоординованих дій органів державної влади та органів місцевого самоврядування, спрямованих на спрощення процедур надання адміністративних, соціальних, комунальних та інших послуг, а також захисту суб'єктів господарювання від недобросовісної поведінки цих органів;</p> <p>приведення системи органів державної влади та органів місцевого самоврядування у відповідність з адміністративно-територіальним устроєм;</p> <p>впровадження електронних сервісів, підвищення прозорості та підзвітності процесів, які стосуються взаємодії держави з населенням і бізнесом</p>	<p>2) удосконалено законні форми задоволення потреб фізичних та юридичних осіб з урахуванням рекомендацій, наданих у звітах, зазначених у підпункті 1 підпункту 1.1.5.1, та враховано більш як 75 відсотків рекомендацій</p> <p>3) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість заходів, запроваджених відповідно до підпункту 2 підпункту 1.1.5.1, як високу або дуже високу</p> <p>4) набрав чинності закон, яким визначено:</p> <p>а) основні засади адміністративно-територіального устрою України;</p> <p>б) органи, до повноважень яких належать розгляд і вирішення питань адміністративно-територіального устрою;</p> <p>в) порядок утворення, ліквідації, встановлення і зміни меж адміністративно-територіальних одиниць;</p> <p>г) порядок найменування та перейменування адміністративно-територіальних одиниць</p>	<p>антикорупційний портал Національного агентства офіційний веб-сайт Національного агентства</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>
<p>1.1.5.2. Громадяни утримуються від корупційних практик завдяки проведенню інформаційно-просвітницьких кампаній, спрямованих на підвищення обізнаності про наявність електронних сервісів, спрощення процедур тощо</p>	<p>1) проведено пілотну інформаційно-просвітницьку кампанію, спрямовану на стимулювання громадян утримуватися від корупційних практик шляхом підвищення обізнаності про наявність альтернативних форм задоволення потреб фізичних та юридичних осіб</p> <p>2) за результатами соціологічного опитування встановлено, що:</p> <p>а) частка громадян, які достатньо обізнані про наявність сервісів, що слугують альтернативами корупційним практикам, щороку збільшується на 5 відсотків початкового рівня (встановленого за результатами соціологічного опитування, проведеного у 2023 році);</p> <p>б) не менше 60 відсотків громадян негативно ставляться до корупційних проявів</p>	<p>офіційний веб-сайт Національного агентства</p> <p>результати стандартного опитування щодо корупції в Україні, організованого Національним агентством</p>
<p>1.1.5.3. Представники бізнес-спільноти та Ради бізнес-омбудсмена є активними учасниками процесу мінімізації корупційних ризиків та запровадження ефективного регулювання, що сприяє розвитку економіки та залученню інвестицій</p>	<p>1) між Національним агентством та Радою бізнес-омбудсмена здійснюється періодичний (не рідше ніж двічі на рік) обмін інформацією про найбільш поширені корупційні практики у взаємодії бізнесу з публічним сектором</p> <p>2) за результатами соціологічного опитування встановлено, що:</p> <p>а) частка представників бізнесу, які достатньо обізнані про наявність сервісів, що слугують альтернативами корупційним практикам, щороку збільшується на 5 відсотків початкового рівня (встановленого за результатами соціологічного опитування, проведеного у 2023 році);</p> <p>б) не менше 60 відсотків представників бізнесу негативно ставляться до корупційних проявів</p>	<p>Національне агентство Рада бізнес-омбудсмена</p> <p>результати стандартного опитування щодо корупції в Україні, організованого Національним агентством</p>
<p>1.2. Формування негативного ставлення до корупції</p>		
<p>Проблема 1.2.1. Корупційні практики на побутовому рівні є усталеною нормою поведінки і не сприймаються як порушення моральних чи правових норм. З боку населення відсутній стійкий запит (вимога) до публічних осіб щодо дотримання ними визначених правил етичної поведінки та доброчесності</p> <p>1.2.1.1. Загальний рівень толерування корупції в Україні знизився завдяки інтеграції антикорупційної тематики до змісту освіти всіх рівнів, що, зокрема, включає формування у суспільстві стійкого уявлення про корупцію як явище, що суттєво сповільнює соціально-економічний розвиток держави, про корупціонерів як осіб, які роблять публічну адміністрацію неефективною, а також усвідомлення того, що недоброчесні практики, навіть коли виглядають зручною можливістю</p>	<p>1) антикорупційна тематика інтегрована до змісту загальної середньої освіти та змісту професійної (професійно-технічної) освіти:</p> <p>а) документи, які визначають орієнтири та зміст навчальних програм для загальної середньої освіти, містять положення про антикорупційну тематику - державний стандарт профільної середньої освіти (громадянські та соціальні компетентності), державний стандарт професійної (професійно-технічної) освіти);</p>	<p>З боку населення відсутній стійкий запит (вимога) до публічних осіб щодо дотримання ними визначених правил етичної поведінки та доброчесності</p> <p>МОН державна наукова установа “Інститут модернізації змісту освіти” Національне агентство</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>вирішити свої питання у короткостроковій перспективі, завжди є не вигідними для людини та суспільства у середньостроковій та довгостроковій перспективі</p>	<p>б) розроблено навчально-методичні матеріали, які будуть використовуватися для наскрізного формування нетерпимості до корупції та слідування доброчесним стратегіям поведінки;</p> <p>в) розроблено програму курсу за вибором про запобігання корупції та суспільну доброчесність для учнів базової та старшої школи;</p> <p>г) розроблено, погоджено та рекомендовано до використання закладами професійної (професійно-технічної) освіти навчальну програму та навчально-методичний комплекс про запобігання корупції та суспільну доброчесність</p> <p>2) антикорупційна тематика інтегрована до змісту вищої освіти:</p> <p>а) розроблено навчально-методичні матеріали з антикорупційної тематики (запобігання корупції, суспільна та академічна доброчесність) та визначено відповідну тематику як обов'язкову складову в навчальних планах та освітніх програмах першого курсу навчання за всіма галузями та спеціальностями у закладах вищої освіти;</p> <p>б) закладами вищої освіти до навчальних планів та освітніх програм включено антикорупційну тематику як обов'язкову навчальну дисципліну/складову обов'язкових навчальних дисциплін</p> <p>3) за результатами опитування встановлено, що частка представників молоді (вікова група 18-29 років), яка негативно ставиться до корупційних проявів, становить не менше 50 відсотків</p>	<p>МОН</p> <p>Державна служба якості освіти</p> <p>заклади вищої освіти</p> <p>Національне агентство</p> <p>результати стандартного опитування щодо корупції в Україні, організованого Національним агентством</p>
<p>1.2.1.2. Загальний рівень толерування корупції в Україні знизився завдяки створенню сприятливих умов для підвищення кваліфікації педагогічних працівників та осіб, які працюють з населенням, зокрема з питань академічної доброчесності та формування у здобувачів освіти ставлення нетерпимості до корупції в усіх її проявах</p>	<p>1) антикорупційна тематика є частиною підвищення кваліфікації педагогічних працівників, що досягається шляхом розроблення та надання рекомендацій щодо регулярного проходження педагогічними працівниками курсів та програм підвищення кваліфікації, присвячених антикорупційній тематиці (запобігання корупції, суспільна та академічна доброчесність)</p> <p>2) антикорупційна тематика є частиною обов'язкової освітньої програми для здобувачів освіти за всіма спеціальностями галузі знань 01 "Освіта":</p> <p>а) розроблено та визначено як обов'язкову навчальну дисципліну "Доброчесність та антикорупція для педагогічних працівників" під час підготовки здобувачів освіти за всіма спеціальностями галузі знань 01 "Освіта";</p> <p>б) навчальна дисципліна "Доброчесність та антикорупція для педагогічних працівників" включена до навчальних планів та освітніх програм під час підготовки здобувачів за всіма спеціальностями галузі знань 01 "Освіта"</p> <p>3) заклади загальної середньої освіти, професійної (професійно-технічної) освіти та вищої освіти є середовищем, яке сприяє формуванню доброчесної молоді:</p> <p>а) розроблено та запропоновано до застосування рекомендації щодо підвищення рівня прозорості та доброчесності у діяльності закладів загальної середньої освіти, які інтегровано в нормативні документи;</p> <p>б) розроблено та запропоновано до застосування рекомендації щодо підвищення рівня прозорості та доброчесності у діяльності закладів професійної (професійно-технічної) освіти, які інтегровано в нормативні документи;</p> <p>в) розроблено та запропоновано до застосування рекомендації щодо підвищення рівня прозорості та доброчесності у діяльності закладів вищої освіти, які інтегровано в нормативні документи</p>	<p>МОН</p> <p>Державна служба якості освіти</p> <p>МОН</p> <p>Державна служба якості освіти</p> <p>Державна служба якості освіти</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
1.2.1.3. Загальний рівень толерування корупції в Україні знизився завдяки донесенню до суспільства інформації про негативні наслідки вчинення корупційних і пов'язаних з корупцією правопорушень (для суспільства та держави, а також для осіб, які вчинили такі правопорушення), а також про важливість забезпечення громадського контролю за діяльністю органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування	1) на регулярній основі провадиться інформаційно-просвітницька діяльність щодо висвітлення важливості проактивної позиції громадян у взаємодії з органами державної влади та органами місцевого самоврядування та моніторингу їх діяльності: а) розроблено та розповсюджено інформаційно-просвітницькі матеріали, які висвітлюють наслідки корупції, роль громадян у запобіганні та протидії корупції та можливості забезпечення громадського контролю за діяльністю органів державної влади та органів місцевого самоврядування; б) проведено інформаційно-просвітницьку кампанію, присвячену важливості забезпечення громадського контролю за діяльністю органів державної влади та органів місцевого самоврядування	Національне агентство
1.2.1.4. Загальний рівень толерування корупції в Україні знизився завдяки вжиттю комплексу заходів, спрямованих на формування у публічних службовців уявлення про себе як про осіб, що служать інтересам Українського народу, а також суспільної довіри до публічного службовця як ключової підстави для його перебування на посаді	2) за результатами опитування встановлено, що не менше 60 відсотків громадян негативно ставляться до корупційних проявів	результати стандартного опитування щодо корупції в Україні, організованого Національним агентством
1.2.1.5. Загальний рівень толерування корупції в Україні знизився завдяки вжиттю комплексу заходів, спрямованих на формування у публічних службовців уявлення про себе як про осіб, що служать інтересам Українського народу, а також суспільної довіри до публічного службовця як ключової підстави для його перебування на посаді	1) сформовано цілісну систему навчання з антикорупційної тематики (запобігання корупції, стандарти доброчесної та етичної поведінки) для публічних службовців: а) розроблено тематичні курси, присвячені антикорупційному законодавству та стандартам доброчесної та етичної поведінки для різних груп публічних службовців (державні службовці, працівники органів місцевого самоврядування, судді, працівники правоохоронних органів, депутати); б) тематичні тренінги та навчання проводяться на регулярній основі	навчальна платформа Національного агентства
1.2.1.6. Рівень обізнаності громадян, які усвідомлюють важливість стандартів доброчесної та етичної поведінки публічних службовців, підвищився завдяки активному та системному проведенню інформаційно-просвітницьких і навчально-методичних заходів, інтегрованих у формальну та неформальну освіту	2) розроблення типової загальної професійної (сертифікатної) програми підвищення кваліфікації державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування з антикорупційної тематики (запобігання корупції, стандарти доброчесної та етичної поведінки)	НАДС
1.2.1.7. Загальний рівень толерування корупції в Україні знизився завдяки утвердженню в суспільстві культури верховенства права, атмосфери доброчесності та нетерпимості до корупції, у тому числі засобами соціальної реклами	1) на регулярній основі провадиться інформаційно-просвітницька діяльність, яка поширює стратегії доброчесної поведінки та нетерпимість до корупції: а) розроблено та розповсюджено інформаційно-просвітницькі матеріали, присвячені поширенню стратегій доброчесної поведінки, функціонуванню державних органів влади та місцевого самоврядування, ролі верховенства права у розбудові демократії; б) проведено не менше двох інформаційно-просвітницьких кампаній, присвячених поширенню стратегій доброчесної поведінки та нетерпимості до корупції	дослідження/опитування/статистика
1.2.1.8. Рівень обізнаності громадян, які усвідомлюють важливість стандартів доброчесної та етичної поведінки публічних службовців, підвищився завдяки активному та системному проведенню інформаційно-просвітницьких і навчально-методичних заходів, інтегрованих у формальну та неформальну освіту	2) за результатами опитування встановлено, що частка представників молоді (вікова група 18-29 років), яка негативно ставиться до корупційних проявів, становить не менше 50 відсотків	результати стандартного опитування щодо корупції в Україні, організованого Національним агентством
1.2.1.9. Рівень обізнаності громадян, які усвідомлюють важливість стандартів доброчесної та етичної поведінки публічних службовців, підвищився завдяки активному та системному проведенню інформаційно-просвітницьких і навчально-методичних заходів, інтегрованих у формальну та неформальну освіту	1) на регулярній основі провадиться інформаційно-просвітницька діяльність, яка спрямована на формування обізнаності громадян щодо стандартів доброчесної та етичної поведінки публічних службовців: а) розроблені та розповсюджені інформаційно-просвітницькі матеріали, які роз'яснюють систему функціонування публічної служби, гарантовані Конституцією та законами України права і свободи людини та громадянина; б) регулярно проводяться інформаційно-просвітницькі заходи, присвячені ролі виборів у демократичній державі, важливості участі у виборах, моніторингу діяльності виборних осіб	Національне агентство НАДС
1.2.1.10. Рівень обізнаності громадян, які усвідомлюють важливість стандартів доброчесної та етичної поведінки публічних службовців, підвищився завдяки активному та системному проведенню інформаційно-просвітницьких і навчально-методичних заходів, інтегрованих у формальну та неформальну освіту	2) на регулярній основі провадиться інформаційно-просвітницька діяльність, яка спрямована на формування розуміння громадянами ролі виборів в	Центральна виборча комісія МКП

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>демократичному суспільстві та підвищення обізнаності стосовно підзвітності виборних осіб:</p> <p>а) розроблені та розповсюджені інформаційно-просвітницькі матеріали, присвячені ролі виборів у демократичному суспільстві, важливості участі у виборах, моніторингу діяльності виборних осіб;</p> <p>б) регулярно проводяться інформаційно-просвітницькі заходи, присвячені ролі виборів у демократії, важливості участі у виборах, моніторингу діяльності виборних осіб;</p> <p>в) проведено інформаційно-просвітницьку кампанію, присвячену ролі виборів у демократичному суспільстві, важливості участі у виборах, моніторингу діяльності виборних осіб</p> <p>3) за результатами опитування встановлено, що частка представників молоді (вікова група 18-29 років), яка негативно ставиться до корупційних проявів становить не менше 50 відсотків</p>	<p>результати стандартного опитування щодо корупції в Україні, організованого Національним агентством</p>
<p>Проблема 1.2.2. Відсутність об'єктивного висвітлення ситуації із запобігання та протидії корупції в Україні призводить до викривленого сприйняття населенням причин корупції, її рівня, ефективності антикорупційних інституцій</p>		
<p>1.2.2.1. Стратегія комунікацій у сфері запобігання та протидії корупції оновлена; здійснюється регулярна актуалізація її змісту з урахуванням аналізу ефективності проведених комунікаційних кампаній; забезпечено належну організаційну та фінансову основу для скоординованих дій з її виконання</p>	<p>1) схвалено Стратегію комунікацій у сфері запобігання та протидії корупції до 2025 року (далі - Стратегія комунікацій), якою визначено:</p> <p>а) цілі комунікації, що розробляються з урахуванням принципів, передбачених Антикорупційною стратегією на 2021-2025 роки, та наявних статистичних даних;</p> <p>б) єдине візуальне та інформаційне оформлення комунікації в межах антикорупційної діяльності держави та здійснення заходів передбачених Програмою;</p> <p>в) єдині керівні принципи комунікації для імплементації єдиного візуального та інформаційного оформлення комунікації антикорупційної діяльності держави, що включатимуть перелік аналітичних даних, рекомендації, приклади успішних комунікацій, а також шляхи подолання невдалих комунікацій;</p> <p>г) перелік програм та проектів, що мають бути виконані в межах Стратегії комунікації центральними органами виконавчої влади (за погодженням), зокрема відповідних медіа-проектів, трансляція яких передбачається в ефірі телебачення та радіомовлення;</p> <p>д) джерела фінансування для реалізації Стратегії комунікацій</p> <p>2) у Національному агентстві утворено антикорупційний медіа-центр, який проводить моніторинг інформаційного поля щодо антикорупційної політики та формує рекомендації для державних органів для підвищення рівня інформування громадян про антикорупційну політику</p> <p>3) Стратегія комунікацій у сфері запобігання та протидії корупції реалізована щонайменше на 60 відсотків</p> <p>4) за результатами опитування населення встановлено, що:</p> <p>а) кількість громадян, які називають корупцію дуже серйозною проблемою для України, не перевищує 60 відсотків;</p> <p>б) індекс сприйняття поширеності корупції зменшився з 4,39 у 2021 році до 3,9 у 2025 році (у 2023 - 4,2; у 2024 - 4,05)</p>	<p>офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p> <p>офіційний веб-сайт Національного агентства</p> <p>офіційний веб-сайт Національного агентства</p> <p>результати стандартного опитування щодо корупції в Україні, організованого Національним агентством</p>
<p>1.2.2.2. Громадяни володіють повною та об'єктивною інформацією про корупцію в Україні, її причини, стан та динаміку, систему</p>	<p>1) забезпечено протидію дезінформації для уникнення поширення викривленої інформації про запобігання та протидію корупції в Україні</p>	<p>офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p> <p>офіційний веб-сайт Центру протидії дезінформації</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
антикорупційних інституцій, розподіл між ними повноважень, а також про ефективність різних державних органів у питаннях запобігання та протидії корупції, про можливість та способи взаємодії громадян з антикорупційними інституціями щодо здійснення повідомлення про корупцію та громадського контролю	<p>2) забезпечено проведення інформаційної кампанії щодо ролі центральних органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування у запобіганні та протидії корупції, у межах якої забезпечено роз'яснення щодо:</p> <p>а) ролі антикорупційних органів у загальній системі органів влади та процесі післявоєнної відбудови;</p> <p>б) можливостей та способів взаємодії громадян з антикорупційними інституціями;</p> <p>в) ролі антикорупційних інституцій у процесі вступу України до ЄС</p> <p>3) частка громадян, які вважають, що відповідальними за подолання корупції в Україні є певні органи, становить:</p> <p>а) стосовно Національного антикорупційного бюро: у 2023 році - 45 відсотків, у 2024 році - 45 відсотків, 2025 році - 50 відсотків;</p> <p>б) стосовно Національного агентства: у 2023 році - 35 відсотків, 2024 році - 35 відсотків, 2025 році - 40 відсотків;</p> <p>в) стосовно Спеціалізованої антикорупційної прокуратури: у 2023 році - 25 відсотків, у 2024 році - 25 відсотків, 2025 році - 30 відсотків;</p> <p>г) стосовно Вищого антикорупційного суду: у 2022 році - 14 відсотків, у 2023 році - 18 відсотків, у 2024 році - 18 відсотків, у 2025 році - 22 відсотки</p>	<p>офіційний веб-сайт Центру стратегічних комунікацій при МКІП</p> <p>офіційні веб-сайти антикорупційних інституцій</p> <p>результати стандартного опитування щодо корупції в Україні, організованого Національним агентством</p>
1.3. Врегулювання конфлікту інтересів, дотримання загальних обмежень та заборон, правил етичної поведінки		
Проблема 1.3.1. Вади законодавства та недостатність ефективних ризик-орієнтованих механізмів виявлення конфлікту інтересів обмежують можливості мінімізації корупції за рахунок запобігання та врегулювання конфлікту інтересів		
1.3.1.1. Уточнено законодавчі визначення термінів “реальний конфлікт інтересів”, “потенційний конфлікт інтересів”, “приватний інтерес” у напрямі спрощення їх розуміння і застосування	<p>1) набрав чинності закон, яким, зокрема:</p> <p>а) запроваджено новий підхід до визначення термінів “потенційний конфлікт інтересів” та “реальний конфлікт інтересів”, який дає змогу чітко їх розмежувати (зокрема уточнено чи змінено таку ознаку, як суперечність між приватним інтересом і службовими повноваженнями);</p> <p>б) удосконалено поняття “приватний інтерес”, зокрема надано чіткості визначенню такого поняття, запроваджено визначення поняття “публічний інтерес”</p>	<p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>
	<p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість заходів, зазначених в підпункті 1 підпункту 1.3.1.1, як високу або дуже високу</p>	<p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
1.3.1.2. Удосконалено законодавчі процедури повідомлення про конфлікт інтересів та механізми його врегулювання, зокрема стосовно осіб, які не мають безпосереднього керівника чи займають виборні посади	<p>1) набрав чинності закон, яким, зокрема:</p> <p>а) встановлено вимоги щодо форми повідомлення про конфлікт інтересів;</p> <p>б) передбачено алгоритм дій безпосереднього керівника особи, в якій наявний конфлікт інтересів, у разі відсутності у нього повноважень для застосування того чи іншого способу зовнішнього врегулювання конфлікту інтересів (наприклад, переведення та звільнення);</p> <p>в) узгоджено між собою положення Закону, зокрема щодо особи, яку необхідно інформувати про конфлікт інтересів, та особи, яка має врегульовувати конфлікт інтересів;</p> <p>г) удосконалено механізми врегулювання конфлікту інтересів для осіб, які не мають безпосереднього керівника, зокрема займають виборні посади ;</p>	<p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
1.3.1.3. Удосконалено правила самостійного та зовнішнього врегулювання конфлікту інтересів	<p>в) збільшено строк для прийняття рішення про врегулювання конфлікту інтересів</p> <p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеним в підпункті 1 пункту 1.3.1.2, як високу або дуже високу</p> <p>1) набрав чинності закон, яким, зокрема:</p> <p>а) розширено перелік можливих способів самостійного врегулювання конфлікту інтересів;</p> <p>б) узгоджено процедури зовнішнього та самостійного врегулювання конфлікту інтересів, зокрема в частині строків повідомлення про конфлікт інтересів, його зовнішнього врегулювання та строків самостійного його врегулювання</p>	<p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p> <p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>
1.3.1.4. Встановлено перелік заборон на прийняття рішень, вчинення дій чи укладення правочинів як спосіб запобігання конфлікту інтересів	<p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеним в підпункті 1 підпункту 1.3.1.3, як високу або дуже високу</p> <p>1) набрав чинності закон, яким доповнено Закон заборонами на прийняття рішень, вчинення дій чи укладення правочинів, у яких очевидно має місце реальний конфлікт інтересів, зокрема стосовно себе та близьких осіб, юридичних осіб, у яких посадова особа або близька їй особа є засновником, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) чи керівником таких юридичних осіб</p>	<p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p> <p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>
1.3.1.5. Удосконалено механізми запобігання конфлікту інтересів, зокрема у зв'язку з наявністю корпоративних прав, зокрема шляхом запровадження заборони на прийняття рішень чи вчинення дій стосовно юридичних осіб, у яких в особи наявні корпоративні права	<p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеним в підпункті 1 підпункту 1.3.1.4, як високу або дуже високу</p> <p>1) набрав чинності закон, яким, зокрема:</p> <p>а) встановлено обов'язок передавати в управління підприємства та корпоративні права, які набуваються вже після призначення (обрання) особи на посаду;</p> <p>б) встановлено заборону передавати в управління належні посадовцю підприємства та корпоративні права близьким особам;</p> <p>в) встановлено заборону на прийняття рішень чи вчинення дій стосовно юридичних осіб, засновниками, бенефіціарами чи керівниками яких є сам публічний службовець чи його близькі особи</p>	<p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p> <p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>
1.3.1.6. Забезпечується ефективний, повний, об'єктивний та неупереджений ризик-орієнтований моніторинг та контроль за дотриманням вимог щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів та пов'язаних з ним обмежень, визначених розділами IV-V Закону України "Про запобігання корупції", зокрема з використанням IT-інструментів, за результатами яких ефективно виявляються рішення та правочини, вчинені в умовах конфлікту інтересів, забезпечується	<p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеним в підпункті 1 підпункту 1.3.1.5, як високу або дуже високу</p> <p>1) набрав чинності закон, який сприяє підвищенню ефективності реалізації Національним агентством повноважень щодо проведення ризик-орієнтованого моніторингу, зокрема:</p> <p>а) визначено повноваження Національного агентства щодо здійснення моніторингу, предметом якого, зокрема, є дотримання інших вимог та обмежень, передбачених у розділах IV - V Закону, щодо запобігання виникненню конфлікту інтересів</p>	<p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p> <p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
належне реагування на виявлені порушення, а також на рішення, прийняті з порушенням вимог цього Закону	<p>б) усунуто неточності у формулюваннях прав Національного агентства у статті 12 Закону щодо отримання інформації та документів, вжиття заходів реагування у зв'язку із виявленням порушень вимог Закону;</p> <p>в) усунуто неузгодженість положень Закону з нормами інших законів, яка унеможливує отримання певних видів інформації з обмеженим доступом, зокрема інформації, що містить таємницю досудового розслідування, стосується митної справи;</p> <p>г) виключено повноваження Ради суддів України щодо здійснення контролю за додержанням вимог законодавства щодо врегулювання конфлікту інтересів у діяльності суддів, натомість передбачено її повноваження щодо врегулювання конфлікту інтересів суддів</p> <p>2) створено технічні передумови для запровадження ризик-орієнтованого моніторингу за дотриманням вимог щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів та пов'язаних з ним обмежень, визначених розділами IV і V Закону, шляхом запровадження системи ранжування та аналізу інформації, що міститься в інформаційно-технічній системі Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, що свідчить про ризики порушення вимог законодавства щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів суб'єктами декларування</p> <p>3) частка рішень та правочинів, вчинених в умовах конфлікту інтересів, виявлених за допомогою IT-інструментів, зазначених в підпункті 2 підпункту 1.3.1.6, становить не менше 5 відсотків загальної кількості виявлених порушень</p>	<p>офіційний веб-сайт Національного агентства</p> <p>офіційний веб-сайт Національного агентства</p>
<p>1.3.1.7. Внесено системні зміни до Законів України “Про службу в органах місцевого самоврядування” та “Про місцеве самоврядування в Україні” з метою врегулювання питань запобігання конфлікту інтересів, можливості суміщення посад служби в органах місцевого самоврядування із статусом депутатів місцевих рад</p>	<p>1) звіт за результатами аналітичного дослідження актуального стану проблеми застосування вимог Законів України “Про запобігання корупції”, “Про службу в органах місцевого самоврядування”, “Про місцеве самоврядування в Україні”, “Про статус депутатів місцевих рад” з питань запобігання конфлікту інтересів, можливості суміщення служби в органах місцевого самоврядування із статусом депутата місцевої ради опубліковано</p> <p>2) набрав чинності закон, яким удосконалено правове регулювання питань запобігання конфлікту інтересів, можливості суміщення посад служби в органах місцевого самоврядування із статусом депутатів місцевих рад з урахуванням висновків аналітичного звіту, зазначеного в підпункті 1 підпункту 1.3.1.7</p>	<p>офіційний веб-сайт Національного агентства</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>
<p>Проблема 1.3.2. Правова регламентація заборон та обмежень на одержання подарунків, участі у певних правовідносинах є недосконалою, не в усіх випадках заборони забезпечені заходами юридичної відповідальності</p> <p>1.3.2.1. Запроваджено законодавче визначення поняття інша оплачувана діяльність для цілей Закону</p>	<p>1) набрав чинності закон, яким запроваджено законодавче визначення поняття “інша оплачувана діяльність” для цілей Закону</p> <p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеним в підпункті 1 підпункту 1.3.2.1, як високу або дуже високу</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
<p>1.3.2.2. Уточнено перелік випадків, на які не поширюється заборона щодо одержання подарунків, удосконалено пов'язані з ними обмеження (зокрема, запроваджено правила визначення періоду, протягом якого</p>	<p>1) набрав чинності закон, яким, зокрема:</p> <p>а) удосконалено зміст обмеження щодо одержання подарунків ;</p> <p>б) уточнено перелік випадків, на які не поширюється заборона щодо одержання подарунків;</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
особі забороняється приймати рішення чи вчиняти дії на користь особи, яка надала подарунок)	в) запроваджено правила визначення періоду, протягом якого особі забороняється приймати рішення чи вчиняти дії на користь особи, яка надала подарунок	
1.3.2.3. Удосконалено правила поведінки з неправомірною вигодою або подарунком з урахуванням, зокрема, способів їх отримання у нематеріальному вигляді	2) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеним в підпункті 1 підпункту 1.3.2.2, як високу або дуже високу	результати експертного опитування, організованого Національним агентством
1.3.2.3. Удосконалено правила поведінки з неправомірною вигодою або подарунком з урахуванням, зокрема, способів їх отримання у нематеріальному вигляді	1) набрав чинності закон, яким: а) удосконалено правила поведінки з неправомірною вигодою або подарунком та визначено вичерпний перелік дій, які повинні бути вчинені службовцем та/або відповідним спеціально уповноваженим суб'єктом у сфері протидії корупції; б) передбачено особливості поведінки з неправомірною вигодою або подарунком, які отримані у нематеріальному вигляді (наприклад, поповнення карткового рахунка)	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
1.3.2.4. Розширено коло осіб, на яких поширюються обмеження, зокрема щодо суміщення та сумісництва, входження до складу правління, інших виконавчих чи контрольних органів, наглядової ради організації з метою одержання прибутку	2) за результатами експертного опитування встановлено, що а) понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеним в підпункті 1 підпункту 1.3.2.3, як високу або дуже високу	результати експертного опитування, організованого Національним агентством
1.3.2.4. Розширено коло осіб, на яких поширюються обмеження, зокрема щодо суміщення та сумісництва, входження до складу правління, інших виконавчих чи контрольних органів, наглядової ради організації з метою одержання прибутку	1) набрав чинності закон, яким, зокрема, розширено коло осіб, на яких поширюються обмеження, зокрема щодо суміщення та сумісництва, входження до складу правління, інших виконавчих чи контрольних органів, наглядової ради організації з метою отримання прибутку	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
1.3.2.4. Розширено коло осіб, на яких поширюються обмеження, зокрема щодо суміщення та сумісництва, входження до складу правління, інших виконавчих чи контрольних органів, наглядової ради організації з метою одержання прибутку	2) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеним в підпункті 1 підпункту 1.3.2.4, як високу або дуже високу	результати експертного опитування, організованого Національним агентством
Проблема 1.3.3. Діяльність суб'єктів, які здійснюють вплив (лобіювання)	на прийняття парламентом рішень, є непрозорою та непублічною	
1.3.3.1. Завдяки нормативно-правовому регулюванню діяльність суб'єктів впливу (лобіювання) здійснюється у правовому полі та стала зрозумілою і відкритою для всього суспільства	1) набрав чинності закон, яким визначено: а) дієві правила взаємодії посадових осіб органів державної влади, органів місцевого самоврядування із заінтересованими сторонами та суб'єктами впливу (лобістами); б) прозорі механізми забезпечення діяльності суб'єктів впливу (лобіювання) впливу на посадових осіб державних органів та органів місцевого самоврядування;	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
1.3.3.1. Завдяки нормативно-правовому регулюванню діяльність суб'єктів впливу (лобіювання) здійснюється у правовому полі та стала зрозумілою і відкритою для всього суспільства	в) механізми контролю за лобістською діяльністю та орган, уповноважений здійснювати такий контроль; г) відповідальність за порушення вимог відповідного закону	
1.3.3.1. Завдяки нормативно-правовому регулюванню діяльність суб'єктів впливу (лобіювання) здійснюється у правовому полі та стала зрозумілою і відкритою для всього суспільства	2) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеним в підпункті 1 підпункту 1.3.3.1, як високу або дуже високу	результати експертного опитування, організованого Національним агентством
Проблема 1.3.4. На законодавчому рівні не закріплено стандарти етичної поведінки народних депутатів України, депутатів місцевих рад та виборних осіб місцевого самоврядування. Існуючі правила етичної поведінки не реалізуються належним чином у зв'язку з нездійсненням керівниками повноважень щодо притягнення винних у порушенні таких правил до відповідальності		
1.3.4.1. На законодавчому рівні закріплено правила етичної поведінки народних депутатів України, депутатів місцевих рад та виборних осіб місцевого самоврядування із запровадженням механізмів притягнення	1) набрав чинності закон, яким, зокрема: а) закріплено правила етичної поведінки народних депутатів України, які охоплюють всі сфери їх професійної діяльності;	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
до відповідальності за їх порушення; народні депутати України, депутати місцевих рад та виборні особи місцевого самоврядування обізнані з правилами етичної поведінки	<p>б) передбачено механізми притягнення до відповідальності за порушення правил етичної поведінки народних депутатів України</p> <p>2) аналітичний звіт за результатами дослідження щодо актуального стану проблем, пов'язаних із виконанням правил етичної поведінки депутатами місцевих рад та виборними особами місцевого самоврядування, а також щодо можливих механізмів притягнення до відповідальності зазначених осіб за порушення таких правил опубліковано</p> <p>3) набрав чинності закон, яким, зокрема:</p> <p>а) удосконалено існуючі правила депутатської етики;</p> <p>б) передбачено порядок та строки притягнення осіб, винних у порушенні стандартів (правил) етичної поведінки депутатів місцевих рад, виборних осіб місцевого самоврядування;</p> <p>в) визначено органи, які здійснюватимуть контроль за дотриманням стандартів (правил) етичної поведінки депутатами місцевих рад, виборними особами місцевого самоврядування;</p> <p>г) запроваджено процедуру звернень громадян щодо неетичної поведінки депутатів місцевих рад, виборних осіб місцевого самоврядування</p> <p>4) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеним в підпункті 1 підпункту 1.3.4.1, як високу або дуже високу</p>	<p>офіційний веб-сайт Національного агентства</p> <p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
1.3.4.2. Забезпечено запровадження заходів відповідальності керівників за відсутність передбаченого законом реагування на виявлені факти грубого порушення антикорупційного законодавства	<p>1) набрав чинності закон, положеннями якого встановлено механізми притягнення до відповідальності для всіх категорій керівників за невжиття заходів реагування на виявлені факти грубого порушення антикорупційного законодавства їх підлеглими</p> <p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеним в підпункті 1 підпункту 1.3.4.2, як високу або дуже високу</p>	<p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
1.3.4.3. Забезпечено моніторинг ефективності заходів притягнення до відповідальності народних депутатів України, депутатів місцевих рад та виборних осіб місцевого самоврядування за порушення правил етичної поведінки	<p>1) оприлюднено щорічний звіт за результатами проведення Національним агентством моніторингу ефективності заходів притягнення до відповідальності народних депутатів України, депутатів місцевих рад та виборних осіб місцевого самоврядування за порушення правил етичної поведінки з рекомендаціями щодо вдосконалення законодавства та/або практики його застосування</p> <p>2) набрав чинності закон, розроблений на підставі рекомендацій, наданих у щорічному звіті, зазначеному в підпункті 1 підпункту 1.3.4.3, яким передбачено вдосконалення підстав та механізмів притягнення до відповідальності народних депутатів України, депутатів місцевих рад та виборних осіб місцевого самоврядування за порушення правил етичної поведінки (у разі потреби)</p> <p>3) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість застосованих заходів притягнення до відповідальності відповідних суб'єктів як високу або дуже високу</p>	<p>офіційний веб-сайт Національного агентства</p> <p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>

1.4. Здійснення заходів фінансового контролю

Проблема 1.4.1. Законодавче регулювання щодо належності окремих категорій осіб до суб'єктів декларування є недосконалим, що обмежує потенціал інструментів фінансового контролю

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
1.4.1.1. Заходи фінансового контролю поширюються на визначене коло посадових осіб суб'єктів господарювання, у статутному капіталі яких державна або комунальна частка перевищує 50 відсотків	<p>1) набрав чинності закон, яким визначено, що обов'язок з декларування та заходи фінансового контролю поширюються на:</p> <p>а) осіб, які постійно займають посади керівників, заступників керівників юридичних осіб публічного права або тимчасово виконують їх обов'язки, осіб, які постійно займають посади керівників структурних та/або відокремлених підрозділів юридичних осіб публічного права, їх заступників;</p> <p>б) осіб, які постійно або тимчасово здійснюють повноваження одноосібного виконавчого органу (директор, генеральний директор тощо), та їх заступників, а також осіб, які входять до складу колегіального виконавчого органу (дирекції, правління, ради директорів тощо) господарського товариства, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) прямо чи опосередковано належить державі, державного або комунального господарського об'єднання, державної холдингової компанії;</p> <p>в) членів Ради Національного банку (крім Голови Національного банку), осіб, які входять до складу наглядової ради, державного банку, державного підприємства або державної організації, що має на меті одержання прибутку, господарського товариства, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі, державного або комунального господарського об'єднання, державної холдингової компанії</p>	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
1.4.1.2. Перелік суб'єктів декларування переглянуто та уточнено з урахуванням результатів оцінки корупційних ризиків, проведеної Національним агентством	<p>1) розроблено методику оцінки корупційних ризиків з метою визначення переліку осіб, на яких має поширюватись обов'язок подавати декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави чи місцевого самоврядування</p> <p>2) за результатами оцінки корупційних ризиків визначено перелік осіб, на яких має поширюватись обов'язок подавати декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави чи місцевого самоврядування</p> <p>3) за результатами експертного опитування фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість проведеної оцінки корупційних ризиків згідно з підпунктом 2 підпункту 1.4.1.2 як високу або дуже високу</p>	офіційний веб-сайт Національного агентства офіційний веб-сайт Національного агентства результати експертного опитування, організованого Національним агентством
1.4.1.3. Усунуто законодавче розмежування посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків	<p>1) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) посади з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків об'єднано в одну категорію “посади з високим рівнем корупційних ризиків”;</p> <p>б) осіб, які займають відповідальне та особливо відповідальне становище, об'єднано в одну категорію “особи, які займають відповідальне становище”</p>	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
Проблема 1.4.2. Процес подання інформації до Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, є обтяжливим через недостатню обізнаність суб'єктів декларування з вимогами до заповнення декларацій; періодичні проблеми у функціонуванні цього Реєстру, недосконале законодавство		
1.4.2.1. Єдиний державний реєстр декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, є постійно доступним для заповнення декларацій та їх перегляду, зокрема завдяки впровадженню оновленого програмного забезпечення, розміщенню відповідного програмно-апаратного комплексу в приміщеннях Національного агентства	1) програмно-апаратний комплекс Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, є постійно доступним для заповнення декларацій та їх перегляду. Ведеться облік адресованих адміністратору реєстру звернень щодо його функціонування (кількість звернень, категорії, перелік питань)	офіційний веб-сайт Національного агентства
1.4.2.2. Суб'єкти подання декларацій витрачають менше часу під час заповнення та роблять менше помилок під час внесення інформації, зокрема завдяки оновленій формі декларації, можливості	1) забезпечено інтегрованість між базовими державними (публічними) електронними реєстрами України: рівень інтегрованості охоплює 2/3 державних (публічних) електронних реєстрів	Мінцифри офіційні веб-сайти центральних органів виконавчої влади, як адміністраторів державних реєстрів.

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
автоматичного перенесення у декларацію окремої інформації з інших державних реєстрів	2) звіт за результатами дослідження щодо взаємодії та технічної сумісності (інтероперабельності) Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування та інших державних реєстрів опубліковано	офіційний веб-сайт Національного агентства офіційний веб-сайт Мінцифри
1.4.2.3. Суб'єкти декларування мають змогу отримати вичерпну інформацію та консультації щодо заповнення декларації, зокрема завдяки належному проведенню інформаційно-роз'яснювальної та просвітницької роботи	3) запроваджено елементи автоматичного перенесення у декларацію окремої інформації з базових державних реєстрів 4) набрав чинності закон, яким переглянуто та оптимізовано перелік відомостей, що підлягають декларуванню	офіційний веб-сайт Національного агентства особистий кабінет суб'єкта декларування офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України особистий кабінет суб'єкта декларування
1.4.2.4. Нормативно визначено особливості зміни правил у період подання щорічних декларацій для забезпечення сталості та передбачуваності правил декларування	1) наявний функціонал автоматичного перенаправлення до роз'яснень Національного агентства під час заповнення декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування 2) забезпечено проведення просвітницької та інформаційно-роз'яснювальної роботи, зокрема шляхом надання суб'єктам декларування роз'яснень та консультацій 3) за результатами опитування декларантів встановлено, що 75 відсотків опитаних вважають, що отримують вичерпну інформацію та консультації щодо заповнення декларації	офіційний веб-сайт Національного агентства офіційний веб-сайт Національного агентства
Проблема 1.4.3. Попередня діяльність із проведення контролю та перевірки декларацій, моніторингу способу життя була недостатньо дієвою	набрав чинності закон, яким передбачено заборону змінювати правила електронного декларування у період подання річних декларацій, а також визначено, що будь-які зміни у зазначених правилах набирають чинності із впливом достатнього періоду після їх ухвалення парламентом для забезпечення можливості декларанта адаптуватись до нових вимог	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
1.4.3.1. Кількість декларацій, щодо яких протягом року проведено повну перевірку, збільшилася завдяки оптимізації процесів перевірки та оцінки ризиків	1) удосконалено процеси автоматизації проведення повних перевірок та здійснення інших видів контролю 2) на підставі ризик-орієнтованого підходу зменшено обсяг інформації, яка перевіряється під час повної перевірки і включається до документа за результатами перевірки, що водночас не знижує результативності виявлення Національним агентством ознак корупційних правопорушень чи правопорушень, пов'язаних з корупцією	службове листування офіційний веб-сайт Національного агентства
1.4.3.2. Підвищилася результативність заходів контролю та перевірки, зокрема завдяки: використанню ефективної системи логічного та арифметичного контролю, інших програмних засобів та аналітичних інструментів; запровадженню автоматизованої системи моніторингу інформації; оптимізації отримання доступу Національним агентством до відомостей, необхідних для належного виконання ним своїх функцій з фінансового контролю; міжнародному співробітництву Національного агентства з компетентними органами іноземних держав; активному використанню Національним агентством іноземних реєстрів та баз даних	1) створено систему накопичення та обробки даних (DWH), яка аналізує та порівнює між собою не лише відомості із державних реєстрів, а і з усіх доступних відкритих джерел інформації, а також здатна самостійно формувати алгоритми пошуку інформації і визначати осіб, у діях яких є ознаки корупційних правопорушень чи правопорушень, пов'язаних з корупцією 2) Національне агентство одержало доступ до ресурсів, які містять відомості про засновників, керівників, бенефіціарних власників, корпоративну структуру та фінансові звіти компаній нерезидентів, зокрема шляхом укладення меморандумів про співпрацю між Національним агентством та компетентними органами іноземних держав у шести юрисдикціях	офіційний веб-сайт Національного агентства офіційний веб-сайт Національного агентства
1.4.3.3. Несвоєчасно подані декларації оперативно виявляються завдяки запровадженню автоматизованого контролю за своєчасністю їх подання	1) впроваджено функціонал контролю своєчасності подання декларацій 2) середня кількість несвоєчасно поданих декларацій протягом 2024-2025 років на 10 відсотків менша за відповідний показник 2021 року	офіційний веб-сайт Національного агентства офіційний веб-сайт Національного агентства

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
	3) запроваджено автоматизацію оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення щодо несвоєчасно поданих декларацій	офіційний веб-сайт Національного агентства
1.4.3.4. Удосконалено нормативно-правове регулювання порядку проведення моніторингу способу життя суб'єктів декларування	усунуто правову невизначеність щодо повноважень Національного агентства провадити моніторинг способу життя суб'єктів декларування шляхом їх унормування у статті 11 Закону та виключення норми закону, яка передбачає вибірковість його проведення	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
1.4.3.5. Національне агентство має ефективні інструменти для унеможливлення зловживань під час здійснення заходів фінансового контролю щодо осіб, які належать до кадрового складу розвідувальних органів та/або безпосередньо провадять розвідувальну, контррозвідувальну, оперативно-розшукову діяльність	1) затверджено та застосовано на практиці порядок проведення логічного та арифметичного контролю та контролю щодо повноти заповнення декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, поданої окремими категоріями осіб, визначених статтею 52 ¹ Закону	службове листування з дотриманням вимог до інформації з обмеженим доступом
	2) у разі відповідності вимогам власної безпеки впроваджено в експлуатацію систему (системи), яка (які) забезпечує (забезпечують) проведення логічного та арифметичного контролю та контролю щодо правильності та повноти заповнення відповідних декларацій в електронному вигляді, та збільшено середньорічну кількість заходів фінансового контролю щодо окремих категорій осіб, визначених статтею 52 ¹ Закону, на 30 відсотків порівняно з відповідним показником 2021 року	офіційний веб-сайт Національного агентства
	1.5. Забезпечення доброчесності політичних партій та виборчих кампаній	
Проблема 1.5.1. Обтяжливий та непрозорий механізм утворення, діяльності та припинення політичних партій		
1.5.1.1. На законодавчому рівні забезпечено сприятливі умови для утворення політичних партій, зокрема спрощено порядок створення та державної реєстрації політичних партій	1) набрав чинності закон, яким виключено вимогу до рішення про утворення політичної партії щодо збору підписів: а) в кількості не менше 10 тис. громадян України, які відповідно до Конституції України мають право голосу на виборах; б) зібраними не менш як у двох третинах районів м. Києва і Севастополя, а також не менш як у двох третинах районів Автономної Республіки Крим	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
1.5.1.2. Політична система очищена від політичних партій, які не беруть участі в загальнодержавних виборах протягом 10 років, відповідно до вимог Закону України "Про політичні партії в Україні"	1) набрав чинності закон, яким зобов'язано: а) Центральну виборчу комісію щороку до 1 лютого подавати до Мін'юсту інформацію про невисування та nereєстрацію політичною партією протягом останніх десяти років своїх кандидатів на виборах Президента України, виборах народних депутатів України або кандидатів у депутати не менше ніж у п'ятьох обласних радах на місцевих виборах станом на 1 січня відповідного року; б) Мін'юст звертатися до суду з позовом про анулювання державної реєстрації політичної партії під час отримання від Центральної виборчої комісії інформації про невисування та nereєстрацію політичною партією протягом 10 років своїх кандидатів на виборах Президента України, виборах народних депутатів України або кандидатів у депутати не менше ніж у п'ятьох обласних радах на місцевих виборах станом на 1 січня відповідного року	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
	2) частка політичних партій, яким анульовано державну реєстрацію згідно з рішенням суду за відповідними позовами Мін'юсту, до загальної кількості визначених Центральною виборчою комісією політичних партій, які не висували та не реєстрували протягом останніх десяти років своїх кандидатів на виборах Президента України, виборах народних депутатів України або кандидатів у депутати не менше ніж у п'ятьох обласних радах на місцевих виборах становить понад 75 відсотків кількості партій, які відповідають зазначеному критерію	офіційний веб-сайт Мін'юсту офіційний веб-сайт Центральної виборчої комісії

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
1.5.1.3. Приведено у відповідність з вимогами законодавства статуту політичних партій, усунуто формальний підхід до реєстрації установчих документів партій та змін до них	<p>1) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) визначено принципи утворення та діяльності політичних партій, зокрема: верховенство права; законність; повага до конституційного ладу та суверенітету держави; недопущення дискримінації; дотримання рівності та внутрішньопартійної демократії; репрезентативність; інституціоналізація; прозорість та відкритість діяльності політичної партії;</p> <p>б) визначено вимоги до змісту статуту політичної партії, які включають, зокрема, вимоги щодо визначення в ньому: обсягу та строків повноважень керівних, контрольно-ревізійних та інших статутних органів політичної партії, порядку зміни їх складу; процедури та гарантії скликання політичною партією позачергових з'їздів (зборів, конференцій), зокрема на вимогу визначеної кількості членів партії та/або на вимогу організацій партії; загальної структури та повноважень структурних утворень політичної партії;</p> <p>в) запропоновано підхід, коли партії створюють арбітражні органи, які уповноважені розглядати питання, пов'язані з виконанням вимог статуту партією, і водночас рішення, дії або бездіяльність арбітражних органів політичної партії можуть бути оскаржені до суду в порядку, встановленому Кодексом адміністративного судочинства України</p> <p>2) частка політичних партій, статуту яких приведено у відповідність з вимогами законодавства, до загальної кількості зареєстрованих політичних партій становить понад 75 відсотків партій</p>	<p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>офіційний веб-сайт Мін'юсту</p>
1.5.1.4. На законодавчому рівні спрощено процедуру припинення політичної партії та її структурних утворень за власним бажанням	<p>1) набрав чинності закон, яким визначено спрощену процедуру припинення політичної партії та її структурних утворень за власним бажанням (саморозпуск) у разі відсутності у неї майна, доходів, витрат та фінансових зобов'язань протягом останніх трьох років</p> <p>2) набрав чинності підзаконний нормативно-правовий акт Мін'юсту, яким визначено форму заяви про припинення політичної партії та її структурних утворень за власним бажанням (саморозпуск) у разі відсутності у неї майна, доходів, витрат та фінансових зобов'язань протягом останніх трьох років</p>	<p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>офіційні друковані видання</p> <p>Єдиний державний реєстр нормативно-правових актів</p>
1.5.1.5. На законодавчому рівні встановлено перелік систематичних істотних порушень вимог законодавства про політичні партії, наслідком яких може бути обмеження на участь у виборчому процесі політичних партій на підставі рішення суду	<p>1) набрав чинності закон, яким встановлено обмеження права на участь у виборчому процесі політичної партії у разі незаконного неподання нею до Національного агентства два і більше разів підряд або тричі протягом останніх двох звітних років звіту про майно, надходження, витрати і зобов'язання фінансового характеру</p> <p>2) набрав чинності закон, яким передбачено відновлення обов'язку подання політичними партіями до Національного агентства звітів про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру</p>	<p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Проблема 1.5.2. Надмірний вплив на політичні партії та виборчі кампанії з боку окремих фізичних та юридичних осіб призводить до превалювання у представницьких органах приватних інтересів над публічними

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
1.5.2.1. Усунуто можливості для здійснення внесків на користь політичних партій фізичними особами, які не мають достатніх легальних доходів для здійснення таких внесків	1) набрав чинності закон, яким визначено: а) обмеження загального річного розміру (суми) внесків на підтримку політичної партії для одного громадянина України; б) заборону здійснення внесків на підтримку політичних партій фізичними особами, які діють від власного імені в чужих інтересах	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
1.5.2.2. Запроваджено новий механізм розподілу коштів державного фінансування з метою фінансової підтримки партій, які не подолали встановленого законом прохідного бар'єра на виборах народних депутатів України	1) набрав чинності закон, відповідно до якого право на отримання державного фінансування мають політичні партії, які на останніх чергових або позачергових виборах народних депутатів України у загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі отримали не менше 2 відсотків голосів виборців від загальної кількості голосів виборців, поданих за всі виборчі списки кандидатів у народні депутати України у загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
1.5.2.3. Встановлено вичерпний перелік заборон щодо витрачання політичними партіями коштів державного фінансування, а також визначено пріоритетні напрями використання таких коштів з метою дотримання політичними партіями обмежень, визначених для учасників бюджетного процесу	1) набрав чинності закон, яким визначено вичерпний перелік: а) заборон політичним партіям використовувати кошти державного фінансування, зокрема для: фінансування незаконної діяльності політичної партії; фінансування діяльності, яка не передбачена або прямо заборонена статутом політичної партії; оплати або розповсюдження оплаченої за кошти державного фінансування політичної реклами та реклами протягом періоду часу, що починається за 90 днів до дня початку виборчого процесу чергових загальнодержавних чи місцевих виборів та закінчується днем завершення або припинення відповідного виборчого процесу; придбання нерухомого майна та цінних паперів; придбання рухомого майна або нематеріальних активів, якщо їх вартість перевищує сто розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого на 1 січня року, в якому здійснюється придбання такого рухомого майна або нематеріальних активів; погашення будь-якої заборгованості, що утворилася у політичній партії до дня, наступного за днем відкриття першого засідання Верховної Ради України нового скликання; перерахування до виборчих фондів; фінансування діяльності, яка не передбачена або прямо заборонена статутом політичної партії; б) пріоритетних напрямів для використання політичними партіями коштів державного фінансування, зокрема: розвиток політичних партій у виконанні своїх статутних завдань; підвищення якості зв'язків політичної партії з виборцями; підвищення інтересу жінок до політичної діяльності; підвищення інтересу молоді до політичної діяльності	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
1.5.2.4. Встановлено порядок використання недрукованих засобів масової інформації, зовнішньої реклами, соціальних медіа- та інших онлайн-платформ для цілей виборчої кампанії	набрав чинності закон, яким встановлено порядок використання зовнішньої реклами, соціальних медіа- та інших онлайн-платформ для цілей виборчої кампанії	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України

Проблема 1.5.3. Система контролю за фінансуванням діяльності політичних партій та фінансуванням їх участі у виборах потребує удосконалення

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
1.5.3.1. Функціонує електронна система подання та оприлюднення звітності політичних партій	<p>1) набрали чинності акти законодавства, якими передбачено електронне подання та оприлюднення всіх фінансових звітів учасників виборчого процесу та референдумів через ІТ- системи Національного агентства</p> <p>2) набрав чинності нормативно-правовий акт, яким регламентовано порядок ведення ІТ-системи Національного агентства</p> <p>3) забезпечено функціонування Єдиного державного реєстру звітності політичних партій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру, його удосконалення, яке дає можливість подання та оприлюднення фінансової звітності політичних партій, суб'єктів виборчого процесу, суб'єктів референдумів</p> <p>4) впроваджено автоматизовану інформаційно-аналітичну систему, що забезпечує автоматизацію виборчих процедур у Центральній виборчій комісії та виборчих комісіях нижчого рівня під час проведення виборів</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>офіційний веб-сайт Національного агентства</p> <p>офіційний веб-сайт Національного агентства</p> <p>офіційний веб-сайт Центральної виборчої комісії</p>
1.5.3.2. Запроваджено автоматичний режим проведення перевірок звітів політичних партій шляхом інтеграції з іншими інформаційно-телекомунікаційними і довідковими системами, реєстрами, базами даних	<p>1) набрали чинності спільні акти Національного агентства та інших державних органів, органів виконавчої влади, які є держателями інформаційно-комунікаційних та довідкових систем, реєстрів, баз даних (НКЦПФР, Держгеокадастр та Єдина система електронних публічних закупівель Prozorro), якими регламентовано порядок, обсяги та способи обміну інформацією</p> <p>2) подані до Національного агентства фінансові звіти за відповідний період в автоматичному режимі на предмет дотримання політичними партіями та суб'єктами виборчого процесу вимог законодавства щодо:</p> <p>а) своєчасності подання фінансової звітності (для політичних партій та суб'єктів виборчого процесу);</p> <p>б) дотримання обмежень щодо розміру внеску, здійсненого фізичними та юридичними особами (для політичних партій та суб'єктів виборчого процесу);</p> <p>в) повноти відображення відомостей про майно, що перебуває на праві власності у політичній партії (для політичних партій);</p> <p>г) дотримання обмежень щодо здійснення внеску на користь політичної партії особами, з якими укладено договір про закупівлю робіт, товарів чи послуг для забезпечення потреб держави або територіальної громади на встановлену граничну суму року, в якому здійснюється внесок, протягом строку дії такого договору та протягом одного року після припинення його дії (для політичних партій)</p>	<p>офіційний веб-сайт Національного агентства</p> <p>офіційний веб-сайт Національного агентства</p>
1.5.3.3. Запроваджено ризик-орієнтований підхід до здійснення контролю за діяльністю політичних партій	<p>1) набрав чинності закон, яким визначено:</p> <p>а) моніторинг як систему постійного спостереження за фінансово-господарською та іншою діяльністю політичних партій з метою ідентифікації ризиків;</p> <p>б) суб'єкта затвердження правил проведення моніторингу фінансово-господарської та іншої діяльності політичних партій;</p> <p>в) обов'язок здійснення Національним агентством аналізу звітів, які подано суб'єктами виборчого процесу (крім кандидатів на пост Президента України та політичних партій), у повному обсязі на предмет своєчасності їх подання, а також вибірково - з урахуванням ризиків фінансово-господарської та іншої діяльності</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
1.5.3.4. Прийняті нові порядки подання та перевірки звітності політичних партій, а також форми звіту та висновку за результатами такої перевірки	<p>2) набрав чинності підзаконний акт, яким визначено правила проведення вибіркової перевірки фінансових звітів суб'єктів виборчого процесу (крім кандидатів на пост Президента України та політичних партій) відповідно до визначених критеріїв ризиків</p> <p>3) Національне агентство інформує всі політичні партії, в діяльності яких виявлено ризикові операції за результатами моніторингу їх діяльності у відповідному кварталі, в автоматичному режимі</p>	<p>офіційні друковані видання Єдиний державний реєстр нормативно-правових актів</p> <p>офіційний веб-сайт Національного агентства</p>
1.5.3.5. Забезпечено ефективний розподіл повноважень між Центральною виборчою комісією і Національним агентством щодо контролю за фінансуванням політичної діяльності та передвиборної агітації	<p>1) Національне агентство затвердило оновлені (порівняно з чинними станом на 2020 рік):</p> <p>а) Порядок подання звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру;</p> <p>б) Порядок проведення перевірки звітності політичних партій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру;</p> <p>в) форму звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру;</p> <p>г) форму висновку про результати перевірки звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру</p>	<p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>
1.6. Захист викривачів корупції		
Проблема 1.6.1. Відсутність поваги до викривачів корупції у суспільстві, а також відсутність у осіб, які хочуть повідомити про корупцію, необхідних знань щодо правових гарантій захисту їх порушених прав		
1.6.1.1. За допомогою просвітницьких заходів сформовано повагу до викривачів як відповідальних громадян	1) частка населення, яка схвалює діяльність викривачів корупції (повністю схвалюю або скоріше схвалюю) становить понад 75 відсотків	результати стандартного опитування щодо корупції в Україні, організованого Національним агентством
1.6.1.2. Повідомлення про корупцію стали частиною правової культури громадян	частка населення, яка спроможна бути викривачем корупції становить понад 20 відсотків	результати стандартного опитування щодо корупції в Україні, організованого Національним агентством
1.6.1.3. Значна частина громадян належним чином обізнана з гарантіями правового захисту викривачів	частка населення, яка належно обізнана з гарантіями правового захисту викривачів, становить понад 25 відсотків	результати стандартного опитування щодо корупції в Україні, організованого Національним агентством
1.6.1.4. Переслідування та дискримінація викривачів на робочому місці чи порушення їх інших прав є винятком, а не нормою	<p>1) звіт за результатами аналітичного дослідження міжнародного досвіду та практики національного правозастосування щодо взаємозалежності рівня переслідування викривачів та відповідальності керівників (роботодавців) за порушення прав викривача оприлюднено</p> <p>2) набрав чинності закон, яким імплементовано рекомендації, сформульовані у звіті за результатами аналітичного дослідження, зазначеного в підпункті 1 підпункту 1.6.1.4</p>	<p>офіційний веб-сайт Національного агентства</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>
Проблема 1.6.2. Відсутність необхідних знань для належного повідомлення про випадки корупції, суб'єктів, уповноважених на їх розгляд, а також механізму ефективного розгляду таких повідомлень		
1.6.2.1. Внесено зміни до законодавства щодо забезпечення зручного повідомлення про корупцію та результативного розгляду таких повідомлень; функціонує єдиний електронний онлайн-портал для викривачів	<p>1) єдиний портал повідомлень викривачів введено в експлуатацію</p> <p>2) до єдиного порталу повідомлень викривачів підключено 100 відсотків державних органів, органів місцевого самоврядування, юридичних осіб публічного права, в яких відповідно до Закону України "Про запобігання корупції" повинні функціонувати внутрішні канали повідомлення</p> <p>3) щонайменше 60 відсотків працівників уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції вважають</p>	<p>офіційні друковані видання Єдиний державний реєстр нормативно-правових актів офіційний веб-сайт Національного агентства</p> <p>офіційний веб-сайт Національного агентства єдиний портал повідомлень викривачів</p> <p>опитування, організоване Національним агентством</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>1.6.2.2. Значна частина громадян належно обізнана з порядком та каналами подання повідомлень про корупцію завдяки ефективному проведенню інформаційно-роз'яснювальної та просвітницької роботи</p>	<p>роботу з повідомленнями про корупцію за допомогою єдиного порталу повідомлень викривачів зрозумілою та ефективною</p> <p>4) щонайменше 50 відсотків повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України “Про запобігання корупції” подаються через єдиний портал повідомлень викривачів</p> <p>1) за результатами соціологічного опитування встановлено, що показник обізнаності громадян (“достатньо обізнаний” та “поверхнево обізнаний”) щодо каналів повідомлення про корупцію становить понад 60 відсотків</p> <p>2) за результатами соціологічного опитування встановлено, що показник обізнаності громадян (“достатньо обізнаний” та “поверхнево обізнаний”) щодо механізмів розгляду повідомлень про корупцію становить понад 60 відсотків</p>	<p>офіційний веб-сайт Національного агентства єдиний портал повідомлень викривачів</p> <p>результати стандартного опитування щодо корупції в Україні, організованого Національним агентством</p> <p>результати стандартного опитування щодо корупції в Україні, організованого Національним агентством</p>
<p>1.6.2.3. Створено належні внутрішні канали для повідомлень про корупцію, які містять в собі інформацію, що віднесена до державної таємниці, таємниці слідства, а також службової інформації, яка зібрана в процесі оперативно-розшукової, контррозвідувальної діяльності, у сфері оборони країни</p>	<p>1) набрав чинності закон, яким передбачено створення внутрішніх каналів для захищеного подання повідомлень про корупцію, які містять в собі інформацію, що віднесена до державної таємниці, таємниці слідства, а також службової інформації, яка зібрана в процесі оперативно-розшукової, контррозвідувальної діяльності, у сфері оборони країни</p> <p>2) створено в усіх органах, які провадять оперативно-розшукову, контррозвідувальну та розвідувальну діяльність, діяльність у сфері оборони країни, внутрішні канали для захищеного подання повідомлень про корупцію</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>моніторинг, проведений Національним агентством</p>
<p>Проблема 1.6.3. Захист викривачів не здійснюється належним чином через недостатню інституційну спроможність уповноважених на це органів та недоліки в законодавчому регулюванні</p> <p>1.6.3.1. Національне агентство та інші уповноважені органи (підрозділи) в межах повноважень належно здійснюють на практиці захист викривачів завдяки:</p> <p>проведенню моніторингу діяльності уповноважених підрозділів (осіб) з питань запобігання та виявлення корупції щодо роботи з викривачами; належній координації між органами, уповноваженими на забезпечення захисту викривачів;</p> <p>належному рівню правового захисту викривачів;</p> <p>сприянню у забезпеченні надання викривачам психологічної допомоги</p>	<p>1) упроваджено систему моніторингу діяльності уповноважених підрозділів (осіб) з питань запобігання та виявлення корупції щодо роботи з викривачами</p> <p>2) створено систему надання психологічної допомоги викривачам в Україні, в тому числі тим, що повідомили під час військових дій</p> <p>3) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють ефективність захисту викривачів державними органами як високу або дуже високу</p>	<p>офіційний веб-сайт Національного агентства антикорупційний портал Національного агентства</p> <p>антикорупційний портал Національного агентства єдиний портал повідомлень викривачів</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
<p>1.6.3.2. Суди та центри з надання безоплатної вторинної правової допомоги є надійним механізмом захисту прав викривачів завдяки підвищенню рівня кваліфікації та компетентності суддів, працівників центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги та адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу, у справах щодо захисту прав викривачів</p>	<p>1) впроваджено на постійній основі сертифікаційні курси для суддів та тренінги для прокурорів, поліцейських, адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу, і працівників центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги з питань правового захисту викривачів</p> <p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють ефективність захисту викривачів судами, адвокатами, які надають безоплатну вторинну правову допомогу, працівниками центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги як високу або дуже високу</p>	<p>офіційний веб-сайт Національного агентства</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
<p>1.6.3.3. Українське законодавство відповідає міжнародним стандартам захисту викривачів; створено дієві механізми реалізації законодавства про захист викривачів, у тому числі в частині здійснення щодо них заходів безпеки</p>	<p>1) набрав чинності закон, яким українське законодавство приведено у відповідність з міжнародними стандартами захисту викривачів та, зокрема, передбачено:</p> <p>а) запровадження широкої дефініції “викривач”;</p> <p>б) поширення гарантій захисту викривача на осіб, які сприяли здійсненню повідомлення;</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>1.6.3.4. Законодавством передбачено особливості захисту військовослужбовців-викривачів</p>	<p>в) уточнення процедури розгляду повідомлень, які надійшли регулярними каналами, зокрема до Національного агентства;</p> <p>г) визначення Національного агентства органом, відповідальним за координацію діяльності органів, уповноважених на забезпечення захисту викривачів;</p> <p>г) забезпечення безпеки викривачів шляхом розширення категорій осіб, які претендують на здійснення заходів безпеки та впровадження нових заходів безпеки</p> <p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють відповідність українського законодавства міжнародним стандартам захисту викривачів як високу або дуже високу</p> <p>набрав чинності закон, яким передбачено:</p> <p>вільне обрання каналів повідомлення військовослужбовцями-викривачами; права та гарантії захисту військовослужбовців-викривачів; впровадження механізму заохочення військовослужбовців-викривачів</p>	<p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p> <p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>
<p>2. ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ У ПРИОРИТЕТНИХ СФЕРАХ</p>		
<p>2.1. Справедливий суд, прокуратура та органи правопорядку</p>		
<p>Проблема 2.1.1. У суспільстві спостерігається тенденція щодо підвищення рівня недовіри до органів у системі правосуддя. Закон не визначає доброчесність як кваліфікаційну вимогу до членів Вищої ради правосуддя і Вищої кваліфікаційної комісії суддів України</p>		
<p>2.1.1.1. Доброчесність визначена як обов'язкова законодавча вимога до членів Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, дисциплінарних органів у системі правосуддя</p>	<p>1) незмінними та чинними є положення:</p> <p>а) Закону України “Про Вищу раду правосуддя”, яким станом на 5 серпня 2021 р. визначено вимогу щодо відповідності кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя критерію доброчесності та показники, за якими проводиться оцінка відповідності критерію доброчесності;</p> <p>б) Закону України “Про судоустрій і статус суддів”, яким станом на 5 серпня 2021 р. визначено вимогу щодо відповідності кандидата на посаду члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України критерію доброчесності та показники, за якими проводиться оцінка відповідності критерію доброчесності</p> <p>2) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері правосуддя оцінюють, що:</p> <p>а) законодавчо визначені показники, за якими проводиться оцінка відповідності кандидатів на посади членів Вищої ради правосуддя критерію доброчесності, є загалом або здебільшого повними та всебічними;</p> <p>б) законодавчо визначені показники, за якими проводиться оцінка відповідності кандидатів на посади членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України критерію доброчесності, є загалом або здебільшого повними та всебічними</p>	<p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
<p>2.1.1.2. Оцінка щодо доброчесності нових членів Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України проводиться незалежною комісією, чинний склад Вищої ради правосуддя перевірено щодо відповідності вимогам доброчесності та професійної етики; нові члени Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України відповідають цим вимогам; розглянуто питання про втрату посади членами, які не відповідали цим вимогам</p>	<p>1) набрав чинності закон, яким внесено зміни до статті 95¹ Закону України “Про судоустрій і статус суддів” щодо включення до складу Конкурсної комісії для проведення конкурсу на зайняття посади члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України замість міжнародних експертів відповідно до пункту 50 розділу XII “Прикінцеві та перехідні положення” цього Закону представників громадянського суспільства</p> <p>2) набрав чинності закон, яким внесено зміни до статті 9¹ Закону України “Про Вищу раду правосуддя” щодо включення до складу Етичної ради замість міжнародних експертів відповідно до пункту 23¹ розділу III</p>	<p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>“Прикінцеві та перехідні положення” цього Закону представників громадянського суспільства</p> <p>3) висновки щодо відповідності критеріям професійної етики та доброчесності щодо кожного кандидата на вакантну посаду члена Вищої ради правосуддя:</p> <p>а) надано суб’єктам призначення;</p> <p>б) оприлюднено</p> <p>4) перелік кандидатів на вакантні посади членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів, які відповідають критерію доброчесності:</p> <p>а) сформовано;</p> <p>б) передано Вищій раді правосуддя;</p> <p>в) оприлюднено</p> <p>5) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері правосуддя оцінюють, що:</p> <p>а) законодавчо визначений склад комісії, яка відповідно до закону проводить оцінку відповідності критеріям доброчесності кандидатів на посаду члена Вищої ради правосуддя, повністю або здебільшого дає змогу забезпечити її незалежність;</p> <p>б) законодавчо визначений склад комісії, яка відповідно до закону проводить оцінку відповідності критеріям доброчесності кандидатів на посаду члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів, повністю або здебільшого дає змогу забезпечити її незалежність;</p> <p>в) перевірка відповідності чинного складу Вищої ради правосуддя щодо відповідності вимогам доброчесності та професійної етики проведена повністю чи загалом безсторонньо і неупереджено</p>	<p>Етична рада</p> <p>Конкурсна комісія для проведення конкурсу на зайняття посади члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
<p>2.1.1.3. Усунуто можливості прийняття членом Вищої ради правосуддя та Вищої кваліфікаційної комісії суддів України рішень в умовах конфлікту інтересів</p>	<p>1) звіт за результатами аналітичного дослідження щодо механізмів запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у діяльності Вищої ради правосуддя та Вищої кваліфікаційної комісії суддів України опубліковано</p> <p>2) набрав чинності закон, яким розв’язано наявні проблеми механізму запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у діяльності Вищої ради правосуддя та Вищої кваліфікаційної комісії суддів України</p> <p>3) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері правосуддя оцінюють:</p> <p>а) запроваджений порядок повідомлення про конфлікт інтересів у діяльності члена Вищої ради правосуддя та порядок врегулювання конфлікту інтересів як повністю або загалом дієвий для забезпечення безсторонності та неупередженості рішень Вищої ради правосуддя;</p> <p>б) запроваджений порядок повідомлення про конфлікт інтересів у діяльності члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та порядок врегулювання конфлікту інтересів як повністю або загалом дієвий для забезпечення безсторонності та неупередженості рішень Вищої кваліфікаційної комісії суддів України</p>	<p>Національне агентство</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
<p>Проблема 2.1.2. Процедури кваліфікаційного оцінювання суддів та конкурсні процедури потребують удосконалення та розроблення чітких і передбачуваних критеріїв (індикаторів) доброчесності та професійної етики. Доброчесність та професійна етика як стандартні вимоги до суддів недостатньо впроваджені на практиці, а оцінювання цих вимог не завжди є прозорим та передбачуваним</p>		
<p>2.1.2.1. Вищою кваліфікаційною комісією суддів України, Вищою радою правосуддя разом з органами, залученими до оцінювання, органами суддівського самоврядування та громадськістю розроблено та впроваджено в практику чіткі і передбачувані критерії (індикатори)</p>	<p>1) підготовлено та оприлюднено результати аналізу практики проведення оцінки відповідності суддів (кандидатів на посаду судді) критеріям доброчесності та професійної етики (зокрема, з урахуванням релевантної судової практики):</p> <p>а) Громадською радою доброчесності;</p>	<p>Вища кваліфікаційна комісія суддів України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
добросесності та професійної етики для кваліфікаційного оцінювання суддів і добору нових суддів	<p>б) Громадською радою міжнародних експертів;</p> <p>в) Вищою кваліфікаційною комісією суддів України;</p> <p>г) Вищою радою правосуддя</p> <p>2) набрав чинності закон, яким передбачено затвердження єдиних критеріїв (індикаторів) проведення оцінки добросесності та професійної етики судді, а також добросесності кандидата на посаду судді під час усіх процедур добору та оцінювання суддів. Проведення процедур кваліфікаційного оцінювання не повинно призвести до повторного оцінювання тих суддів, що пройшли таке кваліфікаційне оцінювання під час процедур первинного кваліфікаційного оцінювання, конкурсних процедур чи процедур добору</p> <p>3) єдині критерії (індикатори) проведення оцінки добросесності та професійної етики судді, а також добросесності кандидата на посаду судді:</p> <p>а) розроблені Вищою радою правосуддя, Вищою кваліфікаційною комісією суддів України, Громадською радою добросесності з урахуванням професіограми судді та найкращих практик, визначених за результатами аналізу практики проведення оцінки відповідності суддів критеріям добросесності та професійної етики, а кандидатів на посаду судді - критерію добросесності;</p> <p>б) розроблені у консультаціях Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Громадської ради добросесності, Ради суддів України, неурядових організацій;</p> <p>в) затвержені;</p> <p>г) оприлюднені;</p> <p>д) застосовуються Вищою радою правосуддя, Вищою кваліфікаційною комісією суддів України, Громадською радою добросесності</p> <p>4) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері правосуддя оцінюють, що:</p> <p>а) єдині критерії (індикатори) проведення оцінки добросесності та професійної етики судді, а також добросесності кандидата на посаду судді, які застосовуються на практиці, повністю або здебільшого враховують професіограму судді, а також усі найкращі практики попереднього проведення оцінки відповідності суддів критеріям добросесності та професійної етики, а кандидатів на посаду судді - критерію добросесності Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Громадської ради добросесності;</p> <p>б) єдині критерії (індикатори) проведення оцінки добросесності та професійної етики судді, а також добросесності кандидата на посаду судді, які застосовуються на практиці, є всеохоплюючими і стосуються усіх необхідних аспектів;</p> <p>в) єдині критерії (індикатори) проведення оцінки добросесності та професійної етики судді, добросесності кандидата на посаду судді систематично застосовуються у діяльності Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Громадської ради добросесності</p>	<p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>Вища кваліфікаційна комісія суддів України</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
2.1.2.2. Удосконалено механізм перевірки відповідності критеріям (індикаторам) добросесності кандидатів у межах процедур добору та призначення нових суддів із залученням Громадської ради добросесності	<p>1) аналітичний звіт щодо доцільності утворення секретаріату Громадської ради добросесності, щодо шляхів врахування рекомендації XV GRECO, наданої в Оціночному звіті щодо України, який прийнятий на 76-му пленарному засіданні GRECO (23 червня 2017 р.), опубліковано</p> <p>2) набрав чинності закон, яким:</p>	<p>офіційний веб-сайт Національного агентства</p> <p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>а) передбачено проведення оцінки відповідності кандидатів на посаду судді критерію доброчесності у всіх процедурах добору суддів;</p> <p>б) передбачено участь Громадської ради доброчесності у сприянні Вищої кваліфікаційної комісії суддів України встановленню відповідності кандидатів на посаду судді критерію доброчесності у всіх процедурах добору суддів;</p> <p>в) визначено новий механізм врахування висновків Громадської ради доброчесності про невідповідність судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності або підтвердження здатності такого судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у разі наявності такого висновку;</p> <p>г) передбачено доступ членів Громадської ради доброчесності та уповноважених працівників секретаріату Громадської ради доброчесності до суддівських досьє (досьє кандидатів на посаду судді) у повному обсязі;</p> <p>г) передбачено утворення секретаріату Громадської ради доброчесності, який сприятиме членам Громадської ради доброчесності під час здійснення визначених законом повноважень, з визначенням джерел фінансування його діяльності (у разі визначення доцільності його утворення відповідно до результатів аналітичного дослідження, зазначеного в підпункті 1 підпункту 2.1.2.2);</p> <p>д) передбачено участь Громадської ради доброчесності у визначенні графіків, строків та черговості проведення оцінювання суддів (кандидатів на посаду судді)</p> <p>3) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері правосуддя оцінюють, що:</p> <p>а) участь Громадської ради доброчесності у встановленні відповідності суддів (кандидатів на посаду судді) критеріям доброчесності та професійної етики передбачена у всіх необхідних процедурах добору суддів;</p> <p>б) Громадська рада доброчесності має достатні ресурси та повноваження для виконання покладених на неї завдань</p>	<p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
<p>2.1.2.3. Удосконалено механізм проведення Вищою кваліфікаційною комісією суддів України процедур кваліфікаційного оцінювання суддів та конкурсних процедур з метою уникнення невинуватених затримок</p>	<p>1) акти Вищої кваліфікаційної комісії суддів України містять положення, відповідно до яких спрощено порядок проведення іспитів та тестувань, зокрема щодо можливості оцінювання практичних завдань фахівцями, залученими Вищою кваліфікаційною комісією суддів України, спрощення процедури виставлення балів за результатами психологічних тестувань тощо. Проведення процедур кваліфікаційного оцінювання не повинно призвести до повторного оцінювання тих суддів, що пройшли таке кваліфікаційне оцінювання під час процедур первинного кваліфікаційного оцінювання, конкурсних процедур чи процедур добору</p> <p>2) оприлюднено аналітичний звіт щодо доцільності подальшого удосконалення та спрощення процедур добору суддів, кваліфікаційного оцінювання суддів (кандидатів на посаду судді) з метою уникнення невинуватених затримок</p> <p>3) запроваджено формування і ведення суддівського досьє (досьє кандидата на посаду судді) в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі</p> <p>4) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері правосуддя оцінюють, що процедури добору суддів не створюють передумови для необґрунтованих затримок</p>	<p>Вища кваліфікаційна комісія суддів України</p> <p>офіційний веб-сайт Мін'юсту</p> <p>Вища кваліфікаційна комісія суддів України ДСА</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
2.1.2.4. Запроваджено об'єктивну та прозору методику виставлення балів, визначення результатів членами Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Вищої ради правосуддя під час прийняття рішень у процедурах добору, оцінювання та просування суддів, а також оприлюднення інформації про проведення іспитів	<p>1) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) встановлено обов'язкове оприлюднення Вищою кваліфікаційною комісією суддів України результатів іспитів під час кваліфікаційного оцінювання суддів (із забезпеченням захисту персональних даних);</p> <p>б) визначено поняття та ключові характеристики професіограми судді</p> <p>2) професіограма судді:</p> <p>а) розроблена Вищою кваліфікаційною комісією суддів України;</p> <p>б) доопрацьована за результатами консультацій з Вищою радою правосуддя, Громадською радою доброчесності, Радою суддів України, неурядовими організаціями;</p> <p>в) затверджена Вищою кваліфікаційною комісією суддів України;</p> <p>г) оприлюднена;</p> <p>г) постійно застосовується на практиці, зокрема під час визначення детальних методик щодо виставлення балів під час добору суддів та кваліфікаційного оцінювання</p> <p>3) детальні методики Вищої кваліфікаційної комісії суддів України щодо виставлення балів суддям (кандидатам на посаду судді) на кожному відповідному етапі у процедурах добору суддів та кваліфікаційного оцінювання:</p> <p>а) розроблені з урахуванням визначеної Вищою кваліфікаційною комісією суддів України професіограми судді;</p> <p>б) доопрацьовані за результатами консультацій з Вищою радою правосуддя, Громадською радою доброчесності, Радою суддів України, неурядовими організаціями;</p> <p>в) затверджені Вищою кваліфікаційною комісією суддів України;</p> <p>г) оприлюднені;</p> <p>г) постійно застосовуються у процедурах добору суддів та кваліфікаційного оцінювання</p> <p>4) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері правосуддя оцінюють, що:</p> <p>а) детальні методики Вищої кваліфікаційної комісії суддів України щодо виставлення балів суддям (кандидатам на посаду судді) на кожному відповідному етапі у процедурах добору суддів та кваліфікаційного оцінювання, які застосовуються на практиці, повністю або здебільшого забезпечують належний баланс між об'єктивними та суб'єктивними критеріями оцінювання;</p> <p>б) детальні методики Вищої кваліфікаційної комісії суддів України щодо виставлення балів суддям (кандидатам на посаду судді) на кожному відповідному етапі у процедурах добору суддів та кваліфікаційного оцінювання систематично застосовуються Вищою кваліфікаційною комісією суддів України у всіх процедурах добору суддів та кваліфікаційного оцінювання</p>	<p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>Вища кваліфікаційна комісія суддів України</p> <p>Вища кваліфікаційна комісія суддів України</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
<p>Проблема 2.1.3. Відсутність дієвого механізму підтримання доброчесності суддівського корпусу та реагування на встановлені факти впливу, тиску на суддів та втручання в їх діяльність</p> <p>2.1.3.1. Дисциплінарний орган у системі правосуддя, сформований за результатами конкурсу, проведеного незалежною комісією, здійснює оперативний і справедливий розгляд дисциплінарних справ щодо суддів</p>	<p>1) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) передбачено право оскаржувати до Вищої ради правосуддя рішення Дисциплінарної палати без отримання дозволу Дисциплінарної палати на таке оскарження;</p>	<p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>б) визначено обґрунтовані та збалансовані вимоги до кандидатів на посади у секретаріаті Вищої ради правосуддя, які дають змогу забезпечити їх відповідність критеріям компетентності, доброчесності та професійної етики;</p> <p>в) визначено порядок участі Громадської ради доброчесності у розгляді дисциплінарних скарг, зокрема тих, що стосуються недоброчесної поведінки судді, поведінки судді, що порочить звання судді або підриває авторитет правосуддя, використання статусу судді з метою незаконного отримання ним або третіми особами матеріальних благ або іншої вигоди, декларування завідомо недостовірних (у тому числі неповних) тверджень у декларації доброчесності судді;</p> <p>г) визначено порядок розгляду дисциплінарних скарг, які на момент набрання чинності Законом України від 14 липня 2021 р. № 1635-IX “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя” та до моменту формування служби дисциплінарних інспекторів перебували на розгляді у членів Вищої ради правосуддя, а також справ, розгляд яких розпочато дисциплінарними палатами Вищої ради правосуддя, скарг на рішення про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді чи прокурора, які перебували на розгляді Вищої ради правосуддя до вказаного періоду</p> <p>2) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері правосуддя оцінюють, що:</p> <p>а) законодавчо визначені повноваження дисциплінарних палат Вищої ради правосуддя дають змогу повністю чи здебільшого бути органу дієвим на практиці;</p> <p>б) дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя діють без стороннього втручання та неупереджено;</p> <p>в) дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя забезпечують справедливий розгляд дисциплінарних скарг на суддів та справедливе здійснення дисциплінарних проваджень щодо суддів;</p> <p>г) дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя забезпечують оперативний розгляд дисциплінарних скарг на суддів та оперативне здійснення дисциплінарних проваджень щодо суддів</p>	<p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
<p>2.1.3.2. Уточнено перелік та підстави для притягнення до дисциплінарної відповідальності судді та її види у спосіб, що дає можливість суддям прогнозувати свою поведінку, зокрема більш чітко визначено ознаки дисциплінарних правопорушень, які порочать звання судді або підривають авторитет правосуддя, а також вдосконалено та спрощено механізми дисциплінарного розслідування та розгляду дисциплінарних справ</p>	<p>1) набрав чинності закон, яким уточнено перелік підстав та підстави для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності з дотриманням принципу правової визначеності та відповідно до рекомендацій GRECO</p> <p>2) аналітичний звіт щодо доцільності подальшого удосконалення та спрощення процедур здійснення дисциплінарного провадження щодо суддів оприлюднено</p> <p>3) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері правосуддя оцінюють, що:</p> <p>а) підстави для притягнення суддів до дисциплінарної відповідальності визначені достатньо чітко та зрозуміло для того, щоб судді мали змогу прогнозувати наслідки своєї поведінки та дій;</p> <p>б) уточнені підстави для притягнення суддів до дисциплінарної відповідальності забезпечують повну відповідність рекомендаціям GRECO;</p> <p>в) механізми здійснення дисциплінарного провадження є загалом або здебільшого дієвими та ефективними</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>офіційний веб-сайт Мін'юсту</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
2.1.3.3. Дисциплінарна практика щодо суддів є послідовною, передбачуваною, сталою та відкритою; усі рішення дисциплінарного органу своєчасно оприлюднюються; дисциплінарний розгляд справ щодо суддів за загальним правилом є відкритим і транслюється в режимі реального часу	<p>1) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) визначено, що засідання дисциплінарних палат Вищої ради правосуддя є відкритими із забезпеченням відеотрансляції в режимі реального часу;</p> <p>б) визначено, що засідання Вищої ради правосуддя із розгляду скарг на рішення дисциплінарних палат за результатами розгляду дисциплінарних проваджень щодо судді є відкритими із забезпеченням відеотрансляції в режимі реального часу;</p> <p>в) визначено вичерпний перелік підстав для проведення закритого розгляду на засіданні дисциплінарних палат Вищої ради правосуддя без забезпечення відеотрансляції в режимі реального часу;</p> <p>г) визначено вичерпний перелік підстав для проведення закритого розгляду на засіданні Вищої ради правосуддя із розгляду скарг на рішення дисциплінарних палат за результатами розгляду дисциплінарних проваджень щодо судді без забезпечення відеотрансляції в режимі реального часу;</p> <p>г) визначено, що проведення закритого розгляду на засіданні дисциплінарних палат Вищої ради правосуддя без забезпечення відеотрансляції в режимі реального часу є можливим лише за вмотивованого рішення дисциплінарних палат Вищої ради правосуддя з обґрунтуванням наявності відповідних підстав, визначених законом;</p> <p>д) визначено, що проведення закритого розгляду на засіданні Вищої ради правосуддя із розгляду скарг на рішення дисциплінарних палат Вищої ради правосуддя без забезпечення відеотрансляції в режимі реального часу є можливим лише за вмотивованого рішення Вищої ради правосуддя з обґрунтуванням наявності відповідних підстав, визначених законом;</p> <p>е) визначено чіткі строки для кожного етапу дисциплінарного провадження, які унеможливають безпідставне затягування розгляду дисциплінарних скарг;</p> <p>є) передбачено відкрите та поіменне голосування членами дисциплінарних палат Вищої ради правосуддя та Вищої ради правосуддя щодо рішень у дисциплінарних справах</p> <p>2) щороку підготовлено та оприлюднено узагальнену інформацію щодо:</p> <p>а) дисциплінарної практики дисциплінарних палат Вищої ради правосуддя;</p> <p>б) дисциплінарної практики Вищої ради правосуддя із перегляду рішень дисциплінарних палат Вищої ради правосуддя</p> <p>3) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері правосуддя оцінюють, що:</p> <p>а) рішення дисциплінарних палат Вищої ради правосуддя за результатами розгляду дисциплінарних скарг, здійснення дисциплінарних проваджень щодо суддів завжди є належно обґрунтованими та вмотивованими;</p> <p>б) рішення Вищої ради правосуддя за результатами розгляду скарг на рішення дисциплінарних палат Вищої ради правосуддя про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді завжди є належно обґрунтованими та вмотивованими;</p> <p>в) проведення закритого розгляду на засіданні дисциплінарного органу без забезпечення відеотрансляції в режимі реального часу здійснюється лише у виняткових випадках за наявності установлених законом підстав та належного обґрунтування такого рішення;</p>	<p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>офіційний веб-сайт Вищої ради правосуддя</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
2.1.3.4. Удосконалено підстави та механізми завершення дисциплінарного провадження, зокрема запроваджено механізм завершення розгляду дисциплінарної справи щодо судді у разі подання ним заяви про відставку після відкриття дисциплінарної справи щодо нього	<p>г) проведення закритого розгляду на засіданні Вищої ради правосуддя із розгляду скарг на рішення дисциплінарних палат Вищої ради правосуддя без забезпечення відеотрансляції в режимі реального часу здійснюється лише у виняткових випадках за наявності установлених законом підстав та належного обґрунтування такого рішення</p> <p>1) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) передбачено заборону на звільнення судді з посади за його заявою про відставку до завершення дисциплінарних проваджень щодо судді;</p> <p>б) визначено підстави для припинення відставки та позбавлення статусу судді у разі допущення суддею у відставці поведінки, яка є несумісною із званням судді;</p> <p>в) визначено порядок розгляду питання про припинення відставки та позбавлення статусу судді у разі допущення суддею у відставці поведінки, яка є несумісною із званням судді</p> <p>2) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері правосуддя оцінюють, що:</p> <p>а) судді не звільняються з посади за заявою про відставку до завершення усіх дисциплінарних проваджень щодо судді;</p> <p>б) підстави для припинення відставки та позбавлення статусу судді у разі допущення суддею у відставці поведінки, яка є несумісною із званням судді, є достатньо чітко визначеними та передбачуваними;</p> <p>в) процедура розгляду питання про припинення відставки та позбавлення статусу судді у разі допущення суддею у відставці поведінки, яка є несумісною із званням судді, дає змогу забезпечити неупередженість та безсторонність розгляду цього питання</p>	<p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
2.1.3.5. Запроваджено ефективний механізм проведення перевірки законності походження майна судді; судді, які порушили обов'язок щодо підтвердження законності джерела походження майна, звільнені згідно із статтею 126 Конституції України	<p>1) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) запроваджено окрему процедуру проведення перевірки законності джерел походження майна судді (поза межами дисциплінарного провадження), яку здійснює Національне агентство;</p> <p>б) встановлено окремий порядок розгляду Вищою радою правосуддя подань про звільнення судді на підставі порушення обов'язку щодо підтвердження законності джерела походження майна;</p> <p>в) встановлено окремий порядок оскарження суддею або заявником (скаржником) рішень, дій чи бездіяльності у процедурах проведення перевірки законності походження майна судді та звільнення судді на підставі порушення обов'язку щодо підтвердження законності джерела походження майна</p> <p>2) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері правосуддя оцінюють, що:</p> <p>а) запроваджена окрема процедура проведення перевірки законності джерел походження майна судді (поза межами дисциплінарного провадження) є повністю чи здебільшого дієвою та ефективною;</p> <p>б) запроваджена окрема процедура розгляду Вищою радою правосуддя подань про звільнення судді на підставі порушення обов'язку щодо підтвердження законності джерела походження майна є повністю чи здебільшого дієвою та ефективною;</p> <p>в) запроваджений окремий порядок оскарження суддею або заявником (скаржником) рішень, дій чи бездіяльності у процедурах проведення перевірки законності походження майна судді та звільнення судді на</p>	<p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
2.1.3.6. Механізми кримінального переслідування не використовуються для здійснення тиску на суддів; запроваджено інститут кримінальної відповідальності суддів за свавільне зловживання своїми повноваженнями	<p>підставі порушення обов'язку щодо підтвердження законності джерела походження майна є повністю чи здебільшого дієвим та ефективним</p> <p>1) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) встановлено кримінальну відповідальність за зловживання судьями своїми повноваженнями з дотриманням принципу юридичної визначеності та з урахуванням правової позиції, висловленої у Рішенні Конституційного Суду України від 11 червня 2020 р. № 7-р у справі за конституційним поданням 55 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 375 Кримінального кодексу України;</p> <p>б) визначені особливості відкриття кримінального провадження та здійснення досудового розслідування кримінальних проваджень щодо зловживання судьями своїми повноваженнями, які унеможливають використання таких проваджень для здійснення тиску на суддів</p> <p>2) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері правосуддя оцінюють, що:</p> <p>а) положення Кримінального кодексу України, які встановлюють кримінальну відповідальність за зловживання судьями своїми повноваженнями, відповідають принципу правової визначеності;</p> <p>б) положення Кримінального кодексу України, які встановлюють кримінальну відповідальність за зловживання судьями своїми повноваженнями, ураховують правову позицію, висловлену у Рішенні Конституційного Суду України від 11 червня 2020 р. № 7-р;</p> <p>в) положення Кримінального кодексу України, які встановлюють кримінальну відповідальність за зловживання судьями своїми повноваженнями, не створюють загрози для суддівської незалежності;</p> <p>г) встановлені особливості здійснення досудового розслідування кримінальних проваджень щодо зловживання судьями своїми повноваженнями повністю або здебільшого унеможливають використання таких проваджень для здійснення тиску на суддів</p>	<p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
<p>Проблема 2.1.4. Наявність корупційних ризиків, обумовлених прогалинами та недосконалістю законодавства в системі правосуддя</p> <p>2.1.4.1. Запроваджено механізми унеможливлення обіймання адміністративної посади в суді однією і тією самою особою протягом тривалого часу</p>	<p>1) аналітичний звіт за результатами дослідження випадків обіймання адміністративних посад у суді понад два строки підряд опубліковано</p> <p>2) набрав чинності закон, яким удосконалено порядок обрання суддів на адміністративні посади та звільнення з цих посад з метою унеможливлення обіймання адміністративної посади в суді однією і тією самою особою протягом тривалого часу з урахуванням рекомендацій, наданих в аналітичному звіті</p> <p>3) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері правосуддя оцінюють, що:</p> <p>а) законодавчо визначений порядок визначення судді, який виконує повноваження голови суду чи його заступника, унеможливає обіймання адміністративної посади в суді однією і тією самою особою протягом тривалого часу;</p> <p>б) голови судів та їх заступників визначаються без будь-якого неналежного втручання</p>	<p>офіційний веб-сайт Національного агентства</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
2.1.4.2. Забезпечено здійснення електронного судочинства, зокрема шляхом запровадження можливості розгляду он-лайн певних категорій	1) оприлюднено аналітичний звіт з рекомендаціями щодо визначення категорій справ, які можуть розглядатися он-лайн незалежно від місцезнаходження сторін і суду	офіційний веб-сайт Мін'юсту офіційний веб-сайт Мінцифри

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
справ незалежно від місцезнаходження сторін і суду, що, зокрема, сприяє рівномірному розподілу справ між судами і суддями	<p>2) набрав чинності закон, яким передбачено здійснення судового розгляду он-лайн незалежно від місцезнаходження сторін і суду для окремих категорій справ відповідно до рекомендацій, вказаних в аналітичному звіті</p> <p>3) реалізовано всі визначені законом функції Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи</p> <p>4) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері правосуддя оцінюють, що:</p> <p>а) здійснення судового розгляду он-лайн незалежно від місцезнаходження сторін і суду для окремих категорій справ застосовується у всіх категоріях справ, де це є обґрунтованим та доцільним;</p> <p>б) здійснення судового розгляду он-лайн незалежно від місцезнаходження сторін і суду для окремих категорій справ здійснюється без шкоди правам та законним інтересам учасників таких проваджень;</p> <p>в) Єдина судова інформаційно-телекомунікаційна система виконує в повному обсязі усі функції, які визначені для неї законом</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>ДСА</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
2.1.4.3. Розширено сферу застосування альтернативних способів вирішення спорів та досудового врегулювання спорів	<p>набрали чинності закони, якими:</p> <p>удосконалено порядок утворення та діяльності третейських судів;</p> <p>удосконалено діяльність арбітражів</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>
2.1.4.4. Удосконалено систему виконання судових рішень	<p>1) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) передбачено подальшу цифровізацію здійснення процесів примусового виконання рішень, зокрема запроваджено обов'язкове підключення банків до системи інформаційної взаємодії за допомогою автоматизованої системи виконавчого провадження для забезпечення автоматизованого арешту коштів боржників на рахунках;</p> <p>б) удосконалено порядок виконання рішень, за якими боржник зобов'язаний вчинити певні дії або утриматися від їх вчинення;</p> <p>в) запроваджено дієвий та ефективний судовий контроль за виконанням судових рішень;</p> <p>г) запроваджено ефективні процедури встановлення чи зміни способу або порядку виконання рішень немайнового характеру;</p> <p>г) переглянуто та скасовано необґрунтовані мораторії щодо примусового виконання рішень, боржниками за якими є державні підприємства;</p> <p>д) розширено можливості виконання рішень приватними виконавцями;</p> <p>е) удосконалено порядок виконання в Україні рішень міжнародних арбітражів</p> <p>2) запроваджено в промислову експлуатацію Єдиний державний реєстр виконавчих документів з урахуванням архітектурних вимог для подальшого застосування технологій масивів даних</p> <p>3) запроваджено обмін інформацією та технічну можливість взаємодії між Єдиним державним реєстром виконавчих документів та автоматизованою системою виконавчого провадження</p> <p>4) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері правосуддя оцінюють, що:</p> <p>а) процеси примусового виконання рішень повністю або здебільшого є дієвими та ефективними (зокрема, завдяки цифровізації);</p> <p>б) положення законодавства повністю або здебільшого унеможливають зловживання сторонами своїми правами під час виконавчого провадження у збалансований спосіб та без шкоди законним інтересам цих сторін;</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>ДСА Мін'юст</p> <p>ДСА Мін'юст державне підприємство “Національні інформаційні системи”</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
2.1.4.5. Запроваджено регламенти прозорого планування і розподілу бюджетних ресурсів у судовій системі на підставі об'єктивних та чітко визначених критеріїв; забезпечено проведення аудиту діяльності ДСА, зокрема щодо фінансово-господарського забезпечення судів та органів судової влади, управління об'єктами державної власності, що належать до сфери її управління	<p>в) законодавство не встановлює необґрунтованих мораторіїв щодо примусового виконання рішень, боржниками за якими є державні підприємства;</p> <p>г) сфера діяльності приватних виконавців визначена повністю або здебільшого оптимально</p> <p>1) затверджено та застосовуються нормативи кадрового, фінансового, матеріально-технічного та іншого забезпечення судів</p> <p>2) затверджено та застосовуються регламенти прозорого планування і розподілу бюджетних ресурсів у судовій системі на підставі об'єктивних та чітко визначених критеріїв, зокрема з урахуванням нормативів кадрового, фінансового, матеріально-технічного та іншого забезпечення судів</p> <p>3) затверджено та оприлюднено результати здійснення заходів державного зовнішнього фінансового контролю (аудиту) щодо використання коштів державного бюджету для забезпечення здійснення правосуддя місцевими, апеляційними судами та функціонування органів і установ системи правосуддя, у тому числі щодо фінансово-господарського забезпечення судів та органів судової влади, управління об'єктами державної власності, що належать до сфери управління ДСА, забезпечення створення і функціонування окремих підсистем (модулів) Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи</p> <p>4) виконано не менше 90 відсотків рекомендацій (пропозицій), наданих за результатами здійснення заходів державного зовнішнього фінансового контролю (аудиту) щодо використання коштів державного бюджету для забезпечення здійснення правосуддя місцевими, апеляційними судами та функціонування органів і установ системи правосуддя, у тому числі щодо фінансово-господарського забезпечення судів та органів судової влади, управління об'єктами державної власності, що належать до сфери управління ДСА, забезпечення створення і функціонування окремих підсистем (модулів) Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи</p> <p>5) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері правосуддя оцінюють, що:</p> <p>а) регламенти прозорого планування і розподілу бюджетних ресурсів у судовій системі ґрунтуються на об'єктивних та чітко визначених критеріях, зокрема з урахуванням нормативів кадрового, фінансового, матеріально-технічного та іншого забезпечення судів;</p> <p>б) регламенти прозорого планування і розподілу бюджетних ресурсів у судовій системі на підставі об'єктивних та чітко визначених критеріїв є всеохоплюючими та врегульовують усі необхідні питання;</p> <p>в) результати аудиту діяльності ДСА охоплюють принаймні питання ефективності використання коштів для фінансово-господарського забезпечення судів та органів судової влади, управління об'єктами державної власності, що належать до сфери управління ДСА;</p> <p>г) рекомендації за результатами аудиту діяльності ДСА виконані не менше ніж на 90 відсотків</p>	<p>офіційний веб-сайт Вищої ради правосуддя</p> <p>офіційний веб-сайт Вищої ради правосуддя</p> <p>офіційний веб-сайт Рахункової палати</p> <p>Рахункова палата</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
2.1.4.6. Переглянуто та створено мережу місцевих судів з урахуванням адміністративно-територіальної реформи, необхідності забезпечення прямого доступу до правосуддя, економічної обґрунтованості	1) аналітичний звіт щодо утворення, реорганізації та ліквідації місцевих судів з урахуванням змін адміністративно-територіального устрою, необхідності забезпечення доступності правосуддя, оптимізації видатків державного бюджету оприлюднено	Вища рада правосуддя

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>2.1.4.7. Розмір суддівської винагороди, передбачений Законом України “Про судоустрій і статус суддів”, не обмежується на підставі інших нормативно-правових актів</p>	<p>2) набрали чинності закони, якими утворено, реорганізовано або ліквідовано місцеві суди з урахуванням рекомендацій, наданих в аналітичному звіті, зазначеному в підпункті 1 підпункту 2.1.4.6</p> <p>3) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері правосуддя оцінюють, що:</p> <p>а) рекомендації щодо утворення, реорганізації та ліквідації місцевих судів, зазначені в аналітичному звіті, є належно обґрунтованими та вмотивованими;</p> <p>б) закони щодо утворення, реорганізації або ліквідації місцевих судів повністю або здебільшого ґрунтуються на рекомендаціях, наданих в аналітичному звіті</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
<p>Проблема 2.1.5. Внутрішні управлінські процеси в органах прокуратури не завжди є прозорими та ефективними</p> <p>2.1.5.1. Запроваджено електронну систему управління персоналом, прозору та дієву систему оцінки якості роботи прокурорів, спираючися на результати якої приймаються кадрові та управлінські рішення, а також рішення про преміювання</p>	<p>не набрали чинності закони, якими б визначався розмір посадових окладів суддів без внесення змін до Закону України “Про судоустрій і статус суддів”</p> <p>1) в органах прокуратури функціонує електронна система управління персоналом органів прокуратури (e-HR)</p> <p>2) система оцінювання якості роботи прокурорів інтегрована до електронної системи управління персоналом (e-HR)</p> <p>3) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сферах діяльності органів правопорядку та прокуратури оцінюють прозорість та дієвість системи оцінювання якості роботи прокурорів як високу або дуже високу</p>	<p>офіційний веб-сайт Мін’юсту</p> <p>Офіс Генерального прокурора</p> <p>Офіс Генерального прокурора</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
<p>2.1.5.2. Внесено зміни до Закону України “Про прокуратуру”, які визначають вичерпний перелік підстав для звільнення з посади та припинення повноважень прокурорів, у тому числі Генерального прокурора, що унеможливило їх невмотивоване застосування</p>	<p>1) набрав чинності закон щодо внесення змін до Закону України “Про прокуратуру”, яким вдосконалено дисциплінарну процедуру щодо:</p> <p>а) оптимізації підстав для дисциплінарної відповідальності прокурорів;</p> <p>б) надання більш чітких формулювань дисциплінарних проступків, які стосуються поведінки прокурорів та дотримання ними правил прокурорської етики;</p> <p>в) визначення переліку конкретних відомостей, які повинна містити дисциплінарна скарга про вчинення прокурором дисциплінарного проступку, запровадження механізму повернення дисциплінарної скарги;</p> <p>г) розширення переліку дисциплінарних стягнень з метою підвищення їх пропорційності та ефективності, а також передбачення загальних умов їх застосування, обставин, що пом’якшують та обтяжують відповідальність прокурора;</p> <p>г) уточнення вичерпного переліку підстав для звільнення прокурорів, строків притягнення прокурорів до дисциплінарної відповідальності</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
<p>2.1.5.3. Утворено та забезпечено початок діяльності органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо прокурорів</p>	<p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сферах діяльності органів правопорядку та прокуратури оцінюють ефективність застосування дисциплінарних стягнень до прокурорів як високу або дуже високу</p> <p>1) орган, що здійснює дисциплінарне провадження щодо прокурорів, функціонує</p> <p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сферах діяльності органів правопорядку та прокуратури оцінюють ступінь ефективності дисциплінарного органу прокуратури як високу або дуже високу</p>	<p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p> <p>офіційний веб-сайт Офісу Генерального прокурора</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
Проблема 2.1.6. Відсутність ефективної моделі призначення на посади, оплати праці, просування по службі та розгляду дисциплінарних скарг у системі		Національної поліції
2.1.6.1. Вивчено питання організації роботи постійно діючих поліцейських комісій, утворених у системі Національної поліції, напрацьовано та вжито комплекс організаційних та практичних заходів до удосконалення їх діяльності	<p>1) оприлюднено аналітичний звіт МВС за результатами дослідження організації роботи постійно діючих поліцейських комісій за весь час їх існування (до лютого 2022 р.), в якому, зокрема, наведено:</p> <p>а) загальну кількість розглянутих комісіями кандидатур під час відбору (конкурсу) на службу в поліції;</p> <p>б) кількість проведених конкурсів серед осіб, які призначалися на посади молодшого, середнього та вищого складу поліції (окремо за кожною категорією складу поліції);</p> <p>в) результати соціологічного опитування поліцейських щодо якості роботи поліцейських комісій;</p> <p>г) результати анонімного анкетування членів поліцейських комісій щодо шляхів поліпшення їх роботи;</p> <p>г) результати вивчення ефективності та прозорості конкурсних процедур;</p> <p>д) шляхи вирішення питання щодо бюджетного фінансування роботи членів поліцейських комісій від громадськості;</p> <p>е) рекомендації щодо підвищення ефективності та якості роботи поліцейських комісій та процедури відбору;</p> <p>є) що призначення на вищу посаду в поліції, яка передбачає здійснення керівних функцій, здійснюється виключно на умовах конкурсу</p>	офіційний веб-сайт МВС
	<p>2) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) визначено, що призначення на вищу посаду в поліції, яка передбачає здійснення керівних функцій, здійснюється виключно на умовах конкурсу;</p> <p>б) добросовісність визначено одним із критеріїв, яким повинен відповідати поліцейський, який претендує на зайняття вищої посади;</p> <p>в) передбачено внесення змін до законодавства з урахуванням рекомендацій щодо підвищення ефективності та якості роботи поліцейських комісій та процедури відбору, наданих за результатами дослідження, зазначеного в підпункті 1 підпункту 2.1.6.1</p>	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
	<p>3) нормативно-правові акти МВС приведено у відповідність із законом, зазначеним у підпункті 2 підпункту 2.1.6.1</p> <p>4) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сферах діяльності органів правопорядку та прокуратури оцінюють якість правового регулювання, запровадженого внаслідок набрання чинності законом, зазначеним у підпункті 2 підпункту 2.1.6.1, як високу або дуже високу</p>	офіційний веб-сайт МВС результати експертного опитування, організованого Національним агентством
2.1.6.2. Проаналізовано практику застосування норм Дисциплінарного статуту Національної поліції, підготовлено пропозиції щодо внесення змін до нього	<p>1) оприлюднено аналітичний звіт МВС за результатами дослідження результатів застосування норм Дисциплінарного статуту Національної поліції за період з 2018 року до лютого 2022 р., в якому, зокрема, зазначено (із виокремленням за кожним показником даних щодо молодшого, середнього, старшого та вищого складу поліції):</p> <p>а) загальну кількість проведених службових розслідувань;</p> <p>б) кількість зареєстрованих заяв, скарг та повідомлень громадян, посадових осіб, інших поліцейських, засобів масової інформації, рапортів про вчинення поліцейським порушення, що має ознаки дисциплінарного проступку;</p> <p>в) кількість службових розслідувань за відомостями про порушення поліцейським конституційних прав і свобод людини і громадянина;</p>	офіційний веб-сайт МВС

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>г) кількість дисциплінарних комісій, до складу яких включалися представники громадськості;</p> <p>г) кількість застосованих дисциплінарних стягнень (за видами);</p> <p>е) опис та результати оцінки найбільш поширених проблем, пов'язаних з ефективністю та прозорістю процедури притягнення до дисциплінарної відповідальності поліцейських;</p> <p>є) перспективи утворення дисциплінарного органу із статусом міжрегіонального територіального органу Національної поліції;</p> <p>ж) рекомендації щодо підвищення ефективності та якості процедури службового розслідування і незалежності роботи дисциплінарної комісії</p> <p>2) набрав чинності закон, яким, зокрема, передбачено:</p> <p>а) утворення та функціонування двох типів постійних незалежних дисциплінарних комісій для проведення службових розслідувань за ознаками порушення поліцейським конституційних прав і свобод людини і громадянина, а також для проведення службових розслідувань щодо інших дисциплінарних проступків поліцейських;</p> <p>б) що до складу дисциплінарних комісій для проведення службових розслідувань за ознаками порушення поліцейським конституційних прав і свобод людини і громадянина включається не менше половини членів, які є представниками правозахисних організацій, громадськості та мають бездоганну репутацію, високі професійні та моральні якості, суспільний авторитет;</p> <p>в) що кількість та склад дисциплінарних комісій центрального органу управління поліції затверджує Міністр внутрішніх справ, а кількість та склад дисциплінарних комісій територіальних (у тому числі міжрегіональних) органів поліції - Голова Національної поліції;</p> <p>г) право дисциплінарної комісії на виконання своїх повноважень надсилати запити до органів (підрозділів) поліції, інших органів державної влади, органів місцевого самоврядування, юридичних осіб незалежно від форми власності з метою збирання матеріалів, необхідних для проведення службового розслідування; строки, підстави і форми надання органами (підрозділами) поліції, іншими органами державної влади, органами місцевого самоврядування, юридичними особами інформації дисциплінарним комісіям, а також підстави для відмови у наданні інформації;</p> <p>г) заборону на втручання у діяльність дисциплінарних комісій;</p> <p>д) що висновок дисциплінарної комісії за результатами службового розслідування затверджується головою комісії;</p> <p>е) що уповноважений накладати дисциплінарне стягнення керівник поліцейського під час вирішення питання про накладення або ненакладення дисциплінарного стягнення керується висновком дисциплінарної комісії, а в разі незгоди з цим висновком письмово це обґрунтовує і надсилає висновок і матеріали службового розслідування особі, яка уповноважена затверджувати склад комісії, яка приймає рішення про застосування або незастосування дисциплінарного стягнення;</p> <p>є) механізм оскарження поліцейським рішення про накладення на нього дисциплінарного стягнення;</p>	<p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
2.1.6.3. Розроблено систему оцінки ефективності роботи працівників Національної поліції, а також електронну систему управління персоналом	ж) ознаки та перелік дисциплінарних проступків поліцейських, якими порушуються права та свободи людини і громадянина і за які спеціальна дисциплінарна комісія може, зокрема, застосувати дисциплінарне стягнення у вигляді звільнення з посади із залишенням на службі або звільнення із служби в поліції;	
	з) внесення змін з урахуванням рекомендацій щодо підвищення ефективності та якості роботи поліцейських комісій та процедури відбору, наданих за результатами дослідження, зазначеного в підпункті 1 підпункту 2.1.6.2	
	3) нормативно-правові акти МВС приведено у відповідність із законом, зазначеним у підпункті 2 підпункту 2.1.6.2	офіційний веб-сайт МВС
	4) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сферах діяльності органів правопорядку та прокуратури оцінюють якість правового регулювання, запровадженого внаслідок набрання чинності законом, зазначеним у підпункті 2 підпункту 2.1.6.2, як високу або дуже високу	результати експертного опитування, організованого Національним агентством
	1) набрав чинності закон, яким:	офіційні друковані видання
	а) у рамках процедури атестації поліцейських передбачено обов'язкове оцінювання ефективності роботи поліцейських та додатково визначено такі критерії оцінювання, як добросовісність (за методом обґрунтованого сумніву), управлінські компетенції (для керівників), а також результативність роботи; б) встановлено, що оцінювання ефективності роботи поліцейського в рамках атестації проводиться в електронній системі управління персоналом; в) узагальнені результати оцінювання ефективності роботи поліцейських у рамках атестації оприлюднюються на веб-сайті Національної поліції; г) встановлено, що співбесіда як метод оцінювання управлінських компетенцій проводиться лише для поліцейських, які обіймають керівні посади, комісією, до складу якої входить не менше 25 відсотків представників громадськості; г) рейтинг оцінювання поліцейських та рекомендації електронної системи оцінювання враховуються під час ухвалення управлінських, кадрових рішень у Національній поліції, у тому числі щодо встановлення щомісячних додаткових видів грошового забезпечення, премії	офіційний веб-сайт Верховної Ради України
	2) набрали чинності нормативно-правові акти МВС, необхідні для реалізації закону, зазначеного в підпункті 1 підпункту 2.1.6.3, якими, зокрема, встановлено, що:	офіційний веб-сайт МВС
	а) методами оцінювання є комп'ютерне тестування; оцінка "методом 360 градусів" (тобто анонімний збір інформації про поліцейського від інших поліцейських, державних службовців та працівників поліції, з якими він взаємодіє під час виконання службових обов'язків); співбесіда з комісією оцінювання (тільки для керівників); б) оцінювання за критеріями добросовісності (за методом обґрунтованого сумніву), професійних, функціональних, управлінських (для керівників) компетенцій поліцейських проводиться в рамках кожного із методів оцінювання, а критерій результативності роботи поліцейського оцінюється за допомогою комп'ютерного аналізу статистичних даних щодо кожного поліцейського;	

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>в) під час співбесіди (для керівників) кожен член комісії виставляє бали щодо кожного критерію оцінювання поліцейського;</p> <p>г) до складу кожної комісії з оцінювання входять не менше 25 відсотків представників громадськості, а решта складу формується із поліцейських, визначених випадковим чином електронною системою оцінки серед поліцейських, які мають найвищий рейтинг за результатами попереднього оцінювання;</p> <p>г) за результатами оцінювання кожен поліцейський отримує в електронній системі оцінки свій рейтинг оцінювання, який складається із загальної оцінки відповідності поліцейського займаній посаді; загального потенціалу професійного розвитку поліцейського;</p> <p>д) рейтинг оцінювання поліцейських формується у балах за єдиним програмним алгоритмом і виключно електронною системою оцінки на підставі внесених до неї отриманих поліцейським балів щодо кожного критерію в результаті тестування, оцінки “методом 360 градусів”, співбесіди (тільки для керівного складу), а також даних щодо результативності;</p> <p>е) під час формування рейтингу питома вага балів, отриманих поліцейським за кожним із критеріїв оцінки, є однаковою; узагальнені та неперсоніфіковані дані рейтингу публікуються на веб-сайті Національної поліції;</p> <p>є) електронна система оцінки на підставі отриманих даних формує щодо кожного поліцейського рекомендації стосовно проходження певної програми навчання в закладах освіти, що здійснюють підготовку поліцейських, або за місцем проходження служби</p> <p>3) оприлюднено аналітичний звіт МВС за результатами дослідження перспектив удосконалення кадрової політики та зміни умов оплати праці поліцейських з метою підвищення конкурентоспроможності служби в поліції на ринку праці, який, зокрема, містить пропозиції щодо джерел покриття додаткових витрат на грошове забезпечення поліцейських</p>	офіційний веб-сайт МВС
Проблема 2.1.7. Необхідність удосконалення процесу проведення незалежного оцінювання роботи антикорупційних органів та розроблення механізмів притягнення до відповідальності		
2.1.7.1. Унеможливлено існування конфлікту інтересів під час розслідування правопорушень стосовно співробітників Національного агентства, Національного антикорупційного бюро, Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, АРМА	за результатами експертного опитування встановлено, що понад 70 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики вважають, що розслідування кримінальних правопорушень стосовно співробітників Національного агентства, Національного антикорупційного бюро, Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, АРМА здійснюються неупереджено та без стороннього втручання	результати експертного опитування, організованого Національним агентством
2.1.7.2. Врегульовано питання щодо підстав для звільнення керівників правоохоронних органів у разі притягнення до адміністративної відповідальності за адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією	набрав чинності закон, відповідно до якого звільнення працівників правоохоронних органів можливе у разі набрання законної сили рішенням суду про притягнення до адміністративної чи кримінальної відповідальності за вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення, яким на працівника накладено стягнення або покарання у виді позбавлення права обіймати посади або займатися діяльністю, що пов'язані з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
2.1.7.3. Запроваджено дієвий механізм проведення незалежної оцінки (аудиту) ефективності діяльності Національного антикорупційного бюро та Спеціалізованої антикорупційної прокуратури	1) набрав чинності закон, відповідно до якого зовнішня незалежна оцінка (аудит) ефективності діяльності Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, яку проводять визнані міжнародні експерти, запропоновані міжнародними та іноземними організаціями, що надавали Україні міжнародну технічну допомогу у сфері запобігання і протидії корупції,	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>проводитиметься у місяць, що настає після спливу двох років після публікації результатів попереднього оцінювання</p> <p>2) у кожному випадку, передбаченому законом, проведена зовнішня незалежна оцінка (аудит) ефективності діяльності:</p> <p>а) Національного антикорупційного бюро;</p> <p>б) Спеціалізованої антикорупційної прокуратури</p> <p>3) щонайменше 70 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють:</p> <p>а) кожна проведена зовнішня незалежна оцінку (аудит) ефективності діяльності Національного антикорупційного бюро як неупереджену та об'єктивну;</p> <p>б) кожна проведена зовнішню незалежну оцінку (аудит) ефективності діяльності Національного антикорупційного бюро як повну та всебічну ;</p> <p>в) кожна проведена зовнішню незалежну оцінку (аудит) ефективності діяльності Спеціалізованої антикорупційної прокуратури як неупереджену та об'єктивну;</p> <p>г) кожна проведена зовнішню незалежну оцінку (аудит) ефективності діяльності Спеціалізованої антикорупційної прокуратури як повну та всебічну</p>	<p>офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України Національне антикорупційне бюро Спеціалізована антикорупційна прокуратура</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
2.2. Державне регулювання економіки		
<p>Проблема 2.2.1. Не здійснено цифрову трансформацію реалізації повноважень органами державної влади та органами місцевого самоврядування як основу для забезпечення прозорості та мінімізації корупційних ризиків у їх діяльності</p>		
<p>2.2.1.1. Розроблено та введено в промислову експлуатацію офіційний інструмент підготовки та проведення публічних закупівель у сфері інформатизації, який передбачає візуалізацію закупівель, наявність електронних комунікаційних мереж, автоматизацію розрахунків очікуваної вартості</p>	<p>1) розроблено концепцію інструмента підготовки і проведення публічних закупівель у сфері інформатизації, підготовлену на підставі рекомендацій за результатами аналітичного дослідження, предметом якого, зокрема, є:</p> <p>а) інформаційні, аналітичні та інші потреби замовників у сфері інформатизації;</p> <p>б) питання щодо потреби в інструменті підготовки та проведення публічних закупівель у сфері інформатизації, його функціоналу;</p> <p>в) питання визнання правочинів недійсними у разі невикористання зазначеного інструмента</p>	<p>офіційний веб-сайт Мінцифри</p>
	<p>2) розроблено та введено в постійну (промислову) експлуатацію інструмент підготовки та проведення публічних закупівель у сфері інформатизації, який забезпечує:</p> <p>а) автоматизацію розрахунків очікуваної вартості товару, роботи чи послуги;</p> <p>б) візуалізацію статистики закупівель</p> <p>3) після введення в постійну (промислову) експлуатацію інструмента підготовки та проведення публічних закупівель у сфері інформатизації частка публічних закупівель у сфері інформатизації, які здійснюються з використанням такого інструмента, становить більше 80 відсотків</p>	<p>офіційний веб-сайт Мінцифри</p> <p>офіційний веб-сайт Мінцифри</p>
<p>2.2.1.2. Утворено єдину інтегровану систему державних баз даних на основі єдиного державного центру обробки даних та національної інфраструктури просторових даних, усунуто дублювання процесів збору даних</p>	<p>1) проведено аудит інформаційних систем органів державної влади та органів місцевого самоврядування, оприлюднено звіт за результатами аудиту, яким визначено:</p> <p>а) технічний рівень інформаційних систем органів державної влади та рівень їх інтегрованості;</p>	<p>офіційний веб-сайт Мінцифри</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>б) послуги і процеси, під час яких збираються дані, які могли б бути отримані шляхом обміну інформацією між інформаційними системами органів державної влади та органів місцевого самоврядування</p> <p>2) затверджено план підвищення інтероперабельності інформаційних систем органів державної влади та органів місцевого самоврядування</p> <p>3) частка виконаних заходів плану підвищення інтероперабельності інформаційних систем органів державної влади та органів місцевого самоврядування становить більше 70 відсотків заходів</p>	<p>Секретаріат Кабінету Міністрів України офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України офіційний веб-сайт Мінцифри</p>
<p>Проблема 2.2.2. Вибіркове застосування обов'язкових правил для бізнесу, що супроводжується відповідними корупційними ризиками</p> <p>2.2.2.1. Завершено впровадження ризик-орієнтованої системи державного нагляду (контролю)</p>	<p>1) набрав чинності Закон України “Про основні засади державного нагляду (контролю)”</p> <p>2) затверджено Методику оцінки ефективності державного нагляду (контролю)</p> <p>3) введено в експлуатацію Електронну систему управління ризиками, що є складовою Інтегрованої автоматизованої системи державного нагляду (контролю)</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України офіційний сайт ДРС</p>
<p>2.2.2.2. Проведено аудит поточного стану впровадження електронних аукціонів та систем для доступу до обмеженого спільного ресурсу; визначено основні способи обходу їх обмежень; завершено впровадження електронних аукціонів та систем для доступу до обмеженого спільного ресурсу з урахуванням результатів проведеного аудиту (Електронного кабінету надрокористувача, електронних аукціонів “Prozorro.Sale”)</p>	<p>1) підготовано звіти за результатами аналітичних досліджень, якими визначено:</p> <p>а) стан фактичного впровадження та функціональних можливостей нормативно-правових актів, якими впроваджені електронні аукціони та системи для доступу до обмеженого спільного ресурсу;</p> <p>б) поточний стан впровадження електронних аукціонів та систем для доступу до обмеженого спільного ресурсу та способи обходу їх обмежень (продаж на ЕТС “Прозорро.Продажі”)</p> <p>2) набрання чинності нормативно-правовими актами щодо впровадження електронних аукціонів та систем для доступу до обмеженого спільного ресурсу на постійній основі щодо всіх видів обмеженого спільного ресурсу, що забезпечують надання недискримінаційного та однакового доступу суб'єктів господарювання до спільного обмеженого ресурсу на прозорих та відкритих умовах</p> <p>3) електронні аукціони та ІТ-системи для доступу до обмеженого спільного ресурсу запроваджено на постійній основі та функціонують в повному обсязі через майданчики “Prozorro.Sale” або інші інформаційно-комунікаційні системи держави</p> <p>4) відкрито доступ до актуальної інформації про обмежений спільний ресурс (забезпечення доступності інформації про кількість та обсяг):</p> <p>а) наявних спільних обмежених ресурсів;</p> <p>б) ресурсів, які передані у користування/власність суб'єктів господарювання;</p> <p>в) ресурсів, які можуть бути надані в користування/власність суб'єктам господарювання в подальшому, зокрема щодо оренди гідротехнічних споруд</p>	<p>офіційний веб-сайт Мінекономіки офіційний веб-сайт Міндовкілля офіційний веб-сайт Мінагрополітики</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p> <p>офіційний веб-сайт Міндовкілля офіційний веб-сайт Держлісагентства офіційний веб-сайт Держгеонадра офіційний веб-сайт Мінагрополітики офіційний веб-сайт Держрибагентства</p> <p>офіційний веб-сайт Міндовкілля офіційний веб-сайт Держлісагентства офіційний веб-сайт Держгеонадра офіційний веб-сайт Мінагрополітики офіційний веб-сайт Держрибагентства</p>
<p>2.2.2.3. Після внесення відповідних змін до законодавства забезпечено опублікування у форматі відкритих даних фінансової звітності, інформації про ризиковість платників податків згідно з Єдиним</p>	<p>1) у формі відкритих даних (з урахуванням обмежень в інтересах національної безпеки, оборони, захисту життя громадян під час воєнного стану) оприлюднюються і оновлюються:</p>	<p>Мінцифри</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
реєстром податкових накладних, ліцензійними реєстрами, а також інших ключових наборів даних, оприлюднення яких має значний антикорупційний ефект (з дотриманням вимог законодавства про доступ до публічної інформації та захист персональних даних)	<p>а) реєстри Мінагрополітики, оприлюднення яких у формі відкритих даних передбачено постановою Кабінету Міністрів України № 835 від 21 жовтня 2015 р.;</p> <p>б) реєстри Міндовкілля, оприлюднення яких у формі відкритих даних передбачено постановою Кабінету Міністрів України № 835 від 21 жовтня 2015 р.;</p> <p>в) реєстри Мінекономіки, оприлюднення яких у формі відкритих даних передбачено постановою Кабінету Міністрів України № 835 від 21 жовтня 2015 р.</p> <p>2) відновлено доступ до наборів відкритих даних, дані реєстрів, зазначених в підпункті 1 підпункту 2.2.2.3, оприлюднені в повному обсязі і оновлюються (після припинення/скасування воєнного стану)</p> <p>3) оприлюднена фінансова звітність юридичних осіб щонайменше за три роки (після припинення/скасування воєнного стану)</p> <p>4) оприлюднено дані про ризиковості платників податків (після припинення/скасування воєнного стану)</p>	<p>офіційний веб-сайт Мінцифри</p> <p>офіційний веб-сайт Мінцифри офіційний веб-сайт ДПС</p> <p>офіційний веб-сайт Мінцифри офіційний веб-сайт ДПС</p>
2.2.2.4. Впроваджено інформаційно-аналітичну систему управління природними ресурсами, яка надає відкритий доступ до актуальної інформації про природні ресурси, містить функціонал надання електронних послуг, електронної звітності, простежуваності, екологічного моніторингу та інспектування, а також відкритий програмний інтерфейс для створення на основі даних такої інформаційно-аналітичної системи (без права їх зміни) аналітичного та візуального (геоінформаційного) програмного забезпечення”	<p>1) Єдина екологічна платформа “ЕкоСистема”:</p> <p>а) забезпечує повний доступ до актуальної екологічної інформації, в тому числі про природні ресурси:</p> <p>які надані у користування;</p> <p>які можна взяти у користування;</p> <p>які неможливо взяти у користування;</p> <p>які у користуванні не перебувають;</p> <p>б) забезпечує інтеграцію:</p> <p>із системою Електронний кабінет надрокористувача;</p> <p>з Єдиною державною електронною системою управління галуззю рибного господарства</p> <p>2) Єдина екологічна платформа “ЕкоСистема”:</p> <p>а) містить функціонал надання:</p> <p>електронних екологічних послуг;</p> <p>послуг з доступу до обмеженого спільного ресурсу;</p> <p>б) забезпечує подачу заяв на отримання у користування обмеженого спільного ресурсу з використанням геоінформаційної системи</p> <p>3) через функціонал Єдиної екологічної платформи “ЕкоСистема” подається електронна звітність у сфері використання природних ресурсів,</p> <p>4) на Єдиній екологічній платформі “ЕкоСистема”:</p> <p>а) запроваджені системи простежуваності походження та реалізації продукції лісівництва та корисних копалин;</p> <p>б) запроваджено систему відстеження походження та руху водних ресурсів;</p> <p>в) здійснюється екологічний моніторинг</p>	<p>офіційний веб-сайт Міндовкілля</p> <p>Екологічна платформа “ЕкоСистема”</p> <p>Міндовкілля</p> <p>Екологічна платформа “ЕкоСистема”</p> <p>Міндовкілля</p> <p>Екологічна платформа “ЕкоСистема”</p>
2.2.2.5. Впроваджено дворівневу інформаційно-комунікаційну систему, що забезпечує можливість створення, розміщення, оприлюднення та обміну інформацією і документами в електронній формі, проведення концесійного конкурсу та конкурентного діалогу, а також публікацію	<p>1) розроблення модулів Електронної торгової системи</p> <p>2) введено в експлуатацію Електронну торгову систему</p> <p>3) проведено конкурс з визначення приватного партнера в Електронній торговій системі</p>	<p>офіційний веб-сайт Мінекономіки</p> <p>офіційний веб-сайт Мінекономіки</p> <p>офіційний веб-сайт Мінекономіки</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
документів у процедурі прямих переговорів з орендарем державного майна, що передається в концесію		
Проблема 2.2.3. Надмірне та необґрунтоване регуляторне навантаження на бізнес, що обумовлює високий рівень корупції у зазначеній сфері		
2.2.3.1. Впроваджено аналітичний модуль оцінки регуляторного навантаження на різні види бізнесу та результативності регуляторних актів у відповідних сферах як інструмент для зменшення обсягу витрат на дотримання вимог законодавства під час провадження господарської діяльності; визначено належні підходи до контролю за загальною кількістю регулювань	1) впроваджено модуль оцінки регуляторного навантаження на різні види бізнесу в рамках роботи Регуляторного порталу, який дасть змогу зменшити регуляторне та фінансове навантаження на бізнес шляхом виключення випадків застосування множинного (подвійного, потрійного тощо) регулювання в одній сфері господарської діяльності та застосування однакових вимог для отримання різних документів дозвільного характеру	офіційний веб-сайт ДРС
	2) впроваджено IT-інструмент “Регуляторний дашборд”, який забезпечить моніторинг діяльності регуляторних органів у частині запровадження ними нових регуляторних інструментів та дотримання принципу “one in two out”	офіційний веб-сайт ДРС
2.2.3.2. Забезпечено публічний діалог з бізнес-середовищем щодо дерегуляції	1) на Регуляторному порталі функціонує модуль взаємодії з бізнес-середовищем щодо дерегуляції у сфері господарської діяльності	офіційний веб-сайт ДРС
	2) план заходів щодо дерегуляції господарської діяльності оприлюднено на Регуляторному порталі	Регуляторний портал Регуляторний портал
2.2.3.3. Спрощено та забезпечено можливість відкриття поширених видів бізнесу онлайн згідно з принципом життєвих ситуацій	1) на Єдиному державному веб-порталі електронних послуг надаються комплексні електронні публічні послуги з відкриття найпоширеніших видів бізнесу більше 20 найпоширеніших видів бізнесу	офіційний веб-сайт Мінцифри Єдиний державний веб-портал електронних послуг
2.2.3.4. Впроваджено нову єдину інтегровану дозвільну систему доступу до ринків, що замінить існуючі різноманітні процедури, встановить спрощені правила та цифровізує випадки оформлення діяльності	1) реалізовано експериментальний проект щодо запровадження автоматизації повного циклу процедур у сфері ліцензування та дозвільної системи та подано пропозиції відповідним центральним органам виконавчої влади щодо законодавчого врегулювання надання адміністративних та інших послуг у сфері ліцензування та дозвільної системи в електронній формі	офіційний веб-сайт Мінекономіки
	2) розроблено концепцію Єдиної інтегрованої дозвільної системи доступу до ринків, в якій, у тому числі, враховано результати експериментального проекту, зазначеного в підпункті 1 підпункту 2.2.3.4	офіційний веб-сайт Мінекономіки
2.2.3.5. Скасовано зайву звітність: підприємці не подають декілька разів одну інформацію в різні органи влади; кабінет платника податків інтегровано у зручний єдиний державний веб-портал електронних послуг	1) оприлюднено звіт за результатами аналізу законодавства, інших актів органів державної влади, яким визначено можливість внесення до нього змін з метою оптимізації кількості і змісту звітності, яку подають підприємці	офіційний веб-сайт ДРС
	2) набрали чинності нормативно-правові та інші акти органів державної влади, якими, за результатами аналізу, зазначеного в підпункті 1 підпункту 2.2.3.5, внесено зміни до актів законодавства, інших актів органів державної влади щодо оптимізації кількості та змісту звітності, яку подають підприємці	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
	3) впроваджено подання податкової звітності через Єдиний державний веб-портал електронних послуг	офіційний веб-сайт Мінцифри Єдиний державний веб-портал електронних послуг
2.2.3.6. Здійснено перегляд регуляторних актів органів та посадових осіб місцевого самоврядування щодо їх результативності; подано пропозиції щодо внесення змін до актів, які не відповідають вимогам чинного законодавства, містять корупціогенні фактори чи спотворюють конкуренцію	1) реалізація пропозицій Міжвідомчої робочої групи з питань прискореного перегляду інструментів державного регулювання господарської діяльності щодо розроблення проектів законодавчих та нормативно-правових актів, спрямованих на зменшення кількості та оптимізацію інструментів державного регулювання бізнесу, удосконалення нормативної бази в частині переведення в електронну форму інструментів державного регулювання становить більше 90 відсотків	Мінекономіки Мінцифри Кабінет Міністрів України
	2) в проектах актів Кабінету Міністрів України або Верховної Ради України, розроблених на виконання пропозицій Міжвідомчої робочої групи з питань прискореного перегляду інструментів державного регулювання	Національне агентство офіційний веб-сайт Національного агентства

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
2.2.3.7. Забезпечено функціонування каналів співробітництва з Радою бізнес-омбудсмена, спрямованих на імплементацію її системних рекомендацій та усунення перешкод для ведення бізнесу	<p>господарської діяльності, мінімізовано кількість корупційних факторів, що підтверджується виконанням більше 90 відсотків рекомендацій, наданих Національним агентством за результатами проведення антикорупційної експертизи таких проектів актів</p> <p>1) укладені Меморандуми про співпрацю та партнерство між Радою бізнес-омбудсмена та органами державної влади більше 90 відсотків органів державної влади</p> <p>2) державні органи враховують системні рекомендації, наведені у системних звітах Ради бізнес-омбудсмена більше 60 відсотків враховано</p> <p>3) державні органи враховують індивідуальні рекомендації Ради бізнес-омбудсмена більше 90 відсотків враховано</p>	<p>веб-сайт Ради бізнес-омбудсмена</p> <p>веб-сайт Ради бізнес-омбудсмена</p> <p>веб-сайт Ради бізнес-омбудсмена</p>
<p>Проблема 2.2.4. Неєфективне державне регулювання, що заважає доброчесному бізнесу розвиватися та обумовлює корупційні практики</p> <p>2.2.4.1. У процедурах прийняття рішень у сфері формування державної політики у законодавчій та виконавчій гілках влади впроваджено структурований ефективний процес аналізу політики, продовжено системний аналіз регулювання ринків та впровадження рекомендацій за його результатами</p>	<p>1) номенклатура і структура аналітичних та консультаційних документів, що використовуються в процесі формування політики в Україні, відповідають вимогам до таких документів інституцій Європейського Союзу</p> <p>2) формування державної політики є інклюзивним процесом, який здійснюється на основі достатньої, об'єктивної інформації:</p> <p>а) нормативно-правова база проведення публічних консультацій відповідає європейським стандартам;</p> <p>б) система збору, аналізу, узагальнення та доступу до статистичної інформації відповідає потребам суб'єктів, відповідальних за формування державної політики у відповідній сфері</p> <p>3) працівники структурних підрозділів міністерств та інших центральних органів виконавчої влади, відповідальні за підготовку аналітичних та консультаційних документів щодо формування політики, мають належний рівень фахової підготовки з питань аналізу політики 90 відсотків і більше відповідних працівників успішно склали підсумковий контроль за програмою "Аналіз політики"</p> <p>4) більшість опитаних фахівців у сфері формування та реалізації правової політики оцінюють запроваджені в Україні процедури аналізу політики як такі, що:</p> <p>а) повною мірою відповідають кращим європейським стандартам;</p> <p>б) наближені до європейських стандартів та мають перспективу набуття повної відповідності</p>	<p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p> <p>офіційний веб-портал НАДС</p> <p>опитування, організоване НАДС</p>
2.2.4.2. В органах державної влади та органах місцевого самоврядування запроваджено систему оплати праці на основі класифікації посад та преміювання залежно від особистого внеску в загальний результат роботи органу; оплата праці є гідною та прогнозованою, що дає змогу залучати та утримувати доброчесний, професійний та мотивований штат	<p>1) набрав чинності закон України, яким встановлено вимоги до системи оплати праці державних службовців на основі класифікації посад з обмеженою варіативною часткою заробітної плати на рівні 30 відсотків</p> <p>2) набрав чинності Порядок формування фонду оплати праці державних службовців у державному органі</p> <p>3) набрав чинності закон, який запроваджує систему оплати праці посадових осіб місцевого самоврядування, що враховує місцеві умови та можливості відповідних місцевих бюджетів виходячи з необхідності забезпечення добору та збереження висококваліфікованого персоналу</p>	<p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p> <p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>
2.2.4.3. Впроваджено ефективні та прозорі облік та ринок деревини	<p>1) єдина державна система електронного обліку деревини запроваджена у 100 відсотків постійних лісокористувачів</p> <p>2) 100 відсотків необробленої деревини реалізуються на аукціонах</p>	<p>офіційний веб-сайт Держлісагентства</p> <p>офіційний веб-сайт Держлісагентства</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>2.2.4.4. Впроваджено реформу сектору телекомунікацій шляхом реформування регулятора та законодавства у сфері телекомунікацій у рамках виконання зобов'язань України, передбачених Угодою про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, та на основі Директиви 2018/1972 (ЄС)</p>	<p>3) вимоги Закону України “Про ринки капіталу та організовані товарні ринки” щодо реалізації необробленої деревини на ліцензованих товарних біржах виконуються</p> <p>4) набрав чинності Закон України “Про ринок деревини”, яким, зокрема:</p> <p>а) визначено механізми продажу деревини та окремих виробів з деревини власниками лісів та постійними лісокористувачами, які можуть відбуватись виключно шляхом проведення електронних аукціонів або на умовах оферти, враховуючи попередній досвід провадження лісогосподарської діяльності щодо закупівлі деревини;</p> <p>б) визначено відповідальність покупців за невиконання умов договору купівлі-продажу;</p> <p>в) запроваджено декларування переробленої деревини, що допоможе виробникам, переробникам, продавцям та споживачам мати чітке підтвердження того, що деревина заготовлена законно;</p> <p>г) запроваджено обов'язковість подання та публічну доступність інформації щодо обсягів, ціни продажу та покупців деревини та виробів з неї через розміщення її у відкритому доступі</p>	<p>офіційний веб-сайт Держлісагентства</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>
	<p>1) набрали чинності підзаконні акти, прийняття яких є необхідним для реалізації Закону України “Про електронні комунікації”</p> <p>2) на практиці впроваджені основні регуляторні інструменти, передбачені Законом України “Про електронні комунікації”, в тому числі:</p> <p>а) Стратегія розвитку сфери електронних комунікацій;</p> <p>б) Національний план розвитку електронних комунікаційних мереж широкосмугового доступу;</p> <p>в) Правила надання та отримання електронних комунікаційних послуг;</p> <p>г) Електронна регуляторна платформа;</p> <p>г) Географічні огляди розгортання мереж широкосмугового доступу та доступності універсальних послуг;</p> <p>д) Єдиний інформаційний пункт з питань спільного розташування і використання елементів електронних комунікаційних мереж та їх фізичної інфраструктури;</p> <p>е) Порядок міжоператорського доступу до фізичної інфраструктури та електронних комунікаційних мереж;</p> <p>є) План розподілу і користування радіочастотним спектром в Україні;</p> <p>ж) Методика розрахунку ставок рентної плати за користування радіочастотним спектром;</p> <p>з) Інструменти регулювання надання прав користування радіочастотним спектром;</p> <p>и) інструменти регулювання користування радіочастотним спектром;</p> <p>і) Інструменти забезпечення конкуренції щодо користування радіочастотним спектром;</p> <p>ї) Національний план нумерації;</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України Єдиний державний реєстр нормативно-правових актів офіційний веб-сайт Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України офіційний веб-сайт Мінцифри офіційний веб-сайт Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
	й) інструменти регулювання розподілу та користування ресурсом нумерації; к) інструменти аналізу ринків; л) накладення регуляторних зобов'язань на постачальників електронних комунікаційних мереж або постачальників електронних комунікаційних послуг із значним ринковим впливом; м) інструменти забезпечення географічної доступності універсальних послуг; н) інструменти забезпечення цінової доступності універсальних послуг ; о) позасудове врегулювання спорів за зверненням споживачів	
Проблема 2.2.5. Недостатній обсяг інформації щодо діяльності Антимонопольного комітету і наділення його рядом дискреційних повноважень ускладнюють громадський контроль за його діяльністю та обумовлюють високий рівень корупційних ризиків. Відсутня дієва програма пом'якшення відповідальності учасників картелю, які повідомили про картель та надали докази		
2.2.5.1. Антимонопольний комітет провадить свою діяльність на засадах прозорості, передбачуваності та правової визначеності, рівень корупційних ризиків у його діяльності суттєво знизився завдяки безперешкодному, але врегульованому доступу громадськості до обговорення на етапі оголошення рішення, проектів нормативно-правових актів та інформуванню про плани діяльності Антимонопольного комітету та результати його діяльності	1) набрав чинності закон, яким визначено: а) засідання Антимонопольного комітету, адміністративних колегій Антимонопольного комітету України, адміністративних колегій територіальних відділень Антимонопольного комітету України є відкритими, крім випадків, коли на таких засіданнях розглядаються питання, що містять інформацію з обмеженим доступом; б) обов'язок Антимонопольного комітету щороку не пізніше 31 грудня затверджувати та оприлюднювати на своєму офіційному веб-порталі план діяльності на наступний рік; в) обов'язок Антимонопольного комітету щороку не пізніше 15 березня затверджувати та оприлюднювати на своєму офіційному веб-порталі інформацію про результати виконання плану діяльності за попередній рік; г) обов'язок Антимонопольного комітету вести єдиний відкритий Державний реєстр суб'єктів господарювання, яких притягнуто до відповідальності за вчинення порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів тендерів, у порядку, визначеному Антимонопольним комітетом України	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
	2) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють якість правового регулювання, запровадженого відповідно до підпункту 1 пункту 2.2.5.1, як високу або дуже високу	результати експертного опитування, організованого Національним агентством
2.2.5.2. На законодавчому рівні закріплено обов'язок Антимонопольного комітету оприлюднювати на офіційному веб-сайті: рекомендації, що надаються органам державної влади, органам місцевого самоврядування, установам, організаціям, суб'єктам господарювання, об'єднанням; вичерпний перелік справ, які перебувають на розгляді Антимонопольного комітету, із зазначенням за кожною справою про порушення вимог законодавства про захист економічної конкуренції в динаміці інформації про суть справи, загальні стадії її розгляду	1) набрав чинності закон, яким визначено: а) обов'язок Антимонопольного комітету оприлюднювати на офіційному веб-сайті у встановлені таким законом строки рекомендації (крім інформації з обмеженим доступом), які надаються органам державної влади, органам місцевого самоврядування, установам, організаціям, суб'єктам господарювання, об'єднанням; б) обов'язок Антимонопольного комітету та його територіальних відділень оприлюднювати на офіційному веб-сайті у встановлені таким законом строки вичерпний перелік справ, які перебувають на розгляді Антимонопольного комітету, із зазначенням за кожною справою про порушення вимог законодавства про захист економічної конкуренції в динаміці інформації, зокрема, про суть справи, відповідального державного уповноваженого, строк розгляду та загальні стадії її розгляду, підстави для продовження строку розгляду справи;	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>2.2.5.3. Усунуто надмірний рівень дискреції у реалізації Антимонопольним комітетом своїх повноважень, зокрема щодо визначення Антимонопольним комітетом:</p> <p>початку розгляду справи про порушення вимог законодавства про захист економічної конкуренції, орієнтовного строку розгляду такої справи та, у разі необхідності, можливості перенесення зазначеного строку з відповідним обґрунтуванням;</p> <p>строку проведення перевірки інформації про незаконну державну допомогу;</p> <p>шляхів удосконалення механізму визначення та заміни державних уповноважених, відповідальних за розгляд справ про порушення вимог законодавства про захист економічної конкуренції, враховуючи їх професійні якості, досвід, неупередженість, незалежність, законність та обґрунтованість прийнятих ними рішень;</p> <p>шляхів удосконалення підходів до визначення розміру та порядку розрахунку штрафу, який накладається за порушення вимог законодавства про захист економічної конкуренції</p>	<p>в) обов'язок Антимонопольного комітету оприлюднювати на офіційному веб-сайті у встановлені таким законом строки тексти роз'яснень, які приймає та надає Антимонопольний комітет;</p> <p>г) обов'язок Антимонопольного комітету оприлюднювати на офіційному веб-сайті у встановлені таким законом строки інформацію стосовно заявлених концентрацій (назва та організаційно-правова форма учасників концентрації, зміст заявлених дій);</p> <p>г) обов'язок Антимонопольного комітету оприлюднювати на офіційному веб-сайті у встановлені таким законом строки єдиний відкритий Державний реєстр суб'єктів господарювання, яких притягнуто до відповідальності за вчинення порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів тендерів</p> <p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють якість правового регулювання, запровадженого відповідно до підпункту 1 підпункту 2.2.5.2, як високу або дуже високу</p> <p>1) набрав чинності закон, яким усунуто надмірний рівень дискреції у реалізації повноважень Антимонопольного комітету, зокрема:</p> <p>а) встановлено граничні строки розгляду справи про порушення вимог законодавства про захист економічної конкуренції для кожного з видів порушень;</p> <p>б) встановлено вичерпний перелік підстав та порядок продовження строку розгляду справи про порушення вимог законодавства про захист економічної конкуренції, а також граничний строк, на який може бути продовжено розгляд такої справи;</p> <p>в) встановлено прозорий та недискримінаційний порядок обмеження строків ознайомлення сторонами у справі з матеріалами справи, а також порядок визначення таких строків;</p> <p>г) встановлено можливість і визначено умови для зупинення провадження у справі на період розгляду порушень, передбачених пунктами 13-15 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", розпочатих в рамках розгляду відповідної справи, а також на період розгляду інших справ (щодо створення перешкод під час проведення перевірок, неявки на виклик органів Комітету для надання пояснень);</p> <p>г) встановлено обов'язок Антимонопольного комітету у разі, коли за результатами перевірки інформації про незаконну державну допомогу або про неналежне використання державної допомоги, він приймає рішення про відсутність потреби у порушенні справи про державну допомогу, надавати заявникові вичерпну, ґрунтовну інформацію щодо підстав та мотивів ухвалення такого рішення;</p> <p>д) встановлено порядок визначення та заміни державних уповноважених, відповідальних за розгляд справ про порушення вимог законодавства про захист економічної конкуренції, справ про державну допомогу;</p> <p>е) встановлено право осіб, які беруть участь у справі, заявляти відводи державним уповноваженим, відповідальним за розслідування справ, та визначено перелік умов для задоволення таких відводів;</p> <p>є) закріплено принципи визначення розмірів штрафів в межах, установлених законодавством про захист економічної конкуренції;</p>	<p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>2.2.5.4. Для стимулювання розкриття картельних змов удосконалено механізм звільнення або пом'якшення відповідальності учасників картелю, які повідомили Антимонопольний комітет про нього та надали відповідні докази, що ґрунтується на найкращих практиках країн Європейського Союзу</p>	<p>ж) встановлено, що порядок визначення розміру штрафів визначається на рівні підзаконного нормативно-правового акта, та передбачає, зокрема, визначення базового розміру штрафу для кожного відповідача, а також подальше корегування базового розміру штрафу з урахуванням тяжкості, тривалості та масштабу порушення, обтяжуючих та пом'якшуючих обставин</p> <p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють якість правового регулювання, запровадженого відповідно до підпункту 1 підпункту 2.2.5.3, як високу або дуже високу</p> <p>1) набрав чинності закон, яким удосконалено механізм звільнення від відповідальності або пом'якшення відповідальності та визначено, що:</p> <p>а) для звільнення від відповідальності за вчинення антиконкурентних узгоджених дій їх учасник повинен раніше за інших учасників таких дій добровільно повідомити Антимонопольному комітету про такі антиконкурентні узгоджені дії та звернутися до нього із заявою про звільнення від відповідальності, поданою до направлення попередніх висновків у справі;</p> <p>б) особа, яка вчинила антиконкурентні узгоджені дії та раніше за інших учасників цих дій подала до Антимонопольного комітету заяву про звільнення від відповідальності, повністю звільняється від відповідальності за вчинення таких антиконкурентних узгоджених дій, якщо така особа: розкрила Антимонопольному комітету такі антиконкурентні узгоджені дії; припинила свою участь в антиконкурентних узгоджених діях не пізніше дня подання заяви про звільнення від відповідальності, крім випадку, якщо така участь в антиконкурентних діях є необхідною для забезпечення цілісності розгляду справи; співпрацювала з органами Антимонопольного комітету; надала відповідні докази, відсутні в Антимонопольного комітету;</p> <p>в) інший учасник антиконкурентних узгоджених дій може звернутися до Антимонопольного комітету із заявою про пом'якшення відповідальності та наданням відповідних доказів вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що мають суттєве значення для прийняття рішення у справі та відсутні у Антимонопольного комітету, якщо такий учасник: розкрив Антимонопольному комітету такі антиконкурентні узгоджені дії; припинив свою участь в антиконкурентних узгоджених діях не пізніше дня подання заяви про звільнення від відповідальності; співпрацював з органами Антимонопольного комітету;</p> <p>г) підстави та порядок звільнення від відповідальності або пом'якшення відповідальності встановлює Антимонопольний комітет;</p> <p>г) порядок звільнення від відповідальності або пом'якшення відповідальності визначає, зокрема, порядок фіксації факту надходження заяв про звільнення від відповідальності або пом'якшення відповідальності, вимоги до оформлення таких заяв;</p> <p>д) до інформації, що розкриває антиконкурентні узгоджені дії та має суттєве значення для прийняття рішення у справі, належить, зокрема, інформація щодо заявника; інформація щодо всіх відомих учасників антиконкурентних узгоджених дій; детальний опис мети та змісту антиконкурентних узгоджених дій; інформація про межі товарного ринку, на які вони поширилися; частки ринку, яку вони охопили; опис контактів та взаємодії між учасниками антиконкурентних узгоджених дій; інформація про докази погодженої антиконкурентної поведінки;</p>	<p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>е) посадовим та службовим особам Антимонопольного комітету заборонено розголошувати інформацію про особу заявника та повідомлену нею інформацію;</p> <p>є) Антимонопольний комітет повинен здійснити розгляд заяв про звільнення від відповідальності або про пом'якшення відповідальності, а також повідомити заявникам про рішення щодо застосування (відмову у застосуванні) програми звільнення від відповідальності або пом'якшення відповідальності протягом установлених Антимонопольним комітетом строків;</p> <p>ж) на осіб, які звільнені від відповідальності, не поширюються вимоги Закону України "Про публічні закупівлі" щодо заборони участі у процедурі закупівлі у зв'язку з вчиненням ними антиконкурентних узгоджених дій за винятком осіб, які повторно вчинили антиконкурентні узгоджені дії;</p> <p>з) у разі пом'якшення відповідальності розмір штрафу зменшується органом Антимонопольного комітету порівняно з попередньо розрахованим розміром штрафу залежно від черговості надання іншими учасниками антиконкурентних узгоджених дій інформації, що розкриває антиконкурентні узгоджені дії та має суттєве значення для прийняття рішення у справі (першій особі - до 50 відсотків, другій особі - до 30 відсотків, іншим особам - до 20 відсотків)</p> <p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють якість правового регулювання, запровадженого відповідно до підпункту 1 підпункту 2.2.5.4, як високу або дуже високу</p>	<p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
<p>Проблема 2.2.6. Значна частина надавачів державної допомоги суб'єктам господарювання надає державну допомогу, яка є незаконною та визнана Антимонопольним комітетом недопустимою для конкуренції, що спричиняє негативний вплив на конкуренцію та може бути наслідком реалізації попередніх корупційних домовленостей</p>	<p>1) набрав чинності закон щодо внесення змін до Закону України "Про державну допомогу суб'єктам господарювання", яким визначено:</p> <p>а) види відповідальності, яка застосовується до керівників та інших посадових осіб надавачів державної допомоги за порушення вимог зазначеного Закону, в тому числі, вимог щодо обов'язку повідомлення уповноваженому органу про надання нової державної допомоги та за надання державної допомоги, недопустимої для конкуренції;</p> <p>б) обов'язок посадових осіб Антимонопольного комітету повідомляти правоохоронні органи про факти виявлення порушення керівниками та іншими посадовими особами надавачів державної допомоги вимог закону, які тягнуть за собою відповідальність</p> <p>2) набрав чинності закон щодо внесення змін до законодавства про адміністративні правопорушення, яким визначено:</p> <p>а) склад порушень вимог законодавства про державну допомогу суб'єктам господарювання, в тому числі, вимог щодо обов'язкового повідомлення уповноваженому органу про надання нової державної допомоги та у вигляді надання державної допомоги, недопустимої для конкуренції;</p> <p>б) санкції за такі порушення</p> <p>3) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють якість правового регулювання, запровадженого відповідно до підпунктів 1 і 2 підпункту 2.2.6.1, як високу або дуже високу</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
<p>2.2.6.1. На законодавчому рівні встановлено юридичну відповідальність уповноважених осіб - надавачів державної допомоги за недотримання вимог Закону України "Про державну допомогу суб'єктам господарювання" щодо надання незаконної та недопустимої державної допомоги</p>		

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
Проблема 2.2.7. Неєфективний механізм здійснення попереднього контролю та оцінки впливу на конкуренцію під час створення та функціонування суб'єктів господарювання обумовлює негативний вплив на конкуренцію		
2.2.7.1. На законодавчому рівні запроваджено дієві механізми контролю впливу на конкуренцію у зв'язку з можливими антиконкурентними діями у секторах економіки	<p>1) набрав чинності закон, яким встановлено, що:</p> <p>а) порядок і строки погодження проектів нормативно-правових актів та інших рішень органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, які можуть вплинути на конкуренцію, зокрема, щодо створення суб'єктів господарювання, встановлення і зміни правил їх поведінки на ринку, або таких, що можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції на відповідних ринках, устанавлюються Антимонопольним комітетом;</p> <p>б) до переліку документів, що подаються заявником для державної реєстрації юридичної особи, входить також документ, що підтверджує погодження органом Антимонопольного комітету проекту рішення органу влади чи органу місцевого самоврядування щодо створення суб'єкта господарювання;</p> <p>в) відсутність документа, що підтверджує погодження органом Антимонопольного комітету проекту рішення органу влади чи органу місцевого самоврядування щодо створення суб'єкта господарювання, є підставою для відмови у здійсненні державної реєстрації юридичної особи</p> <p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють якість правового регулювання, запровадженого відповідно до підпункту 1 підпункту 2.2.7.1, як високу або дуже високу</p>	<p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
2.3. Митна справа та оподаткування		
Проблема 2.3.1. Недостатня прозорість та ефективність роботи митних органів, надмірний обсяг дискреційних повноважень у працівників митниці		
2.3.1.1. Усунені підстави для можливої корупції працівників митних органів шляхом уведення правила, за яким резервні методи визначення митної вартості можуть застосовуватися виключно в межах апеляційних процедур	<p>1) набрав чинності закон щодо внесення змін до Митного кодексу України, яким розділ щодо контролю правильності визначення митної вартості приведено у відповідність з Регламентом ЄС № 952/2013 від 9 жовтня 2013 р., Угодою про застосування статті VII ГАТТ і статтею VII Генеральної угоди з тарифів і торгівлі 1994 року</p> <p>2) розроблено стандартний алгоритм дій посадових осіб митних органів під час контролю правильності визначення митної вартості товарів на етапі митного оформлення та після його завершення</p> <p>3) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сфері митної політики зазначають про відсутність випадків необґрунтованого застосування митними органами резервного методу визначення митної вартості товарів (5 відсотків), а також понад 75 відсотків посадових осіб митних органів та представників бізнесу обізнані щодо змін в законодавстві з питань митної справи стосовно контролю правильності визначення митної вартості</p>	<p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>Держмитслужба</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
2.3.1.2. Офіційним імпортерам (що мають виключне право на імпорт окремих товарів або франшизу, надану виробником чи офіційним дистриб'ютором таких товарів) надано можливість оскаржити рішення митного органу про визначення митної вартості або про класифікацію товарів, які ввозяться особами, що не мають статусу офіційних імпортерів	<p>1) середньомісячна кількість зупинень митного оформлення товарів, щодо яких правовласником підтверджено висновок митного органу, що товари є такими, що підозрюються у порушенні прав інтелектуальної власності, становить більше 100 випадків</p> <p>2) співвідношення загальної кількості випадків застосування процедури знищення товарів, зміни маркування на товарах та їх упаковок, кількості протоколів про порушення митних правил, кількості звернень до суду з метою забезпечення захисту прав інтелектуальної власності, до загальної кількості призупинень митного оформлення товарів, щодо яких</p>	<p>звіт про виконання плану роботи Держмитслужби</p> <p>звіт про виконання плану роботи Держмитслужби</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>правовласником підтверджено, що товари є такими, що підозрюються у порушенні прав інтелектуальної власності, становить більше 50 відсотків</p> <p>3) розроблено та введено в експлуатацію нові програмно-інформаційні комплекси, пов'язані із сприянням захисту прав інтелектуальної власності, а саме: “Інформаційний обмін між митними органами та правовласниками”, “Призупинення митного оформлення товарів за ініціативою митного органу”, “Заходи щодо сприяння захисту прав інтелектуальної власності”</p> <p>4) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сфері митної політики оцінюють ефективність застосування заходів щодо сприяння захисту прав інтелектуальної власності на митниці як високу або дуже високу</p>	<p>Держмитслужба Мінфін</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
<p>2.3.1.3. Мінімізовано корупційні ризики в результаті створення органу громадського контролю за поточною діяльністю митних органів, який матиме повноваження, визначені законом</p>	<p>1) набрав чинності закон, відповідно до якого:</p> <p>а) визначено статус органу громадського контролю за поточною діяльністю Держмитслужби;</p> <p>б) визначено вимоги до формування органу громадського контролю за поточною діяльністю Держмитслужби, які передбачають прозорий конкурс шляхом рейтингового інтернет-голосування громадян, які проживають на території України, за кандидатів, що були обрані серед громадських організацій, бізнес-асоціацій та експертів;</p> <p>в) визначено кількість членів органу громадського контролю за поточною діяльністю Держмитслужби, а також встановлено, що серед них не повинна бути представників органів державної влади та органів місцевого самоврядування або афілійованих з ними представників громадськості;</p> <p>г) установлено повноваження органу громадського контролю за поточною діяльністю Держмитслужби, які, зокрема, включають участь в оцінці корупційних ризиків та вжитті заходів із запобігання корупції, розробленні проектів нормативно-правових актів, здійснення моніторингу ефективності реалізації Держмитслужбою її повноважень;</p> <p>г) установлено, що строк повноважень члена органу громадського контролю за поточною діяльністю Держмитслужби становить два роки</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>
	<p>2) набрали чинності оновлене відповідно до законодавчого регулювання, зазначеного в підпункті 1 підпункту 2.3.1.3, положення про орган громадського контролю за поточною діяльністю Держмитслужби та порядок формування органу громадського контролю за поточною діяльністю Держмитслужби</p> <p>3) новий склад органу громадського контролю за поточною діяльністю Держмитслужби сформовано відповідно до вимог закону, зазначеного в підпункті 1 підпункту 2.3.1.3</p> <p>4) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сфері митної політики та митної справи оцінюють ефективність діяльності органу громадського контролю, сформованого відповідно до підпункту 1 підпункту 2.3.1.3, як високу або дуже високу</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p> <p>офіційний веб-сайт Держмитслужби</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
<p>2.3.1.4. Мінімізовано необґрунтований вплив суб'єктивних чинників під час митного оформлення завдяки автоматизації та цифровізації</p>	<p>1) довгостроковий національний стратегічний план цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації Державної митної служби та її територіальних підрозділів на основі багаторічного стратегічного плану митниці ЄС (multi-annual strategic plan for customs, MASP-C) розроблено</p> <p>2) одержано фінансування та реалізовано заходи довгострокового національного стратегічного плану цифрового розвитку, цифрових</p>	<p>офіційний веб-сайт Мінфіну офіційний веб-сайт Держмитслужби</p> <p>офіційний веб-сайт Мінфіну офіційний веб-сайт Держмитслужби</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>трансформації і цифровізації Державної митної служби та її територіальних підрозділів на основі MASP-C, строк виконання яких завершується у строк дії Державної антикорупційної програми на 2023-2025 роки</p> <p>3) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сфері митної політики оцінюють ступінь цифровізації та автоматизації під час митного оформлення товарів як високу або дуже високу</p>	<p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
<p>2.3.1.5. Під час розроблення та вжиття заходів із запобігання корупції у митних органах налагоджено ефективну співпрацю з громадськістю та бізнес-асоціаціями, а також регулярний моніторинг роботи митних органів шляхом проведення періодичних опитувань підприємців та працівників митних органів</p>	<p>1) Держмитслужба щороку оприлюднює інформацію про результати залучення антикорупційних громадських організацій та представників бізнесу, зокрема, із наданням переліку врахованих та не врахованих (з обґрунтуванням причин) пропозицій громадськості до антикорупційної програми, а також із наданням переліку і результатів заходів під час впровадження антикорупційної програми, які були здійснені за участю громадськості та представників бізнесу</p> <p>2) щороку починаючи з 2024 року оприлюднюється звіт за результатами незалежного щорічного анонімного опитування посадових осіб митних органів, проведеного громадською радою при Держмитслужбі, щодо ефективності їх роботи, проблемних аспектів, що виникають в її процесі, а також шляхів розв'язання існуючих проблем</p> <p>3) щороку починаючи з 2024 року оприлюднюється звіт за результатами щорічного опитування підприємців, проведеного громадською радою при Держмитслужбі та бізнес-асоціаціями, в якому досліджується ефективність їх співпраці з митними органами, проблеми, що виникають в процесі взаємодії, та шляхи їх розв'язання</p> <p>4) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сфері митної політики оцінюють ефективність співпраці Держмитслужби з громадськістю та бізнес асоціаціями під час розроблення та вжиття заходів із запобігання корупції у митних органах як високу або дуже високу</p>	<p>Держмитслужба</p> <p>Держмитслужба</p> <p>Держмитслужба</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
<p>Проблема 2.3.2. Непрозорість підходів до класифікації товарів, визначення їх митної вартості та призначення перевірок</p>		
<p>2.3.2.1. Створено умови для отримання Україною попередньої митної інформації від митних органів країн Європейського Союзу щодо товарів, які є об'єктами експорту в Україну з їх територій</p>	<p>1) Держмитслужбою щороку оприлюднюється звіт про результати проведення моніторингу міжнародного застосування електронної транзитної системи (NCTS)</p> <p>2) розроблено NCTS (фаза 5), яка застосовується у діяльності Держмитслужби</p> <p>3) розроблено NCTS (фаза 6), яка застосовується у діяльності Держмитслужби</p> <p>4) положення Митного кодексу України в редакції Закону України “Про внесення змін до Митного кодексу України та інших законів України щодо деяких питань виконання глави 5 розділу IV Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони”, що стосуються використання електронної транзитної системи, електронної системи управління гарантіями та їх складових, зберегли чинність та доповнені положеннями щодо запровадження систем контролю імпорту та експорту, сумісних з тими, що використовуються в ЄС</p>	<p>Держмитслужба.</p> <p>Держмитслужба</p> <p>Держмитслужба</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>
<p>2.3.2.2. Запроваджено переважне адміністрування митних платежів за результатами пост-аудит контролю</p>	<p>1) щороку оприлюднюється звіт про застосування пост-митного контролю за результатами проведення моніторингу ефективності заходів пост-митного контролю, в тому числі із залученням бізнес-асоціацій</p>	<p>Держмитслужба</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>2) набрали чинності зміни до Порядку здійснення аналізу та оцінки ризиків, розроблення і реалізації заходів з управління ризиками для визначення форм та обсягів митного контролю, затвердженого наказом Мінфіну від 31 липня 2015 р. № 684, відповідно до яких система управління ризиками застосовується для визначення необхідності проведення пост-митного контролю</p> <p>3) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сфері митної політики оцінюють ефективність впровадження митного пост-аудиту як чинника зниження корупційних проявів на митниці як високу або дуже високу</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
Проблема 2.3.3. Недосконала процедура адміністративного оскарження дій посадових осіб митних органів		
2.3.3.1. Запроваджено ефективний і прозорий механізм розгляду скарг на дії посадових осіб митних органів, а також моніторинг результатів їх розгляду	<p>1) набрав чинності закон щодо внесення змін до Митного кодексу України, відповідно до якого встановлено обов'язок регулярного оприлюднення на офіційному веб-сайті Держмитслужби знеособленого тексту всіх рішень за результатами розгляду скарг</p> <p>2) щороку затверджується публічний звіт про статистику і результати адміністративного розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність митних органів</p> <p>3) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сфері митної політики оцінюють ефективність запровадженого механізму розгляду скарг як високу або дуже високу</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>Держмитслужба</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
2.3.3.2. Ефективно і прозоро працює механізм притягнення до дисциплінарної відповідальності працівників митних органів (включаючи звільнення з посади)	<p>1) затверджено організаційно-розпорядчий акт Держмитслужби, відповідно до якого:</p> <p>а) встановлено обов'язок Держмитслужби щокварталу публікувати результати роботи дисциплінарних комісій, утворених у Держмитслужбі та в митних органах, в розрізі щодо митних органів, кількості розглянутих справ, видів рекомендованих рішень, кількості і видів прийнятих суб'єктами призначення рішень про накладення на державного службовця дисциплінарного стягнення чи закриття дисциплінарного провадження ;</p> <p>б) встановлено обов'язок Держмитслужби здійснювати щорічний моніторинг результатів розгляду дисциплінарних скарг на дії посадових осіб та інших працівників митних органів з публікацією та публічним обговоренням результатів такого моніторингу</p> <p>2) результати роботи дисциплінарних комісій та результати моніторингу результатів розгляду дисциплінарних скарг на дії посадових осіб та інших працівників митних органів опубліковано, публічне обговорення результатів такого моніторингу проведено у строки, встановлені актом, передбаченим в підпункті 1 пункту 2.3.3.2</p> <p>3) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сфері митної політики оцінюють ефективність механізму притягнення до дисциплінарної відповідальності посадових осіб та інших працівників митних органів як високу або дуже високу</p>	<p>Держмитслужба</p> <p>офіційний веб-сайт Держмитслужби</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
Проблема 2.3.4. Втручання правоохоронних органів у роботу митних органів та зловживання під час передачі орієнтувань про здійснення переогляду товарів		
2.3.4.1. Мінімізовано підстави для втручання поза межами кримінального провадження працівників правоохоронних органів у роботу митних органів та для їх перебування в зонах митного контролю	<p>1) набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 23 травня 2012 р. № 467, відповідно до якої із вичерпного переліку підстав, за наявності яких може проводитись огляд (переогляд) товарів, транспортних засобів комерційного</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>призначення органами доходів і зборів України, виключено пункт 14 та додаток до вичерпного переліку</p> <p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сфері митної політики відзначають зменшення втручання правоохоронних органів в роботу митниці</p>	результати експертного опитування, організованого Національним агентством
<p>Проблема 2.3.5. Надмірний обсяг дискреційних повноважень у працівників органів податкової служби</p> <p>2.3.5.1. Унеможливлено необґрунтований вплив суб'єктивних чинників під час виконання посадовими особами органів податкової служби своїх повноважень</p>	<p>1) набрав чинності наказ про внесення змін до Порядку функціонування Електронного кабінету, затвердженого наказом Мінфіну від 14 липня 2017 р. № 637 щодо:</p> <p>а) отримання платником податків додаткової податкової інформації (інформація щодо включення до/виключення з переліку платників, які відповідають критеріям ризиковості платника податку, інформація про зупинення реєстрації податкових накладних/розрахунків коригування тощо) про інших платників податків за попередньо наданою згодою таких осіб, у вигляді документа за встановленою формою, в електронній формі з накладенням кваліфікованої електронної печатки контролюючого органу ;</p> <p>б) розширення сервісів електронного кабінету платника податків шляхом впровадження нових електронних сервісів, що дають змогу у в тому числі, здійснювати листування контролюючих органів через електронний кабінет з платниками податків, які подають звітність в електронній формі та/або пройшли електронну ідентифікацію онлайн в електронному кабінеті, та які подали заяву про бажання отримувати документи через електронний кабінет</p> <p>2) розширено функціонал електронного кабінету шляхом впровадження сервісів, зазначених у підпункті 1 підпункту 2.3.5.1</p> <p>3) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють ступінь запровадження автоматизованих сервісів у діяльності органів податкової служби як високу або дуже високу</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Мінфіну</p> <p>ДПС</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
<p>2.3.5.2. Зменшено перелік підстав для проведення перевірок органами податкової служби, а також кількість перевірок з безпосереднім контактом із платником податку</p>	<p>1) чинними є положення:</p> <p>а) Податкового Кодексу України щодо періодичності та порядку проведення документальних планових перевірок платників податку, передбачених пунктами 77.1.-77.3. статті 77 Кодексу;</p> <p>б) Порядку формування плану-графіка проведення документальних планових перевірок платників податків, затвердженого наказом Мінфіну від 2 червня 2015 р. № 524, щодо порядку відбору до плану-графіка платників податків</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>
<p>Проблема 2.3.6. Наявність в органів податкової служби функцій щодо застосування фінансових санкцій та надмірна зосередженість роботи таких органів на їх застосуванні призводять до корупційних ризиків</p> <p>2.3.6.1. На прозорих і конкурсних засадах утворено новий орган із досудового розслідування злочинів у фінансовій сфері; забезпечено гарантії незалежності такого органу, його інституційну спроможність та підзвітність</p>	<p>1) набрав чинності закон щодо внесення змін до Закону України “Про Бюро економічної безпеки України”, яким:</p> <p>а) передбачено такий порядок формування конкурсної комісії з обрання Директора Бюро економічної безпеки України: три члени комісії визначає Кабінет Міністрів України, а трьох членів - Кабінет Міністрів визначає на підставі пропозицій міжнародних та іноземних організацій, які протягом останніх трьох років надавали Україні міжнародну технічну допомогу, в тому числі у сфері запобігання і протидії корупції;</p> <p>б) визначено, що конкурс на зазначені посади включає три послідовні етапи, на які кандидат допускається за умови успішного проходження попереднього етапу: 1) тестування кандидатів на знання законодавства у</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>сфері діяльності Бюро економічної безпеки України; 2) перевірка комісією відповідності кандидатів установленим критеріям доброчесності, під час якої, у разі рівного розподілу голосів, право переважного голосу мають члени комісії - представники міжнародних та іноземних організацій, які відповідно до міжнародних або міждержавних угод протягом останніх трьох років надавали Україні міжнародну технічну допомогу у сфері запобігання і протидії корупції; 3) співбесіда з кандидатами, під час якої кожен член конкурсної комісії за бальною системою оцінює ступінь володіння кожною із переліку необхідних компетенцій;</p> <p>в) встановлено формулу складення рейтингу кандидатів, яка враховує бали, отримані на тестуванні та співбесіді;</p> <p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють ступінь незалежності Бюро економічної безпеки України як високу або дуже високу</p> <p>3) звіт за результатами аналітичного дослідження підвищення інституційної спроможності Бюро економічної безпеки України з урахуванням досвіду провідних держав-членів Європейського Союзу опубліковано.</p> <p>4) набрав чинності закон, яким імплементовано рекомендації, сформульовані у звіті за результатами аналітичного дослідження, зазначеного у підпункті 3 підпункту 2.3.6.1</p>	<p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p> <p>офіційний веб-сайт Бюро економічної безпеки</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>
<p>2.3.6.2. Основним критерієм для оцінки ефективності роботи органів податкової служби та їх посадових осіб є ступінь дотримання вимог законодавства із сплати податків, а не виконання плану із надходжень до бюджету</p>	<p>1) набрав чинності закон щодо внесення змін до Податкового кодексу України, яким передбачено затвердження центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики, переліку ключових показників ефективності ДПС та Методики їх розрахунку</p> <p>2) набрав чинності наказ Мінфіну, відповідно до якого:</p> <p>а) затверджено ключові показники ефективності роботи ДПС, які дають змогу оцінити, зокрема:</p> <p>повноту вжитих податковими органами заходів щодо дотримання платниками податків вимог податкового законодавства; рівень задоволеності платників податків послугами ДПС;</p> <p>б) передбачено звітування про результати виконання переліку ключових показників ефективності</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Мінфіну</p>
<p>2.3.6.3. Пріоритетним напрямом роботи органів податкової служби є консультації та роз'яснення для платників податків</p>	<p>1) затверджено наказами Мінфіну не менше 12 узагальнюючих податкових консультацій, в тому числі з урахуванням пропозицій Експертної ради з питань підготовки узагальнюючих податкових консультацій при Мінфіні, а також щодо наданих громадськістю та представниками бізнесу тем</p> <p>2) зміни до Положення про Експертну раду з питань підготовки узагальнюючих податкових консультацій при Міністерстві фінансів України, затвердженого наказом Мінфіну від 20 листопада 2017 р. № 948, якими створено умови для онлайн способу отримання інформації від громадян та бізнесу про обставини, що свідчать про неоднозначність окремих норм податкового та іншого законодавства, контроль за дотриманням якого покладено на контролюючі органи, набрали чинності</p> <p>3) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють якість наданих індивідуальних та узагальнюючих податкових консультацій як високу</p>	<p>Мінфін офіційний веб-сайт Мінфіну</p> <p>офіційні друковані видання Єдиний державний реєстр нормативно-правових актів</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
2.4. Державний та приватний сектори економіки		
Проблема 2.4.1. Наявна модель управління у суб'єктах господарювання державного сектору економіки є неефективною, наслідком чого є збитки та корупція		
2.4.1.1. Засади політики державної власності, затверджені Кабінетом Міністрів України, періодично актуалізуються та послідовно втілюються на практиці суб'єктами, які виконують функції власника суб'єктів господарювання державного сектору економіки	<p>1) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) передбачено затвердження Кабінетом Міністрів України Політики державної власності;</p> <p>б) встановлено необхідність розроблення та затвердження індивідуальних політик власності для підприємств державної форми власності;</p> <p>в) встановлено вимоги до змісту відповідних політик власності (зокрема, повинні містити цілі державної власності, основні завдання державних компаній, основні види господарської діяльності, показники продуктивності)</p> <p>2) за результатами консультацій із заінтересованими сторонами затверджені та оприлюднені:</p> <p>а) політика державної власності;</p> <p>б) індивідуальні політики власності для 15 найбільших підприємств державного сектору економіки (за сукупною вартістю активів), що мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави</p> <p>3) щонайменше 80 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють, що:</p> <p>а) політика державної власності є належно обґрунтованою;</p> <p>б) політика державної власності систематично застосовується на практиці ;</p> <p>в) індивідуальні політики власності підприємств державної форми власності відповідають Політиці державної власності;</p> <p>г) індивідуальні політики власності підприємств державної форми власності є обґрунтованими</p>	<p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p> <p>офіційний веб-сайт Мінекономіки</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
2.4.1.2. Розмежовано функції власника, регулятора та органу, що формує політику щодо суб'єктів господарювання державного сектору економіки	<p>1) підготовлено та оприлюднено аналітичний звіт, який містить аналіз:</p> <p>а) міжнародних стандартів та найкращих практик у питаннях розмежування функцій власника, регулятора та органу, що формує політику щодо суб'єктів господарювання державного сектору економіки;</p> <p>б) релевантного іноземного досвіду у питаннях розмежування функцій власника, регулятора та органу, що формує політику щодо суб'єктів господарювання державного сектору економіки;</p> <p>в) національного контексту щодо діяльності суб'єктів господарювання державного сектору економіки та розмежування функцій власника, регулятора та органу, що формує політику щодо суб'єктів господарювання державного сектору економіки;</p> <p>г) можливості та доцільності утворення управління централізованого органу координації власності;</p> <p>г) засад діяльності управління централізованого органу координації власності, зокрема, задля його забезпечення від політичного впливу (у разі визнання доцільності створення управління централізованого органу координації власності)</p> <p>2) набрав чинності закон, яким розмежовані функції власника, регулятора та органу, що формує політику щодо суб'єктів господарювання державного сектору економіки, з урахуванням рекомендацій, зазначених в аналітичному звіті, та результатів обговорення із заінтересованими сторонами</p>	<p>Мінекономіки</p> <p>Фонд державного майна</p> <p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>2.4.1.3. Запроваджено щорічний незалежний аудит суб'єктів господарювання державного сектору економіки, які мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави; забезпечено періодичний перегляд критеріїв для обов'язкового проведення незалежного аудиту та утворення наглядової ради в суб'єктах господарювання державного сектору економіки, у тому числі з урахуванням рівня корупційних ризиків та рівня враженості корупцією сектору економіки</p>	<p>3) щонайменше 80 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють, що:</p> <p>а) законодавчо визначене розмежування функцій власника підприємств державної форми власності, регулятора та органу формування політики повністю або здебільшого ефективно усуває конфлікти між цими функціями;</p> <p>б) на практиці функції власника підприємств державної форми власності, регулятора та органу формування політики розмежовані та не конфліктують між собою</p> <p>1) підготовлено та оприлюднено аналітичний звіт щодо обґрунтованого визначення певних критеріїв для обов'язкового проведення незалежного аудиту для підприємств державної форми власності, зокрема, які мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави, або встановлення обов'язковості проведення незалежного аудиту для всіх без винятку підприємств державної форми власності</p> <p>2) набрав чинності нормативно-правовий акт, яким визначено певні критерії для обов'язкового проведення незалежного аудиту фінансової звітності певних підприємств державної форми власності зокрема, тих, що мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави, або встановлено обов'язковість проведення незалежного аудиту для всіх без винятку підприємств державної форми власності</p> <p>3) періодично (один раз на три роки) готуються, оприлюднюються та обговорюються аналітичні звіти щодо обґрунтованого визначення критеріїв для обов'язкового утворення у підприємствах державної форми власності незалежних наглядових рад та проведення незалежного аудиту таких підприємств (у випадку, якщо проведення незалежного аудиту буде передбачено не для всіх підприємств державної форми власності)</p> <p>4) щонайменше 80 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють, що:</p> <p>а) для підприємств державної форми власності, які мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави, запроваджено на практиці щорічний незалежний аудит;</p> <p>б) критерії для обов'язкового утворення незалежних наглядових рад у підприємствах державної форми власності є актуальними та обґрунтованими;</p> <p>в) критерії для обов'язкового проведення незалежного аудиту підприємств державної форми власності є актуальними та обґрунтованими</p>	<p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p> <p>Мінекономіки</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p> <p>Мінекономіки</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
<p>2.4.1.4. У всіх суб'єктах господарювання, для яких створення наглядових рад є обов'язковим, таким радам передано повноваження щодо контролю за вжиттям внутрішніх антикорупційних заходів. Формування складу наглядових рад є конкурсним та прозорим</p>	<p>1) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) визначено конкурсну та прозору процедуру формування наглядових рад підприємств державної форми власності;</p> <p>б) визначені вимоги до незалежних членів наглядових рад підприємств державної форми власності;</p> <p>в) визначені функціональні обов'язки членів наглядових рад підприємств державної форми власності;</p> <p>г) передбачено необхідність розроблення методології визначення чітких та прозорих показників ефективності для наглядових рад підприємств державної форми власності;</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>2.4.1.5. Запроваджено стандарти корпоративного управління у суб'єктах господарювання державного сектору економіки, що мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави або найвищий рівень корупційних ризиків, або належать до найбільш важливих суб'єктів господарювання оборонно-промислового комплексу (зокрема, встановлено право дострокового розірвання контракту з менеджментом у разі порушення ним норм антикорупційного законодавства або правил етичної поведінки)</p>	<p>д) визначено вичерпний перелік підстав для дострокового припинення повноважень членів наглядових рад підприємств державної форми власності, їх відповідальності за неналежне виконання своїх обов'язків</p> <p>2) наглядові ради сформовано на підприємствах державної форми власності, для яких створення наглядових рад є обов'язковим: наглядові ради сформовані у 100 відсотків підприємств державної форми власності</p> <p>3) щонайменше 80 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють, що:</p> <p>а) законодавчо визначені процедури формування наглядових рад підприємств державної форми власності повністю або здебільшого забезпечує незалежність наглядових рад;</p> <p>б) законодавчо визначені вимоги до процедури формування наглядових рад підприємств державної форми власності повністю або здебільшого забезпечують незалежність наглядових рад</p> <p>1) оприлюднено аналітичний звіт щодо визначення переліку підприємств державної форми власності, які мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави або найвищий рівень корупційних ризиків, або належать до найбільш важливих суб'єктів господарювання оборонно-промислового комплексу</p> <p>2) оприлюднено план заходів щодо приведення системи корпоративного управління у визначених суб'єктах господарювання у відповідність із стандартами корпоративного управління ОЕСР на період починаючи з 2023 року (який, у тому числі, передбачає проведення конкурсного відбору керівників, голів виконавчих органів та членів наглядових рад суб'єктів господарювання державного сектору економіки, що зупинений у зв'язку із введенням воєнного стану)</p> <p>3) план заходів щодо приведення системи корпоративного управління у визначених суб'єктах господарювання у відповідність із стандартами корпоративного управління ОЕСР виконано на 100 відсотків</p> <p>4) контракти з керівниками, що здійснюють повноваження виконавчого органу одноособово, або членами колегіального виконавчого органу підприємств державної форми власності, які мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави або найвищий рівень корупційних ризиків, або належать до найбільш важливих суб'єктів господарювання оборонно-промислового комплексу, передбачають право дострокового розірвання у разі грубих порушень вимог антикорупційного законодавства або правил етичної поведінки такими особами</p> <p>5) щонайменше 80 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють, що:</p> <p>а) визначений перелік підприємств державної форми власності, які мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави або найвищий рівень корупційних ризиків, або належать до найбільш важливих суб'єктів господарювання оборонно-промислового комплексу, є обґрунтованим;</p> <p>б) план заходів щодо приведення системи корпоративного управління у визначених суб'єктах господарювання у відповідність із стандартами корпоративного управління ОЕСР охоплює необхідні аспекти та містить необхідні заходи;</p>	<p>Мінекономіки</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p> <p>офіційний веб-сайт Мінекономіки</p> <p>офіційний веб-сайт Мінекономіки</p> <p>офіційний веб-сайт Мінекономіки</p> <p>офіційний веб-сайт Мінекономіки</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
2.4.1.6. У суб'єктах господарювання державного сектору економіки запроваджено систему внутрішнього контролю та управління ризиками	<p>в) системи корпоративного управління підприємств державної форми власності, які мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави або найвищий рівень корупційних ризиків, або належать до найбільш важливих суб'єктів господарювання оборонно-промислового комплексу, на практиці відповідають стандартам корпоративного управління ОЕСР</p> <p>1) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) визначено вимоги із запровадження на підприємствах державної форми власності системи внутрішнього контролю, яка включає функції комплаєнсу, управління ризиками та внутрішнього аудиту (модель “трьох ліній захисту”);</p> <p>б) узгоджено співвідношення між системою внутрішнього контролю та запровадженням антикорупційних програм, у тому числі управління корупційними ризиками;</p> <p>в) визначені повноваження наглядової ради зі здійснення контролю за функціонуванням системи внутрішнього контролю (у тих підприємствах, у яких не створено аудиторські комітети відповідно до Закону України “Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність”), у тому числі впровадженням внутрішніх антикорупційних заходів</p> <p>2) системи внутрішнього контролю та управління ризиками запроваджені у 100 відсотків підприємств державної форми власності</p> <p>3) щонайменше 80 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють, що:</p> <p>а) запроваджена система внутрішнього контролю відповідає моделі “трьох ліній захисту” та Керівним принципам ОЕСР щодо корпоративного врядування на підприємствах державної форми власності ;</p> <p>б) співвідношення між системою внутрішнього контролю та запровадженням антикорупційних програм, зокрема управління корупційними ризиками, є чітко визначеним та дає змогу ефективно управляти корупційними ризиками;</p> <p>в) системи внутрішнього контролю 15 найбільших підприємств державної форми власності є дієвими та ефективними;</p> <p>г) наглядові ради 15 найбільших підприємств державної форми власності здійснюють ефективний контроль за функціонуванням системи внутрішнього контролю, зокрема впровадженням внутрішніх антикорупційних заходів</p>	<p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>Мінекономіки</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
Проблема 2.4.2. Недостатня прозорість процедур приватизації та невиконання покупцями умов продажу об'єкта приватизації	<p>1) набрав чинності закон, яким оновлено перелік об'єктів державної власності, які не підлягають приватизації</p> <p>2) затверджено Порядок проведення електронних аукціонів із продажу об'єктів великої приватизації, визначення переможця за результатами електронного аукціону</p> <p>3) середня кількість учасників приватизаційних аукціонів (на один приватизаційний лот) становить не менше шести</p> <p>4) щонайменше 80 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють, що:</p> <p>а) процедури передачі активів до Фонду державного майна та інших органів приватизації є повністю або здебільшого оптимальними та оперативними;</p>	<p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p> <p>Фонд державного майна</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
2.4.2.1. Запроваджено інструменти запобігання проявам негативного впливу органів приватизації та організаторів приватизаційних аукціонів на кількість учасників та конкуренцію		

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>б) у практичній діяльності передача активів до Фонду державного майна та інших органів приватизації завжди або здебільшого відбувається без необґрунтованих затримок;</p> <p>в) у законодавстві повністю або здебільшого усунуто положення, які зумовлювали негативний вплив органів приватизації та організаторів приватизаційних аукціонів на кількість учасників та конкуренцію;</p> <p>г) у практичній діяльності завжди або здебільшого відсутній негативний вплив органів приватизації та організаторів приватизаційних аукціонів на кількість учасників та конкуренцію;</p> <p>г) повноваження Фонду державного майна є повністю або здебільшого достатніми для дієвої та оперативної підготовки об'єктів до приватизації;</p> <p>д) процедури приватизації завжди або здебільшого дають змогу досягти достатньої кількості учасників та належний рівень добросовісної конкуренції між ними</p>	
<p>2.4.2.2. Проведено оцінку найбільш поширених проблем у виконанні покупцями обов'язкових умов продажу та/або експлуатації об'єкта приватизації; висновки такої оцінки враховано у практичній діяльності органів приватизації</p>	<p>1) підготовлено та оприлюднено аналітичний звіт щодо найбільш поширених проблем у виконанні покупцями обов'язкових умов продажу та/або експлуатації об'єкта приватизації</p> <p>2) усунуто найбільш поширені проблеми у виконанні покупцями обов'язкових умов продажу та/або експлуатації об'єкта приватизації</p> <p>3) щонайменше 80 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють, що:</p> <p>а) підготовлений та оприлюднений аналітичний звіт повністю або здебільшого охоплює найбільш поширені проблеми у виконанні покупцями обов'язкових умов продажу та/або експлуатації об'єкта приватизації;</p> <p>б) висновки та рекомендації, наведені в аналітичному звіті, повністю або здебільшого належно враховано у практичній діяльності органів приватизації</p>	<p>офіційний веб-сайт Фонду державного майна</p> <p>Фонд державного майна інші органи, до сфери відповідальності яких належить розв'язання виявлених проблем результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
<p>2.4.2.3. Мала приватизація або надання в оренду державного, комунального майна здійснюється із застосуванням електронної системи "Prozorro.Sale" та дотриманням принципів добросовісної конкуренції</p>	<p>1) залишаються чинними та практично застосовуються положення законів, відповідно до яких:</p> <p>а) мала приватизація здійснюється із застосуванням електронної системи "Prozorro.Sale";</p> <p>б) надання в оренду державного та комунального майна здійснюється із застосуванням електронної системи "Prozorro.Sale"</p> <p>2) мала приватизація, а також надання в оренду державного та комунального майна у кожному випадку здійснюється із застосуванням електронної системи "Prozorro.Sale"</p> <p>3) підготовлено та оприлюднено аналітичний звіт про причини низької конкуренції на аукціонах з оренди державного та комунального майна</p> <p>4) усунуто виявлені причини низької конкуренції на аукціонах з оренди державного та комунального майна</p> <p>5) запроваджено обмін даними між електронною системою "Prozorro.Sale" та онлайн-платформою управління орендою державної власності щодо майна, яке передане або передається в оренду</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України Мінекономіки</p> <p>Фонд державного майна Мінекономіки</p> <p>Мінекономіки</p> <p>Мінекономіки Фонд державного майна інші органи, що мають повноваження для усунення виявлених причин низької конкуренції на аукціонах з оренди державного та комунального майна</p> <p>Фонд державного майна Мінекономіки</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
Проблема 2.4.3. Недостатній обсяг публічно доступної інформації про суб'єктів господарювання, в яких держава має частку власності, істотно знижує прозорість їх діяльності, ускладнює громадський контроль та сприяє корупції		
2.4.3.1. На основі Єдиного реєстру об'єктів державної власності створено та наповнено інформацією реєстр державних та комунальних унітарних підприємств, а також господарських товариств, у статутному капіталі яких понад 50 відсотків акцій (часток) належать державі або територіальній громаді, з обов'язковим оприлюдненням інформації про діяльність таких юридичних осіб відповідно до міжнародних стандартів, зокрема про отриману державну допомогу	<p>1) набрав чинності закон, яким удосконалено функціонування Єдиного реєстру об'єктів державної власності та передбачено створення на основі відповідного реєстру інформаційного ресурсу для оприлюднення інформації щодо підприємств державної та комунальної форми власності, зокрема:</p> <p>а) визначено механізм взаємодії між учасниками формування Єдиного реєстру об'єктів державної власності;</p> <p>б) визначено чіткий порядок періодичного подання інформації суб'єктами управління до Єдиного реєстру об'єктів державної власності, а також порядок подання ними інформації у разі змін щодо об'єктів державної власності;</p> <p>в) передбачено обов'язкове щорічне оприлюднення агрегованих звітів, принаймні щодо 100 найбільших підприємств державної форми власності;</p> <p>г) визначено обсяг оприлюднення інформації про діяльність підприємств державної форми власності відповідно до Керівних принципів Організації економічного співробітництва та розвитку щодо корпоративного врядування на підприємствах державної форми власності;</p> <p>ґ) визначено критерії, за якими централізоване подання інформації до інформаційного ресурсу для оприлюднення інформації щодо підприємств державної та комунальної форми власності є обов'язковим для підприємств комунальної форми власності;</p> <p>д) визначено обсяг оприлюднення інформації про діяльність підприємств комунальної форми власності з урахуванням Керівних принципів Організації економічного співробітництва та розвитку щодо корпоративного врядування на підприємствах державної форми власності;</p> <p>е) передбачено оприлюднення інформації про отриману державну допомогу підприємствами державної форми власності та підприємствами комунальної форми власності;</p> <p>є) запроваджено ефективні, пропорційні та стримувальні санкції за недотримання вимог щодо подання та оприлюднення визначеної законом інформації про діяльність підприємств державної та комунальної форми власності, неповноту, недостовірність такої інформації, недотримання вимог щодо формату її подання та оприлюднення</p> <p>2) реєстр державних та комунальних унітарних підприємств, а також господарських товариств, у статутному капіталі яких понад 50 відсотків акцій (часток) належать державі або територіальній громаді:</p> <p>а) введено у промислову експлуатацію як інформаційний ресурс для оприлюднення інформації щодо підприємств державної та комунальної форми власності на основі Єдиного реєстру об'єктів державної власності;</p> <p>б) містить функціонал, необхідний для подання та оприлюднення відомостей фінансової та нефінансової звітності підприємств державної та комунальної форми власності (або його інтегровано з іншими інформаційно-телекомунікаційними системами чи програмним забезпеченням, що передбачає збір, оприлюднення та аналіз відповідної інформації);</p> <p>в) містить функціонал, необхідний для подання та оприлюднення інформації про діяльність підприємств державної форми власності відповідно до Керівних принципів Організації економічного співробітництва та розвитку щодо корпоративного врядування на підприємствах державної форми власності;</p>	<p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>звіти за результатами огляду Організацією економічного співробітництва та розвитку корпоративного управління державних підприємств</p> <p>Фонд державного майна</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>г) містить функціонал для оприлюднення відомостей у вигляді набору відкритих даних, що забезпечує його автоматизовану обробку електронними засобами (машинозчитування) з метою повторного використання;</p> <p>г) інтегровано з реєстром державної допомоги (щодо надання відповідної допомоги підприємствам державної форми власності та підприємствам комунальної форми власності, відомості про які підлягають внесенню до Єдиного реєстру об'єктів державної власності)</p> <p>3) щонайменше 80 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють, що:</p> <p>а) критерії для визначення підприємств комунальної форми власності, які повинні обов'язково подавати інформацію до інформаційного ресурсу, є повністю або здебільшого обґрунтованими та збалансованими;</p> <p>б) своєчасно та належно оприлюднюються повні та достовірні агреговані звіти про діяльність принаймні 100 найбільших підприємств державної форми власності;</p> <p>в) інформація про діяльність підприємств державної форми власності оприлюднюється в обсязі, що повністю відповідає Керівним принципам Організації економічного співробітництва та розвитку щодо корпоративного врядування на підприємствах державної форми власності;</p> <p>г) формат оприлюднення інформації про діяльність підприємств державної форми власності повністю або здебільшого забезпечує прозорість, відкритість та зручність доступу до інформації про діяльність підприємств державної форми власності;</p> <p>г) неупереджено та безсторонньо застосовуються ефективні, пропорційні та стримувальні санкції за недотримання вимог щодо подання та оприлюднення визначеної законом інформації про діяльність підприємств державної та комунальної форми власності, неповноту, недостовірність такої інформації, недотримання вимог щодо формату її подання та оприлюднення;</p> <p>д) запроваджено дієвий, ефективний та в необхідному обсязі обмін даними про діяльність підприємств державної та комунальної форми власності</p>	<p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
<p>Проблема 2.4.4. Високий рівень толерування корупції у приватному секторі економіки</p> <p>2.4.4.1. Внесено зміни до законодавства, які запроваджують стимулювання приватного сектору економіки для підвищення добропорядності ведення бізнесу</p>	<p>1) набрав чинності закон, яким внесено зміни до Кримінального і Кримінального процесуального кодексів України та інших законів щодо врахування рекомендацій Організації економічного співробітництва та розвитку:</p> <p>а) включено до підстав для застосування до юридичних осіб заходів кримінально-правового характеру вчинення корупційних кримінальних правопорушень не лише уповноваженою особою від імені та в інтересах юридичної особи, а і кінцевим бенефіціарним власником (контролером), працівником юридичної особи нижчого рівня, третіми особами;</p> <p>б) передбачено такий вид заходів кримінально-правового характеру, як обмеження провадження юридичною особою певного виду діяльності (включно з анулюванням наданого дозволу та/або ліцензії);</p> <p>в) передбачено такий вид заходів кримінально-правового характеру, як покладення на юридичну особу зобов'язань із комплаєнсу та визначення переліку таких зобов'язань;</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>г) надано можливість суду звільнити юридичну особу від застосування заходів кримінально-правового характеру або пом'якшити застосовуваний до юридичної особи захід у разі визнання судом ефективності наявних у юридичної особи комплаєнс-правил, механізмів внутрішнього контролю та антикорупційної програми або здійснення достатньої кількості заходів з метою запобігання вчиненню корупційного кримінального правопорушення;</p> <p>г) надано право суду покласти на юридичну особу певні обов'язки, у разі належного виконання яких до неї не застосовуватимуться заходи кримінально-правового характеру;</p> <p>д) закріплено можливість укладення юридичними особами угоди про відстрочення судового переслідування;</p> <p>е) встановлено вимоги до угоди про відстрочення судового переслідування</p> <p>2) набрав чинність закон, яким внесено зміни до законодавства з метою їх апроксимації до положень:</p> <p>а) Рекомендації Ради Організації економічного співробітництва та розвитку щодо подальшої боротьби із підкупом іноземних посадових осіб в міжнародних бізнес-операціях [C(2009)159/REV1/FINAL];</p> <p>б) Рекомендації Ради Організації економічного співробітництва та розвитку щодо хабарництва та офіційно підтримуваних експортних кредитів [C(2006)163];</p> <p>в) Рекомендації Ради Організації економічного співробітництва та розвитку щодо податкових заходів для подальшої боротьби із підкупом іноземних посадових осіб в міжнародних бізнес-операціях [C(2009)64]</p> <p>3) набрав чинності закон, яким внесено зміни до законодавства з метою імплементації Конвенції Організації економічного співробітництва та розвитку про боротьбу із підкупом іноземних посадових осіб в міжнародних комерційних операціях</p> <p>4) ратифіковано Конвенцію Організації економічного співробітництва та розвитку про боротьбу з підкупом іноземних посадових осіб в міжнародних комерційних операціях</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>
<p>2.4.4.2. Налагоджено постійну та ефективну співпрацю між органами державної влади, бізнес-середовищем, Радою бізнес-омбудсмена та Всеукраїнською Мережею Добросесності та Комплаєнсу з питань щодо забезпечення законних інтересів бізнесу, аналізу системних проблем та розроблення змін до законодавства, просування культури добросесного, етичного та відповідального ведення бізнесу</p>	<p>1) діалог органів державної влади із бізнес-середовищем щодо просування культури добросесного, етичного та відповідального ведення бізнесу відбувається через щорічний місяць ділової добросесності комплаєнс-практиків Всеукраїнської Мережі Добросесності та Комплаєнсу</p> <p>2) інформація про використання ресурсів, наданих для відновлення України міжнародними партнерами, а також про суб'єктів, які реалізують План відновлення України, є відкритою та доступною</p>	<p>офіційний веб-сайт Національного агентства офіційний веб-сайт Всеукраїнської Мережі Добросесності та Комплаєнсу</p> <p>офіційний веб-портал, на якому розміщено План відновлення України</p>
<p>2.4.4.3. Розроблено за участю Ради бізнес-омбудсмена, представників бізнесу, ініціатив колективної дії, об'єднань підприємців та професійних спілок концепцію імплементації антикорупційних стандартів у приватному секторі економіки</p>	<p>1) набрав чинності закон, яким до повноважень Національного агентства віднесено розроблення антикорупційних стандартів у приватному секторі економіки відповідно до міжнародних стандартів і стандартів Європейського Союзу</p> <p>2) затверджено антикорупційні стандарти у приватному секторі економіки</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>офіційний веб-сайт Національного агентства</p>
<p>2.4.4.4. Надано методичну допомогу суб'єктам господарювання приватного права щодо практики застосування антикорупційних стандартів, виявлення у своїй діяльності корупційних ризиків, а також розроблення та виконання ефективних антикорупційних програм, спрямованих на усунення цих ризиків</p>	<p>1) затверджено методичні документи щодо побудови добросесної (ефективної) організації, виявлення та усунення корупційних ризиків у діяльності юридичної особи, зокрема:</p> <p>а) під час аналізу договорів та контрактів, що укладаються юридичними особами;</p>	<p>офіційний веб-сайт Національного агентства</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
	<ul style="list-style-type: none"> б) під час здійснення заходів з ділової гостинності; в) у трудових відносинах; г) щодо забезпечення дотримання вимог санкційного законодавства; г) у разі провадження благодійної діяльності суб'єктами господарювання 	офіційний веб-сайт Національного агентства
<p>2.4.4.5. У співпраці з бізнес-середовищем забезпечено сприяння юридичним особам приватного права у розробленні та вдосконаленні кодексів доброчесності на основі провідних практик корпоративного управління</p>	<p>2) затверджено методичні документи щодо практики застосування стандартів доброчесності (антикорупційних стандартів), зокрема, щодо:</p> <ul style="list-style-type: none"> а) організації роботи антикорупційної комплаєнс-функції та антикорупційних комплаєнс-підрозділів; б) змісту посадових інструкцій із функціоналом антикорупційних комплаєнс-офіцерів або осіб, на яких покладено виконання їх функцій; в) проведення антикорупційних комплаєнс-розслідувань <p>1) затверджено примірний кодекс доброчесності, який містить положення, зокрема, щодо:</p> <ul style="list-style-type: none"> а) цінностей компанії та принципів дії правил у компанії; б) відповідальності за порушення примірного кодексу доброчесності; в) етичних стандартів процесу найму, забезпечення рівності можливостей для працівників та недопущення дискримінації працівників; г) порядку взаємодії з державними службовцями, зв'язку з громадськістю та взаємодії із бізнес-партнерами; г) корпоративної соціальної відповідальності та благодійних внесків; д) конфлікту інтересів та його врегулювання; е) подарунків та розваг, подорожей (включаючи поїздки клієнтів) та виплат за сприяння; є) політичної діяльності; ж) антимонопольної політики та недобросовісної конкуренції; з) захисту майна юридичної особи, конфіденційної інформації та персональних даних, інтелектуальної власності 	офіційний веб-сайт Національного агентства
<p>2.4.4.6. Запроваджено ефективні механізми верифікації інформації про кінцевих бенефіціарних власників юридичних осіб приватного права у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань</p>	<p>1) набрали чинності підзаконні нормативно-правові акти, якими затверджено:</p> <ul style="list-style-type: none"> а) Положення про форму та зміст структури власності юридичної особи; б) Положення про форму та зміст структури власності юридичних осіб, державне регулювання та нагляд за діяльністю яких здійснює НКЦПФР; в) Методологію визначення юридичною особою кінцевого бенефіціарного власника; г) Порядок проведення автоматичної перевірки відомостей про кінцевих бенефіціарних власників юридичних осіб засобами Єдиного державного вебпорталу електронних послуг із використанням відомостей із Єдиного державного демографічного реєстру, Державного реєстру фізичних осіб - платників податків); г) Порядок надання юридичною особою пояснень та документів для підтвердження відомостей про кінцевих бенефіціарних власників та структуру власності, а також порядок їх розгляду; д) Порядок повідомлення держателя Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань суб'єктами первинного фінансового моніторингу про виявлення 	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>розбіжностей щодо кінцевих бенефіціарних власників та структуру власності юридичної особи;</p> <p>е) Порядок передачі до спеціально уповноваженого органу відомостей про виявлені суб'єктами первинного фінансового моніторингу розбіжності щодо кінцевих бенефіціарних власників та структури власності юридичних осіб;</p> <p>є) Порядок притягнення юридичних осіб до відповідальності та порядок визначення штрафів за внесення чи подання недостовірних відомостей про кінцевого бенефіціарного власника юридичної особи (його відсутність), неподання, несвоєчасне подання відповідної інформації</p> <p>2) запроваджено технічну можливість для:</p> <p>а) проведення автоматичної перевірки відомостей щодо кінцевого бенефіціарного власника засобами Єдиного державного вебпорталу електронних послуг;</p> <p>б) внесення відмітки про можливу недостовірність інформації про кінцевого бенефіціарного власника або структуру власності юридичної особи та про визнання Національним банком структури власності юридичної особи непрозорою (прозорою)</p>	<p>офіційний веб-сайт Мін'юсту</p>
<p>2.4.4.7. Прийнято закон про адміністративну процедуру, який, зокрема, визначає право особи бути вислуханою перед загрозою прийняття несприятливого адміністративного акта, забезпечує прийняття збалансованих рішень, які законно врівноважуватимуть публічні та приватні інтереси, визначає особливості адміністративного провадження у справах з великою кількістю осіб, закріплює обов'язок мотивувати рішення та зазначати порядок їх оскарження</p>	<p>1) Закон України “Про адміністративну процедуру” набрав чинності через 18 місяців з дня його опублікування, тобто, 15 грудня 2023 року</p> <p>2) до Закону України “Про адміністративну процедуру” та інших законів не внесено будь-яких змін, спрямованих на звуження предметної сфери їх дії, зокрема шляхом закріплення винятків із принципів чи правил адміністративної процедури, їх непоширення на окремі процедури</p> <p>3) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики оцінюють якість узгодження законів України із Законом України “Про адміністративну процедуру” як високу або дуже високу</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
<p>2.4.4.8. Прийнято закон про адміністративний збір, який, зокрема, визначає поняття, види та функції адміністративного збору, принципи його встановлення, сплати та використання</p>	<p>1) набрав чинності закон про адміністративний збір, яким визначено:</p> <p>а) поняття, види та функції адміністративного збору;</p> <p>б) принципи встановлення, сплати та використання адміністративного збору;</p> <p>в) єдині критерії платності та безоплатності всіх адміністративних послуг, зокрема необхідність встановлення платності виключно законом;</p> <p>г) мінімальний розмір адміністративного збору;</p> <p>г) конкретні та збалансовані розміри адміністративного збору за ключові адміністративні послуги згідно з відповідним переліком;</p> <p>д) можливість зменшення чи збільшення розміру адміністративного збору з огляду на форму та строки надання адміністративної послуги</p> <p>2) на виконання закону про адміністративний збір затверджено Порядок визначення переліку витрат на надання адміністративної послуги (собівартості) та його застосування для визначення розміру адміністративного збору</p> <p>3) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики оцінюють якість правового регулювання, зазначеного у підпунктах 1 і 2 підпункту 2.4.4.8, як високу або дуже високу</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
2.4.4.9. На законодавчому рівні встановлено обов'язок внутрішніх аудиторів повідомляти про виявлені ними факти вчинення корупційних і пов'язаних із корупцією правопорушень	1) набрав чинності закон, яким внесено зміни до статті 61 Закону і передбачено обов'язок працівника юридичної особи, що проводить внутрішній аудит, повідомляти спеціально уповноваженого суб'єкта у сфері протидії корупції, а також посадову особу, відповідальну за запобігання корупції в юридичній особі, керівника юридичної особи або засновників (учасників) юридичної особи про виявлені ним випадки вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних із корупцією, а також про випадки підбурення до вчинення корупційного правопорушення, пов'язаного з діяльністю юридичної особи	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
2.4.4.10. Прийнято закон про Установу бізнес-омбудсмена, який сприятиме запобіганню корупційним правопорушенням та правопорушенням, пов'язаним із корупцією, або іншим порушенням законних прав та інтересів суб'єктів господарювання, які зазнали впливу недобросовісної поведінки (дій, рішень та/або бездіяльності) з боку органів державної влади та органів місцевого самоврядування	1) набрав чинності закон про Установу бізнес-омбудсмена, яким визначено організаційні та правові засади діяльності Установи бізнес-омбудсмена	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
2.5. Будівництво, земельні відносини та інфраструктура		
Проблема 2.5.1. Непублічність інформації у сфері містобудування та землеустрою обумовлює корупцію та можливість проводити будівництво всупереч вимогам законодавства		
2.5.1.1. Завершено впровадження Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва	1) забезпечено систематизацію та публічний доступ до чинної містобудівної документації в повному обсязі, інтеграцію її до складу Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва, зокрема, шляхом: а) наповнення Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва матеріалами містобудівної документації (крім інформації з обмеженим доступом); б) надання можливості доступу в режимі перегляду до містобудівної документації по будь-якій адміністративно-територіальній одиниці чи територіальній громаді із деталізацією до окремої земельної ділянки (крім інформації з обмеженим доступом); в) надання можливості працівникам уповноважених органів містобудування та архітектури вносити та оновлювати містобудівну документацію відповідного рівня в Єдиній державній електронній системі у сфері будівництва; г) надання можливості використання в Єдиній державній електронній системі у сфері будівництва геопросторових наборів даних містобудівної документації, ортофотопланів, топографічних карт та планів відповідних рівнів у державній геодезичній системі координат УСК-2000, які оприлюднені як геопросторові сервіси відображення даних (крім інформації з обмеженим доступом)	офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України Єдина державна електронна система у сфері будівництва
	2) запроваджено в роботу сервіс валідації та публічного обговорення проектів (зокрема електронні громадські обговорення) містобудівної документації на порталі Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва	офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України Єдина державна електронна система у сфері будівництва
	3) забезпечено інтеграцію та електронну інформаційну взаємодію між Єдиною державною електронною системою у сфері будівництва, Державним реєстром речових прав на нерухоме майно, Державним земельним кадастром, зокрема, шляхом: а) відображення об'єктів нерухомого майна в Державному земельному кадастрі та інтеграції інформації про об'єкти нерухомого майна і об'єкти будівництва (видані будівельні паспорти, зареєстровані містобудівні умови і	офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України Єдина державна електронна система у сфері будівництва

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>обмеження, чинні документи, що дають право на виконання будівельних робіт), доступу до відомостей Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва про об'єкти будівництва у складі Державного земельного кадастру;</p> <p>б) отримання державними реєстраторами речових прав на нерухоме майно інформації з Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва про результати проведення технічної інвентаризації об'єктів нерухомого майна</p> <p>4) інтеграції та електронної інформаційної взаємодії між Єдиною державною електронною системою у сфері будівництва та електронним реєстром об'єктів культурної спадщини не лише за адресою, а і за геопросторовими даними об'єктів та реєстраційним номером об'єкта культурної спадщини</p> <p>5) набрав чинності закон про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення функціонування Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва, яким передбачено можливість надання в електронній формі лише тих адміністративних послуг, для яких законами України визначено порядок надання послуги, перелік документів, необхідний для отримання послуги, підстави для відмови, повернення на доопрацювання, погодження заявки (надання послуги)</p> <p>б) набрав чинності закон щодо внесення змін до деяких законів України, яким удосконалено:</p> <p>а) порядок надання адміністративних послуг, що пов'язані із внесенням відомостей до Реєстру будівельної діяльності;</p> <p>б) механізм виконання органом державного архітектурно-будівельного контролю рішення центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду, про задоволення скарги та зобов'язання щодо повторного розгляду</p>	<p>офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України Єдина державна електронна система у сфері будівництва</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>
<p>2.5.1.2. Створено єдиний електронний Містобудівний кадастр, який є платформою для надання всіх адміністративних послуг у сфері містобудівної діяльності, публічним джерелом містобудівної інформації. Містобудівна документація набирає чинності з моменту її внесення до єдиного електронного Містобудівного кадастру та присвоєння просторового індексу</p>	<p>1) набрав чинності закон про внесення змін до деяких законів щодо створення та функціонування єдиного електронного Містобудівного кадастру, яким:</p> <p>а) передбачено створення єдиного електронного Містобудівного кадастру з єдиними (стандартними) вимогами щодо наповнення реєстрів на єдиній картографічній основі;</p> <p>б) визначено орган державної влади, відповідальний за створення та ведення (адміністрування) єдиного електронного Містобудівного кадастру;</p> <p>в) встановлено повноваження та відповідальних осіб за передачу інформації для наповнення єдиного електронного Містобудівного кадастру, а також відповідальність таких осіб за достовірність, вчасність та актуальність внесеної інформації;</p> <p>г) забезпечено публічний доступ до єдиного електронного Містобудівного кадастру (крім інформації з обмеженим доступом);</p> <p>г) передбачено перелік та процедури надання адміністративних послуг у сфері містобудівної діяльності за допомогою платформи єдиного електронного Містобудівного кадастру, зокрема через Єдину державну електронну систему у сфері будівництва;</p> <p>д) передбачено розроблення містобудівної документації у векторній цифровій формі та набрання чинності містобудівною документацією лише з моменту внесення її до єдиного електронного Містобудівного кадастру та присвоєння їй просторового індексу, а також передбачено строки та</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>відповідальних осіб за наповнення зазначеного кадастру містобудівною документацією (зокрема прийнятою до запровадження кадастру);</p> <p>е) передбачено інформаційну інтеграцію єдиного електронного Містобудівного кадастру, Державного земельного кадастру, Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, електронного реєстру об'єктів культурної спадщини, Державного лісового кадастру, Державного кадастру територій та об'єктів природно-заповідного фонду та інших необхідних інформаційних ресурсів держави, перелік яких визначається Кабінетом Міністрів України у Порядку ведення єдиного електронного Містобудівного кадастру;</p> <p>є) встановлено, що містобудівні умови та обмеження генеруються автоматично програмними засобами єдиного електронного Містобудівного кадастру</p> <p>2) уведено в експлуатацію єдиний електронний Містобудівний кадастр, засобами якого забезпечено:</p> <p>а) автоматизацію та надання визначеного законом переліку адміністративних послуг у сфері містобудівної діяльності, що мають надаватися через платформу єдиного електронного Містобудівного кадастру;</p> <p>б) наповнення єдиного електронного Містобудівного кадастру містобудівною документацією (прийнятою до запровадження зазначеного кадастру) та присвоєння їй просторового індексу;</p> <p>в) ведення державного реєстру містобудівної документації у складі єдиного електронного Містобудівного кадастру та внесення до нього документації в установлені законом строки, присвоєння їй просторового індексу та оприлюднення із наданням вільного доступу (крім інформації з обмеженим доступом)</p>	<p>офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України єдиний електронний Містобудівний кадастр</p>
<p>2.5.1.3. Єдиний електронний Містобудівний кадастр інтегровано з іншими реєстрами, кадастрами та базами даних. Забезпечено контроль актуальності та достовірності даних у реєстрах та встановлено відповідальність за своєчасність і достовірність внесеної до них інформації</p>	<p>1) засобами платформи єдиного електронного Містобудівного кадастру забезпечено взаємний обмін та інтеграцію даних єдиного електронного Містобудівного кадастру, Державного земельного кадастру, Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, електронного реєстру об'єктів культурної спадщини, Державного лісового кадастру, Державного кадастру територій та об'єктів природно-заповідного фонду; геопросторових даних про територію, адміністративно-територіальні одиниці; екологічних, лісових кадастрів (баз даних), інженерно-геологічних умов; даних про об'єкти інженерно-транспортної інфраструктури, наявні та запроектовані інженерні мережі, лінійні об'єкти енергетичної інфраструктури, розподіл потужностей інженерних мереж, наявні вільні потужності та видані технічні умови; геопросторових даних технічної інвентаризації та обліку об'єктів нерухомого майна, єдиного адресного реєстру</p>	<p>офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України єдиний електронний Містобудівний кадастр</p>
<p>2.5.1.4. Установлено, що містобудівна документація розробляється у векторній цифровій формі. Містобудівні умови та обмеження генеруються автоматично програмними засобами єдиного електронного Містобудівного кадастру у вигляді витягу з детального плану території із зазначенням установлених обмежень (після прийняття детальних планів території, які містять інформацію про містобудівні умови і обмеження для кожної земельної ділянки) або з генерального плану населеного пункту (у разі відсутності детального плану території та за умови забезпечення можливості автоматичного формування з чинних генеральних планів інформації про містобудівні умови і обмеження для кожної земельної ділянки)</p>	<p>1) забезпечено можливість автоматичного формування за онлайн-запитом через єдиний електронний Містобудівний кадастр містобудівних умов і обмежень, а так само окремих видів дозвільних документів</p>	<p>офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України єдиний електронний Містобудівний кадастр</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
2.5.1.5. Запроваджено обов'язкове врахування вимог містобудівної документації під час розроблення та реалізації програм соціально-економічного розвитку	<p>1) набрав чинності закон про внесення змін до деяких законів України щодо реалізації містобудівної документації, яким передбачено, що:</p> <p>а) реалізація містобудівної документації здійснюється шляхом розроблення, затвердження і виконання відповідних планів заходів, які можуть затверджуватися одночасно із затвердженням відповідної містобудівної документації, але не пізніше шести місяців після затвердження відповідної документації;</p> <p>б) узгодження положень програм економічного та соціального розвитку та реалізації планів заходів покладається на орган, яким прийнято рішення про затвердження відповідної містобудівної документації;</p> <p>в) заходи щодо реалізації містобудівної документації мають бути забезпечені фінансуванням на відповідний період;</p> <p>г) перелік заходів, обсяги та джерела фінансування повинні відображатися у програмах соціально-економічного розвитку відповідно до строків, визначених планом заходів;</p> <p>г) зміни до плану заходів у частині перенесення строків і черговості реалізації окремих частин проектів у сфері розвитку соціальної та інженерної інфраструктури не допускаються;</p> <p>д) план заходів підлягає обов'язковому оприлюдненню органом, яким прийнято рішення про затвердження відповідної містобудівної документації</p>	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
Проблема 2.5.2. Відсутність публічної інформації щодо об'єктів культурної спадщини та колізії у містобудівному і пам'яткоохоронному законодавстві призводять до зловживань та забудови пам'яток культурної спадщини	<p>1) набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України про внесення змін до Порядку визнання населеного місця історичним (постанова Кабінету Міністрів України від 3 липня 2006 р. № 909), якою:</p> <p>а) узгоджено норми постанови Кабінету Міністрів України від 3 липня 2006 р. № 909 із Законом України "Про охорону культурної спадщини" та постановою Кабінету Міністрів України від 3 вересня 2014 р. № 495;</p> <p>б) передбачено процедуру моніторингу об'єктів культурної спадщини та моніторингу наявності підстав для віднесення населених пунктів до історичних населених місць;</p> <p>в) передбачено процедуру та підстави для подання клопотання про внесення змін до Списку історичних населених місць України</p> <p>2) за результатами інвентаризації та моніторингу об'єктів, перевірки наявності інших підстав для внесення населених місць до Списку історичних населених місць України, а також актуалізації документації, необхідної для визнання міста, селища чи села історичним місцем, набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України, якою внесено зміни до Списку історичних населених місць України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 липня 2001 р. № 878</p> <p>3) набрав чинності наказ МКІП про внесення змін до Порядку обліку об'єктів культурної спадщини, затвердженого наказом Мінкульту від 11 березня 2013 р. № 158, яким:</p> <p>а) передбачено проведення моніторингу та контролю за перебуванням об'єктів місцевого значення та об'єктів національного значення понад три роки в переліку об'єктів культурної спадщини національного значення, які вносяться до Державного реєстру нерухомих пам'яток України, та забезпечення цими органами прийняття до закінчення трирічного строку</p>	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України офіційні друковані видання Єдиний державний реєстр нормативно-правових актів
2.5.2.1. Проведено інвентаризацію об'єктів культурної спадщини, за результатами якої оновлено перелік історичних населених місць; забезпечено наповнення та публічність електронного реєстру об'єктів культурної спадщини		

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>необхідних рішень (постанов) щодо об'єкта культурної спадщини (включено/відмовлено у включенні до Державного реєстру нерухомих пам'яток України);</p> <p>б) встановлено, що не підлягають внесенню до Державного реєстру нерухомих пам'яток України пам'ятки (пам'ятники, пам'ятні знаки), пов'язані з прославленням держави агресора або з підтримкою агресії (війни) Російської Федерації проти України, присвячені особам, що підтримують агресію (війну) Російської Федерації проти України, встановленням окупаційної влади на території України або в окремих адміністративно-територіальних одиницях</p> <p>4) оприлюднено оновлений Державний реєстр нерухомих пам'яток України (як єдиний документ) за результатом інвентаризації та моніторингу об'єктів, а також оновлений перелік об'єктів культурної спадщини національного значення, які вносяться до Державного реєстру нерухомих пам'яток України (як єдиний документ)</p> <p>5) набрав чинності закон щодо внесення змін до Закону України "Про охорону культурної спадщини" та деяких інших законодавчих актів щодо функціонування електронного реєстру об'єктів культурної спадщини і набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України про функціонування та порядок ведення електронного реєстру об'єктів культурної спадщини, якими визначено:</p> <p>а) порядок ведення електронного реєстру об'єктів культурної спадщини, наповнення його документацією (створеною до запровадження реєстру), підтримання реєстру в актуальному стані;</p> <p>б) публічність зазначеного реєстру та інформації, порядок доступу до нього громадськості та органів державної влади;</p> <p>в) інформація, яка вноситься до електронного реєстру об'єктів культурної спадщини та видаляється з нього, повинна містити відомості про автора відповідної дії, час, історію дій (вона не повинна видалятися, а забезпечується можливість перегляду усіх версій), також забезпечується неможливість видалення інформації з електронного реєстру об'єктів культурної спадщини (лише перенесення в історію, тобто, у попередню, редакцію)</p> <p>б) уведено в експлуатацію електронний реєстр об'єктів культурної спадщини, який містить:</p> <p>а) інформацію про об'єкти культурної спадщини національного та місцевого значення, які внесені до Державного реєстру нерухомих пам'яток України, а також містить перелік об'єктів культурної спадщини, Список історичних населених місць України;</p> <p>б) інформацію про об'єкти культурної спадщини місцевого та національного значення та історичні населені місця: геопросторові дані об'єктів; публічну облікову документацію, рішення (постанови) про включення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України, переліку об'єктів культурної спадщини, Списку історичних населених місць України та інформацію з документами про виключення з них, доступність такої документації протягом 10 років із дня виключення; оцифровані документи про надані погодження/дозволи (відмови) проектів і робіт відповідно до пам'яткоохоронного законодавства; оцифровані документи про проведені перевірки, призначені охоронні заходи, видані/скасовані приписи та заборони, видані приписи, розпорядження, укладені охоронні договори,</p>	<p>офіційний веб-сайт МКІП Державний реєстр нерухомих пам'яток України</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p> <p>офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України електронний реєстр об'єктів культурної спадщини</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>2.5.2.2. Розроблено та прийнято історико-архітектурні опорні плани з межами і режимами використання зон охорони об'єктів культурної спадщини та історичних ареалів, а також винесенням таких меж у натуру</p>	<p>надані дозволи, погодження проєктів і робіт на об'єктах та в зонах охорони, застосування фінансових санкцій за порушення Закону України “Про охорону культурної спадщини”;</p> <p>в) історико-архітектурні опорні плани, затверджену науково-проектну документацію із визначення режиму використання об'єкта, зон охорони та меж і режимів його території, науково-проектну документацію щодо розроблення історико-архітектурного опорного плану та щодо визначення меж історичних ареалів населених місць; затверджену технічну документацію із землеустрою щодо встановлення меж режимоутворюючих об'єктів (у разі встановлення такою документацією меж території об'єкта, історичних ареалів населених місць);</p> <p>г) перелік об'єктів, які зникли (знищені, зруйновані) або втратили історичну (культурну) цінність, виключені із Списку історичних населених місць України (із збереженням усієї можливої інформації, зокрема облікової документації, рішень про внесення та виключення протягом 10 років із дня виключення);</p> <p>г) матеріали інвентаризації та моніторингу (постійного, періодичного, у формі дослідження) та складені за їх результатами документи</p> <p>1) набрав чинності закон про вдосконалення процедури розроблення та застосування історико-архітектурних опорних планів, що передбачає внесення змін до Земельного кодексу України, Законів України “Про охорону культурної спадщини”, “Про регулювання містобудівної діяльності”, “Про Державний земельний кадастр” та інших законодавчих актів, яким:</p> <p>а) визначено поняття та склад історико-архітектурного опорного плану, зокрема передбачено, що у складі історико-архітектурних опорних планів встановлюються правові режими використання історичних ареалів населених місць та межі і режими використання зон охорони об'єктів культурної спадщини, затверджені науково-проектною документацією, необхідність винесення таких меж у натуру, а також встановлення деталізованих обмежень забудови земельних ділянок у форматі, придатному для автоматизованої перевірки їх виконання;</p> <p>б) передбачено замовлення органами місцевого самоврядування розроблення історико-архітектурного опорного плану та набрання ним чинності після затвердження центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини;</p> <p>в) визначено, що історико-архітектурні опорні плани є основою, вихідними даними для розроблення або оновлення відповідної містобудівної документації в історичних населених місцях; установлено обов'язковість внесення до містобудівної документації та дотримання під час провадження містобудівної діяльності обмежень, установлених історико-архітектурним опорним планом;</p> <p>г) визначено чіткий порядок внесення змін до історико-архітектурних опорних планів (який залежить від стану культурної спадщини та не залежить від необхідності внесення змін до містобудівної документації з інших причин), встановлено обов'язковість та строки для внесення змін до містобудівної документації обмежень у разі прийняття/внесення змін до історико-архітектурного опорного плану, затвердження меж і режимів; встановлено, що межі і режими використання зон охорони об'єктів культурної спадщини та історичних ареалів після затвердження відповідним</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>2.5.2.3. Передбачено стимулювання розроблення історико-архітектурного опорного плану (за його відсутності запроваджено заборону нового будівництва та реконструкції у межах історичних ареалів, а за відсутності затверджених меж історичних ареалів - на всій території історичних населених місць)</p>	<p>органом охорони культурної спадщини є обов'язковими для врахування під час формування та надання містобудівних умов і обмежень, розроблення та затвердження проектної документації на будівництво, проведення будівництва, надання дозволів та погоджень уповноваженим органом охорони культурної спадщини та підлягають врахуванню у разі визначення планувальних обмежень у складі містобудівної документації під час її розроблення, оновлення або внесення змін до неї;</p> <p>г) передбачено строк для оновлення історико-архітектурних опорних планів відповідно до нових вимог;</p> <p>д) передбачено обов'язковість оприлюднення історико-архітектурних опорних планів в електронному реєстрі об'єктів культурної спадщини (відповідальні особи та строки)</p> <p>1) набрав чинності закон про стимулювання розроблення історико-архітектурного опорного плану, яким внесено зміни до Земельного кодексу України, Законів України "Про охорону культурної спадщини", "Про регулювання містобудівної діяльності", "Про Державний земельний кадастр" та інших законодавчих актів, яким:</p> <p>а) запроваджено мораторій на будівництво (зокрема реконструкцію), погодження проектної документації та надання дозволів на проведення земляних та будівельних робіт в історичних ареалах історичних населених місць до затвердження історико-архітектурного опорного плану, який включає правові режими використання історичних ареалів населених місць та межі і режими використання зон охорони об'єктів культурної спадщини, які затверджені в установленому порядку відповідною науково-проектною документацією, за відсутності затверджених меж історичних ареалів та невнесення їх в натуру - на всій території історичних населених місць;</p> <p>б) встановлено заборону щодо розроблення, погодження і затвердження проектів землеустрою в історичних населених місцях без затвердженого історико-архітектурного опорного плану, який включає правові режими використання історичних ареалів населених місць та межі і режими використання зон охорони об'єктів культурної спадщини, а також встановлено заборону щодо розроблення, погодження і затвердження проектів землеустрою, де не встановлено та не винесено в натуру межі зон охорони об'єктів культурної спадщини - до винесення таких меж у натуру</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>
<p>2.5.2.4. Прийнято закон про чітке визначення змісту та обсягу повноважень органів охорони культурної спадщини з обмеженням застосування принципу мовчазної згоди у сфері охорони культурної спадщини</p>	<p>1) набрав чинності закон про визначення змісту та обсягу повноважень органів охорони культурної спадщини, що передбачає внесення змін до Цивільного кодексу України, Законів України "Про охорону культурної спадщини", "Про місцеве самоврядування в Україні" та інших законодавчих актів, яким:</p> <p>а) мінімізовано дискреційні повноваження уповноважених органів охорони культурної спадщини, зокрема, замість права органів охорони культурної спадщини діяти певним чином передбачено обов'язок вживати заходів у разі порушення пам'яткоохоронного законодавства або наявності загрози для об'єкта культурної спадщини, заходів для збереження пам'яток, усунення ризиків їх руйнування та притягнення до відповідальності за порушення пам'яткоохоронного законодавства; при цьому передбачено обов'язок не лише діяти певним чином, прийнявши передбачені законом рішення (приписи, розпорядження, постанови, подання позову тощо), але і передбачено обов'язок здійснювати контроль за виконанням прийнятих рішень/вжитих заходів;</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>2.5.2.5. Переглянуто перелік адміністративних та інших послуг у сфері збереження культурної спадщини, що надаються (зокрема органами охорони культурної спадщини) у зв'язку із провадженням містобудівної діяльності, з метою спрощення їх отримання, зокрема, впровадження їх надання в електронній формі</p>	<p>б) передбачено неможливість отримання послуг у сфері охорони культурної спадщини за мовчазною згодою, натомість передбачено ефективні процедури для оскарження бездіяльності уповноважених органів щодо надання адміністративних та дозвільних послуг у сфері охорони культурної спадщини);</p> <p>в) передбачено відповідальність посадових осіб уповноважених органів охорони культурної спадщини за невжиття заходів та невиконання обов'язків у сфері охорони культурної спадщини (невидання розпоряджень, приписів, невжиття дій щодо самостійного здійснення заходів із збереження пам'ятки, непритягнення до адміністративної відповідальності за неукладення охоронного договору, незастосування фінансових санкцій тощо) у виді відшкодування шкоди, завданої об'єкту культурної спадщини; дисциплінарної відповідальності (догана та звільнення з посади за невиконання зазначених обов'язків, заборона обіймати посади в органах державної влади або органах місцевого самоврядування протягом певного строку; при цьому встановлено перелік порушень, учинення яких має наслідком звільнення з посади;</p> <p>г) передбачено обов'язковість опублікування всіх ужитих заходів, прийнятих рішень, виданих дозволів, погоджень, розпоряджень щодо об'єкта культурної спадщини всіма уповноваженими органами охорони культурної спадщини на офіційному веб-сайті МКІП (за датою та органом) та в електронному реєстрі об'єктів культурної спадщини (згруповано за об'єктом);</p> <p>г) передбачено чітку процедуру відчуження пам'ятки та примусового викупу пам'ятки, також узгоджено норми Цивільного кодексу України та Закону України "Про охорону культурної спадщини" і передбачено, що викуплена пам'ятка культурної спадщини переходить у власність держави (пам'ятка національного значення) або територіальної громади (пам'ятка місцевого значення);</p> <p>д) уточнено норми щодо здійснення МКІП контролю за виконанням уповноваженими органами культурної спадщини на місцях своїх обов'язків, зокрема обов'язку оприлюднювати щороку звіти цих органів та вжиті за результатом таких звітів заходи (як реакцію МКІП на такі звіти), передбачено оприлюднення таких звітів на офіційному веб-сайті МКІП</p> <p>1) набрав чинності закон про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо надання адміністративних та інших послуг у сфері збереження культурної спадщини, яким:</p> <p>а) визначено чіткий перелік адміністративних послуг, які надаються уповноваженими органами охорони культурної спадщини, а також відмежовано такі види послуг від дозвільних процедур та надання інших послуг у сфері збереження (охорони) культурної спадщини (визначено чіткі переліки таких процедур/послуг);</p> <p>б) визначено повноваження (у вигляді обов'язку, а не права діяти певним чином) та функції уповноважених органів охорони культурної спадщини; визначено перелік документів за кожною адміністративною послугою, які необхідно подати, підстави для прийняття позитивного рішення та відмови; встановлено чіткі порядки дозвільних процедур і надання інших послуг у сфері збереження (охорони) культурної спадщини, процедуру розгляду документів і надання відповіді (дозволів, погоджень, затверджень, відмов), а також чіткий порядок надання таких відповідей, зокрема з установленням строків проходження документів, переліку документів, які необхідно подати</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>для отримання дозволу, погоджень, затверджень, визначення умов для отримання дозволу, погоджень, затверджень та підстав для відмови, а також відповідальність осіб за недотримання строків надання відповіді; недотримання строків розгляду документів щодо надання погоджень, дозволів, інших відповідей має наслідком застосування відповідальності до посадових осіб уповноважених органів охорони культурної спадщини та відшкодування збитків/шкоди і унеможливує автоматичне отримання дозволу, погодження чи інший позитивний розгляд документів у разі закінчення строку на розгляд таких документів;</p> <p>в) встановлено персональну відповідальність особи за порушення строків надання адміністративних послуг та дозвільних процедур у сфері охорони культурної спадщини: відшкодування шкоди, завданої культурній спадщині; відшкодування збитків заявнику; дисциплінарна відповідальність;</p> <p>г) забезпечено здійснення надання дозвільних процедур, усіх адміністративних послуг та інших послуг у сфері охорони культурної спадщини в електронній формі</p>	
<p>Проблема 2.5.3. Недосконала система державного контролю та регулювання у сфері будівництва стимулює появу корупційних практик</p> <p>2.5.3.1. Удосконалено механізми недержавного контролю за будівництвом об'єктів через забезпечення авторського і технічного нагляду, незалежний інженерний контроль, залучення акредитованих лабораторій та органів з інспектування, а також посилено відповідальність суб'єктів такого контролю</p>	<p>1) набрав чинності закон, яким визначено перелік найбільш суттєвих порушень вимог законодавства, будівельних норм, нормативно-правових актів та/або нормативних документів у сфері містобудування, обов'язковість застосування яких встановлено законодавством, за вчинення (допущення) яких виконавці окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, підлягають обов'язковому позбавленню кваліфікаційних сертифікатів щонайменше на три роки, зокрема за:</p> <p>а) порушення гранично допустимих показників, зазначених у містобудівних умовах і обмеженнях забудови земельної ділянки, у тому числі:</p> <p>перевищення граничних параметрів висотності об'єкта (у метрах), зокрема визначених містобудівною документацією на місцевому рівні;</p> <p>перевищення максимально допустимої щільності населення в межах житлової забудови відповідної житлової одиниці (кварталу, мікрорайону);</p> <p>невідповідність об'єкта будівництва, що проектується, цільовому призначенню земельної ділянки відповідно до Класифікатора видів цільового призначення земельних ділянок, видів функціонального призначення територій, будівель, споруд та співвідношення між ними, а також правилам його застосування із визначенням категорій земель та видів цільового призначення земельних ділянок, які можуть встановлюватися в межах відповідної функціональної зони;</p> <p>порушення інших обмежень у використанні земель;</p> <p>б) перевищенням поверховості об'єкта будівництва;</p> <p>в) зниження класу наслідків (відповідальності) об'єкта у проектній документації на будівництво</p> <p>2) набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України, якою затверджено перелік грубих порушень вимог законодавства, будівельних норм, нормативно-правових актів та/або нормативних документів у сфері містобудування, обов'язковість застосування яких встановлено законодавством, за вчинення (допущення) яких виконавці окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, підлягають обов'язковому позбавленню кваліфікаційних сертифікатів, якою:</p> <p>а) встановлено чіткий, вичерпний та обґрунтований перелік грубих порушень вимог законодавства, будівельних норм, нормативно-правових</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>2.5.3.2. З метою захисту прав інвесторів удосконалено процедури інвестування та фінансування будівництва об'єктів житлового будівництва із використанням недержавних коштів, залучених від фізичних та юридичних осіб, шляхом запровадження чітких механізмів, що сприятимуть збереженню коштів та їх використанню за цільовим призначенням</p>	<p>актів та/або нормативних документів у сфері містобудування, обов'язковість застосування яких встановлено законодавством, за вчинення яких виконавці окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, мають бути в обов'язковому порядку позбавлені кваліфікаційних сертифікатів, щодо кожного виду виконавців, не менше 200 ключових порушень;</p> <p>б) встановлено чіткі строки позбавлення кваліфікаційного сертифіката за кожне грубе порушення</p> <p>1) набрав чинності закон щодо удосконалення діяльності фондів фінансування будівництва, яким передбачено використання двох способів фінансового контролю забудовника - за графіком будівництва житла та цільовим використанням коштів (авансування забудовнику коштів згідно з етапами будівництва та фінансування забудовника шляхом сканування операцій на рахунку)</p> <p>2) оприлюднено аналітичний звіт щодо корупційних ризиків, пов'язаних із процедурою інвестування та фінансування будівництва об'єктів житлового будівництва із використанням недержавних коштів, залучених від фізичних та юридичних осіб, зокрема, щодо наявності корупційних ризиків у діяльності фондів фінансування будівництва та фондів операцій із нерухомістю</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>офіційний веб-сайт Національного агентства</p>
<p>2.5.3.3. Запроваджено обов'язкову перевірку документації, що подається для отримання дозвільних документів, а також встановлено відповідальність посадової особи за неналежне виконання обов'язків щодо проведення такої перевірки; удосконалено законодавство, яким встановлюється кримінальна відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності</p>	<p>1) набрав чинності закон про внесення змін до деяких законодавчих актів у сфері містобудівної діяльності, яким передбачено:</p> <p>а) обов'язкове проведення перевірки достовірності, повноти та відповідності документації під час видачі документа дозвільного характеру, що дає право на виконання будівельних робіт протягом певного строку з моменту отримання повного пакета документів від заявника (така перевірка має проводитися уповноваженими органами архітектурно-будівельного контролю, а не лише програмними комплексами);</p> <p>б) передбачено відповідальність працівників уповноважених органів архітектурно-будівельного контролю за непроведення такої перевірки</p> <p>2) набрав чинності закон щодо внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності у сфері містобудівної діяльності</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>
<p>2.5.3.4. Усунуто дискреційні повноваження органів архітектурно-будівельного контролю та нагляду шляхом визначення вичерпного переліку підстав для відмови у видачі або скасуванні дозвільних документів, видачі приписів або застосуванні санкцій, а також запроваджено обов'язковість вжиття визначених законодавством дій (прийняття рішень) у разі наявності відповідних підстав</p>	<p>1) набрав чинності закон про визначення змісту та обсягу повноважень органів архітектурно-будівельного контролю та нагляду, уповноважених органів містобудування та архітектури, яким:</p> <p>а) прибрано всі дискреційні повноваження уповноважених органів, зокрема, замість права діяти певним чином передбачено обов'язок вживати заходів у разі порушення законодавства, заходів для зупинення незаконної діяльності та притягнення до відповідальності, при цьому передбачено обов'язок не лише діяти певним чином, прийнявши передбачені законом рішення (приписи, розпорядження, постанови, подання позову тощо) протягом встановленого строку, але і передбачено обов'язок здійснювати контроль за виконанням прийнятих рішень/ужитих заходів;</p> <p>б) передбачено чіткий перелік документів для надання кожного виду послуги (як для документів дозвільного, так і інформативного та декларативного характеру), перелік можливих дій (реакцій) уповноважених органів під час отримання заявки (погодження, відмова, на доопрацювання, скасування тощо), чіткий перелік підстав для погодження (реєстрації, видачі дозволу), відмови у видачі документа, повернення на доопрацювання, а</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>2.5.3.5. Розв'язано проблему масового фальсифікату будівельних матеріалів шляхом імплементації положень Регламенту ЄС № 305/2011 щодо встановлення гармонізованих умов для розміщення на ринку будівельної продукції</p>	<p>також чіткі підстави та порушення для видачі припису або застосування санкцій;</p> <p>в) встановлено, що всі попередньо погодженні відхилення від будівельних норм попередніх періодів повинні бути оприлюднені в Єдиній державній електронній системі у сфері будівництва, а інформація щодо них має бути систематизована за датою та адресою і назвою об'єкта будівництва;</p> <p>г) встановлено строк, після якого погодження відхилення від будівельних норм не дозволяється (із урахуванням перехідного періоду, актуалізації законодавства тощо)</p> <p>1) набрав чинності Закон України “Про надання будівельної продукції на ринку”</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>
<p>2.5.3.6. Забезпечено легкий і швидкий доступ до інженерної та транспортної інфраструктури</p>	<p>1) набрав чинності закон про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо врегулювання окремих питань про приєднання до інженерних мереж, яким:</p> <p>а) впроваджено процедуру “єдиного вікна” під час надання послуг із приєднання до мереж суб'єктів усіх природних монополій (у сфері постачання та розподілу електричної енергії і природного газу, постачання теплової енергії, централізованого постачання гарячої води, централізованого водопостачання та централізованого водовідведення) з метою мінімізації взаємодії замовника та суб'єктів природної монополії;</p> <p>б) встановлено уніфікований порядок приєднання до інженерних мереж та єдині підходи до визначення плати за приєднання (у межах однієї територіальної громади встановлюється єдина ціна за послугу з приєднання до інженерних мереж одного виду);</p> <p>в) визначено порядок проведення інвентаризації наявних інженерних мереж, відповідно до якого одночасно з інвентаризацією надається можливість деталізувати вимоги до планувальної (містобудівної) документації;</p> <p>г) запроваджено відображення інформації про інженерні мережі в Державному земельному кадастрі, на Національному геопорталі, в Єдиній державній електронній системі у сфері будівництва, єдиному електронному Містобудівному кадастрі, геоінформаційних системах підприємств (крім інформації з обмеженим доступом);</p> <p>г) передбачено узгодження планів розвитку окремих галузей із просторовим плануванням (містобудівною документацією) шляхом розроблення галузевих схем;</p> <p>д) скасовано “технічні умови” як вихідні дані для проектування з метою створення сприятливих умов для інвестиційної діяльності, при цьому передбачено отримання інформації щодо наявної потужності (перспектив її збільшення) та відстані і маршрутів до місць забезпечення потужності автоматично з єдиного електронного Містобудівного кадастру, а також відображення цієї інформації в єдиному електронному Містобудівному кадастрі, Єдиній державній електронній системі у сфері будівництва, геоінформаційних системах підприємств, на Національному геопорталі;</p> <p>е) передбачено виготовлення технічної документації із землеустрою щодо встановлення охоронних зон та забезпечення відображення охоронних зон у Державному земельному кадастрі та єдиному електронному Містобудівному</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
2.5.3.7. Завершено впровадження прозорої інформаційної системи адміністрування державного фонду регіонального розвитку, що відображає результативність проектів та їх відповідність стратегіям регіонального розвитку	<p>кадастрі, коригування відповідно до документації із землеустрою залежно від особливостей рельєфу, технології прокладання інженерних мереж тощо</p> <p>1) набрав чинності закон про внесення змін до Бюджетного кодексу України, яким:</p> <p>а) передбачено електронний документообіг державного фонду регіонального розвитку, зокрема виключно електронну подачу заявок (програм і проектів);</p> <p>б) сформовано вимоги та критерії відбору кандидатів до складу регіональних конкурсних комісій;</p> <p>в) запроваджено механізм залучення незалежних експертів для оцінки проектів на умовах оплатності їх послуг;</p> <p>г) виключено із складу комісії для оцінки та відбору програм і проектів членів Комітету Верховної Ради України з питань бюджету, а також передбачено, що до складу комісії не можуть бути включені депутати будь-якого рівня</p> <p>2) набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України, якою внесено зміни до Порядку підготовки, оцінки та відбору інвестиційних програм і проектів регіонального розвитку, що можуть реалізовуватися за рахунок коштів державного фонду регіонального розвитку, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 березня 2015 р. № 196, які є змінами, синхронізованими з Цифровою системою управління відбудовою транспортної інфраструктури, та, зокрема, передбачено:</p> <p>а) порядок електронного документообігу державного фонду регіонального розвитку, зокрема виключно електронну подачу заявок (програм і проектів);</p> <p>б) новий порядок формування членів комісій, куди не можуть входити депутати будь-якого рівня, а також обов'язково мають залучатися незалежні експерти для оцінки проектів на умовах оплатності;</p> <p>в) створення реєстрів технічних завдань на проекти регіонального розвитку з діючого плану заходів реалізації регіональної стратегії розвитку;</p> <p>г) подачу проекту на електронний портал у прив'язці до технічних завдань із плану заходів реалізації регіональної стратегії розвитку;</p> <p>д) оновлені критерії оцінки проекту, зокрема передбачено оцінку ступеня досягнення проектом кількісних та якісних показників, зазначених у технічному завданні;</p> <p>е) визначено порядок оцінки та моніторингу ефективності виконання проектів і програм, що ґрунтується на досягненні ними цілей регіональної стратегії розвитку</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p>
<p>Проблема 2.5.4. Процедура формування земельних ділянок є ускладненою і такою, що супроводжується надмірною дискрецією</p> <p>2.5.4.1. Процес формування земельних ділянок переглянуто та спрощено (зменшено кількість кроків адміністративних процедур)</p>	<p>і такою, що супроводжується надмірною дискрецією</p> <p>1) набрав чинності закон щодо внесення змін до Закону України “Про землеустрій”, яким:</p> <p>а) встановлено, що документація із землеустрою та оцінки земель, що використовувалася для внесення відомостей до Державного земельного кадастру, передається до Державного фонду документації із землеустрою та оцінки земель автоматично засобами електронного документообігу безпосередньо після внесення відомостей до Державного земельного кадастру;</p> <p>б) визначено єдині вимоги до встановлення відповідності положень документації із землеустрою та технічної документації із оцінки земель вимогам законів та прийнятих відповідно до них нормативно-правових актів, а також раніше затвердженій документації із землеустрою або</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>містобудівній документації із використанням уніфікованого переліку питань (чек-листа)</p> <p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сфері земельних відносин оцінюють якість законодавства, зазначеного у підпункті 1 підпункту 2.5.4.1, як високу або дуже високу</p> <p>3) набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України, якою:</p> <p>а) відновлено дію пілотного проекту щодо внесення до Державного земельного кадастру відомостей про земельні ділянки сертифікованими інженерами-землевпорядниками, зокрема у період дії правового режиму воєнного стану;</p> <p>б) запроваджено можливість стажування сертифікованих інженерів-землевпорядників для здійснення повноважень державних кадастрових реєстраторів у рамках пілотного проекту в сертифікованих інженерів-землевпорядників, які вже здійснюють повноваження державних кадастрових реєстраторів;</p> <p>в) запроваджено публічність моніторингу здійснення сертифікованими інженерами-землевпорядниками повноважень державних кадастрових реєстраторів;</p> <p>4) набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України, якою:</p> <p>а) затверджено уніфікований перелік питань (чек-лист) для встановлення відповідності положень документації із землеустрою та технічної документації із оцінки земель вимогам законів та прийнятих відповідно до них нормативно-правових актів, а також раніше затвердженій документації із землеустрою або містобудівній документації</p> <p>5) оприлюднено аналітичний звіт Мінагрополітики про впровадження пілотного проекту щодо внесення до Державного земельного кадастру відомостей про земельні ділянки сертифікованими інженерами-землевпорядниками, яким встановлено, що понад 50 відсотків земельних ділянок протягом 2023 року були зареєстровані у Державному земельному кадастрі сертифікованими інженерами-землевпорядниками, які здійснювали повноваження державних кадастрових реєстраторів</p> <p>б) набрав чинності закон про внесення змін до Закону України “Про Державний земельний кадастр”, яким визначено, що:</p> <p>а) сертифіковані інженери-землевпорядники мають права та обов’язки державних кадастрових реєстраторів;</p> <p>б) рішення сертифікованих інженерів-землевпорядників про внесення до Державного земельного кадастру відомостей, що не відповідають законодавству, порушують права, охоронювані законом інтереси фізичних чи юридичних осіб, держави чи територіальної громади, можуть бути скасовані центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, з власної ініціативи, за скаргами фізичних чи юридичних осіб або судом;</p> <p>в) рішення сертифікованих інженерів-землевпорядників про державну реєстрацію земельних ділянок, щодо яких зареєстровані речові права, а також про внесення до Державного земельного кадастру змін до таких відомостей скасовуються лише у судовому порядку</p> <p>7) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сфері земельних відносин оцінюють якість</p>	<p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p> <p>офіційний веб-сайт Мінагрополітики</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
2.5.4.2. Внесено зміни до земельного законодавства, що передбачають комплексну електронну процедуру формування земельних ділянок	<p>законодавства, зазначеного у підпункті 6 підпункту 2.5.4.1, як високу або дуже високу</p> <p>1) набрав чинності закон про внесення змін до Закону України “Про землеустрій”, яким передбачено:</p> <p>а) єдину форму складання документації із землеустрою та технічної документації із оцінки земель у вигляді електронного документа, що підписаний кваліфікованим електронним підписом сертифікованого інженера-землевпорядника із кваліфікованою позначкою часу;</p> <p>б) електронну взаємодію суб’єктів землеустрою під час розроблення, погодження, затвердження документації із землеустрою, державної реєстрації земельних ділянок та інших об’єктів Державного земельного кадастру із використанням, зокрема, електронних кабінетів суб’єктів землеустрою та використанням виключно електронного документообігу</p> <p>2) набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України, яка визначає:</p> <p>а) порядок електронної взаємодії суб’єктів землеустрою під час розроблення, погодження, затвердження документації із землеустрою, державної реєстрації земельних ділянок та інших об’єктів Державного земельного кадастру із використанням, зокрема, електронних кабінетів суб’єктів землеустрою та використанням виключно електронного документообігу;</p> <p>б) порядок адміністрування електронної системи взаємодії суб’єктів землеустрою</p> <p>3) за результатами експертного опитування експертів у сфері земельних відносин встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сфері земельних відносин оцінюють якість законодавства, зазначеного у підпунктах 1 і 2 підпункту 2.5.4.2, як високу або дуже високу</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
2.5.4.3. Введено в експлуатацію програмне забезпечення для формування земельних ділянок, запроваджено розроблення документації із землеустрою та технічної документації з оцінки земель виключно в електронній формі (без розроблення паперової документації)	<p>1) проведено незалежний технічний аудит програмного забезпечення, технічного і технологічного забезпечення Державного земельного кадастру, а також ефективності збереження та захисту відомостей Державного земельного кадастру, зокрема, оцінку відповідності функціональності програмного забезпечення Державного земельного кадастру вимогам законодавства</p> <p>2) введено у дослідну експлуатацію систему електронної взаємодії суб’єктів землеустрою під час розроблення, погодження, затвердження документації із землеустрою, державної реєстрації земельних ділянок та інших об’єктів Державного земельного кадастру (проміжний індикатор)</p> <p>3) введено у промислову експлуатацію систему електронної взаємодії суб’єктів землеустрою під час розроблення, погодження, затвердження документації із землеустрою, державної реєстрації земельних ділянок та інших об’єктів Державного земельного кадастру (кінцевий індикатор)</p> <p>4) за результатами експертного опитування експертів у сфері земельних відносин встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сфері земельних відносин оцінюють систему взаємодії, зазначену у підпункті 3 підпункту 2.5.4.3, як високу або дуже високу</p>	<p>офіційний веб-сайт Держгеокадастру</p> <p>офіційний веб-сайт Держгеокадастру</p> <p>офіційний веб-сайт Держгеокадастру</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
2.5.4.4. Забезпечено проведення інвентаризації земельних ділянок державної та комунальної форми власності, сільськогосподарського призначення державної та комунальної форми власності та внесення	<p>1) проведено інвентаризацію земельних ділянок сільськогосподарського призначення державної форми власності та внесено отримані за підсумками інвентаризації відомості про такі земельні ділянки до Державного земельного кадастру: 10 тис. га земель сільськогосподарського призначення</p>	<p>Держгеокадастр</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
отриманих за підсумками інвентаризації відомостей про такі земельні ділянки до Державного земельного кадастру	<p>державної власності проінвентаризовано та внесено відомості про такі земельні ділянки до Державного земельного кадастру</p> <p>2) проведено інвентаризацію земельних ділянок несільськогосподарського призначення державної форми власності та внесено отримані за підсумками інвентаризації відомості про такі земельні ділянки до Державного земельного кадастру: 2,5 млн. га земель несільськогосподарського призначення державної власності проінвентаризовано та внесено відомості про такі земельні ділянки до Державного земельного кадастру</p>	офіційний веб-сайт Держгеокадастру
Проблема 2.5.5. Процедура справляння земельного податку та передачі в оренду державних та комунальних земель супроводжується корупційними ризиками, обумовленими можливістю надання їх у користування за вартістю, що є нижчою за ринкову		
2.5.5.1. Запроваджено пілотний проект із визначення розміру земельного податку на основі показників масової оцінки земель з урахуванням міжнародних стандартів оцінки майна для цілей оподаткування	<p>1) набрали чинності зміни до Закону України “Про оцінку земель”, якими:</p> <p>а) запроваджено такий вид оцінки земель, як масова оцінка;</p> <p>б) встановлено обов’язок проведення оновлення масової оцінки земель не рідше одного разу на два роки;</p> <p>в) визначено правові засади реалізації центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, пілотного проекту із масової оцінки земель на основі даних ціни (вартості) нерухомого майна та речових прав на нього чи розміру плати за користування нерухомим майном за відповідними правочинами;</p> <p>г) забезпечено належну взаємодію інформаційних систем Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Державного земельного кадастру під час реалізації пілотного проекту із масової оцінки земель;</p> <p>г) передбачено обов’язок надання заінтересованим особам відомостей щодо масової оцінки земель та визначених на їх базі земельного податку та/або орендної плати за земельні ділянки державної та комунальної форми власності</p> <p>2) набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України, яка визначає порядок реалізації Держгеокадастром пілотного проекту із масової оцінки земель на основі даних ціни (вартості) нерухомого майна та речових прав на нього чи розміру плати за користування нерухомим майном за відповідними правочинами і, зокрема, встановлює:</p> <p>а) порядок функціонування геоінформаційної системи масової оцінки земель у складі Державного земельного кадастру;</p> <p>б) методикку побудови та калібрування математико-статистичної моделі масової оцінки земель, її тестування, порядок контролю якості та уточнення результатів оцінки;</p> <p>в) порядок інформаційної взаємодії систем Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Державного земельного кадастру під час реалізації пілотного проекту із масової оцінки земель;</p> <p>г) порядок надання зацікавленим особам відомостей щодо масової оцінки земель та визначених на їх базі земельного податку та/або орендної плати за земельні ділянки державної та комунальної форми власності, зокрема через публічну кадастрову карту</p> <p>3) введено у дослідну експлуатацію геоінформаційну систему масової оцінки земель у складі програмного забезпечення Державного земельного кадастру (проміжний індикатор)</p> <p>4) введено у промислову експлуатацію геоінформаційну систему масової оцінки земель у складі програмного забезпечення Державного земельного кадастру (кінцевий індикатор)</p>	<p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p> <p>офіційний веб-сайт Держгеокадастру</p> <p>офіційний веб-сайт Держгеокадастру</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
2.5.5.2. Внесено зміни до Податкового кодексу України та Закону України “Про оцінку земель” щодо встановлення ставок орендної плати за земельні ділянки державної та комунальної форми власності на основі їх ринкової вартості	<p>5) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сфері земельних відносин вважають, що плата за землю визначена на базі її ринкової вартості</p> <p>1) набрали чинності зміни до Податкового кодексу України, що передбачають:</p> <p>а) перехід до визначення розміру земельного податку та орендної плати за земельні ділянки державної та комунальної форми власності на базі показників масової оцінки земель;</p> <p>б) порядок визначення чіткого розміру земельного податку та орендної плати за земельні ділянки державної та комунальної форми власності у разі застосування показників масової оцінки земель</p> <p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сфері земельних відносин оцінюють якість законодавства, зазначеного у підпункті 1 підпункту 2.5.5.2, як високу або дуже високу</p>	<p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
<p>Проблема 2.5.6. Безоплатність процедури зміни цільового призначення земельних ділянок стимулює корупцію під час прийняття відповідних рішень</p> <p>2.5.6.1. Запроваджено механізми стимулювання органів місцевого самоврядування до швидкого розроблення та затвердження планувальної документації на всю територію територіальних громад (як у межах населених пунктів, так і за їх межами)</p>	<p>1) незмінними та чинними є положення Земельного кодексу України, якими передбачено розроблення комплексних планів просторового розвитку території територіальних громад та визначення на підставі цього функціонального зонування територій, обмежень у використанні земель як обов’язкових передумов для встановлення та зміни цільового призначення земельних ділянок</p> <p>2) набрав чинності Закон України “Про Державний бюджет України на 2024 рік”, яким передбачено необхідний обсяг фінансування субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на розроблення комплексних планів просторового розвитку територій територіальних громад із дотриманням умов Угоди про позику “Програма “Прискорення приватних інвестицій у сільське господарство” між Україною та Міжнародним банком реконструкції та розвитку від 27 серпня 2019 р. № 8973-UA</p> <p>2) набрав чинності Закон України “Про Державний бюджет України на 2025 рік”, яким передбачено необхідний обсяг фінансування субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на розроблення комплексних планів просторового розвитку територій територіальних громад із дотриманням умов Угоди про позику “Програма “Прискорення приватних інвестицій у сільське господарство” між Україною та Міжнародним банком реконструкції та розвитку від 27 серпня 2019 р. № 8973-UA</p> <p>3) набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України, яка вносить зміни до Порядку та умов надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на розроблення комплексних планів просторового розвитку територій територіальних громад, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 28 липня 2021 р. № 853, щодо спрощення умов надання субвенції у частині виключення вимоги про наявність у територіальній громаді актуалізованої картографічної основи в цифровій формі</p> <p>4) затверджено комплексні плани просторового розвитку територій територіальних громад у понад 600 територіальних громадах</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p> <p>офіційний веб-сайт Мінінфраструктури</p>
Проблема 2.5.7. Відсутність процедури продажу земельних ділянок державної та комунальної форми власності або прав на них (оренди, суперфіцію, емфітевзису) через електронні аукціони в умовах вільного обігу земель сільськогосподарського призначення		

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
2.5.7.1. Внесено зміни до земельного законодавства, які передбачають прозорі механізми продажу земельних ділянок державної та комунальної форми власності або прав на них через електронні аукціони	<p>1) набрав чинності закон про внесення змін до Земельного кодексу України, яким:</p> <p>а) визначено граничну площу земельних ділянок державної та комунальної власності, на яких розташовані об'єкти нерухомого майна (будівлі, споруди), що перебувають у власності фізичних або юридичних осіб, для їх продажу, передачі в користування поза конкурентними засадами;</p> <p>б) скорочено перелік випадків, у яких земельні ділянки державної та комунальної власності не підлягають продажу, передачі в користування на конкурентних засадах (на земельних торгах), зокрема виключено положення щодо передачі таких земельних ділянок підприємствам, установам і громадським організаціям у сфері культури і мистецтв (зокрема національним творчим спілкам та їх членам) під творчі майстерні, а також громадянам для сінокосіння і випасання худоби, для городництва</p> <p>2) незмінними та чинними є положення Земельного кодексу України, якими визначено прозорі механізми продажу земельних ділянок державної та комунальної форми власності або прав на них через електронні аукціони, а саме: проведення земельних електронних торгів в єдиній електронній торговій системі у формі електронного аукціону в режимі реального часу в Інтернеті, за результатами проведення якого укладатиметься договір купівлі-продажу, оренди, суперфіцію, емфітевзису земельної ділянки з переможцем земельних торгів, який запропонував найвищу ціну за земельну ділянку, що продається, або найвищу плату за користування нею, зафіксовану в ході проведення земельних торгів (цінову пропозицію)</p> <p>3) незмінними та чинними є положення Земельного кодексу України, якими визначено прозорі механізми продажу земельних ділянок державної та комунальної форми власності або прав на них через електронні аукціони в умовах воєнного стану за умови функціонування Державного земельного кадастру: проведення земельних електронних торгів в єдиній електронній торговій системі у формі електронного аукціону в режимі реального часу в Інтернеті, за результатами проведення якого укладатиметься договір купівлі-продажу, оренди, суперфіцію, емфітевзису земельної ділянки з переможцем земельних торгів, який запропонував найвищу ціну за земельну ділянку, що продається, або найвищу плату за користування нею, зафіксовану в ході проведення земельних торгів (цінову пропозицію)</p> <p>4) на електронних земельних аукціонах за рік продаються та передаються у користування земельні ділянки державної та комунальної власності загальною площею 50 і більше тис. га</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>офіційний веб-сайт державного підприємства “Прозорро.Продажі”</p>
<p>Проблема 2.5.8. Безоплатна приватизація земель державної та комунальної власності є джерелом корупції у земельних відносинах</p> <p>2.5.8.1. Внесено зміни до земельного законодавства, які передбачають трансформацію безоплатної приватизації земельних ділянок в інші форми соціальної підтримки населення (із збереженням права на безоплатну приватизацію земельних ділянок, наданих у користування громадянам до 2002 року)</p>	<p>1) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) вдосконалено нормативно-правове регулювання безоплатної передачі земельних ділянок у інші форми соціальної підтримки населення;</p> <p>б) збережено право на безоплатну передачу у приватну власність громадян земельних ділянок, що надані їм у користування до 2002 року і на яких розташовані належні їм житлові будинки та господарські споруди;</p> <p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сфері земельних відносин оцінюють якість законодавства, зазначеного у підпункті 1 підпункту 2.5.8.1, як високу або дуже високу</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>Проблема 2.5.9. Надмірна концентрація повноважень у центральному органі виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, спричиняє конфлікт інтересів та масові зловживання</p> <p>2.5.9.1. Повноваження щодо розпорядження землями державної власності, здійснення контролю за використанням та охороною земель, регулювання землеустрою, ведення Державного земельного кадастру розділено між окремими органами</p>	<p>1) набрав чинності закон про внесення змін до Земельного кодексу України, Законів України “Про землеустрій” і “Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність”, який визначає:</p> <p>а) процедуру делегування центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, саморегульвним організаціям у сфері землеустрою та топографо-геодезичної діяльності повноважень щодо професійної атестації інженерів-землевпорядників, інженерів-геодезистів та позбавлення їх кваліфікаційного сертифіката у визначених законом випадках, а також здійснення контролю за реалізацією делегованих повноважень</p> <p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сфері земельних відносин оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеним у підпункті 1 підпункту 2.5.9.1, як високу або дуже високу</p> <p>3) набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України, яка визначає:</p> <p>а) порядок делегування Держгеокадастром повноважень саморегульвним організаціям у сфері землеустрою та топографо-геодезичної діяльності, які мають процедуру внутрішньої сертифікації та правила професійної етики</p> <p>4) повноваження щодо професійної атестації інженерів-землевпорядників та інженерів-геодезистів делеговано:</p> <p>а) не менш ніж двом саморегульвним організаціям у сфері землеустрою;</p> <p>б) не менш ніж двом саморегульвним організаціям у сфері топографо-геодезичної діяльності</p> <p>5) набрав чинності закон про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення ефективності використання земель фізичними особами та суб’єктами державного сектору економіки, який передбачає можливість:</p> <p>а) передачі державним підприємством, у постійному користуванні якого перебувають земельні ділянки сільськогосподарського призначення, частини своїх земель в оренду виключно на аукціоні без припинення права постійного користування;</p> <p>б) перетворення державного підприємства, у постійному користуванні якого перебувають земельні ділянки площею понад 100 га, у товариство з обмеженою відповідальністю, 100 відсотків часток у статутному капіталі яких належать державі, з переходом земельних ділянок новоутвореному підприємству без аукціону в оренду, з можливістю передати такі земельні ділянки в суборенду виключно на аукціоні</p> <p>б) незмінними та чинними є положення Земельного кодексу України щодо здійснення виконавчими органами сільських, селищних, міських рад державного контролю за використанням та охороною земель у частині: здійснення власниками і користувачами земель комплексу необхідних заходів із захисту земель від заростання бур’янами, чагарниками; дотримання режиму експлуатації протиерозійних, гідротехнічних споруд, а також вимог законодавства щодо збереження захисних насаджень і межових знаків;</p> <p>виконання землевласниками та землекористувачами вимог щодо використання земель за цільовим призначенням;</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p> <p>наказ Держгеокадастра про делегування повноважень</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>Проблема 2.5.10. Недосконалість наявних інструментів контролю та недостатня прозорість процесів будівництва, ремонту та експлуатації доріг</p> <p>2.5.10.1. Щодо проектів публічної інфраструктури забезпечено обов'язкову публікацію всіх відомостей, передбачених Законом України “Про відкритість використання публічних коштів”, а також розкриття даних згідно із стандартом CoST IDS (Infrastructure Data Standard) та публікацію даних (зокрема проектної документації та методики розрахунку очікуваної вартості закупівлі) у машинозчитуваному форматі згідно із стандартами OC4IDS і OCDS</p>	<p>розміщення, проектування, будівництва, введення в дію об'єктів, що негативно впливають на стан земель;</p> <p>експлуатації, збереження протиерозійних гідротехнічних споруд, захисних лісонасаджень</p> <p>1) забезпечено обов'язкове оприлюднення всього обсягу інформації відповідно до Закону України “Про відкритість використання публічних коштів” щодо дорожніх інфраструктурних проектів на єдиному веб-порталі використання публічних коштів</p> <p>2) набрав чинності наказ Агентства відновлення, яким врегульовано питання про оприлюднення публічної інформації у формі відкритих даних, які згідно з додатком до Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 р. № 835, підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних Державним агентством відновлення та розвитку інфраструктури, обласними держадміністраціями. Інформація щодо дорожніх інфраструктурних проектів підлягає розкриттю згідно із стандартом CoST IDS (Infrastructure Data Standard), а публікація даних (зокрема проектної документації та методики розрахунку очікуваної вартості закупівлі) відбувається у машинозчитуваному форматі згідно із стандартами OC4IDS і OCDS</p> <p>3) Державне агентство відновлення та розвитку інфраструктури та обласні держадміністрації забезпечують публікацію відкритих даних на Єдиному державному веб-порталі відкритих даних відповідно до затвердженого переліку наборів даних за стандартом CoST IDS (Infrastructure Data Standard) та публікацію даних (зокрема проектної документації та методики розрахунку очікуваної вартості закупівлі) у машинозчитуваному форматі згідно із стандартами OC4IDS та OCDS</p>	<p>єдиний веб-портал використання публічних коштів</p> <p>офіційний веб-сайт Агентства відновлення</p> <p>Єдиний державний веб-портал відкритих даних</p>
<p>2.5.10.2. Результати проведення моніторингу за якістю дорожніх робіт, дані про результати перевірок, штрафні санкції публікуються на офіційному веб-сайті ініціатора перевірки, ініціатора або замовника моніторингу</p>	<p>1) набрав чинності наказ Мінінфраструктури, яким затверджено порядок проведення моніторингу якості робіт, зокрема з відновлення (модернізації) України, та типова форма договору про проведення моніторингу за якістю робіт</p> <p>2) забезпечена публікація звітів про результати проведення моніторингу за якістю робіт, зокрема з відновлення (модернізації) України, з усіма додатками, зокрема протоколами, актами обстеження та відбору матеріалів, на єдиному державному веб-порталі відкритих даних відповідно до Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 р. № 835</p> <p>3) на онлайн-платформі публікуються у відкритому доступі актуальні результати проведення моніторингу за якістю робіт, зокрема з відновлення (модернізації) України (усі звіти про моніторинг за станом будівництва, реконструкції, ремонту з усіма додатками, зокрема протоколами, актами обстеження та відбору матеріалів)</p>	<p>офіційні друковані видання</p> <p>Єдиний державний реєстр нормативно-правових актів</p> <p>єдиний державний веб-портал відкритих даних</p> <p>офіційний веб-портал Державного агентства відновлення та розвитку інфраструктури</p> <p>офіційні веб-портали ініціаторів перевірки; ініціатора, замовника моніторингу</p> <p>офіційний веб-портал Мінінфраструктури</p>
<p>2.5.10.3. Створено відкриту карту будівництва, ремонту та експлуатації доріг, на якій відображаються проведені тендери і укладені договори на такі роботи, з метою уникнення багаторазового проведення робіт на тих самих ділянках; цю карту інтегровано із Єдиною державною електронною системою у сфері будівництва</p>	<p>1) забезпечено впровадження інструменту цифрового управління відбудовою (модернізацією) України із публічним доступом до інтерактивної карти робіт, а також робіт з відновлення (модернізації) України, про проведені тендери, укладені договори, підрядників та актуальний хід будівництва по всій державі, що дає змогу слідкувати за</p>	<p>офіційний веб-портал Мінінфраструктури</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>виконанням ремонту та будівництвом з метою уникнення багаторазового проведення робіт на тих самих ділянках</p> <p>2) функціонує інтерактивна карта робіт, зокрема робіт з відновлення (модернізації) України, на якій у відкритому доступі відображена в актуальному стані інформація про контракти, підрядників та актуальний хід будівництва по всій державі</p> <p>3) інтерактивна карта робіт, зокрема робіт з відновлення (модернізації) України, інтегрована з Єдиною державною електронною системою у сфері будівництва</p>	<p>офіційний веб-портал Мінінфраструктури</p> <p>офіційний веб-портал Мінінфраструктури Портал державної електронної системи у сфері будівництва</p>
<p>2.5.10.4. Запроваджено вимоги, згідно з якими всі дорожньо-будівельні роботи плануються з урахуванням результатів інструментальних обстежень</p>	<p>1) набрав чинності наказ Національного органу стандартизації, яким прийнято національний стандарт ДСТУ XXXX:20XX “Автомобільні дороги. Правила призначення ремонтів” (що, зокрема, передбачає планування дорожніх робіт з урахуванням результатів інструментальних обстежень)</p> <p>2) набрав чинності наказ Мінінфраструктури, яким затверджено алгоритм інструментальних обстежень стану автомобільних доріг, а також порядок відбору пріоритетизації ділянок доріг для ремонту (черговості)</p> <p>3) впроваджено систему накопичення даних, яка дає змогу в автоматичному режимі здійснювати відбір (пріоритетизацію) автомобільних доріг для планування ремонту на основі даних інструментальних обстежень</p> <p>4) планування дорожньо-будівельних робіт здійснюється прозоро, згідно із затвердженими вимогами за допомогою відповідної системи з урахуванням результатів інструментальних обстежень</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Державного агентства відновлення та розвитку інфраструктури офіційний веб-сайт Національного органу стандартизації офіційні друковані видання Єдиний державний реєстр нормативно-правових актів</p> <p>офіційний веб-портал Мінінфраструктури офіційний веб-портал Державного агентства відновлення та розвитку інфраструктури офіційний веб-портал Державного агентства відновлення та розвитку інфраструктури</p>
<p>2.5.10.5. Забезпечено цілодобовий всеохопний автоматизований габаритно-ваговий контроль; встановлено адміністративну відповідальність для вантажовідправників, перевізників за перевищення габаритно-вагових параметрів; інформація про порушення габаритно-вагових параметрів, накладені санкції публікується на офіційному веб-сайті Укртрансбезпеки</p>	<p>1) відновлена цілодобова робота та використовуються дані з усіх установлених WIM систем зважування транспорту в русі</p> <p>2) розширена мережа систем зважування у русі WIM систем (щонайменше 45 нових систем введені в експлуатацію та функціонують)</p> <p>3) на офіційному веб-сайті Укртрансбезпеки розміщується інформація про порушення габаритно-вагових параметрів, а також накладені санкції за відповідні порушення</p>	<p>офіційний веб-портал Державного агентства відновлення та розвитку інфраструктури офіційний веб-портал Державного агентства відновлення та розвитку інфраструктури офіційний веб-портал Укртрансбезпеки</p>
<p>2.6. Сектор оборони</p>		
<p>Проблема 2.6.1. Непрозоре та неефективне користування та розпорядження землями оборони, об'єктами нерухомості в оборонно-промисловому комплексі, а також надлишковим рухомим військовим майном, об'єктами інтелектуальної власності; неконтрольоване споживання пального, яке закуповується для потреб Збройних Сил</p>		
<p>2.6.1.1. До системи електронного обліку внесено всі дані, отримані за результатами повної інвентаризації об'єктів у сфері оборони, зокрема дані про землі оборони і земельні ділянки суб'єктів господарювання оборонно-промислового комплексу</p>	<p>1) набрало чинності розпорядження Кабінету Міністрів України про проведення інвентаризації земель оборони, яким передбачене:</p> <p>а) проведення інвентаризації земель оборони Міноборони, Національної гвардії, Держприкордонслужби та Держспецзв'язку, інших користувачів земель оборони, про результати його виконання публічно відзвітовано;</p> <p>б) Держгеокадастром забезпечено функціонування інформаційного шару про землі оборони з розподілом за користувачами земель на Публічній кадастровій карті</p> <p>2) за результатами проведення інвентаризації земель оборони, визначеної в підпункті 1 підпункту 2.6.1.1:</p> <p>а) здійснено реєстрацію речових прав щодо 100 відсотків земельних ділянок, що перебувають на балансі Міноборони, Національної гвардії, Держприкордонслужби та Держспецзв'язку, а також інших користувачів земель оборони;</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України офіційний веб-сайт Міноборони</p> <p>Міноборони МВС Мінагрополітики Національна гвардія Адміністрація Держприкордонслужби Адміністрація Держспецзв'язку</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
2.6.1.2. Забезпечено державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно суб'єктів господарювання оборонно-промислового комплексу (із включенням відомостей про земельні ділянки до спеціального інформаційного шару в Публічній кадастровій карті)	б) відомості про 100 відсотків земель оборони з розподілом за користувачами земель включено до спеціального інформаційного шару про землі оборони в Публічній кадастровій карті	Держгеокадастр щорічні звіти Секретаріату Кабінету Міністрів України про результати моніторингу виконання інвентаризації у січні Публічна кадастрова карта офіційний веб-сайт Міноборони
	3) набрав чинності наказ Міноборони про інвентаризацію нерухомого майна, яким визначено, що для структурних підрозділів Міноборони визначено завдання провести інвентаризацію нерухомого майна на підприємствах, в установах та організаціях, які належать до сфери управління зазначеного Міністерства	4) забезпечено проведення інвентаризації та внесення відомостей 100 відсотків об'єктів нерухомого майна Міноборони та підприємств, установ і організацій, які належать до сфери управління зазначеного Міністерства, до Реєстру прав власності на нерухоме майно
2.6.1.3. Створено автоматизовану систему обліку і моніторингу споживання та якості пального, яке закуповується для потреб Збройних Сил	1) набрало чинності розпорядження Кабінету Міністрів України, що передбачає:	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України
	а) проведення інвентаризації та подальшої реєстрації нерухомого майна та земель господарських товариств, державних і казенних підприємств в оборонно-промисловому комплексі Міноборони, Мінстратегпрому, Мінекономіки, МВС, МОН, ДКА, Державного концерну “Укроборонпром”, інших органів управління суб'єктів господарювання, результати яких публічні;	
б) оприлюднення Держгеокадастром інформаційного шару про землі оборони на Публічній кадастровій карті з інформацією про землі господарських товариств, державних і казенних підприємств в оборонно-промисловому комплексі	2) за результатами проведення інвентаризації нерухомого майна та земель, визначеної в підпункті 1 підпункту 2.6.1.2:	
а) відомості про 100 відсотків нерухомого майна господарських товариств, державних і казенних підприємств в оборонно-промисловому комплексі внесені до Реєстру прав власності на нерухоме майно;	б) на 100 відсотків земельних ділянок господарських товариств, державних і казенних підприємств в оборонно-промисловому комплексі забезпечена реєстрація речових прав;	звіти Держаудитслужби звіти Рахункової палати
в) відомості про 100 відсотків земель господарських товариств, державних і казенних підприємств в оборонно-промисловому комплексі включено до спеціального інформаційного шару про землі оборони в Публічній кадастровій карті	1) набрав чинності наказ Міноборони щодо питання про автоматизовану систему обліку і моніторингу споживання та якості пального, в якому визначені ключові характеристики системи, які сприяють ефективному обліку і управлінню пально-мастильними матеріалами, та передбачено:	
а) спеціалізоване захищене від втручання програмне забезпечення, яке фіксує і зберігає кожен вхід у систему з ідентифікацією суб'єкта, що робить вхід, з необхідними засобами обчислювальної техніки та зв'язком для організації автоматизованого обміну інформації в системі;	б) автоматизована система обліку і контролю в резервуарних парках з використанням ультразвукових рівнемірів;	

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
2.6.1.4. Проведено повну інвентаризацію та оцінку об'єктів інтелектуальної власності суб'єктів господарювання оборонно-промислового комплексу	<p>в) онлайн-контроль над резервуарами з пально-мастильними матеріалами за такими показниками: рівень наливу резервуара, температура продукту, густина продукту та вмісту підтоварної води;</p> <p>г) система GPS-контролю над рухом бензовоза</p> <p>2) автоматизована система обліку і моніторингу споживання та якості пального впроваджена в усіх структурних підрозділах, державних підприємствах (у разі розподілу на них пально-мастильних матеріалів) і військових частин під централізованим управлінням Міноборони</p> <p>1) набрало чинності розпорядження Кабінету Міністрів України про проведення інвентаризації та оцінки об'єктів інтелектуальної власності суб'єктів господарювання оборонно-промислового комплексу для Міноборони, Мінстратегпрому, Мінекономіки, МВС, МОН, ДКА, Державного концерну “Укроборонпром”, визначено завдання провести інвентаризацію об'єктів права інтелектуальної власності на господарських товариствах, державних, казенних підприємствах, а також в установах і організаціях в оборонно-промисловому комплексі</p> <p>2) 100 відсотків об'єктів права інтелектуальної власності суб'єктів господарювання оборонно-промислового комплексу інвентаризовано, з них ті, що відповідають критерію віднесення до нематеріальних активів, оцінено</p> <p>3) набрало чинності розпорядження Кабінету Міністрів України про затвердження політики управління інтелектуальною власністю в оборонно-промисловому комплексі, яким визначено:</p> <p>а) створення єдиної інформаційної бази науково-дослідних і дослідно-конструкторських робіт, результатів інтелектуальної діяльності та технологій військового, спеціального і подвійного призначення, конструкторської документації на продукцію військового призначення;</p> <p>б) взаємодію із реєстрами конструкторської документації на озброєння, військову та спеціальну техніку</p> <p>4) забезпечено функціонування єдиної інформаційної бази науково-дослідних і дослідно-конструкторських робіт, результатів інтелектуальної діяльності та технологій військового, спеціального і подвійного призначення, конструкторської документації на продукцію військового призначення для їх використання під час створення інноваційної високотехнологічної продукції військового і цивільного призначення та подвійного використання у взаємодії із реєстрами конструкторської документації на озброєння, військову та спеціальну техніку</p>	<p>Міноборони звіти Держаудитслужби звіти Рахункової палати</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p> <p>Мінстратегпром Міноборони Мінекономіки МВС МОН ДКА Державний концерн “Укроборонпром” звіти Держаудитслужби звіти Рахункової палати офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p> <p>Єдина інформаційна база науково-дослідних і дослідно-конструкторських робіт, результатів інтелектуальної діяльності та технологій військового, спеціального і подвійного призначення, конструкторської документації на продукцію військового призначення Міноборони Мінстратегпром Мінекономіки МВС МОН ДКА Державний концерн “Укроборонпром”</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
Проблема 2.6.2. Закупівля товарів, робіт і послуг оборонного призначення здійснюється в умовах надмірного режиму засекречування та має низький рівень конкурентності, що сприяє зловживанням та необґрунтованим витратам бюджетних коштів		звіт Секретаріату Кабінету Міністрів України про результати проведення моніторингу та контролю виконання розпорядження
2.6.2.1. Процедури закупівель товарів, робіт і послуг оборонного призначення є конкурентними і передбачають застосування з певними застереженнями електронної системи закупівель; закрита процедура закупівель застосовується як виняток, а законодавчо визначена процедура закупівлі в єдиного виконавця має детальне врегулювання на рівні підзаконних актів, зокрема щодо формування вартості та рівня прибутку	<p>1) незмінним та чинним є положення Закону України “Про оборонні закупівлі”, зокрема після припинення або скасування воєнного стану, яким визначено, що оборонні закупівлі здійснюються, зокрема, на основі таких принципів:</p> <p>а) конкурентність;</p> <p>б) ефективність використання коштів, результативність;</p> <p>в) відкритість та прозорість (крім відомостей, що становлять державну таємницю і розголошення яких може заподіяти шкоди національній безпеці);</p> <p>г) запобігання корупції, зловживанням та дискримінації</p> <p>2) набрали чинності акти Кабінету Міністрів України, якими визначено:</p> <p>а) допустимість та недопустимість відшкодування витрат (формування повної собівартості) на продукцію оборонного призначення відповідно до принципів і процедур країн - членів НАТО;</p> <p>б) ціноутворення та рівня прибутку на продукцію оборонного призначення відповідно до принципів і процедур країн - членів НАТО</p>	<p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p>
2.6.2.2. Секретність у сфері оборонних закупівель знижено до обґрунтованого рівня, за результатами закупівель оприлюднюється визначений законом обсяг відомостей, у тому числі як набір даних, діє прозора система ціноутворення на продукцію оборонного призначення	<p>1) набрав чинності закон щодо врегулювання питання охорони таємної інформації, яким, зокрема, визначено обсяг відомостей, який публікується в електронній системі закупівель, до яких обов’язково належать відомості про:</p> <p>а) найменування, загальну кількість, вартість озброєння, військової техніки, боєприпасів, запасних частин та матеріалів до них, що закуповуються для потреб військових формувань та правоохоронних органів;</p> <p>б) факт та предмет закупівлі товарів, робіт і послуг оборонного призначення для забезпечення Збройних Сил та інших військових формувань та правоохоронних органів</p>	<p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>
2.6.2.3. Запроваджено можливість здійснювати закупівлі не лише за критерієм найнижчої ціни, а і з урахуванням вартості життєвого циклу продукції та інших нецінових критеріїв, необхідних для закупівлі товарів, робіт або послуг, що відповідають потребам Збройних Сил та інших сил безпеки і оборони	<p>2) набрали чинності зміни до наказу СБУ від 23 грудня 2020 р. № 383 “Про затвердження Зводу відомостей, що становлять державну таємницю” на виконання змін зазначеного в підпункті 1 підпункту 2.6.2.2</p> <p>1) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сфері оборони оцінюють можливість здійснювати закупівлі за неціновими критеріями як високу або дуже високу</p> <p>2) незмінним та чинним є положення Закону України “Про оборонні закупівлі”, яким визначено, що серед критеріїв оцінки пропозицій учасників закупівель, зокрема:</p> <p>а) рівень забезпечення життєвого циклу (гарантійне та сервісне обслуговування, утилізація тощо);</p> <p>б) вартість життєвого циклу продукції</p>	<p>офіційний веб-сайт СБУ</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p> <p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>
2.6.2.4. Прозоро сформовано електронний реєстр учасників відбору та виконавців державних контрактів (договорів), а також забезпечено прозоре інформування потенційних постачальників щодо планів закупівель товарів, робіт і послуг оборонного призначення	<p>1) набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України щодо внесення змін до Порядку створення, функціонування та ведення електронного реєстру учасників відбору та виконавців державних контрактів (договорів), внесення до нього суб’єктів господарювання, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 березня 2021 р. № 233, яка передбачає:</p>	<p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>2.6.2.5. З метою мінімізації ризиків корупції в закупівлях за імпортом налагоджено взаємодію з Агенцією НАТО щодо підтримки та постачання</p>	<p>а) забезпечення реєстром (а не адміністратором) учасників відбору та виконавців державних контрактів систематизації та проведення ретроспективного аналізу даних щодо суб'єктів господарювання в оборонних закупівлях відповідно до класифікаційних ознак, визначених частиною другою статті 37 Закону України “Про оборонні закупівлі”;</p> <p>б) автоматизоване наповнення реєстру;</p> <p>в) забезпечення оприлюднення інформації з реєстру, що не містить державної таємниці, он-лайн</p> <p>2) введено в експлуатацію електронний реєстр учасників відбору та виконавців державних контрактів (договорів), який містить систематизовані дані про суб'єктів господарювання за класифікаційними ознаками та автоматизовано наповнюється</p>	<p>електронний реєстр учасників відбору та виконавців державних контрактів (договорів)</p> <p>Мінстратегпром</p> <p>Мінстратегпром</p>
<p>Проблема 2.6.3. Неефективна модель контролю продукції оборонного призначення у процесі виробництва не дає змоги своєчасно та у повному обсязі запобігати постачанню бракованих зразків озброєння та військової техніки</p> <p>2.6.3.1. Створена система державного гарантування якості товарів, робіт і послуг оборонного призначення в Україні впроваджує міжнародні вимоги і стандарти оцінювання відповідності системи менеджменту якості виробників, постачальників, які також відповідають стандартам НАТО</p>	<p>1) набрав чинності наказ Міноборони, яким забезпечено функціонування електронної бази даних сертифікатів відповідності систем менеджменту якості постачальників вимогам AQAP</p> <p>2) електронна база даних сертифікатів відповідності систем менеджменту якості постачальників вимогам AQAP функціонує та містить такі елементи:</p> <p>а) електронна система оскарження рішень уповноваженого органу з державного гарантування якості;</p> <p>б) система підготовки, підвищення рівня професійної компетенції персоналу системи державного гарантування якості та їх атестації;</p> <p>в) моніторинг нормативних змін в НАТО у сфері гарантування якості продукції оборонного призначення з метою актуалізації військових стандартів України</p> <p>3) незмінними та чинними є положення Закону України “Про оборонні закупівлі”, що передбачають державне гарантування якості товарів, робіт і послуг оборонного призначення в Україні</p>	<p>офіційний веб-сайт Міноборони</p> <p>офіційний веб-сайт Міноборони</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>
<p>2.6.3.2. Утворено та функціонує уповноважений орган з державного гарантування якості оборонної продукції, який видає сертифікати відповідності</p>	<p>1) набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України про затвердження положення про уповноважений орган з державного гарантування якості, якою, зокрема, визначено:</p> <p>а) організацію структури уповноваженого органу з державного гарантування якості;</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>б) незалежність діяльності уповноваженого органу з державного гарантування якості шляхом встановлення заборони Міноборони втручатися в операційну діяльність такого органу;</p> <p>в) забезпечення функцій органу за допомогою функціонування електронної бази даних сертифікатів відповідності систем менеджменту якості постачальників вимогам AQAP;</p> <p>г) постанова Кабінету Міністрів України від 16 червня 2021 р. № 622 “Про уповноважений орган з державного гарантування якості” втратила чинність</p> <p>2) набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України, що затверджує Порядок конкурсного добору на керівні посади уповноваженого органу з державного гарантування якості, що передбачає проведення перевірки на доброчесність, проведення співбесід та оцінку на доброчесність, під час якої застосовується стандарт обґрунтованого сумніву</p> <p>3) проведено щорічні підвищення кваліфікації працівників уповноваженого органу з державного гарантування якості</p>	<p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p> <p>Міноборони</p>
<p>Проблема 2.6.4. Неефективне використання бюджетних коштів та зловживання під час забезпечення житлом військовослужбовців</p> <p>2.6.4.1. Проведено аудит існуючої житлової черги військовослужбовців; функціонує повністю автоматизована система управління чергами на житло, завдяки якій забезпечення ним військовослужбовців здійснюється прозоро та відповідно до черговості</p>	<p>1) набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України про порядок управління цифровою автоматизованою системою квартирної обліку військовослужбовців, яка передбачає:</p> <p>а) визначення відповідального структурного підрозділу Міноборони за адміністрування автоматизованої системи обліку руху черги;</p> <p>б) автоматизований рух черги та публічний доступ до неї;</p> <p>в) запровадження автоматичного розрахунку площі житла, право на отримання якої має військовослужбовець, який перебуває у черзі;</p> <p>г) створений реєстр військовослужбовців, які отримали житло</p> <p>2) створена цифрова автоматизована система наповнення, ведення та управління квартирної обліку військовослужбовців, що передбачає:</p> <p>а) автоматизований рух черги та публічний доступ до неї за допомогою офіційного веб-сайту Міноборони;</p> <p>б) запровадження автоматичного розрахунку площі житла, право на отримання якої має військовослужбовець, який перебуває у черзі</p> <p>3) проведено аудит існуючої житлової черги військовослужбовців у цифровій автоматизованій системі, під час якого досліджено та визначено:</p> <p>а) рівень забезпечення військовослужбовців;</p> <p>б) організаційні недоліки в управлінні чергою;</p> <p>в) ефективний та неефективний механізм задоволення житлових потреб військовослужбовців</p> <p>4) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сфері оборони оцінюють рівень ефективності автоматизованої системи квартирної обліку як високий або дуже високий</p>	<p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p> <p>офіційний веб-сайт Міноборони</p> <p>офіційний веб-сайт Міноборони</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
<p>2.6.4.2. Запроваджено новий механізм задоволення житлових потреб військовослужбовців: використовуються державні іпотечні та лізингові програми; застосовується грошове відшкодування; житло будується із залученням зовнішніх кредитних коштів; визначено перелік об’єктів незавершеного будівництва, які реконструйовано для житлових потреб; Житловий кодекс Української РСР втратив чинність</p>	<p>1) набрав чинності наказ Міноборони про затвердження Концепції забезпечення житлом військовослужбовців та членів їх сімей, яка містить такі положення:</p> <p>а) передбачено запровадження нового механізму задоволення житлових потреб військовослужбовців, зокрема державні кредитні програми на будівництво, іпотечні та лізингові програми;</p>	<p>офіційний веб-сайт Міноборони</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>б) визначені пріоритетні заходи скорочення черги серед таких напрямів, як будівництво, придбання, реконструкція, грошова компенсація, іпотека тощо;</p> <p>в) передбачено запровадження цифрової автоматизованої системи обліку військовослужбовців для отримання грошової компенсації за належне їм для отримання жиле приміщення;</p> <p>г) визначено перелік об'єктів незавершеного будівництва та шляхи їх добудови;</p> <p>г) всі закупівлі житла для військовослужбовців без винятку здійснюються з використанням електронного майданчика закупівель Prozorro</p> <p>2) набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України про затвердження Державної цільової програми забезпечення житлом військовослужбовців, яка містить такі положення:</p> <p>а) запровадження нового механізму задоволення житлових потреб військовослужбовців, зокрема державні кредитні програми на будівництво, іпотечні та лізингові програми;</p> <p>б) визначені пріоритетні заходи скорочення черги серед таких напрямів, як будівництво, придбання, реконструкція, грошова компенсація, іпотека тощо;</p> <p>в) передбачено запровадження цифрової автоматизованої системи обліку військовослужбовців;</p> <p>г) визначені етапи і строки виконання Програми;</p> <p>г) передбачені реалістичні джерела і обсяги фінансування;</p> <p>д) визначені очікувані результати виконання Програми</p> <p>3) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) удосконалено нормативно-правове регулювання забезпечення житлом військовослужбовців та членів їх сімей з урахуванням положень Концепції та Державної цільової програми, зазначених в підпункті 1 підпункту 2.6.4.2;</p> <p>б) Житловий кодекс України втратив чинність</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>
<p>2.6.4.3. Інформація про надане військовослужбовцям житло оприлюднюється на офіційному веб-сайті Міноборони із зазначенням площі, вартості, кількості жилих приміщень та джерел фінансування</p>	<p>1) набрав чинності наказ Міноборони про оприлюднення інформації щодо наданого військовослужбовцям житла, яким визначено:</p> <p>а) запровадження реєстру наданого житла військовослужбовцям із зазначенням площі, вартості, кількості жилих приміщень та джерел фінансування;</p> <p>б) реєстр оприлюднений на офіційному веб-сайті Міноборони</p> <p>2) відомості про надання житла військовослужбовцям оприлюднено на офіційному веб-сайті Міноборони</p>	<p>офіційний веб-сайт Міноборони</p> <p>офіційний веб-сайт Міноборони</p>
<p>Проблема 2.6.5. Корупційні ризики під час формування і реалізації кадрової політики у сфері оборони, під час призову (прийняття) на військову службу, прийому до вищих військових навчальних закладів, отримання освіти і проходження служби за межами країни, проведення організаційно-штатних заходів, нагородження державними нагородами</p> <p>2.6.5.1. Призначення на посади здійснюється на конкурсній основі із залученням конкурсних і атестаційних комісій; впроваджується механізм перевірки доброчесності</p>	<p>1) набрав чинності Указ Президента України про внесення змін до Положення про проходження громадянами України військової служби у Збройних Силах України, затвердженого Указом Президента України від 10 грудня 2008 р. № 1153, яким визначено:</p> <p>а) призначення військовослужбовців на посади із штатно-посадовими категоріями, які відповідають їх фактичним військовим званням;</p> <p>б) порядок присвоєння військовослужбовцям чергового військового звання з одночасним призначенням їх на вищі посади за рейтинговим принципом (на конкурсній основі);</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>в) мінімальні і максимальні строки вислуги та перебування у військовому званні;</p> <p>г) порядок проведення випробування під час прийняття громадян України на військову службу за контрактом з метою встановлення їх відповідності військовим посадам;</p> <p>г) порядок відрахування курсантів як здобувачів вищої та фахової передвищої військової освіти (через небажання продовжувати навчання, недисциплінованість, систематичне невиконання умов контракту військовослужбовцем, невиконання освітньої програми (індивідуального навчального плану) у разі відмови від подальшого проходження військової служби на посадах осіб офіцерського, сержантського і старшинського складу після закінчення військового навчального закладу)</p> <p>2) набрав чинності наказ Міністра оборони про внесення змін до Інструкції про організацію виконання Положення про проходження громадянами України військової служби у Збройних Силах України, затвердженої наказом Мініборони від 10 квітня 2009 р. № 170, яким визначено:</p> <p>а) призначення на вищі посади здійснюється за рейтинговим принципом (на конкурсній основі) із залученням комісій з відбору кандидатів до призначення на посади і комісій з питань проходження військової служби;</p> <p>б) рейтингове оцінювання кожного військовослужбовця із визначенням відповідних критеріїв, а саме: оцінювання досягнень у військовій службі за сферами діяльності та/або спеціальностями, наявність відповідного рівня військової (професійної військової) освіти, військової підготовки та володіння іноземною мовою, участь (досвід керівництва) в умовах бойових дій, спеціальних операцій тощо;</p> <p>в) до складу комісій включається представник антикорупційного структурного підрозділу;</p> <p>г) порядок проведення конкурсу (призначення) на вищу посаду передбачає проведення перевірки на добросовісність (зокрема шляхом проведення психофізіологічного дослідження із застосуванням поліграфа), а також шляхом проведення співбесід, де під час оцінки добросовісності застосовується стандарт обґрунтованого сумніву;</p> <p>г) критерії добросовісності, прийнятні для військових посадових осіб, та процедури (протоколи) їх перевірки/оцінювання</p> <p>3) комісії з відбору кандидатів до призначення на посади і комісії з питань проходження військової служби із залученням представників антикорупційного структурного підрозділу функціонують</p>	<p>Міноборони</p> <p>Міноборони</p>
<p>2.6.5.2. Забезпечується ротація кадрів, виявляються особи, які порушили вимоги щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інші вимоги, заборони та обмеження, встановлені Законом України “Про запобігання корупції”</p>	<p>1) ротація (переміщення) військовослужбовців на відповідних посадах з метою підвищення їх кваліфікації та набуття ними необхідного досвіду або більш доцільного їх використання проводиться стосовно 100 відсотків осіб офіцерського складу Збройних Сил</p> <p>2) набрав чинності закон щодо внесення змін до військових статутів (включено до уніфікованого Статуту Збройних Сил норми, які визначають особливості застосування антикорупційних обмежень та врегулювання конфлікту інтересів в умовах військової служби)</p> <p>3) набрав чинності Указ Президента України про внесення змін до Положення про проходження громадянами України військової служби у Збройних Силах України, затвердженого Указом Президента України</p>	<p>офіційні друковані видання Єдиний державний реєстр нормативно-правових актів офіційний веб-сайт Мініборони</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>2.6.5.3. Спрощено та чітко регламентовано механізм отримання підйомної допомоги</p>	<p>від 10 грудня 2008 р. № 1153, яким визначено проведення ротації (переміщення) військовослужбовців на відповідних посадах з метою підвищення їх кваліфікації та набуття ними необхідного досвіду або більш доцільного їх використання</p> <p>4) набрав чинності наказ Міністра оборони про внесення змін до Інструкції про організацію виконання Положення про проходження громадянами України військової служби у Збройних Силах України, затвердженої наказом Міноборони від 10 квітня 2009 р. № 170, яким визначено порядок проведення ротації (переміщення) військовослужбовців кожні три - п'ять років на відповідні посади</p> <p>1) набрав чинності наказ Міністра оборони про внесення змін до наказу Міноборони від 5 лютого 2018 р. № 45 “Про затвердження Порядку виплати військовослужбовцям Збройних Сил України підйомної допомоги” в частині забезпечення діджиталізації процесу організації виплати підйомної допомоги, яким визначено:</p> <p>а) подання документів на виплату підйомної допомоги он-лайн;</p> <p>б) автоматичний розрахунок суми підйомної допомоги</p> <p>2) за результатами моніторингу та стану виконання наказу, зазначеного в підпункті 1 підпункту 2.6.5.3, встановлено, що усі виплати підйомної допомоги здійснюються он-лайн</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>офіційні друковані видання Єдиний державний реєстр нормативно-правових актів офіційний веб-сайт Міноборони</p> <p>Міноборони</p>
<p>Проблема 2.7.1. Пацієнти та лікарі не отримують лікарські засоби і медичні вироби своєчасно та у повному обсязі, зокрема через незавершений перехід до нової системи організації та контролю медичних закупівель, не повністю врегульовані процеси визначення потреб та обліку лікарських засобів</p> <p>2.7.1.1. Закупівлі лікарських засобів та медичних виробів за кошти державного та місцевих бюджетів здійснюються на професійній основі централізованими закупівельними організаціями за прозорими та детальними процедурами відповідно до об'єктивних потреб на основі якості та доказовості ефективності таких засобів і виробів. У разі потреби до централізованих закупівель також залучаються спеціалізовані міжнародні організації</p>	<p>2.7. Охорона здоров'я, освіта і наука та соціальний захист</p> <p>1) електронна система управління запасами лікарських засобів та медичних виробів:</p> <p>а) введена в експлуатацію;</p> <p>б) в режимі реального часу містить упорядковані дані: про наявність лікарських засобів та медичних виробів в усіх закладах охорони здоров'я, що повністю або частково фінансуються з державного та місцевих бюджетів; потребу у лікарських засобах та медичних виробів в усіх закладах охорони здоров'я, що повністю або частково фінансуються з державного та місцевих бюджетів; про використання та утилізацію лікарських засобів та медичних виробів в усіх закладах охорони здоров'я тощо;</p> <p>в) забезпечує оперативну, пряму та прозору процедуру визначення обсягів потреби в закупівлі лікарських засобів закладами і установами охорони здоров'я, що повністю або частково фінансуються з державного та місцевих бюджетів;</p> <p>г) інтегрована з процедурами централізованих закупівель лікарських засобів та медичних виробів за кошти державного та місцевих бюджетів, закупівель міжнародних організацій;</p> <p>г) забезпечує відомості про планування потреб та обліку товарів, на підставі яких здійснюються закупівлі лікарських засобів та медичних виробів за кошти державного та місцевих бюджетів централізованими закупівельними організаціями;</p> <p>д) є відкритою для публічного доступу в Інтернеті</p> <p>2) набрали чинності нормативно-правові акти, відповідно до яких місцеві замовники у сфері охорони здоров'я (заклади охорони здоров'я, структурні підрозділи з питань охорони здоров'я обласних та Київської міської</p>	<p>електронна система управління запасами лікарських засобів та медичних виробів</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
2.7.1.2. У всіх державних і комунальних закладах охорони здоров'я впроваджена електронна система обліку лікарських засобів та медичних виробів, на основі якої розроблені прозорі та детальні методики і системи обліку потреб за всіма напрямками закупівель; ця система обліку інтегрована до електронної системи охорони здоров'я, що забезпечує додаткові механізми верифікації даних; інформація з цієї системи публікується у форматі відкритих даних	<p>держадміністрацій) проводять закупівлі визначеного переліку лікарських засобів та медичних виробів із використанням електронного каталогу</p> <p>1) електронна система обліку лікарських засобів та медичних виробів:</p> <p>а) введена в експлуатацію;</p> <p>б) застосовується в усіх закладах охорони здоров'я, що повністю або частково фінансуються з державного та місцевих бюджетів;</p> <p>в) забезпечує в режимі реального часу ведення прозорого обліку лікарських засобів та медичних виробів;</p> <p>г) надає можливість здійснювати прозорі обчислення потреб закупівель лікарських засобів та медичних виробів за всіма напрямками;</p> <p>г) інтегрована з іншими електронними системами у сфері охорони здоров'я;</p> <p>д) передбачає додатковий механізм верифікації даних, внесених до неї;</p> <p>е) забезпечує автоматизовану публікацію інформації, що міститься в ній, у форматі відкритих даних</p>	<p>офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p> <p>електронна система обліку лікарських засобів та медичних виробів</p>
2.7.1.3. Особливості закупівель лікарських засобів та медичних виробів, що зумовлені пандемією або здійснюються під час пандемії, встановлені таким чином, щоб запобігти корупційним ризикам	<p>1) оприлюднено аналітичний звіт за результатами оцінки корупційних ризиків під час закупівель лікарських засобів та медичних виробів, що зумовлені пандемією або здійснюються під час пандемії, в якому наведено пропозиції щодо запобігання ідентифікованим корупційним ризикам, а також щодо підвищення прозорості та ефективності процедур закупівель</p> <p>2) набрали чинності зміни до нормативно-правових актів, які стосуються особливостей закупівель лікарських засобів та медичних виробів, що зумовлені пандемією або здійснюються під час пандемії, з урахуванням результатів аналітичного дослідження, зазначеного у підпункті 1 підпункту 2.7.1.3</p>	<p>офіційний веб-сайт МОЗ</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України Єдиний державний реєстр нормативно-правових актів</p>
2.7.1.4. Українські закупівельні організації, що здійснюють закупівлю лікарських засобів та медичних виробів, мають незалежні наглядові ради	<p>1) у державному підприємстві “Медичні закупівлі України” сформовано наглядову раду за об'єктивною та прозорою процедурою</p>	<p>офіційний веб-сайт МОЗ</p>
2.7.1.5. Під час здійснення закупівель використовуються стандартні каталоги та вимоги до продукції, яка закуповується у сфері охорони здоров'я	<p>1) набрали чинності:</p> <p>а) закон про внесення змін до Закону України “Про публічні закупівлі” щодо недопущення дискримінації учасників на етапі кваліфікації до електронного каталогу (включення до переліку кваліфікованих постачальників);</p> <p>б) постанова про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 14 вересня 2020 р. № 822 “Про затвердження Порядку формування та використання електронного каталогу” щодо недопущення дискримінації учасників на етапі кваліфікації до електронного каталогу (включення до переліку кваліфікованих постачальників)</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України Єдиний державний реєстр нормативно-правових актів</p>
2.7.1.6. Встановлено чіткі правила та процедури щодо визначення наявності та врегулювання конфлікту інтересів учасників робочих та експертних груп (передусім тих, що супроводжують закупівлі медичної продукції за кошти державного бюджету та визначають переліки продукції, яка закуповується), забезпечується їх неухильне дотримання на практиці	<p>1) опубліковано звіт за результатами проведення аналітичного дослідження випадків конфлікту інтересів членів консультативних, допоміжних та інших дорадчих органів при МОЗ (зокрема тих, що супроводжують закупівлі медичної продукції за кошти державного бюджету та визначають переліки продукції, яка закуповується), який містить пропозиції вдосконалення законодавства у зазначеній частині</p> <p>2) набрав чинності закон, яким з урахуванням висновків аналітичного звіту, зазначеного в підпункті 1 підпункту 2.7.1.6:</p> <p>а) удосконалено нормативно-правове регулювання виявлення та врегулювання конфлікту інтересів членів консультативних, допоміжних та інших дорадчих органів при МОЗ (зокрема тих, що супроводжують</p>	<p>офіційний веб-сайт МОЗ офіційний веб-сайт Національного агентства</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>закупівлі медичної продукції за кошти державного бюджету та визначають переліки продукції, яка закуповується);</p> <p>б) передбачено підстави та порядок притягнення до юридичної відповідальності за порушення вимог щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів;</p> <p>в) передбачено порядок розгляду повідомлень фізичних та юридичних осіб про ознаки конфлікту інтересів членів консультативних, допоміжних та інших дорадчих органів</p> <p>3) на офіційному веб-сайті МОЗ створено розділ з повною інформацією про консультативні, допоміжні та інші дорадчі органи, які створені та функціонують при ньому, де наявна актуальна інформація про:</p> <p>а) персональний та посадовий склад таких органів;</p> <p>б) порядок денний засідань, в яких вони беруть участь;</p> <p>в) прийняті рішення</p> <p>4) функціонує канал повідомлень про випадки конфлікту інтересів у членів консультативних, допоміжних та інших дорадчих органів при МОЗ з боку громадськості та бізнесу</p>	<p>офіційний веб-сайт МОЗ</p> <p>офіційний веб-сайт МОЗ</p>
<p>2.7.1.7. Визначено чіткі етичні правила взаємодії між фармацевтичними компаніями та медичними працівниками, дотримання яких унеможливує зловживання під час призначення пацієнтам лікарських засобів; встановлено юридичну відповідальність за порушення зазначених правил</p>	<p>1) набрав чинності закон щодо внесення змін до Основ законодавства України про охорону здоров'я, яким визначено:</p> <p>а) перелік заборонених форм взаємодії між медичними працівниками закладів охорони здоров'я та суб'єктами господарювання, які здійснюють виробництво та/або реалізацію лікарських засобів, медичних виробів (виробів медичного призначення), допоміжних засобів реабілітації, їх представниками (зокрема: заборона отримання медичними працівниками та закладами охорони здоров'я з метою просування зразків лікарських засобів, медичних виробів, сувенірної та брендованої продукції фармацевтичних компаній; заборона запровадження програм лояльності для лікарів з боку фармацевтичних компаній);</p> <p>б) етичні засади, яких слід дотримуватися медичним працівникам під час призначення пацієнтам лікарських засобів, медичних виробів;</p> <p>в) що за порушення обмежень щодо форм взаємодії між медичними працівниками та суб'єктами господарювання, які здійснюють виробництво та/або реалізацію лікарських засобів, медичних виробів (виробів медичного призначення), допоміжних засобів реабілітації, медичні працівники несуть дисциплінарну та адміністративну відповідальність (згідно із статтею 44² Кодексу України про адміністративні правопорушення)</p>	<p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>
<p>Проблема 2.7.2. Пацієнти не отримують необхідне лікування за кордоном, а також під час надання медичної допомоги із застосуванням трансплантації через корупційні практики, обумовлені недостатньою врегульованістю відповідних процедур та непрозорістю обліку</p> <p>2.7.2.1. Забезпечено функціонування державних інформаційних систем трансплантації та автоматизований порядок обліку громадян України, які потребують направлення для лікування за кордоном</p>	<p>1) набрало чинності Положення про Державну інформаційну систему трансплантації гемопоетичних стовбурових клітин, відповідно до якого, зокрема, визначено перелік реєстрів, що входять до складу зазначеної системи, порядок і умови їх наповнення, функціонування та доступу до них</p> <p>2) Державну інформаційну систему трансплантації гемопоетичних стовбурових клітин введено в експлуатацію, її функціонал застосовується у процедурах трансплантації</p> <p>3) набрало чинності Положення про автоматизовану систему обліку громадян України, які потребують направлення для лікування за кордон,</p>	<p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p> <p>офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p> <p>офіційний веб-сайт МОЗ</p> <p>офіційні друковані видання</p> <p>Єдиний державний реєстр нормативно-правових актів</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>2.7.2.2. Порядок ввезення, вивезення та перевезення анатомічних матеріалів людини в межах території України, правила компенсації витрат донорів та інші процедури нормативно врегульовані і не містять корупційних ризиків</p>	<p>відповідно до якого запроваджено чітку та прозору процедуру формування обліку та черговості</p> <p>4) автоматизована система обліку громадян України, які потребують направлення для лікування за кордон, введена в експлуатацію, її функціонал застосовується в процедурі направлення для лікування за кордон</p> <p>1) оприлюднено звіт за результатами аналітичного дослідження положень статей 19 і 20 Закону України “Про безпеку та якість донорської крові та компонентів крові”, Порядку перевезення анатомічних матеріалів людини в межах України, ввезення таких матеріалів на митну територію України та вивезення їх за межі митної території України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 5 серпня 2020 р. № 720, інших положень законодавства, що стосуються змісту очікуваного стратегічного результату 2.7.2.2, на предмет повноти, конкретності, системності та наявності корупціогенних факторів</p> <p>2) набрали чинності:</p> <p>а) закон, яким удосконалено нормативно-правове регулювання компенсації витрат донорів та інших процедур з урахуванням висновків аналітичного звіту, зазначеного в підпункті 1 підпункту 2.7.2.2;</p> <p>б) постанова Кабінету Міністрів України, якою вдосконалено нормативно-правове регулювання ввезення, вивезення та перевезення анатомічних матеріалів людини в межах території України та інших процедур з урахуванням висновків аналітичного звіту, зазначеного у підпункті 1 підпункту 2.7.2.2</p>	<p>офіційний веб-сайт МОЗ</p> <p>офіційний веб-сайт МОЗ</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p>
<p>2.7.2.3. Оприлюднено перелік рекомендованих МОЗ закладів охорони здоров'я зарубіжних країн для лікування за кордоном</p>	<p>1) перелік рекомендованих закладів охорони здоров'я зарубіжних країн для лікування громадян України за кордоном набрав чинності</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України офіційний веб-сайт МОЗ</p>
<p>Проблема 2.7.3. Електронна система охорони здоров'я є недостатньо інтегрованою з іншими базами даних, що створює можливості для зловживань під час реалізації окремих функцій (зокрема надання виплат в наслідок непрацездатності, проведення профілактичних та обов'язкових медичних оглядів, встановлення групи інвалідності)</p>		
<p>2.7.3.1. Електронна система охорони здоров'я інтегрована з іншими державними базами даних поза сферою охорони здоров'я, що забезпечує повноту, узгодженість та додаткову верифікацію даних, функціонал для автоматизації процесів; відомості з електронної системи охорони здоров'я є основним джерелом інформації про надані медичні послуги в Україні, на основі яких приймаються рішення щодо розрахунку програми медичних гарантій, управлінські рішення, формується необхідна статистика</p>	<p>1) центральна база даних електронної системи охорони здоров'я сумісна та взаємодіє із:</p> <p>а) Єдиним державним демографічним реєстром;</p> <p>б) Державним реєстром актів цивільного стану громадян;</p> <p>в) Державним реєстром фізичних осіб - платників податків;</p> <p>г) інформаційними системами Мінсоцполітики та Реєстром застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування;</p> <p>г) Єдиною державною електронною базою з питань освіти;</p> <p>д) Єдиним державним реєстром МВС;</p> <p>е) інформаційно-аналітичною платформою електронної верифікації та моніторингу;</p> <p>є) Державним реєстром лікарських засобів України</p> <p>2) набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України, якою внесено зміни до Порядку функціонування електронної системи охорони здоров'я про те, що:</p> <p>а) відомості з електронної системи охорони здоров'я є основним джерелом інформації про надані медичні послуги в Україні, на основі яких</p>	<p>електронна система охорони здоров'я</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
2.7.3.2. Електронна система охорони здоров'я містить результати профілактичних та обов'язкових медичних оглядів	<p>приймаються рішення щодо розрахунку програми медичних гарантій, управлінські рішення, формується необхідна статистика;</p> <p>б) на базі електронної системи охорони здоров'я здійснюється електронний документообіг між закладами охорони здоров'я;</p> <p>в) медичні картки пацієнтів ведуться виключно через електронну систему охорони здоров'я</p> <p>1) набрав чинності наказ МОЗ, яким внесено зміни до Порядку проведення медичних оглядів працівників певних категорій про те, що результати всіх обов'язкових попередніх та періодичних профілактичних медичних оглядів вносяться виключно до електронної системи охорони здоров'я</p> <p>2) набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України про внесення змін до Порядку функціонування електронної системи охорони здоров'я про інтеграцію даних і електронних документів про результати обов'язкових попередніх та періодичних профілактичних медичних оглядів до електронної системи охорони здоров'я</p> <p>3) електронна система охорони здоров'я:</p> <p>а) містить дані та електронні документи про результати обов'язкових попередніх та періодичних профілактичних медичних оглядів;</p> <p>б) дає змогу формувати електронні витяги про результати обов'язкових попередніх та періодичних профілактичних медичних оглядів</p>	<p>офіційні друковані видання Єдиний державний реєстр нормативно-правових актів</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p> <p>електронна система охорони здоров'я</p>
2.7.3.3. В електронну систему охорони здоров'я впроваджено інструменти оцінки стану функціональності особи на основі Міжнародної класифікації функціонування, обмежень життєдіяльності та здоров'я	<p>1) набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України, якою внесено зміни до Порядку функціонування електронної системи охорони здоров'я щодо:</p> <p>а) обов'язкового внесення до електронної системи охорони здоров'я відомостей та медичної документації (електронні медичні записи), необхідних для встановлення особі інвалідності, виключно з використанням адаптованої Міжнародної класифікації функціонування, обмежень життєдіяльності та здоров'я;</p> <p>б) використання затверджених МОЗ форм в електронній системі охорони здоров'я для отримання особою послуг, для визначення яких застосовується адаптована Міжнародна класифікація функціонування, обмежень життєдіяльності та здоров'я</p> <p>2) електронна система охорони здоров'я:</p> <p>а) має функціонал для оцінки усіх класифікаторів кожного з компонентів під час оцінки стану функціональності особи на основі адаптованої Міжнародної класифікації функціонування, обмежень життєдіяльності та здоров'я;</p> <p>б) має функціонал для присвоєння кодів доменів всіх рівнів кожного з компонентів під час оцінки стану функціональності особи на основі адаптованої Міжнародної класифікації функціонування, обмежень життєдіяльності та здоров'я;</p> <p>в) містить електронні форми для заповнення надавачами послуг під час оцінки стану функціональності особи на основі адаптованої Міжнародної класифікації функціонування, обмежень життєдіяльності та здоров'я;</p> <p>г) має функціонал для автоматичного ініціювання визначення ступеня обмеження життєдіяльності, причини, часу настання, групи інвалідності</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p> <p>електронна система охорони здоров'я</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
2.7.3.4. Функції з надання відповідного медичного висновку щодо визначення групи інвалідності та соціальної допомоги на основі такого висновку розмежовані між державними органами з метою зниження корупційних ризиків	<p>1) набрав чинності закон щодо внесення змін до Законів України “Про основи соціальної захищеності осіб з інвалідністю в Україні”, “Про реабілітацію осіб з інвалідністю в Україні”, яким визначено, що:</p> <p>а) інвалідність визначається виключно з використанням адаптованої Міжнародної класифікації функціонування, обмежень життєдіяльності та здоров’я;</p> <p>б) у разі необґрунтованого встановлення інвалідності особа втрачає цей статус, а також право на відповідну соціальну допомогу та виплати;</p> <p>в) функції з надання відповідного медичного висновку щодо визначення групи інвалідності та соціальної допомоги на основі такого висновку розмежовані між державними органами з метою зниження корупційних ризиків;</p> <p>г) обов’язкове ведення в електронній формі документації в діяльності органів з надання медичного висновку щодо визначення групи інвалідності та соціальної допомоги з використанням функціональних можливостей електронної системи охорони здоров’я та інших необхідних програмних продуктів;</p> <p>г) порядок ведення в електронній формі документації під час реалізації функцій щодо виявлення ступеня обмеження життєдіяльності, причини, часу настання, групи інвалідності, встановлення компенсаторно-адаптаційних можливостей особи, складення (коригування) індивідуальної програми реабілітації особи з інвалідністю, визначення потреб осіб з інвалідністю у забезпеченні їх технічними та іншими засобами реабілітації, виробами медичного призначення, в іншій соціальній допомозі;</p> <p>д) обов’язок всіх закладів охорони здоров’я до 1 січня 2025 р. здійснити внесення в електронну систему охорони здоров’я архівних електронних медичних записів щодо надання інвалідності на основі первинної медичної документації за переліком, визначеним Кабінетом Міністрів України, з подальшим оприлюдненням в знеособленому вигляді всіх матеріалів;</p> <p>е) обов’язок оприлюднення в знеособленому вигляді всіх матеріалів медико-соціальних експертних комісій (структур, які виконують або виконуватимуть їх функції) про встановлення та продовження інвалідності;</p> <p>є) вимоги до складу органів, які здійснюють функції з надання відповідного медичного висновку щодо визначення групи інвалідності та соціальної допомоги на основі такого висновку, уповноважених осіб таких органів, зокрема кваліфікаційні вимоги, порядок відбору, призначення, строк, на який обираються (призначаються) члени (уповноважені особи) органів, які здійснюють функції з надання відповідного медичного висновку щодо визначення групи інвалідності та соціальної допомоги на основі такого висновку;</p> <p>ж) заборону бути членом (уповноваженою особою) органів, які здійснюють функції з надання відповідного медичного висновку щодо визначення групи інвалідності та соціальної допомоги на основі такого висновку, понад два строки підряд з дня призначення (обрання);</p> <p>з) заборону бути одночасно членом (уповноваженою особою) органу, який здійснює функції з надання відповідного медичного висновку щодо визначення групи інвалідності, та органу, який здійснює функції з надання соціальної допомоги на основі такого висновку;</p>	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>и) заборону бути членом (уповноваженою особою) органів, які здійснюють функції з надання відповідного медичного висновку щодо визначення групи інвалідності та соціальної допомоги на основі такого висновку, особам, щодо яких набрав законної сили вирок суду про притягнення до кримінальної відповідальності за вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією кримінального правопорушення, ухвала суду про звільнення від кримінальної відповідальності чи постанова суду про притягнення до адміністративної відповідальності за вчинення пов'язаного з корупцією правопорушення, яким накладено стягнення у виді позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю, що пов'язані з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування;</p> <p>і) заборону бути близьким особам у розумінні Закону України "Про запобігання корупції" членами (уповноваженими особами) одного і того ж органу, який здійснює функції з надання відповідного медичного висновку щодо визначення групи інвалідності або соціальної допомоги на основі такого висновку;</p> <p>ї) випадки участі особи, щодо якої розглядається питання щодо встановлення інвалідності або яка має такий статус, у засіданні органу, який здійснює функції з надання відповідного медичного висновку щодо визначення групи інвалідності, під час вирішення питання про надання медичного висновку щодо визначення групи інвалідності;</p> <p>й) право особи з інвалідністю звернутися до органу, який здійснює функції з надання соціальної допомоги на основі медичного висновку щодо визначення групи інвалідності, незалежно від місця проживання або лікування та з можливістю дистанційного розгляду заяв;</p> <p>к) засади прозорості і відкритості у сферах виявлення ступеня обмеження життєдіяльності та реабілітації осіб з інвалідністю, серед яких фіксація перебігу засідання органу, який здійснює функції з надання відповідного медичного висновку щодо визначення групи інвалідності або соціальної допомоги на основі такого висновку, за допомогою відео та аудіозапису (у разі проведення такого засідання) та встановлення мінімального строку зберігання таких записів в захищеній від незаконного видалення системі протягом, щонайменше, 10 років</p> <p>2) підсистема, пов'язана з встановленням інвалідності:</p> <p>а) введена у постійну (промислову) експлуатацію в електронній системі охорони здоров'я;</p> <p>б) має функціонал з формування та автоматичного оприлюднення в знеособленому вигляді документації органів, які здійснюють функції з надання відповідного медичного висновку щодо визначення групи інвалідності та соціальної допомоги на основі такого висновку, в електронній формі;</p> <p>в) здійснює повну взаємодію з центральною базою даних електронної системи охорони здоров'я та іншими державними реєстрами і базами даних у режимі реального часу у форматі "запит-відповідь";</p> <p>г) має функціонал з автоматичного ініціювання процедур надання медичного висновку щодо визначення групи інвалідності (після внесення до електронної системи медичного запису про компонент здоров'я, який надає особі право на інвалідність відповідно до адаптованої Міжнародної класифікації функціонування, обмежень життєдіяльності та здоров'я) та</p>	електронна система охорони здоров'я

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>процедур встановлення компенсаторно-адаптаційних можливостей особи, складання (коригування) індивідуальної програми реабілітації особи з інвалідністю, визначення потреб осіб з інвалідністю після надходження електронної форми оцінки стану функціональності особи на основі адаптованої Міжнародної класифікації функціонування, обмежень життєдіяльності та здоров'я</p> <p>3) електронний реєстр осіб з інвалідністю та реєстр органів та посадових осіб, що функціонують у системі встановлення інвалідності:</p> <p>а) введений у постійну (промислово) експлуатацію в електронній системі охорони здоров'я;</p> <p>б) має функціонал додаткової верифікації особи через систему BankID;</p> <p>в) має функціонал додаткової верифікації особи за допомогою фото;</p> <p>г) відтворює унікальний номер запису з Єдиного державного демографічного реєстру;</p> <p>г) має функціонал деактивації карток осіб, які вибули, померли тощо</p>	<p>електронна система охорони здоров'я</p>
<p>2.7.3.5. У промислову експлуатацію введено електронний реєстр листків непрацездатності</p>	<p>1) щороку опубліковано два піврічних звіти за результатами спільного моніторингового дослідження МОЗ та громадських організацій, які провадять діяльність у сфері запобігання та/або протидії корупції, щодо належного функціонування електронного реєстру листків непрацездатності</p>	<p>офіційний веб-сайт МОЗ</p>
<p>Проблема 2.7.4. Недостатньо прозорі процедури добору кадрів у закладах</p>	<p>охорони здоров'я знижують конкуренцію та створюють можливості для проявів корупції під час призначення на такі посади</p>	<p>офіційні друковані видання</p>
<p>2.7.4.1. Функціонує єдиний веб-портал вакантних посад у державних та комунальних закладах охорони здоров'я з відкритим доступом</p>	<p>1) набрало чинності затверджене Кабінетом Міністрів України положення про єдиний веб-портал вакантних посад у державних та комунальних закладах охорони здоров'я, в якому передбачено, що:</p> <p>а) надається відкритий доступ до веб-порталу з урахуванням вимог законодавства про захист персональних даних;</p> <p>б) на веб-порталі повинна міститися повна інформація про всі наявні (у тому числі керівні) вакантні посади із вказівкою назв та адрес відповідних закладів охорони здоров'я;</p> <p>в) на веб-порталі повинна міститися інформація про дати конкурсу, строки та адресу подання документів на зайняття посади;</p> <p>г) проведення добору на вакантні посади (в тому числі керівні) у державних та комунальних закладах охорони здоров'я здійснюється виключно із застосуванням веб-порталу</p> <p>2) добір на вакантні керівні посади у державних та комунальних закладах охорони здоров'я здійснюється через єдиний веб-портал вакантних посад у державних та комунальних закладах охорони здоров'я</p>	<p>офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p> <p>єдиний веб-портал вакантних посад у державних та комунальних закладах охорони здоров'я</p>
<p>2.7.4.2. Добір на керівні посади у державних та комунальних закладах охорони здоров'я здійснюють конкурсні комісії з обов'язковим представництвом громадськості та згідно із встановленим переліком необхідних навичок, компетенцій і критеріїв оцінки; розширено коло громадських об'єднань, що можуть делегувати своїх представників до складу конкурсних комісій, а також забезпечено дотримання принципів прозорості та відкритості у їх роботі</p>	<p>1) набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України, якою внесено зміни до Порядку проведення конкурсу на зайняття посади керівника державного, комунального закладу охорони здоров'я, а саме встановлено:</p> <p>а) що половину складу конкурсних комісій повинні складати представники громадських об'єднань у сфері охорони здоров'я та/або у сфері запобігання корупції і антикорупційної діяльності;</p> <p>б) що кваліфікаційні вимоги на керівні посади у державних та комунальних закладах охорони здоров'я визначаються зазначеним Порядком;</p> <p>в) чіткий перелік кваліфікаційних критеріїв до учасників конкурсів на керівні посади у державних та комунальних закладах охорони здоров'я,</p>	<p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>серед яких є професійна компетентність, управлінські навички та доброчесність;</p> <p>г) обов'язкове оцінювання професійної компетентності та управлінських навичок за бальною системою кожним членом конкурсної комісії;</p> <p>г) що відповідність критерію доброчесності визначається за стандартом “обґрунтованого сумніву”;</p> <p>д) що рішення конкурсної комісії про відповідність учасника конкурсу критерію доброчесності вважається ухваленим, якщо за це проголосувала більшість членів комісії від громадськості, а у разі рівного розподілу голосів перевагу мають голоси членів комісії від громадськості</p>	
<p>Проблема 2.7.5. Доступ до закладів освіти та перебіг освітнього процесу містять корупційні ризики. Присудження наукових ступенів та присвоєння вчених звань нерідко здійснюється із значним використанням корупційних практик та інших проявів недоброчесності</p>		
<p>2.7.5.1. Зарахування осіб до закладів освіти, процес здобуття освіти та оцінювання результатів навчання здійснюються прозоро та на підставі об'єктивних критеріїв</p>	<p>1) набрав чинності Закон України про внесення змін до Закону України “Про вищу освіту”, яким передбачено, що заміна зовнішнього незалежного оцінювання на іспити в закладі вищої освіти не дозволяється, крім обмеженого переліку вступників за безумовними медичними підставами, які визначаються спільно МОН та МОЗ, а також для осіб, яких законом визнано учасниками бойових дій та які захищали незалежність, суверенітет і територіальну цілісність України, брали участь в антитерористичній операції (операції об'єднаних сил), забезпеченні її проведення, у здійсненні заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях, забезпеченні їх здійснення, а також військовослужбовців військової служби за контрактом - під час вступу до військових закладів вищої освіти та військових навчальних підрозділів закладів вищої освіти</p> <p>2) затверджено Умови прийому до закладів вищої освіти, де, зокрема, передбачено:</p> <p>а) розширення сфери застосування зовнішнього незалежного оцінювання;</p> <p>б) розширення сфери застосування електронних кабінетів і скорочення частки випадків обов'язкового подання документів у паперовій формі;</p> <p>в) відмову від пільг із заміни зовнішнього незалежного оцінювання на іспити в закладі вищої освіти, крім обмеженого переліку вступників за безумовними медичними підставами та осіб, яких законом визнано учасниками бойових дій та які захищали незалежність, суверенітет і територіальну цілісність України, брали участь в антитерористичній операції (операції об'єднаних сил), забезпеченні її проведення, у здійсненні заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях, забезпеченні їх здійснення, а також військовослужбовців військової служби за контрактом - під час вступу до військових закладів вищої освіти та військових навчальних підрозділів закладів вищої освіти</p> <p>3) проведено Єдиний державний кваліфікаційний іспит із спеціальностей галузей знань:</p> <p>а) 08 Право;</p> <p>б) 12 Інформаційні технології;</p> <p>в) 14 Електрична інженерія;</p>	<p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p> <p>офіційний веб-сайт МОН</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>2.7.5.2. Підготовка кваліфікаційних робіт, зокрема дисертацій, здійснюється самостійно та відповідально, прояви академічної недоброчесності не толеруються, напрацьовано ефективні способи їх запобіганню та припиненню</p>	<p>г) 21 Ветеринарія; г) 25 Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону; д) 26 Цивільна безпека; е) 27 Транспорт; є) 28 Публічне управління та адміністрування; ж) 29 Міжнародні відносини; з) 22 Охорона здоров'я 4) функціонує Єдина міжвідомча інформаційна система щодо набору іноземних вступників до закладів вищої освіти, яка має функціонал для: а) розміщення кількості вільних місць для іноземних вступників у закладах вищої освіти; б) оформлення (реєстрації та видачі) закладами вищої освіти електронних запрошень на навчання (стажування) в Україні; в) попереднього погодження електронних запрошень із заінтересованими органами; г) автоматизованого отримання інформації про рішення щодо оформлення віз для в'їзду в Україну з метою навчання; автоматизованого отримання інформації про перетин державного кордону; д) автоматизованого отримання інформації про оформлення посвідки на тимчасове проживання 5) Концепцію інформаційної системи управління вищою освітою (HEMIS) включно з розділом щодо впровадження сторонніх електронних освітніх інформаційних систем (електронних систем управління освітнім процесом (у тому числі контрольними заходами та практичною підготовкою) у сфері вищої освіти та їх верифікації центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки оприлюднено</p>	<p>МОН</p> <p>офіційний веб-сайт МОН</p>
	<p>1) набрав чинності Закон, яким визначено: а) вичерпні підстави та види юридичної відповідальності за прояви академічної недоброчесності; б) вичерпні критерії наявності у діях особи проявів академічної недоброчесності, у тому числі академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації; в) порядок здійснення провадження про притягнення до юридичної відповідальності за прояви академічної недоброчесності, у тому числі перевірки дисертації на наявність у ній академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації; г) засади (принципи) провадження про притягнення до юридичної відповідальності за прояви академічної недоброчесності: поваги до честі і гідності, рівності, гласності та відкритості провадження (зокрема шляхом забезпечення права кожної особи на участь у процесі прийняття рішення щодо неї, відкритості засідань, здійснення відеофіксації та онлайн-трансляції засідань із оприлюдненням відеозаписів; г) прийняття рішень шляхом відкритого поіменного голосування, зафіксованого протоколом засідання, який підлягає оприлюдненню);</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>д) право будь-якої особи бути заявником як самостійним учасником провадження про притягнення до юридичної відповідальності за прояви академічної недоброчесності за будь-якою особою;</p> <p>е) права та обов'язки всіх учасників провадження про притягнення до юридичної відповідальності за прояви академічної недоброчесності ;</p> <p>є) строки давності притягнення до юридичної відповідальності за прояви академічної недоброчесності;</p> <p>ж) заборону встановлювати доплати, надбавки за науковий ступінь чи вчене звання (крім як для працівників наукових, науково-дослідних і закладів вищої та фахової передвищої освіти);</p> <p>2) забезпечено інтегрованість Національного репозитарію академічних текстів із ключовими системами запобігання та виявлення академічного плагіату</p> <p>3) удосконалено інформаційну систему Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, зокрема шляхом розширення переліку відомостей, що вносяться до інформаційної системи, її користувачів (у тому числі членами спеціалізованих вчених рад, здобувачами наукового ступеня, заявниками у сфері присудження та позбавлення наукових ступенів)</p>	<p>офіційний веб-сайт МОН</p> <p>загальнодержавна система виявлення співпадінь</p> <p>офіційний веб-сайт Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти</p>
Проблема 2.7.6. У сфері освіти і науки наявні конфлікти інтересів під час формування та реалізації державної політики	формування та реалізації державної політики	
2.7.6.1. Функції з формування та реалізації державної політики у сфері освіти і науки, зокрема щодо управління об'єктами державної власності, інспекційно-наглядової діяльності та надання адміністративних послуг, розподілені між різними інституціями	<p>1) набрав чинності закон щодо внесення змін до Законів України “Про освіту”, “Про повну загальну середню освіту”, “Про вищу освіту”, “Про професійну (професійно-технічну) освіту”, “Про фахову передвищу освіту”, яким:</p> <p>а) передбачено, що повноваження з ліцензування освітньої діяльності у сфері вищої освіти та державного нагляду (контролю) за дотриманням вимог ліцензійних умов передано від центрального МОН до Національного агентства з питань забезпечення якості вищої освіти;</p> <p>б) визначено, що ліцензуванню підлягає лише освітня діяльність за освітніми програмами, що передбачають присвоєння професійної кваліфікації з професій, для яких запроваджено додаткове регулювання згідно із затвердженням МОН переліком</p>	<p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>
	<p>2) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) внесено зміни до статті 32 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні” про те, що до відання виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належить не управління закладами освіти, а виконання функцій засновника;</p> <p>б) виключено положення частини другої статті 75 Основ законодавства України про охорону здоров'я щодо погодження навчальних планів та програм підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації медичних, фармацевтичних працівників та фахівців з реабілітації МОЗ;</p> <p>в) виключено розділ VI Закону України “Про пріоритетність соціального розвитку села та агропромислового комплексу в народному господарстві” щодо наукового і кадрового забезпечення</p>	<p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>
2.7.6.2. Розподіл публічних коштів між закладами вищої освіти і науки здійснюється прозоро, ефективно за об'єктивними, заздалегідь визначеними процедурами та показниками результативності їх діяльності	<p>1) набрав чинності закон щодо внесення змін до Бюджетного кодексу України, яким:</p> <p>а) внесено зміни до підпункту “в” пункту 7 частини першої статті 87 зазначеного Кодексу про те, що до видатків, які здійснюються з державного</p>	<p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>бюджету, належать видатки на здобуття вищої освіти особам, які на конкурсних засадах отримали право на її здобуття за кошти державного бюджету, у тому числі на умовах державного замовлення; їх розподіл між закладами вищої освіти здійснюється на основі формули, яка розробляється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері освіти, та затверджується Кабінетом Міністрів України, ;</p> <p>б) внесено зміни до пункту 46 розділу VI “Прикінцеві та перехідні положення” зазначеного Кодексу щодо переліку показників формули розподілу обсягу видатків державного бюджету на вищу освіту між закладами вищої освіти;</p> <p>в) передбачено вичерпний перелік випадків розподілу видатків державного та місцевих бюджетів на фінансування наукових і науково-технічних досліджень та проектів без застосування конкурсних процедур</p> <p>2) набрав чинності закон щодо внесення змін до Закону України “Про вищу освіту” яким передбачено, що:</p> <p>а) з державного бюджету здійснюються видатки на здобуття вищої освіти у закладах вищої освіти, вартість освітніх послуг в яких встановлюється з урахуванням законодавства про індикативну собівартість;</p> <p>б) обсяг видатків державного бюджету на вищу освіту розподіляється між закладами вищої освіти на основі формули, яка розробляється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері освіти, та затверджується Кабінетом Міністрів України</p> <p>3) опубліковано звіт за результатами аналітичного дослідження щодо уточнення конкретних показників результативності, які використовуються у формулі розподілу видатків державного бюджету на вищу освіту між закладами вищої освіти</p> <p>4) набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України, якою внесено зміни до Формули розподілу видатків державного бюджету на вищу освіту між закладами вищої освіти в частині уточнення конкретних показників результативності, які використовуються у ній, з урахуванням результатів аналітичного дослідження, зазначеного у підпункті 4 підпункту 2.7.6.2</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>офіційний веб-сайт МОН</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p>
Проблема 2.7.7. Відсутній належний облік та прозорість у використанні коштів, передбачених у бюджетах усіх рівнів на соціальний захист для всіх категорій отримувачів соціальної допомоги		
2.7.7.1. Впроваджено єдину інформаційну систему соціальної сфери та забезпечено спрощення надання послуг у соціальній сфері	<p>1) набрав чинності Соціальний кодекс України, яким передбачається перезавантажити систему соціальної підтримки, що базуватиметься на поєднанні соціальних виплат і соціальних послуг, задля виведення людини із складних життєвих обставин</p> <p>2) набрали чинності підзаконні нормативно-правові акти, розроблені на виконання Соціального кодексу України</p> <p>3) Єдина інформаційна система соціальної сфери накопичує, зберігає та автоматизовано обробляє інформацію щодо соціального захисту населення і забезпечує надання адміністративних (публічних) соціальних послуг (адміністративних послуг соціального характеру) в електронній формі</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Мінсоцполітики Єдиний державний веб-портал електронних послуг</p>
2.7.7.2. Впроваджено справедливий конкурс на підтримку громадських об'єднань осіб з інвалідністю	<p>1) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) визначено термін “громадське об'єднання осіб з інвалідністю”;</p> <p>б) впроваджено інституційну підтримку для громадських об'єднань осіб з інвалідністю на державному та місцевому (у разі здійснення таких видатків) рівні;</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>в) встановлено вимогу про отримання громадськими об'єднаннями осіб з інвалідністю за рахунок коштів державного та місцевих бюджетів виключно за результатами відкритих та прозорих конкурсів - як для виконання програм (реалізації проектів, заходів), так і в рамках інституційної підтримки;</p> <p>г) не передбачено жодних привілеїв для всеукраїнських або інших громадських об'єднань осіб з інвалідністю</p> <p>2) набрав чинності затверджений Кабінетом Міністрів України Порядок проведення конкурсу з інституційної підтримки громадських об'єднань осіб з інвалідністю, яким:</p> <p>а) впроваджено інституційну підтримку для громадських об'єднань осіб з інвалідністю виключно на конкурсних засадах;</p> <p>б) не передбачено жодних привілеїв для окремих громадських об'єднань осіб з інвалідністю;</p> <p>в) встановлено недискримінаційні критерії допуску громадських об'єднань осіб з інвалідністю до конкурсу, зокрема щодо мінімальної кількості членів організації (щонайбільше, десятки осіб, оптимально - без вимог щодо членства), мінімального представництва в регіонах (щонайбільше, в одній четвертій регіонів), мінімальної тривалості статутної діяльності (щонайбільше, три роки);</p> <p>г) встановлено обґрунтовані, чіткі, вимірювані та досяжні критерії оцінки конкурсних пропозицій та визначення переможців конкурсу;</p> <p>г) забезпечено повну прозорість конкурсу інституційної підтримки та публічність всієї конкурсної документації, прийнятих рішень та документації щодо виконання бюджетної програми та моніторингу використання коштів інституційної підтримки;</p> <p>д) встановлено ефективні, обґрунтовані, чіткі, вимірювані та досяжні показники ефективності (КРІ) використання коштів інституційної підтримки громадських об'єднань осіб з інвалідністю</p> <p>3) набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України про внесення змін до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті на фінансову підтримку громадських об'єднань осіб з інвалідністю, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 3 березня 2020 р. № 166, Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки Українського товариства сліпих та Українського товариства глухих, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 березня 2018 р. № 183, та Порядку проведення конкурсу з визначення програм (проектів, заходів), розроблених інститутами громадянського суспільства, для виконання (реалізації) яких надається фінансова підтримка, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 жовтня 2011 р. № 1049) якою:</p> <p>а) закріплено вимогу про бюджетну фінансову підтримку виконання програм (реалізації проектів, заходів) громадськими об'єднаннями осіб з інвалідністю виключно на конкурсних засадах;</p> <p>б) не передбачено жодних привілеїв для окремих громадських об'єднань осіб з інвалідністю;</p> <p>в) визначено такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 14 березня 2018 р. № 183 "Про затвердження Порядку</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки Українського товариства сліпих та Українського товариства глухих”;</p> <p>г) мінімізовано можливості для проведення конкурсів без використання програмного модуля “Конкурси проектів інститутів громадянського суспільства” (електронної системи проведення конкурсу);</p> <p>г) забезпечено оприлюднення всіх матеріалів конкурсних пропозицій, в тому числі кошторисів витрат;</p> <p>д) забезпечено можливість оплати роботи членів конкурсних комісій не з числа представників Фонду соціального захисту осіб з інвалідністю, державних та муніципальних службовців із визначеним максимальним обсягом/відсотком для таких платежів;</p> <p>е) встановлено додаткові стандарти прозорості конкурсу, в тому числі право присутності на засіданнях конкурсної комісії представників засобів масової інформації та громадськості, здійснення відео-, аудіозапису та трансляції засідань конкурсної комісії;</p> <p>є) встановлено вимогу про оприлюднення, щонайменше, знеособлених результатів голосування членів конкурсної комісії щодо кожного питання ;</p> <p>ж) встановлено вимогу про оприлюднення рішень конкурсної комісії про результати оцінки конкурсних пропозицій та виставлених кожним членом конкурсної комісії балів (в знеособленому вигляді);</p> <p>з) визначено деталізовану процедуру оскарження рішень конкурсної комісії про недопуск до конкурсу, результатів оцінки конкурсних пропозицій та про визначення переможців конкурсу;</p> <p>и) встановлено, що рішення конкурсної комісії, утвореної Фондом соціального захисту осіб з інвалідністю, оскаржуються у порядку, визначеному Мінсоцполітики;</p> <p>і) встановлено, що переможці конкурсу отримують фінансову підтримку за рахунок бюджетних коштів на рахунки, відкриті у державних банках (замість казначейських рахунків)</p>	

3. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НЕВІДВОРОТНОСТІ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА КОРУПЦІЮ

3.1. Дисциплінарна відповідальність

Проблема 3.1.1. Порушення вимог антикорупційного законодавства на практиці не завжди розглядається як дисциплінарне правопорушення; значна частина суб'єктів, на яких поширюється дія Закону, уникає дисциплінарних стягнень

3.1.1.1. Удосконалено положення законодавства, якими визначено підстави та процедуру притягнення суб'єктів, на яких поширюється дія Закону “Про запобігання корупції”, до дисциплінарної відповідальності за порушення вимог антикорупційного законодавства, із запровадженням базових правил про те, що:

грубе порушення вимог зазначеного Закону є підставою для притягнення таких осіб до дисциплінарної відповідальності;

окремою підставою для початку дисциплінарного провадження є факт набрання законної сили рішенням суду про притягнення такої особи до адміністративної відповідальності за вчинення правопорушення, пов'язаного з корупцією, або закриття провадження у справі про таке адміністративне правопорушення у зв'язку із закінченням строку накладення адміністративного стягнення чи у зв'язку із звільненням

- 1) набрав чинності закон щодо внесення змін до Закону України “Про запобігання корупції”, яким:
 - а) визначено єдиний уніфікований перелік порушень вимог Закону України “Про запобігання корупції”, які є проявами грубого порушення правил етичної поведінки та підставами для притягнення осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (незалежно від категорії), до дисциплінарної відповідальності;
 - б) встановлено, що окремою підставою для притягнення таких осіб до дисциплінарної відповідальності є факт набрання законної сили рішенням суду про притягнення цих осіб до адміністративної відповідальності за вчинення правопорушення, пов'язаного з корупцією, або закриття провадження у справі про таке адміністративне правопорушення у зв'язку із закінченням строку накладення адміністративного стягнення чи із

офіційні друковані видання
офіційний веб-сайт Верховної Ради України

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>особи від адміністративної відповідальності через малозначність правопорушення;</p> <p>набрання законної сили вироком суду про притягнення такої особи до кримінальної відповідальності за вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією кримінального правопорушення, а також набрання законної сили ухвалою суду про звільнення такої особи від кримінальної відповідальності є безумовною підставою для звільнення особи з посади</p>	<p>звільненням особи від адміністративної відповідальності через малозначність правопорушення;</p> <p>в) встановлено, що безумовними підставами для звільнення (поза процедурою дисциплінарної відповідальності) всіх категорій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, є:</p> <p>набрання законної сили вироком суду про притягнення таких осіб до кримінальної відповідальності за вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією кримінального правопорушення, а також набрання законної сили ухвалою суду про звільнення таких осіб від кримінальної відповідальності;</p> <p>набрання законної сили рішенням суду про притягнення таких осіб до адміністративної чи кримінальної відповідальності за вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення, яким на нього накладено стягнення/покарання у виді позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю, що пов'язані з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування;</p> <p>набрання законної сили рішенням суду про визнання активів таких осіб або активів, набутих за їх дорученням іншими особами, та в інших передбачених статтею 290 Цивільного процесуального кодексу України випадках необґрунтованими та їх стягнення в дохід держави</p>	
<p>3.1.1.2. За невиконання вимог законодавства щодо притягнення правопорушників до дисциплінарної відповідальності встановлено дисциплінарну та адміністративну відповідальність</p>	<p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики оцінюють якість запровадженого правового регулювання, зазначеного в підпункті 1 підпункту 3.1.1.1, як високу або дуже високу</p> <p>1) набрав чинності:</p> <p>а) закон щодо внесення змін до Закону України “Про запобігання корупції”, яким:</p> <p>а) встановлено обов'язок керівників органів державної влади та органів місцевого самоврядування інформувати Національне агентство про факти виявлення порушень вимог Закону України “Про запобігання корупції”, відкриття за цими фактами дисциплінарних проваджень, а також ухвалені рішення за результатами таких дисциплінарних проваджень;</p> <p>встановлено, що невжиття заходів до притягнення осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, до дисциплінарної відповідальності за порушення вимог Закону України “Про запобігання корупції”, а також невиконання вимог законодавства щодо безумовного звільнення таких осіб (у прямо передбачених законодавством випадках) є дисциплінарними правопорушеннями;</p> <p>б) закон щодо внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, яким встановлено адміністративну відповідальність за невжиття заходів до притягнення осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, до дисциплінарної відповідальності за порушення вимог Закону України “Про запобігання корупції”, а також за невиконання вимог законодавства щодо безумовного звільнення таких осіб (у прямо передбачених законодавством випадках)</p> <p>2) у кожному разі виявлення фактів невжиття керівниками відповідних органів заходів до притягнення підпорядкованих їм осіб до дисциплінарної відповідальності Національне агентство ініціює питання щодо притягнення таких керівників до дисциплінарної та адміністративної відповідальності</p>	<p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p> <p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>звіт Національного агентства про стан інформування судами органів про ухвалені ними рішення.</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>3.1.1.3. У Законі визначено такі основні засади притягнення до дисциплінарної відповідальності суб'єктів, на яких поширюється його дія:</p> <p>особа, яка грубо порушила вимоги Закону, притягається до дисциплінарної відповідальності незалежно від того, чи встановлено за це правопорушення інший вид юридичної відповідальності, чи розглядається це правопорушення в межах кримінального, адміністративного чи цивільного судочинства, стадії розгляду та наявності кінцевого рішення у таких справах;</p> <p>уніфіковано строки давності накладення дисциплінарних стягнень для різних категорій посадових осіб</p>	<p>3) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики оцінюють якість запровадженого правового регулювання, зазначеного в підпункті 1 підпункту 3.1.1.2., як високу або дуже високу</p> <p>1) набрав чинності закон щодо внесення змін до Закону , яким:</p> <p>а) визначено єдині (загальні) засади притягнення до дисциплінарної відповідальності осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, що порушили вимоги Закону, які, зокрема, визначають, що:</p> <p>особи, уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, які порушили вимоги Закону, притягаються до дисциплінарної відповідальності незалежно від того, чи встановлено за це правопорушення інший вид юридичної відповідальності, чи розглядається це правопорушення в межах кримінального, адміністративного чи цивільного судочинства, стадії розгляду, наявності/відсутності кінцевого рішення у таких справах;</p> <p>відсутність висновку Національного агентства щодо наявності у діянні особи ознак корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення не перешкоджає притягненню таких осіб до дисциплінарної відповідальності;</p> <p>факт притягнення особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, до адміністративної, кримінальної чи цивільної відповідальності за порушення вимог Закону не звільняє її від дисциплінарної відповідальності за це ж правопорушення;</p> <p>безпосередні керівники, а також керівники органів чи установ, в яких працюють особи, що вчинили такі дисциплінарні правопорушення, зобов'язані ініціювати відповідне дисциплінарне провадження не пізніше ніж протягом трьох робочих днів з дня фактичного виявлення відповідних підстав;</p> <p>строк здійснення дисциплінарних проваджень у справах про порушення вимог Закону становить щонайменше один рік з дня відкриття такого провадження;</p> <p>строк давності накладення дисциплінарних стягнень за порушення вимог Закону становить не менше трьох років з дня вчинення відповідного правопорушення;</p> <p>деякі обов'язкові вимоги щодо процедури прийняття остаточного рішення за результатами дисциплінарного провадження, а також принципів обрання виду та розміру дисциплінарного стягнення встановлюються Законом;</p> <p>б) закріплені правила співвідношення положень Закону про дисциплінарну відповідальність із положеннями галузевого законодавства, яким визначаються загальні підстави та порядок притягнення до дисциплінарної відповідальності різних категорій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, згідно з якими:</p> <p>такі особи притягаються до дисциплінарної відповідальності в порядку, визначеному галузевим законодавством про дисциплінарну відповідальність відповідної категорії осіб (загальне регулювання) з урахуванням особливостей, визначених Законом (спеціальне регулювання) ;</p>	<p>акти, складені за результатами перевірки організації роботи із запобігання і виявлення корупції</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p> <p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>3.1.1.4. На законодавчому рівні встановлено, що суди, які розглянули справу про вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення чи справу про визнання необґрунтованими активів, зобов'язані надіслати копію рішення у справі, яке набрало законної сили, до органу державної влади, органу місцевого самоврядування, підприємства, установи чи організації, у якому (якій) працює особа, стосовно якої така справа розглядалася</p>	<p>у разі неоднакового регулювання одних і тих правовідносин застосуванню підлягають спеціальні норми Закону, які мають пріоритет над загальними нормами галузевого законодавства</p> <p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики оцінюють якість запровадженого правового регулювання, зазначеного в підпункті 1 підпункту 3.1.1.3, як високу або дуже високу</p> <p>1) набрали чинності закони щодо внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України, Кодексу України про адміністративні правопорушення, якими встановлено, що суди, які розглянули справу про вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення чи справу про визнання необґрунтованими активів, зобов'язані надіслати копію рішення у справі, яке набрало законної сили, до органу державної влади, органу місцевого самоврядування, підприємства, установи чи організації, у якому (якій) працює особа, стосовно якої така справа розглядалася</p> <p>2) до органів державної влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ чи організацій, у яких працює особа, стосовно якої була розглянуто справу про вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення чи справи про визнання необґрунтованими активів, надходить 100 відсотків копій кінцевих рішень, які набрали законної сили</p>	<p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>звіти ДСА звіти Національного агентства</p>
<p>3.2. Адміністративна відповідальність</p>		
<p>Проблема 3.2.1. Частина правил, заборон та обмежень, встановлених антикорупційним законодавством, не забезпечені заходами юридичної відповідальності. Статті 172⁴-172⁹, 212¹⁵, 212²¹ Кодексу України про адміністративні правопорушення мають ряд недоліків, які суттєво знижують їх забезпечувальний та превентивний потенціал, а також ефективність Національного агентства, Національної поліції, прокуратури та судів</p>		
<p>3.2.1.1. Запроваджено адміністративну відповідальність за порушення обмежень після припинення діяльності, пов'язаної з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, порушення вимог щодо запобігання конфлікту інтересів у зв'язку з наявністю підприємств або корпоративних прав, невжиття заходів до врегулювання конфлікту інтересів</p>	<p>1) набрав чинності закон щодо внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, яким:</p> <p>а) встановлено адміністративну відповідальність за: недотримання вимог статті 36 Закону щодо передачі підприємств та корпоративних прав в управління третім особам; порушення установлених статтею 26 Закону заборон або обмежень, що покладаються на осіб, які припинили виконання функцій держави або місцевого самоврядування; невжиття заходів щодо врегулювання реального чи потенційного конфлікту інтересів;</p> <p>б) виключено з глави 13^а Кодексу України про адміністративні правопорушення статті 172⁹⁻¹, 172⁹⁻² як такі, що описують делікти, які не є адміністративними правопорушеннями, пов'язаними з корупцією</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>
<p>3.2.1.2. За результатами аналізу та узагальнення практики притягнення винних до відповідальності за вчинення адміністративних правопорушень, пов'язаних з корупцією, здійснено системне удосконалення відповідних заборон</p>	<p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики оцінюють якість запровадженого правового регулювання, зазначеного в підпункті 1 підпункту 3.2.1.1, як високу або дуже високу</p> <p>1) проведено аналіз законодавства та узагальнення практики притягнення суб'єктів, на яких поширюється дія Закону, до відповідальності за вчинення адміністративних правопорушень, пов'язаних з корупцією, у 2014-2023 роках, на предмет системності, повноти та юридичної коректності законодавчого визначення підстав настання такої відповідальності</p>	<p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p> <p>Національне агентство офіційний веб-сайт Національного агентства</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
3.2.1.3. Стягнення за вчинення адміністративних правопорушень, пов'язаних з корупцією, на практиці мають значний забезпечувальний і превентивний ефект, при цьому є пропорційними	<p>2) набрав чинності закон щодо системного удосконалення підстав притягнення до відповідальності за вчинення адміністративних правопорушень, пов'язаних з корупцією</p> <p>3) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики оцінюють якість запровадженого правового регулювання, зазначеного в підпункті 2 підпункту 3.2.1.2, як високу або дуже високу</p> <p>1) проведено аналіз законодавства та узагальнення практики притягнення суб'єктів, на яких поширюється дія Закону, до відповідальності за вчинення адміністративних правопорушень, пов'язаних з корупцією, у 2014-2023 роках на предмет відповідності застосовуваних стягнень принципам справедливості, співмірності (пропорційності) та індивідуалізації, а також здатності забезпечити досягнення мети адміністративного стягнення</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p> <p>Національне агентство офіційний веб-сайт Національного агентства</p>
3.2.1.4. Удосконалено підстави притягнення до адміністративної відповідальності за порушення правил, заборон і обмежень у сфері фінансування політичних партій та подання ними фінансової звітності	<p>2) набрав чинності закон щодо системного удосконалення видів і розмірів стягнень, що мають накладатися на осіб, які вчинили адміністративні правопорушення, пов'язані з корупцією</p> <p>3) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики оцінюють якість запровадженого правового регулювання, зазначеного в підпункті 2 підпункту 3.2.1.3, як високу або дуже високу</p> <p>1) проведено аналіз законодавства та узагальнення практики притягнення осіб до відповідальності за вчинення адміністративних правопорушень, передбачених статтями 212¹⁵ та 212²¹ Кодексу України про адміністративні правопорушення, щодо:</p> <p>а) системності, повноти та юридичної коректності законодавчого визначення підстав настання такої відповідальності;</p> <p>б) відповідності застосовуваних стягнень принципам справедливості, співмірності (пропорційності) та індивідуалізації, а також здатності забезпечити досягнення мети адміністративного стягнення</p> <p>2) набрав чинності закон щодо системного удосконалення підстав притягнення до відповідальності за вчинення адміністративних правопорушень, передбачених статтями 212¹⁵ та 212²¹ Кодексу України про адміністративні правопорушення, а також видів і розмірів стягнень, що повинні накладатися на осіб, які вчинили такі правопорушення, зокрема шляхом:</p> <p>а) приведення змісту зазначених статей у відповідність із законодавством про політичні партії та вибори;</p> <p>б) усунення колізій і протиріч між цими статтями та статтею 159¹ Кримінального кодексу України;</p> <p>в) встановлення, що суб'єктом адміністративного правопорушення, передбаченого статтею 212²¹ Кодексу України про адміністративні правопорушення, є не політична партія, а фізична особа, яка зобов'язана забезпечити подання відповідного звіту;</p> <p>г) запровадження більш суворих і збалансованих санкцій за вчинення цих правопорушень</p> <p>3) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p> <p>Національне агентство офіційний веб-сайт Національного агентства</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>Проблема 3.2.2. Більшість осіб, винних у вчиненні правопорушень, пов'язаних з корупцією, а також правопорушень у сфері фінансування політичних партій та подання ними фінансової звітності, уникають адміністративної відповідальності та/або стягнення, використовуючи системні недоліки існуючої процедури притягнення осіб до адміністративної відповідальності та недосконалість судової системи</p> <p>3.2.2.1. Процедуру притягнення осіб до адміністративної відповідальності за пов'язані з корупцією правопорушення, а також за правопорушення у сфері фінансування політичних партій та подання ними фінансової звітності удосконалено, зокрема, завдяки: спрощенню порядку виклику та вручення протоколів про такі правопорушення;</p> <p>встановленню вичерпного переліку істотних порушень під час складання протоколу, які перешкоджають прийняттю рішення у справі про адміністративне правопорушення та зумовлюють надсилання протоколу для доопрацювання (належного оформлення), визначенню граничного строку для усунення таких порушень;</p> <p>наданню Національному агентству статусу учасника процесу у справах за складеними ним протоколами;</p> <p>встановленню загального правила про те, що особа не може бути звільненою від адміністративної відповідальності за такі правопорушення у зв'язку з малозначністю, із визначенням вичерпного переліку винятків з правила;</p> <p>скасуванню прив'язки строків накладення стягнень за вчинення таких правопорушень до дня їх виявлення, а також встановленню правила, згідно з яким перебіг таких строків зупиняється у разі, коли особа умисно ухиляється від явки до суду або з поважних причин не може туди з'явитися;</p> <p>удосконаленню порядку застосування заходів примусу до осіб, які без поважних причин ухиляються від явки до суду</p>	<p>оцінюють якість запровадженого правового регулювання, зазначеного в підпункті 2 підпункту 3.2.1.4, як високу або дуже високу</p> <p>1) набрав чинності закон щодо внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, яким удосконалено процедуру притягнення осіб до відповідальності за пов'язані з корупцією правопорушення (статті 172⁴-172⁹), а також за правопорушення у сфері фінансування політичних партій та подання ними фінансової звітності (статті 212¹⁵, 212²¹), шляхом:</p> <p>а) спрощення порядку виклику та вручення протоколів про такі правопорушення, зокрема шляхом надання права у виняткових випадках складати протокол за відсутності особи, яка притягається до відповідальності, та надсилати їй такий протокол поштою;</p> <p>б) встановлення вичерпного переліку істотних порушень під час складання протоколу, які перешкоджають прийняттю рішення у справі про адміністративне правопорушення та зумовлюють надсилання протоколу для доопрацювання (належного оформлення), визначенню граничного строку для усунення таких порушень;</p> <p>в) встановлення, що справи за протоколами, складеними Національним агентством, розглядає Вищий антикорупційний суд (з відтермінуванням введення в дію відповідних положень законопроекту на три місяці з дня припинення чи скасування в Україні або на території більшості адміністративно-територіальних одиниць, визначених частиною другою статті 133 Конституції України, воєнного стану, введеного в Україні 24 лютого 2022 р.);</p> <p>г) надання Національному агентству статусу учасника процесу у справах за складеними ним протоколами;</p> <p>г) надання Національному агентству права апеляційного оскарження рішень судів, прийнятих у справах за складеними ним протоколами, а прокурору - у справах за статтями 172⁴-172⁹ Кодексу України про адміністративні правопорушення;</p> <p>д) встановлення загального правила про те, що особа не може бути звільненою від адміністративної відповідальності за такі правопорушення у зв'язку з малозначністю, із визначенням вичерпного переліку винятків з правила;</p> <p>е) скасування прив'язки строків накладення стягнень за вчинення таких правопорушень до дня їх виявлення, а також встановленню правила, згідно з яким перебіг таких строків зупиняється у разі, коли особа умисно ухиляється від явки до суду або з поважних причин не може туди з'явитися;</p> <p>є) встановлення, що провадження у справі про адміністративне правопорушення може бути закрито на підставі статті 38 Кодексу України про адміністративні правопорушення лише за умови доведеності винуватості особи у вчиненні відповідного адміністративного правопорушення, про що обов'язково повинна бути зазначено у резолютивній частині постанови про закриття справи;</p> <p>ж) удосконалення порядку застосування заходів примусу до осіб, які без поважних причин ухиляються від явки до суду</p>	<p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
3.2.2.2. Запроваджено систему електронного провадження у справах про адміністративні правопорушення	<p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики оцінюють якість запровадженого правового регулювання, зазначеного в підпункті 1 підпункту 3.2.2.1, як високу або дуже високу</p> <p>1) система електронного процесуального діловодства як частина Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи функціонує</p> <p>2) єдиний державний реєстр виконавчих документів як частина Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи функціонує</p>	<p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p> <p>ДСА</p> <p>ДСА</p>
3.3. Кримінальна відповідальність		
Проблема 3.3.1. Окремі положення кримінального законодавства, які стосуються кримінальної відповідальності за корупційні кримінальні правопорушення, суперечать міжнародним стандартам у зазначеній сфері, не узгоджені між собою та з положеннями кримінального процесуального законодавства і Закону. Як наслідок, у значній частині випадків особи, що вчинили корупційні кримінальні правопорушення, звільняються від кримінальної відповідальності та/або покарання		
3.3.1.1. Усунуто розбіжності між положеннями Кримінального кодексу України та Закону України “Про запобігання корупції” щодо визначення корупційних кримінальних правопорушень	<p>1) опубліковано звіт за результатами аналітичного дослідження, до предмета якого, зокрема, входять: ідентифікація термінологічних неузгодженостей, колізій та проявів невинуватної конкуренції, що виникають між Кримінальним кодексом України, Законом України “Про запобігання корупції” та Кримінальним процесуальним кодексом України, щодо визначення корупційних кримінальних правопорушень та правопорушень, пов’язаних з корупцією; відповідність положень законодавства, що регулюють звільнення від кримінальної відповідальності за корупційні та пов’язані з корупцією кримінальні правопорушення, заходи кримінально-правового характеру щодо юридичних осіб, а також встановлюють суб’єктів корупційних та пов’язаних з корупцією кримінальних правопорушень, міжнародним стандартам у сфері запобігання та протидії корупції</p> <p>2) набрав чинності закон, яким усунуто наявні термінологічні неузгодженості, колізії та прояви невинуватної конкуренції, що виникають між Кримінальним кодексом України, Законом України “Про запобігання корупції” та Кримінальним процесуальним кодексом України, щодо визначення корупційних кримінальних правопорушень та правопорушень, пов’язаних з корупцією, з урахуванням результатів аналітичного дослідження, зазначеного в підпункті 1 підпункту 3.3.1.1</p>	<p>Національне агентство</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>
3.3.1.2. Санкції за вчинення корупційних та пов’язаних з корупцією правопорушень є пропорційними і такими, що мають значний забезпечувальний і превентивний ефект, жодне з корупційних кримінальних правопорушень не належить до кримінальних проступків	<p>3) за результатами експертного опитування встановлено, що не менш як 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики повністю згодні або скоріше згодні із твердженням, що положення Кримінального кодексу України, Закону України “Про запобігання корупції” та Кримінального процесуального кодексу України є узгодженими між собою та не містять термінологічних неузгодженостей, колізій або проявів невинуватної конкуренції</p> <p>1) набрав чинності закон, яким з урахуванням результатів аналітичного дослідження, предметом якого є санкції за корупційні та пов’язані з корупцією кримінальні правопорушення (їх пропорційність, адекватність виду кримінального правопорушення, ефективність та забезпечення стримуючого ефекту):</p> <p>а) вдосконалено нормативно-правове регулювання санкцій за корупційні та пов’язані з корупцією кримінальні правопорушення;</p> <p>б) збільшено розмір штрафів у санкціях окремих корупційних та пов’язаних з корупцією кримінальних правопорушень з урахуванням ступеня їх суспільної небезпеки;</p>	<p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
3.3.1.3. Слідча та судова практика притягнення до кримінальної відповідальності осіб, винних у вчиненні корупційних та пов'язаних з корупцією кримінальних правопорушень, є сталою та передбачуваною, зокрема завдяки узагальненню правозастосування	<p>в) посилено кримінальну відповідальність за підкуп свідка, потерпілого та експерта з тим, щоб це кримінальне правопорушення не належало до кримінальних проступків, у зв'язку з його вчиненням були можливими екстрадиція, спеціальна конфіскація;</p> <p>г) закріплено можливість застосування заходів кримінально-правового характеру щодо юридичних осіб у випадку вчинення всіх діянь, криміналізацію яких вимагає Конвенція ООН проти корупції</p> <p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що не менш як 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики повністю згодні або скоріше згодні із твердженням, що санкції за корупційні та пов'язані з корупцією кримінальні правопорушення є пропорційними, адекватними виду кримінального правопорушення, ефективними та забезпечують стримуючий ефект</p> <p>1) щороку оприлюднюються:</p> <p>а) узагальнення судової практики Верховного Суду у кримінальних провадженнях щодо корупційних та пов'язаних з корупцією кримінальних правопорушень;</p> <p>б) узагальнення судової практики Вищого антикорупційного суду у кримінальних провадженнях щодо корупційних та пов'язаних з корупцією кримінальних правопорушень</p> <p>2) щороку оприлюднюється звіт Національного агентства за результатами аналізу судової практики притягнення до кримінальної відповідальності осіб, винних у вчиненні корупційних та пов'язаних з корупцією кримінальних правопорушень</p> <p>3) за результатами експертного опитування встановлено, що не менш як 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики повністю згодні або скоріше згодні із твердженням, що судова та слідча практика притягнення до кримінальної відповідальності осіб, винних у вчиненні корупційних та пов'язаних з корупцією кримінальних правопорушень, є сталою та передбачуваною</p>	<p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p> <p>Верховний Суд Вищий антикорупційний суд</p> <p>Національне агентство</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
<p>Проблема 3.3.2. Низька оперативність та якість здійснення досудового обумовлена надмірною складністю окремих процесуальних дій</p> <p>3.3.2.1. Розглянуто доцільність спрощення процедур здійснення окремих слідчих (розшукових) та інших процесуальних дій з урахуванням стандартів дотримання прав людини та практики Європейського суду з прав людини</p>	<p>розслідування корупційних та пов'язаних з корупцією кримінальних правопорушень (значна частка таких проваджень тривають роками)</p> <p>1) набрали чинності закони, якими:</p> <p>а) передбачено можливість залучення оперативних підрозділів до здійснення заходів забезпечення кримінального провадження;</p> <p>б) моніторинг банківських рахунків віднесено до гласних слідчих (розшукових) дій із збереження основних засад їх проведення (щодо тяжких чи особливо тяжких злочинів у кримінальних провадженнях, віднесених до підслідності Національного антикорупційного бюро, БЕБ, за рішенням слідчого судді, з дотриманням умов забезпечення збереження банківської таємниці);</p> <p>в) передбачено можливість здійснення тимчасового доступу до документів та речей, які не містять охоронюваної законом таємниці, без судового контролю;</p> <p>г) скасовано вимогу залучення двох понятих під час здійснення обшуку або огляду житла чи іншого володіння особи, якщо здійснюється безперервний аудіо- та відеозапис;</p>	<p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
3.3.2.2. Запроваджено систему електронного кримінального провадження	<p>г) визначено, що особа вважається такою, що перебуває у міжнародному розшуку, з моменту винесення відповідної постанови слідчого чи прокурора про оголошення у міжнародний розшук;</p> <p>д) удосконалено порядок вручення обвинувального акта, клопотання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру за аналогією з порядком вручення повідомлення про підозру</p> <p>2) підготовлено та оприлюднено аналітичний звіт про доцільність спрощення інших процедур здійснення окремих слідчих (розшукових) або процесуальних дій з урахуванням стандартів дотримання прав людини та практики Європейського суду з прав людини</p> <p>3) щонайменше 80 відсотків фахівців у сферах діяльності органів правопорядку та прокуратури:</p> <p>а) оцінюють, що порядок здійснення слідчих (розшукових) дій, включно з негласними, не є необґрунтовано надмірно обтяжливим;</p> <p>б) оцінюють, що порядок здійснення слідчих (розшукових) дій, включно з негласними, дає змогу дотримуватися прав, гарантованих Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод, з урахуванням практики Європейського суду з прав людини;</p> <p>в) оцінюють, що під час спрощення порядку здійснення слідчих (розшукових) дій було дотримано розумний баланс між інтересами сторони обвинувачення та сторони захисту</p> <p>1) набрав чинності порядок функціонування інформаційно-комунікаційної системи досудового розслідування, який застосовується усіма органами досудового розслідування</p> <p>2) інформаційно-комунікаційна система досудового розслідування застосовується на практиці у повному обсязі у 100 відсотків кримінальних проваджень</p> <p>3) інформаційно-комунікаційна система досудового розслідування повноцінно інтегрована й дозволяє обмін інформацією у повному обсязі з необхідним рівнем захисту із:</p> <p>а) Єдиним реєстром досудових розслідувань;</p> <p>б) Єдиною судовою інформаційно-комунікаційною системою (та/або іншою системою, яка функціонує відповідно до статті 35 Кримінального процесуального кодексу України)</p> <p>4) щонайменше 80 відсотків фахівців у сферах діяльності органів правопорядку та прокуратури оцінюють, що система електронного кримінального провадження:</p> <p>а) повноцінно застосовується в усіх кримінальних провадженнях;</p> <p>б) містить усі необхідні функції, які необхідні на стадіях досудового розслідування та судового провадження для учасників проваджень;</p> <p>в) у достатньому обсязі інтегрована з іншими необхідними інформаційно-комунікаційними системами або реєстрами</p>	<p>офіційний веб-сайт Мін'юсту</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p> <p>Офіс Генерального прокурора</p> <p>Офіс Генерального прокурора ДСА</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
3.3.2.3. Гарантії інституційної та операційної незалежності Національного антикорупційного бюро та Спеціалізованої антикорупційної прокуратури належно визначені та втілені на практиці, зокрема завдяки:	<p>1) набрали чинності закони, якими внесено зміни до законів України, у тому числі Закону України "Про прокуратуру", якими:</p> <p>а) удосконалено порядок конкурсного добору керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури і передбачено його проведення за вирішальної ролі незалежних експертів, визначених міжнародними та іноземними</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>уточненню положень законодавства щодо статусу Національного антикорупційного бюро в системі органів виконавчої влади (із збереженням існуючих гарантій незалежності), а також суб'єкта призначення та звільнення Директора Національного антикорупційного бюро відповідно до Рішення Конституційного Суду України № 9-р/2020;</p> <p>проведенню незалежної оцінки (аудиту) ефективності діяльності Національного антикорупційного бюро та Спеціалізованої антикорупційної прокуратури за участю незалежних експертів</p>	<p>організаціями, які надавали Україні міжнародну технічну допомогу у сфері запобігання та протидії корупції;</p> <p>б) передбачено виконання усіх повноважень заступника Генерального прокурора - керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури першим заступником або заступником у разі його відсутності; першого заступника та заступника керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури віднесено до керівників органів прокуратури;</p> <p>в) на рівні закону чітко встановлено розмір посадових окладів для прокурорів Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, у тому числі тих, що перебувають на адміністративних посадах у Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі;</p> <p>г) передбачено можливість внесення відомостей про можливе вчинення кримінального правопорушення народним депутатом України, заступником Генерального прокурора - керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (виконувачем обов'язків) та керівником Головного підрозділу детективів Національного антикорупційного бюро, а також погодження заступником Генерального прокурора - керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (виконувачем обов'язків) клопотань, які розглядаються слідчим суддею;</p> <p>г) граничну чисельність Національного антикорупційного бюро збільшено на 300 осіб (з уведенням в дію зазначених положень з урахуванням ситуації, обумовленої правовим режимом воєнного стану);</p> <p>д) утворено експертну установу для проведення експертиз у кримінальних провадженнях щодо кримінальних правопорушень, які підслідні детективам Національного антикорупційного бюро</p> <p>2) на практиці Національне антикорупційне бюро здійснює зняття інформації з електронних комунікаційних мереж на умовах автономного доступу, не залучаючи у будь-який спосіб інші органи державної влади</p> <p>3) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики:</p> <p>а) оцінюють фактичний рівень інституційної незалежності Національного антикорупційного бюро як дуже високий або високий;</p> <p>б) оцінюють фактичний рівень операційної незалежності Національного антикорупційного бюро як дуже високий або високий;</p> <p>в) оцінюють фактичний рівень інституційної незалежності Спеціалізованої антикорупційної прокуратури як дуже високий або високий;</p> <p>г) оцінюють фактичний рівень операційної незалежності Спеціалізованої антикорупційної прокуратури як дуже високий або високий</p>	<p>Національне антикорупційне бюро</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
<p>3.3.2.4. Національне антикорупційне бюро та Спеціалізована антикорупційна прокуратура ефективно виконують покладені на них завдання, серед іншого, завдяки:</p> <p>уточненню положень законодавства щодо укладення угод про визнання винуватості у кримінальних провадженнях щодо корупційних та пов'язаних з корупцією кримінальних правопорушень;</p> <p>забезпеченню дотримання на практиці правил підслідності із притягненням до відповідальності прокурорів, які допустили їх порушення;</p>	<p>1) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) надано можливість укладати угоди про визнання винуватості у кримінальних провадженнях, віднесених до підслідності Національного антикорупційного бюро, у разі повного чи часткового відшкодування збитків чи заподіяної шкоди обвинуваченим, підозрюваним (крім організатора кримінального правопорушення);</p> <p>б) передбачено можливість звільнення від відбування покарання з випробуванням у разі затвердження угод про визнання винуватості у кримінальних провадженнях щодо корупційних кримінальних правопорушень, віднесених до підслідності Національного антикорупційного бюро;</p>	<p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>подальшій оптимізації внутрішніх процесів, повноцінному запровадженню системи електронного кримінального провадження</p>	<p>в) розширено перелік покарань, які можуть бути узгоджені сторонами угоди для звільнення від відбування покарання з випробуванням у кримінальних провадженнях щодо корупційних кримінальних правопорушень, віднесених до підслідності Національного антикорупційного бюро, а також розширено перелік застосованих додаткових покарань;</p> <p>г) передбачено можливість визначення довшого за три роки іспитового строку у разі звільнення від відбування покарання з випробуванням на підставі угоди про визнання винуватості, а також визначено довші строки погашення судимості у разі звільнення від відбування покарання з випробуванням щодо тяжких чи особливо тяжких корупційних злочинів;</p> <p>г) передбачено можливість продовження судового провадження у загальному порядку у разі відмови суду у затвердженні угоди про визнання винуватості та відсутності клопотання про повернення провадження на досудове розслідування;</p> <p>д) надано можливість повторного звернення до суду з угодою про визнання винуватості у тому самому кримінальному провадженні у разі усунення підстав для відмови в її укладенні;</p> <p>е) встановлено, що вирішення спорів про підслідність у провадженнях, які віднесені чи можуть бути віднесені до підслідності Національного антикорупційного бюро, здійснюється лише Генеральним прокурором або заступником Генерального прокурора - керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури</p> <p>2) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики оцінюють, що:</p> <p>а) існують достатні стимули до укладення угод про визнання винуватості підозрюваними, обвинуваченими у провадженнях, підслідних Національному антикорупційному бюро;</p> <p>б) угоди про визнання винуватості, які укладаються у провадженнях, підслідних Національному антикорупційному бюро, відповідають інтересам суспільства;</p> <p>в) правила підслідності дотримані у кожному або у переважній більшості кримінальних проваджень щодо правопорушень, віднесених до підслідності Національного антикорупційного бюро;</p> <p>г) у кожному випадку порушення правил підслідності у кримінальних провадженнях щодо правопорушень, віднесених до підслідності Національного антикорупційного бюро, відповідні незаконні рішення скасовувалися;</p> <p>г) у кожному випадку порушення правил підслідності у кримінальних провадженнях щодо правопорушень, віднесених до підслідності Національного антикорупційного бюро, слідчі і прокурори, які допустили порушення, були притягнуті до дисциплінарної відповідальності;</p> <p>д) у кожному випадку кримінальне провадження, що витребуване за рішенням Директора Національного антикорупційного бюро погодженим прокурором Спеціалізованої антикорупційної прокуратури або в якому органом досудового розслідування заступник Генерального прокурора - керівник Спеціалізованої антикорупційної прокуратури визначив Національне антикорупційне бюро, передавалося до Національного антикорупційного бюро;</p>	<p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
3.3.2.5. Налагоджено ефективну взаємодію між Національним антикорупційним бюро, Спеціалізованою антикорупційною прокуратурою та іншими державними органами (насамперед, органами досудового розслідування, органами прокуратури, Національним агентством, АРМА, Держфінмоніторингом)	<p>е) внутрішні процедури у Національному антикорупційному бюро є повністю чи здебільшого ефективними;</p> <p>є) внутрішні процедури у Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі є повністю чи здебільшого ефективними</p> <p>1) застосовується у практичній діяльності спільний наказ з питань взаємодії Національного антикорупційного бюро та Держфінмоніторингу</p> <p>2) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють взаємодію:</p> <p>а) між Національним антикорупційним бюро та АРМА як ефективну та безперешкодну;</p> <p>б) між Національним антикорупційним бюро та Держфінмоніторингом як ефективну та безперешкодну</p>	<p>офіційні друковані видання</p> <p>Єдиний державний реєстр нормативно-правових актів</p> <p>офіційний веб-сайт Національного антикорупційного бюро</p> <p>офіційний веб-сайт АРМА</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
Проблема 3.3.3. Законодавство, яке регулює діяльність АРМА, містить значну кількість прогалин та корупційних ризиків. Низька результативність процесів передачі в управління АРМА активів для збереження їх економічної вартості, а також процесів запобігання та протидії легалізації коштів, одержаних злочинним шляхом	<p>1) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) деталізовано порядок визначення управителя активом, на який накладено арешт, зокрема, визначено особливості застосування законодавства про публічні закупівлі у зазначеній процедурі;</p> <p>б) регламентовано порядок дій АРМА у разі встановлення під час перевірки ефективності управління арештованими активами фактів неналежного управління активами або спроб відчуження активів управителем</p> <p>2) методичні рекомендації щодо управління активами, на які накладено арешт та які передані в управління АРМА, визначають, зокрема, особливості передачі в управління та здійснення управління корпоративними правами, цілісними майновими комплексами, цінними паперами, нерухомим майном</p> <p>3) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють, що:</p> <p>а) законодавче регулювання порядку визначення управителя та порядку дій АРМА у разі встановлення фактів неналежного управління активами або спроб відчуження активів управителем є дієвим та не допускає необґрунтованої дискреції АРМА;</p> <p>б) методичні рекомендації щодо управління активами, на які накладено арешт та які передані в управління АРМА, є повними та всеохопними;</p> <p>в) методичні рекомендації щодо управління активами, на які накладено арешт та які передані в управління АРМА, систематично належно застосовуються у практичній діяльності</p>	<p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>АРМА</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
3.3.3.2. Забезпечено правовий баланс між можливостями оскарження рішень, дій чи бездіяльності АРМА заінтересованими суб'єктами та запобіжниками від блокування роботи органу шляхом зловживання процесуальними правами	<p>1) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) визначено пріоритет кримінального судочинства у разі вирішення питань щодо передачі арештованих активів в управління АРМА та здійснення управління ними, а також перелік підстав для судового оскарження рішень, дій чи бездіяльності щодо управління активами у порядку господарського або цивільного судочинства;</p> <p>б) встановлено порядок оскарження рішень, дій чи бездіяльності АРМА щодо визначення управителя активом у порядку адміністративного судочинства із визначенням вичерпного переліку осіб, які можуть ініціювати</p>	<p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>3.3.3.3. Чітко визначено особливості речового (майнового) титулу АРМА щодо арештованих активів в управлінні цього органу, цивільно-правові, податкові та інші права і обов'язки їх власників, АРМА та третіх осіб щодо відповідного майна</p>	<p>оскарження відповідних рішень, дій чи бездіяльності АРМА, а також із визначенням вичерпного переліку підстав для такого оскарження;</p> <p>в) встановлено порядок оскарження рішень, дій чи бездіяльності АРМА щодо проведення перевірок ефективності управління активами, які передані управителям, у порядку адміністративного судочинства із визначенням вичерпного переліку осіб, які можуть ініціювати оскарження відповідних рішень, дій чи бездіяльності АРМА, а також із визначенням вичерпного переліку підстав для такого оскарження;</p> <p>г) унеможливлено блокування діяльності АРМА з управління активами через застосування заходів забезпечення позовів у порядку адміністративного, господарського або цивільного судочинства</p> <p>2) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють, що законодавство повністю або загалом передбачає розумний та обґрунтований баланс між можливостями оскарження рішень, дій чи бездіяльності АРМА заінтересованими суб'єктами та запобіжниками від блокування роботи органу шляхом зловживання процесуальними правами</p> <p>1) набрав чинності закон, яким визначено:</p> <p>а) особливості речового (майнового) титулу АРМА щодо активів, на які накладено арешт у кримінальному провадженні або у справі щодо визнання активів необґрунтованими та їх стягнення в дохід держави і які передані в управління АРМА;</p> <p>б) права та обов'язки АРМА щодо активів, на які накладено арешт у кримінальному провадженні або у справі щодо визнання активів необґрунтованими та їх стягнення в дохід держави і які передані в управління АРМА;</p> <p>в) права та обов'язки власника щодо активів, на які накладено арешт у кримінальному провадженні або у справі щодо визнання активів необґрунтованими та їх стягнення в дохід держави і які передані в управління АРМА;</p> <p>г) права та обов'язки управителя щодо активів, на які накладено арешт у кримінальному провадженні або у справі щодо визнання активів необґрунтованими та їх стягнення в дохід держави і які були передані в управління АРМА, а надалі передані управителю;</p> <p>г) права та обов'язки третіх осіб, які мають або можуть мати законні інтереси щодо активів, на які накладено арешт у кримінальному провадженні або у справі щодо визнання активів необґрунтованими та їх стягнення в дохід держави і які передані в управління АРМА</p> <p>2) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють, що:</p> <p>а) належно або в цілому належно законодавчо визначено особливості речового (майнового) титулу АРМА щодо активів, на які накладено арешт у кримінальному провадженні або у справі щодо визнання активів необґрунтованими та їх стягнення в дохід держави і які передані в управління АРМА;</p> <p>б) законодавчо визначені права та обов'язки АРМА, власника активів, управителя активами, третіх осіб збалансовані між собою;</p>	<p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>
		<p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>3.3.3.6. Підвищено ефективність АРМА завдяки посиленню інституційної спроможності органу, механізмів його міжнародного співробітництва, виявлення та розшуку активів за кордоном, а також завдяки кадровому перезавантаженню його керівного складу на основі принципів фаховості та незаангажованості</p>	<p>1) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) удосконалено порядок конкурсного добору Голови АРМА для досягнення вищого рівня прозорості добору, усунення ризиків політизації чи упередженості конкурсної комісії;</p> <p>б) визначено вичерпний перелік серйозних підстав для дострокового звільнення або припинення повноважень Голови АРМА, а також передбачено можливість його відсторонення лише у порядку, встановленому Кримінальним процесуальним кодексом України;</p> <p>в) запроваджено гарантії незалежності АРМА від неналежного втручання або впливу на діяльність органу;</p> <p>г) процедуру проведення незалежної зовнішньої оцінки діяльності АРМА приведено у відповідність із Конституцією України та створено передумови для її дієвого застосування у практичній діяльності</p> <p>2) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють:</p> <p>а) удосконалену процедуру конкурсного добору Голови АРМА як таку, що повністю або загалом забезпечує прозорість добору, усуває ризики політизації чи упередженості конкурсної комісії;</p> <p>б) запроваджений перелік підстав для дострокового звільнення або припинення повноважень Голови АРМА як такий, що містить лише серйозні підстави для зазначеного рішення;</p> <p>в) запроваджені гарантії незалежності АРМА від неналежного втручання або впливу на діяльність органу як такі, що повністю або загалом достатні для ефективного виконання завдань, визначених для АРМА;</p> <p>г) останню проведену процедуру добору на посаду Голови АРМА як таку, що була відкритою та прозорою, неупередженою, а Голова АРМА обраний на основі об'єктивної оцінки компетентності та добросовісності кандидатів;</p> <p>г) законодавче регулювання процедури незалежної зовнішньої оцінки діяльності АРМА як таке, що приведене у відповідність із Конституцією України та забезпечує дієвість цієї процедури у практичній діяльності;</p> <p>д) зовнішнє незалежне оцінювання (аудит) ефективності діяльності АРМА проводиться безсторонньо та об'єктивно;</p> <p>е) зовнішнє незалежне оцінювання (аудит) ефективності діяльності АРМА проводиться практично з тією періодичністю, яка визначена законом, і аудит проводиться повно та всебічно</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
<p>3.3.3.7. Встановлено справедливі та чіткі підстави відповідальності АРМА та його посадових осіб за неефективне управління арештованими активами</p>	<p>1) набрав чинності закон, яким запроваджено окремі підстави для притягнення працівників АРМА до дисциплінарної відповідальності у разі умисного або внаслідок недбалості порушення встановленого порядку визначення управителя активом; порушення встановленого порядку перевірки ефективності управління арештованими активами, переданими АРМА в управління; нереагування або порушення встановленого порядку реагування на отриману інформацію та/або встановлені факти неналежного управління активами чи спроб відчуження активів управителем</p> <p>2) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють, що:</p> <p>а) підстави для настання відповідальності працівників АРМА за неефективне управління активами, на які накладено арешт, є чіткими, зрозумілими та належно визначеними;</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
3.3.3.8. Накладення арешту та передача в управління АРМА незаконно одержаних активів для збереження їх економічної вартості здійснюються ефективно та своєчасно	<p>б) стягнення, передбачені для працівників АРМА за неефективне управління активами, на які накладено арешт, є пропорційними та стримувальним;</p> <p>в) процедури притягнення до відповідальності працівників АРМА за неефективне управління активами, на які накладено арешт, є дієвими;</p> <p>г) практично розгляд питань про притягнення до відповідальності працівників АРМА за неефективне управління активами, на які накладено арешт, здійснюється безсторонньо та неупереджено</p> <p>1) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) запроваджено порядок невідкладного інформування АРМА прокурорів про виявлення активів, на які може бути накладено арешт;</p> <p>б) запроваджено обов'язкове планування арешту активу, щодо якого порушуватиметься питання про його передачу в управління АРМА, до подання прокурором клопотання про накладення арешту на актив у кримінальному провадженні або в порядку цивільного судочинства;</p> <p>в) передбачено можливість передачі в управління АРМА будь-якого активу, на який накладено арешт у кримінальному провадженні та вартість якого перевищує 200 прожиткових мінімумів для працездатних осіб (незалежно від визнання такого активу речовим доказом та підстав для накладення арешту у кримінальному провадженні)</p> <p>2) запроваджено електронну захищену систему обміну інформацією між АРМА, органами прокуратури та органами досудового розслідування для оперативного надсилання запитів до АРМА та оперативного інформування про виявлення активів, яких стосувався запит, виявлення активів, які підлягають арешту, тощо</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>АРМА</p>
<p>3.3.3.9. Управління активами, на які накладено арешт у кримінальних провадженнях, розшук незаконно одержаних активів за межами України та їх повернення здійснюються ефективно, серед іншого, завдяки:</p> <p>посилению інституційної спроможності АРМА;</p> <p>удосконаленню законодавства щодо передачі активів в управління;</p> <p>забезпеченню ефективного міжнародного співробітництва</p>	<p>1) забезпечено можливість ефективного міжнародного співробітництва АРМА з компетентними органами іноземних держав відповідно до Угоди між Україною та Європейським поліцейським офісом про оперативне та стратегічне співробітництво шляхом:</p> <p>а) визначення АРМА як компетентного органу в Україні для цілей зазначеної Угоди;</p> <p>б) приєднання АРМА до захищеної системи обміну інформацією "SIENA"</p> <p>2) належно втілюється Стратегія із повернення активів:</p> <p>а) Стратегія із повернення активів актуалізована та затверджена;</p> <p>б) план дій з реалізації Стратегії із повернення активів підготовлено та затверджено;</p> <p>в) координацію діяльності органів державної влади із повернення активів та реалізації Стратегії із повернення активів здійснює міжвідомча робоча група з цих питань, до якої включено представників усіх заінтересованих органів державної влади;</p> <p>г) заходи, передбачені Стратегією із повернення активів та планом дій з її реалізації, втілено принаймні на 90 відсотків</p> <p>4) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють:</p> <p>а) наявні для АРМА механізми міжнародного співробітництва як такі, що повністю або загалом достатні для ефективного виконання завдань, визначених для АРМА;</p> <p>б) інституційну спроможність АРМА як таку, що повністю або загалом достатня для ефективного виконання завдань, визначених для АРМА;</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України АРМА</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України АРМА</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
3.3.3.10. Випадки легалізації коштів та активів, одержаних корупційним шляхом, виявляються та належно фіксуються завдяки ефективній роботі Держфінмоніторингу та нормативному врегулюванню його співпраці з Національним агентством, Національним антикорупційним бюро, Спеціалізованою антикорупційною прокуратурою, АРМА та іншими державними органами	<p>в) затвердені Стратегія із повернення активів та план дій з її реалізації як такі, що повністю або загалом дають змогу забезпечити ефективність повернення до України активів, одержаних корупційним шляхом;</p> <p>г) Стратегія із повернення активів та план дій з її реалізації як такі, що повністю або загалом належно втілюються на практиці</p> <p>1) запроваджено електронну захищену систему обміну інформацією між Держфінмоніторингом, суб'єктами первинного фінансового моніторингу, суб'єктами державного фінансового моніторингу</p> <p>2) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють:</p> <p>а) діяльність Держфінмоніторингу як повністю або загалом ефективну;</p> <p>б) взаємодію Держфінмоніторингу із органами прокуратури та органами досудового розслідування як повністю або загалом дієву;</p> <p>в) взаємодію Держфінмоніторингу із АРМА як повністю або загалом дієву;</p> <p>г) взаємодію Держфінмоніторингу із Національним агентством як повністю або загалом дієву</p>	<p>Держфінмоніторинг Мінфін</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
3.3.3.11. Заходи із запобігання легалізації коштів, одержаних корупційним шляхом, визначаються на підставі результатів оцінки ризиків, належно здійснюються; рекомендації FATF послідовно втілюються	<p>1) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) передбачено створення Єдиного реєстру рахунків фізичних і юридичних осіб та індивідуальних банківських сейфів відповідно до Директиви (ЄС) 2015/849 про запобігання використанню фінансової системи для цілей відмивання грошей або фінансування тероризму та про внесення змін до Директив 2009/138/ЄС і 2013/36/ЄС;</p> <p>б) чітко встановлено, що визнання майна таким, що одержане злочинним шляхом, для цілей статті 209 Кримінального кодексу України здійснюється виходячи з фактичних обставин і не потребує рішення суду, винесеного в Україні чи за її межами, яким встановлено факт вчинення злочину, внаслідок якого одержане таке майно або притягнуто особу до кримінальної відповідальності за вчинення такого злочину;</p> <p>в) уточнено положення Кримінального процесуального кодексу України щодо міжнародного співробітництва у кримінальному провадженні з урахуванням зауважень, наведених у звітах MONEYVAL;</p> <p>г) удосконалено регулювання та нагляд за спеціально визначеними суб'єктами первинного фінансового моніторингу з урахуванням зауважень, наведених у звітах MONEYVAL</p> <p>2) за результатами національної оцінки ризиків:</p> <p>а) підготовлено звіти, принаймні кожні три роки, та оприлюднено висновки такої оцінки;</p> <p>б) визначено перелік заходів, спрямованих на запобігання виникненню та/або зменшення негативних наслідків виявлених ризиків за результатами кожної проведеної національної оцінки ризиків;</p> <p>в) здійснено не менше ніж 90 відсотків визначених заходів, спрямованих на запобігання виникненню та/або зменшення негативних наслідків виявлених ризиків</p> <p>3) забезпечено функціонування Єдиного реєстру рахунків фізичних і юридичних осіб та індивідуальних банківських сейфів відповідно до Директиви (ЄС) 2015/849 про запобігання використанню фінансової системи</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>Держфінмоніторинг</p> <p>ДПС</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
Проблема 3.3.4. Загальна динаміка розгляду судами справ про корупційні та пов'язані із корупцією кримінальні правопорушення є низькою. Відсутня усталена практика розгляду кримінальних проваджень зазначеної категорії. Мають місце непоодинокі випадки зловживання учасниками судового процесу процесуальними правами	<p>для цілей відмивання грошей або фінансування тероризму та про внесення змін до Директив 2009/138/ЄС і 2013/36/ЄС</p> <p>4) згідно із звітами MONEYVAL, Україна відповідає або переважно відповідає всім рекомендаціям FATF</p>	звіти MONEYVAL за результатами оцінки України
3.3.4.1. Судовий розгляд кримінальних проваджень щодо корупційних та пов'язаних із корупцією кримінальних правопорушень здійснюється із дотриманням принципів, передбачених Кримінальним процесуальним кодексом України	<p>1) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) запроваджено одноособовий судовий розгляд кримінальних проваджень у Вищому антикорупційному суді як суді першої інстанції (крім кримінальних проваджень щодо особливо тяжких злочинів, які у Вищому антикорупційному суді як суді першої інстанції розглядає колегія у складі трьох суддів);</p> <p>б) передбачено недопустимість зловживання процесуальними правами учасниками кримінального провадження та можливість визнання слідчим суддею, судом певних дій або бездіяльності таких учасників зловживанням;</p> <p>в) надано повноваження слідчому судді, суду постановляти окрему ухвалу у разі зловживань процесуальними правами або недотримання обов'язків учасниками кримінальних проваджень;</p> <p>г) розширено підстави для застосування грошових стягнень за порушення обов'язків учасниками кримінального провадження та збільшено їх розміри;</p> <p>г) спрощено порядок здійснення виклику в кримінальному провадженні для осіб, які проживають за кордоном і є громадянами України;</p> <p>д) передбачено, що відсутність усіх захисників одного підозрюваного, обвинуваченого одночасно під час судового засідання є підставою для відкладення судового розгляду;</p> <p>е) встановлено порядок визначення обсягу та послідовності дослідження документів, звуко- та відеозаписів у судовому засіданні;</p> <p>є) передбачено можливість проголошувати лише вступну та резолютивну частину вироку, який має значний обсяг та потребує значного обсягу часу для проголошення, із врученням (направленням у разі відсутності у судовому засіданні) його повного тексту у день проголошення учасникам судового провадження</p> <p>2) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики оцінюють, що:</p> <p>а) положення законодавства дають змогу забезпечити дотримання розумних строків здійснення судового розгляду кримінальних проваджень;</p> <p>б) судовий розгляд кримінальних проваджень щодо корупційних або пов'язаних із корупцією кримінальних правопорушень (крім проваджень, віднесених до предметної підсудності Вищого антикорупційного суду) здійснюється завжди або переважно із дотриманням розумних строків;</p> <p>в) судовий розгляд кримінальних проваджень, віднесених до предметної юрисдикції Вищого антикорупційного суду, щодо корупційних або пов'язаних із корупцією кримінальних правопорушень здійснюється завжди або переважно із дотриманням розумних строків;</p> <p>г) судова практика у кримінальних провадженнях щодо корупційних або пов'язаних із корупцією кримінальних правопорушень (крім проваджень, віднесених до предметної підсудності Вищого антикорупційного суду) є завжди або здебільшого усталеною;</p>	<p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>

Очікуваний стратегічний результат	Показник (індикатор) досягнення	Джерело даних/розпорядник інформації
3.3.4.2. Звужено предметну підсудність Вищого антикорупційного суду через збільшення розміру предмета злочину або завданої ним шкоди	<p>г) судова практика у кримінальних провадженнях, віднесених до предметної юрисдикції Вищого антикорупційного суду, щодо корупційних або пов'язаних із корупцією кримінальних правопорушень є завжди або здебільшого усталеною</p> <p>1) підготовлено та оприлюднено аналітичний звіт щодо доцільності подальшого звуження предметної підсудності Вищого антикорупційного суду через збільшення розміру предмета злочину або завданої ним шкоди</p> <p>2) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики оцінюють:</p> <p>а) предметну підсудність Вищого антикорупційного суду як повністю оптимальну або переважно оптимальну;</p> <p>б) рівень навантаження на суддів Вищого антикорупційного суду як оптимальний або переважно оптимальний</p>	<p>офіційний веб-сайт Мін'юсту</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
3.3.4.3. Унеможливлено розгляд справ, які належать до предметної підсудності Вищого антикорупційного суду, іншими судами першої та апеляційної інстанцій	<p>1) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) чітко та однозначно передбачено здійснення Апеляційною палатою Вищого антикорупційного суду перегляду судових рішень судів першої інстанції в апеляційному порядку в усіх кримінальних провадженнях, віднесених до предметної юрисдикції Вищого антикорупційного суду;</p> <p>б) визначено, що виключно Вищий антикорупційний суд вирішує питання, пов'язані із виконанням вироків, ухвалених Вищим антикорупційним судом</p> <p>2) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики зазначають про:</p> <p>а) унеможливлення на законодавчому рівні розгляду справ, віднесених до предметної підсудності Вищого антикорупційного суду, іншими судами першої та апеляційної інстанцій;</p> <p>б) відсутність випадків розгляду іншими судами проваджень, віднесених до предметної підсудності Вищого антикорупційного суду</p>	<p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>