Примірник № 1

НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Миколи Міхновського, 28, м. Київ, 01103, тел. (044) 200 08 27,
тел. контакт-центру (044) 200 06 94, тел. повідомлень про корупцію (044) 200 06 91,
офіційний вебсайт: nazk.gov.ua, e-mail: info@nazk.gov.ua, код ЄДРПОУ 40381452

ДОВІДКА № 625/26

про результати проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, щорічної за 2024 рік, поданої Рибалкою Олександром Івановичем, заступником генерального директора (з безпеки) АТ «Антонов»

11.09.2026 м. Київ

I. Вступна частина

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу обов'язків з проведення перевірок від 17.04.2026, протоколу повторного автоматизованого розподілу обов'язків з проведення перевірок від 20.07.2026, уповноваженими особами Національного агентства – [redacted] проведено повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, щорічної за 2024 рік, унікальний ідентифікатор документа – 64f06951-bb8c-40d1-8ad6-bd6ba7a26c1a (далі – декларація), поданої Рибалкою Олександром Івановичем, заступником генерального директора (з безпеки) АТ «Антонов» (далі – суб'єкт декларування), до Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – Реєстр), 26.03.2025.

II. Загальні положення

2.1. Повна перевірка проведена у період: з 20.04.2026 по 11.09.2026.

Строк проведення повної перевірки продовжено з 18.08.2026 на 60 днів на підставі: п. 18 розділу V Порядку проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого наказом Національного агентства від 29.01.2021 № 26/21 (зі змінами) (далі – Порядок), у зв'язку з переведенням на іншу посаду та неможливістю проведення повної перевірки уповноваженою особою, на яку було розподілено обов'язок проведення такої перевірки на підставі протоколу автоматизованого розподілу обов'язків з проведення перевірок 17.04.2026.

2.2. Підстави проведення повної перевірки:

абз. 3 ч. 1 ст. 51^3 Закону України «Про запобігання корупції» (далі – Закон);

п.п. 2 п. 1 розділу V Порядку.

2.3. Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Єдиного державного демографічного реєстру; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно (далі – ДРРП); Реєстру застрахованих осіб (Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування); Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва; Державного реєстру обтяжень рухомого майна; Державного реєстру актів цивільного стану громадян; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру транспортних засобів (далі – ЄДРТЗ); Державного суднового реєстру України, Суднової книги України; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Єдиного реєстру довіреностей; Автоматизованої системи виконавчого провадження; Єдиного реєстру боржників; Єдиного державного реєстру судових рішень; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (далі – ДРФО); Інтегрованої міжвідомчої автоматизованої системи обміну інформацією з питань контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон, «Аркан»; системи «Безпечне місто»;

інформацію державних органів, органів місцевого самоврядування, суб'єктів господарювання та їх посадових осіб, фізичних осіб, зокрема від: АТ «Антонов» (від 15.05.2026 № 420/7894-26), Національного антикорупційного бюро України (від 18.05.2026 № 513-043/16534); Офісу Генерального прокурора (від 18.05.2026 № 11/3/2-47906ВИХ-26); Державного бюро розслідувань (від 20.05.2026 № 15830-26/10-2-04-01-8031/26); Національної поліції України (від 21.05.2026 № 76312-2026), надану на письмові запити Національного агентства;

матеріали повної перевірки за 2024 рік, поданої членом сім'ї (дружиною) Рибалко Кристиною Ігорівною;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та наданих ним документах (їх копіях), які надійшли до Національного агентства 22.06.2026

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

III. Описова частина

3.1. Результати повної перевірки декларації щодо з'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 «Інформація про суб'єкта декларування» декларації

1.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості, які не відповідають дійсності, обравши позначку, що його фактичне місце проживання збігається з місцем реєстрації за адресою: [redacted] м. Харків, Харківського р-ну, Харківської області

У своїх поясненнях суб'єкт декларування вказав, що протягом звітного періоду фактично проживав за адресою [redacted] м. Київ.

Суб'єкт декларування зазначив відомості, які не відповідають дійсності.

1.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості, які не відповідають дійсності, вказавши у блоці полів «Ідентифікація за межами України» ідентифікаційний номер – [redacted]

Проте зазначений номер є його реєстраційним номером облікової картки платника податків (далі – РНОКПП), виданим в Україні, а не номером, який присвоєно суб'єкту декларування іноземною державою.

У зв'язку з цим, у разі відсутності у суб'єкта декларування ідентифікаційного номера іноземної держави, у відповідному полі необхідно обрати позначку «Не застосовується».

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 2.1 декларації зазначив відомості, які не відповідають дійсності (п.п. 1.1, 1.2), чим не дотримав вимоги п. 1 ч. 1 ст. 46 Закону.

2. У розділі 2.2 «Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування» декларації

Суб'єкт декларування зазначив відомості, які не відповідають дійсності, щодо ідентифікації особи членів сім'ї (дружини та дочки) за межами України, вказавши у блоці полів «Ідентифікація за межами України» ідентифікаційні номери, а саме: дружини – [redacted], дочки – [redacted]

Проте зазначені номери є РНОКПП, виданими членам сім'ї (дружині та дочці) в Україні, а не номерами, які присвоєно їм іноземною державою.

У зв'язку з цим, у разі відсутності у членів сім'ї (дружині та дочці) ідентифікаційного номера іноземної держави, у відповідному полі необхідно обрати позначку «Не застосовується».

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 2.2 декларації зазначив відомості, які не відповідають дійсності, чим не дотримав вимоги п. 1 ч. 1 ст. 46 Закону.

3. У розділі 3 «Об'єкти нерухомості» декларації

3.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомостей про належну йому та членам сім'ї (дружині та дочці) на праві користування у зв'язку з фактичним проживанням квартиру загальною площею 74,02 кв.м, розташовану за адресою: [redacted], м. Київ.

Суб'єкт декларування у своїх поясненнях вказав, що його фактичним місцем проживання протягом усього 2024 року, останніх 30 днів звітного періоду, а також станом на 31.12.2024 була зазначена вище квартира. Фактичне проживання здійснювалося без укладання письмового договору оренди.

Члени сім'ї (дружина та дочка) також фактично проживали за вказаною адресою у період з 01.09.2024 по 31.12.2024 (включно).

Під час перевірки встановлено, що вказана квартира з [redacted] належить на праві власності третій особі [redacted]

Відповідно до п. 2 ч. 1 ст. 46 Закону в декларації відображаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, ***незалежно від форми укладення правочину***, внаслідок якого набуте таке право.

Відповідно до абз. 3 ч. 2 ст. 46 Закону дані про об'єкт декларування зазначаються

у разі його перебування у володінні або користуванні на останній день звітного періоду (за умови, що право володіння або користування виникло не менше ніж за 30 календарних днів, що передували останньому дню звітного періоду) або не менше половини днів звітного періоду.

Враховуючи викладене, пояснення суб'єкта декларування не враховані, оскільки не спростовують порушення ним вимог п. 2 ч. 1 ст. 46 Закону.

Слід зазначити, що за інформацією КНДІСЕ мінімальна ринкова вартість вказаної квартири станом на 01.01.2024 могла становити 2 700 000 гривень.

Суб'єкт декларування зазначив відомості, які не відповідають дійсності, на суму **2 700 000,00 гривень.**

3.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомостей про наявність з 10.01.2022 у члена сім'ї (дружини) права власності на земельну ділянку загальною площею 14835 кв. м з кадастровим номером [redacted], яка розташована на території Циркунівської сільської ради Харківського району, Харківської області, що підтверджується договором купівлі-продажу та відомостями ДРРП.

Під час перевірки встановлено, що член сім'ї (дружина) на підставі договору купівлі-продажу від 10.01.2022 набув у власність зазначену вище земельну ділянку вартістю 50 200,00 гривень.

Відповідно до п. 6.1 договору купівлі-продажу від 10.01.2022 купівля земельної ділянки була здійснена за попередньої згоди суб'єкта декларування.

Суб'єкт декларування пояснив, що після набуття вказаних об'єктів нерухомості первинні документи, що підтверджують право власності знаходилися за місцем їх зберігання у населеному пункті Кутузівка харківської області, який перебував в умовах тимчасової окупації. Внаслідок бойових дій зазначені документи були втрачені (знищені), що унеможливило своєчасне внесення відомостей у декларацію.

Пояснення суб'єкта декларування не враховані, оскільки не спростовують порушення ним вимог п. 2 ч. 1 ст. 46 Закону.

Суб'єкт декларування був обізнаний про мінімальні характеристики належної на праві власності члену сім'ї (дружині) земельної ділянки, попри це відомості про неї не були відображені у декларації, що перевіряється.

Суб'єкт декларування зазначив відомості, які не відповідають дійсності, на суму **50 200,00 гривень**.

3.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомостей про наявність з 10.01.2022 у члена сім'ї (дружини) права власності на земельну ділянку загальною площею 14836 кв. м з кадастровим номером [redacted], яка розташована на території Циркунівської сільської ради Харківського району, Харківської області, що підтверджується договором купівлі-продажу та відомостями ДРРП.

Під час перевірки встановлено, що член сім'ї (дружина) на підставі договору купівлі-продажу від 10.01.2022 набув у власність зазначену вище земельну ділянку вартістю 50 200,00 гривень.

Відповідно до п. 6.1 договору купівлі-продажу від 10.01.2022 купівля земельної ділянки була здійснена за попередньої згоди суб'єкта декларування.

Суб'єкт декларування пояснив, що після набуття вказаних об'єктів нерухомості первинні документи, що підтверджують право власності знаходилися за місцем їх зберігання у населеному пункті Кутузівка харківської області, який перебував в умовах тимчасової окупації. Внаслідок бойових дій зазначені документи були втрачені

(знищені), що унеможливило своєчасне внесення відомостей у декларацію.

Пояснення суб'єкта декларування не враховані, оскільки не спростовують порушення ним вимог п. 2 ч. 1 ст. 46 Закону.

Суб'єкт декларування був обізнаний про мінімальні характеристики належної на праві власності члену сім'ї (дружині) земельної ділянки, попри це відомості про неї не були відображені у декларації, що перевіряється.

Суб'єкт декларування зазначив відомості, які не відповідають дійсності, на суму **50 200,00 гривень**.

3.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості, які не відповідають дійсності, щодо вартості належної з 24.11.2021 члену сім'ї (дружині) на праві власності земельної ділянки, загальною площею 23 738 м² з кадастровим номером [redacted], яка розташована за адресою: с. Циркуни, Харківський р-н, Харківська обл, вказавши 100 000,00 гривень.

Під час перевірки встановлено, що згідно з договором купівлі-продажу вартість цієї земельної ділянки становить 78 500,00 гривень.

Суб'єкт декларування надав пояснення, які враховано, однак не спростовують порушення ним вимог п. 2 ч. 1 ст. 46 Закону.

Суб'єкт декларування зазначив відомості, які не відповідають дійсності.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 3 декларації зазначив відомості, які не відповідають дійсності (п.п. 3.1–3.4), на загальну суму 2 800 400,00 грн (п.п. 3.1, 3.2), чим не дотримав вимоги п. 2 ч. 1 ст. 46 Закону.

4. У розділі 6 «Транспортні засоби» декларації

Суб'єкт декларування зазначив відомості, які не відповідають дійсності щодо вартості у розмірі 680 000 грн та VIN-коду належного на праві власності з 16.11.2016 члену сім'ї (дружині) транспортного засобу TOYOTA RAV4, 2013 р.в., вказавши у полі вартість – 680 000 грн, а VIN-код – [redacted].

Під час перевірки встановлено, що згідно з відомостями ЄДРТЗ VIN-код цього транспортного засобу – [redacted].

У своїх поясненнях суб'єкт декларування вказав, що відомості про вартість транспортного засобу зазначалися на підставі договору купівлі-продажу, який у зв'язку з об'єктивними обставинами, спричиненими воєнними діями втрачено.

Пояснення суб'єкта декларування враховано, однак не спростовують відомостей, які не відповідають дійсності.

Водночас, інформація про вартість об'єкта декларування на дату набуття права відображається на підставі документа, відповідно до якого набуто право (за його наявності).

Якщо згідно з документом, на підставі якого набуто право на об'єкт декларування, неможливо встановити вартість майна у грошовій одиниці України, при заповненні відповідного поля декларації про вартість майна слід обрати позначку «Не застосовується».

Суб'єкт декларування зазначив відомості, які не відповідають дійсності.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 6 декларації зазначив відомості, які не відповідають дійсності, чим не дотримав вимоги п. 3 ч. 1 ст. 46 Закону.

5. У розділі 11 «Доходи, у тому числі подарунки» декларації

5.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомостей про отриманий ним дохід у межах державної грошової програми «Зимова підтримка» у розмірі 1 000 грн від Кабінету Міністрів України, що підтверджується відомостями АТ «Ощадбанк» (код ЄДРПОУ 00032129).

Відповідно до п. 7 ч. 1 ст. 46 Закону в декларації зазначаються відомості про отримані доходи суб'єкта декларування або членів його сім'ї, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, аліменти, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки, а також соціальні виплати та субсидії у разі виплати їх у грошовій формі та інші доходи.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування вказав, що заповнення декларації він здійснював на підставі офіційних відомостей з ДРФО, у якому такі відомості були відсутні, та не мав на меті приховування інформації.

Пояснення суб'єкта декларування не враховані, оскільки не спростовують порушення ним вимог п. 7 ч. 1 ст. 46 Закону.

Суб'єкт декларування зазначив відомості, які не відповідають дійсності на загальну суму **1 000,00 гривень**.

5.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомостей про отриманий ним дохід у вигляді державної грошової допомоги «Національний кешбек» у розмірі 416,74 грн, що підтверджується відомостями АТ «Ощадбанк» (код ЄДРПОУ 00032129).

Відповідно до п. 7 ч. 1 ст. 46 Закону в декларації зазначаються відомості про отримані доходи суб'єкта декларування або членів його сім'ї, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, аліменти, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки, а також соціальні виплати та субсидії у разі виплати їх у грошовій формі та інші доходи.

Пояснення суб'єкта декларування та причини їх неврахування наведені у п.п. 5.1 п. 5 розділу 3.1 цієї Довідки.

Суб'єкт декларування зазначив відомості, які не відповідають дійсності на загальну суму **416,74 гривні**.

5.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомостей про дохід члена сім'ї (дружини), отриманий від гр. [redacted] (РНОКПП [redacted]), у вигляді доходу від відчуження нерухомого майна, у розмірі 3 150 680,00 грн, що підтверджується відомостями ДРРП та інформацією АТ «Ощадбанк» (код ЄДРПОУ 00032129).

Під час перевірки встановлено, що згідно з відомостями ДРРП член сім'ї (дружина) відчужив належну йому на праві власності квартиру [redacted] загальною площею 80,5 м^2, розташовану за адресою: [redacted] м. Харків, на підставі договору купівлі-продажу квартири від 24.05.2024 [redacted], згідно з яким продаж майна вчинено за 3 150 680 гривень.

Суб'єкт декларування пояснив, що 06.06.2024 член сім'ї (дружина) подав до Реєстру повідомлення про суттєві зміни у майновому стані у зв'язку з отриманням

доходу від відчуження квартири на підставі договору купівлі-продажу від 24.05.2024.

З огляду на те, що повідомлення про суттєві зміни подавалось дружиною окремо при заповненні декларації за 2024 рік зазначена інформація не булла відображена з технічних причин та через неуважність.

Водночас, грошові активи, отримані у результаті відчуження квартири були фактично враховані та відображені у розділі 12 «Грошові активи», як готівкові кошти, що належать члену сім'ї (дружині).

Пояснення суб'єкта декларування частково враховані, однак не спростовують порушення ним вимог п. 7 ч. 1 ст. 46 Закону.

Суб'єкт декларування зазначив відомості, які не відповідають дійсності.

5.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомостей про отриманий членом сім'ї (дружиною) дохід у межах державної грошової програми «Зимова підтримка» у розмірі 2 000 грн від Кабінету Міністрів України, що підтверджується відомостями АТ «Ощадбанк» (код ЄДРПОУ 00032129).

У своїх поясненнях суб'єкт декларування вказав, що заповнення декларації він здійснював на підставі офіційних відомостей з ДРФО, у якому такі відомості були відсутні, та не мав на меті приховування інформації.

Пояснення суб'єкта декларування не враховані, оскільки не спростовують порушення ним вимог п. 7 ч. 1 ст. 46 Закону.

Водночас, під час повної перевірки не встановлено доказів обізнаності суб'єкта декларування про факт отримання доходу членом сім'ї (дружиною) та його розмір.

Суб'єкт декларування зазначив відомості, які не відповідають дійсності.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 11 декларації зазначив відомості, які не відповідають дійсності (п.п. 5.1–5.4), на загальну суму 1 416,74 грн (п.п. 5.1, 5.2), чим не дотримав вимоги п. 7 ч. 1 ст. 46 Закону.

6. У розділі 12 «Грошові активи» декларації

6.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості, які не відповідають дійсності щодо наявних у нього станом на кінець звітного періоду грошових активів у вигляді **готівкових коштів** у розмірі 60 000 євро, що порівняно з попереднім періодом збільшилися на 26 000 євро.

За результатами порівняльного аналізу декларації за попередній звітний період (за 2023 рік) і декларації, що перевіряється, встановлено, що у звітному періоді змінився (збільшився) розмір наявних у суб'єкта декларування грошових активів у вигляді готівкових коштів у гривні та іноземній валюті – євро, а саме на: 218 000 грн та 26 000 євро.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування вказав, що заощадження формувалися поступово протягом тривалого періоду часу, а джерелами їх походження є офіційні доходи, у тому числі заробітна плата, кошти, отримані від відчуження рухомого/нерухомого майна.

Пояснення суб'єкта декларування частково враховані з огляду на таке.

Відповідно до відомостей ДРФО у 2024 році суб'єкт декларування отримав офіційний дохід у вигляді заробітної плати на суму 3 412 231,00 грн, з яких після сплати податків фактично надійшло на банківський рахунок 2 540 574,00 гривень.

Крім того, суб'єкт декларування отримав дохід у межах державної грошової програми «Зимова підтримка» у розмірі 1 000 грн та у вигляді доходу за програмою Національний кешбек «Зроблено в Україні» у розмірі 416,74 гривні.

Разом із тим за результатами аналізу руху коштів, наявних на банківських рахунках суб'єкта декларування, встановлено, що суб'єкт декларування мав можливість заощадити у межах звітного періоду з офіційних доходів у готівковій формі не більше 769 250,00 гривень.

Отже, суб'єкт декларування у звітному періоді мав фінансову можливість збільшити готівкові кошти у національній валюті: на 218 000 грн та на 12 686 євро (еквівалент за середнім курсом НБУ за 2024 рік (1 євро = 43,4504 грн) становить 551 211,77 грн).

Ураховуючи наведене, суб'єкт декларування зазначив відомості, які не відповідають дійсності, на суму 12 314 євро (26 000 – 12 686), що в еквіваленті за курсом НБУ станом на 31.12.2024 (1 євро = 43,9266 грн) становить 584 838,75 гривні.

Суб'єкт декларування зазначив відомості, які не відповідають дійсності на загальну суму **584 838,75 гривні.**

6.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомостей про наявні у нього грошові активи, які розміщені на рахунку в АТ «Ощадбанк» (код ЄДРПОУ 00032129), у загальному розмірі 586 693,78 грн, що підтверджується інформацією банку.

Згідно з п. 8 ч. 1 ст. 46 Закону в декларації зазначаються грошові активи, наявні у суб'єкта декларування або членів його сім'ї, якщо сукупна вартість всіх грошових активів на кінець звітного періоду перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року (далі – ПМ).

У декларації, що перевіряється, суб'єкт декларування зазначив відомості про наявність у нього готівкових коштів, що станом на 31.12.2024 перевищує 50 ПМ.

Отже, зазначені вище відомості про залишки грошових коштів, розміщених на банківських рахунках, підлягали декларуванню, оскільки їх сукупний розмір з іншими наявними грошовими активами у готівковій формі перевищує 50 ПМ.

Суб'єкт декларування зазначив відомості, які не відповідають дійсності на загальну суму **586 693,78 гривні.**

6.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості, які не відповідають дійсності щодо грошових активів члена сім'ї (дружини) у вигляді **готівкових коштів** у розмірі 113 000 дол. США, що порівняно з попереднім періодом збільшилися на 10 000 дол. США.

За результатами порівняльного аналізу декларації за попередній звітний період (за 2023 рік) і декларації, що перевіряється, встановлено, що у звітному періоді змінився (збільшився) розмір наявних у члена сім'ї (дружини) грошових активів у вигляді готівкових коштів у іноземній валюті, а саме на: 70 800 євро та 10 000 дол. США.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування вказав, що заощадження формувалися поступово протягом тривалого періоду часу, а джерелами їх походження є офіційні доходи, у тому числі заробітна плата, кошти, отримані від відчуження рухомого/нерухомого майна та дивідендів.

Пояснення суб'єкта декларування частково враховані з огляду на таке.

Відповідно до відомостей ДРФО у 2024 році члена сім'ї (дружина) отримав офіційний дохід на суму 440 876,26 грн, а фактично надійшло на банківський рахунок у межах звітного періоду 302 826,00 гривень.

Крім того, члена сім'ї (дружина) отримав дохід від продажу квартири у розмірі 3 150 680,00 грн та дохід у межах державної грошової програми «Зимова підтримка» у розмірі 2 000 гривень.

За результатами аналізу руху коштів, наявних на банківських рахунках суб'єкта декларування, встановлено, що члена сім'ї (дружина) мав можливість заощадити у межах звітного періоду з офіційних доходів у готівковій формі не більше 3 150 680,00 гривень.

Отже, члена сім'ї (дружина) у звітному періоді мав фінансову можливість збільшити готівкові кошти на 70 800 євро (еквівалент за середнім курсом НБУ за 2024 рік (1 євро = 43,4504 грн) становить 3 076 288,32 грн) та на 1 852 дол. США (еквівалент за середнім курсом НБУ за 2024 рік (1 дол. США = 40,1521 грн) становить 74 361,69 грн).

Ураховуючи наведене, суб'єкт декларування зазначив відомості, які не відповідають дійсності про розмір готівкових коштів члена сім'ї (дружини), на суму 8 148 дол. США (10 000 – 1 852), що в еквіваленті за курсом НБУ станом на 31.12.2024 (1 дол. США = 42,039 грн) становить 342 533,77 гривні.

Водночас, під час повної перевірки не вдалося здобути доказів обізнаності суб'єкта декларування щодо дійсного розміру наявних у члена сім'ї (дружини) коштів.

6.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомостей про належні члену сім'ї (дружині) грошові активи, які розміщені на рахунках в банківських установах, що підтверджується інформацією АТ «Ощадбанк» (код ЄДРПОУ 00032129) та АТ КБ «ПриватБанк» (код ЄДРПОУ 14360570), загальним розміром 219 991,30 гривні.

У декларації, що перевіряється, суб'єкт декларування зазначив відомості про наявність у члена сім'ї (дружини) готівкових коштів, що станом на 31.12.2024 перевищує 50 ПМ.

Отже, зазначені вище відомості про залишки грошових коштів, розміщених на банківських рахунках, підлягали декларуванню, оскільки їх сукупний розмір з іншими наявними грошовими активами у готівковій формі перевищує 50 ПМ.

Водночас, під час повної перевірки не вдалося здобути доказів обізнаності суб'єкта декларування щодо дійсного розміру наявних у члена сім'ї (дружини) коштів.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 12 декларації зазначив відомості, які не відповідають дійсності (п.п. 6.1 – 6.4), на загальну суму 1 171 532,53 грн (п.п. 6.1, 6.2), чим не дотримав вимоги п. 8 ч. 1 ст. 46 Закону.

За результатами повної перевірки декларації щодо з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування при поданні декларації вказав відомості, які не відповідають дійсності (пп. 1–6 розділу 3.1 цієї Довідки), на загальну суму **3 973 349,27 грн** (п.п. 3.1, 3.2 п. 3, п.п. 5.1 п. 5, п.п. 6.1, 6.2 п. 6 розділу 3.1 цієї Довідки), чим не дотримав вимог пп. 1, 2, 3, 7, 8 ч. 1 ст. 46 Закону.

При вирішенні питання стосовно визначення неточних або недостовірних відомостей Національне агентство керується положеннями п. 2 розділу I Порядку та ст. 7 Закону України «Про Державний бюджет України на 2025 рік».

Відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2025 рік» прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на 26.03.2025 (на дату подання декларації) становив 3 028,00 гривень.

Таким чином, суб'єкт декларування зазначив відомості, які відрізняються від достовірних на суму, що перевищує 150 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, встановлених на дату подання декларації на загальну суму **3 973 349,27 грн** (п.п. 3.1, 3.2 п. 3, п.п. 5.1 п. 5, п.п. 6.1 п. 6 розділу 3.1 цієї Довідки), що є недостовірними відомостями.

Крім того, вказав неточні відомості (пп. 1, 2, п.п. 3.3 п. 3, п. 4, п.п. 5.2, 5.3 п. 5, п.п. 6.2 п. 6 розділу 3.1 цієї Довідки).

При визначенні наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності щодо майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном «прожитковий мінімум для працездатної особи» у розмірі, який діяв станом на 26.03.2025 (на дату подання декларації).

За результатами повної перевірки декларації щодо з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування при поданні декларації зазначив відомості, які відрізняються від достовірних, на загальну суму **3 973 349,27 грн**, що становить від 750 до 2 500 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, встановлених на дату подання декларації, що є ознаками правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 366^2 Кримінального кодексу України.

3.2. Результати повної перевірки декларації щодо з'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3.3. Результати повної перевірки декларації на наявність конфлікту інтересів

Ознак порушень вимог ст.ст. 23, 25 Закону не встановлено.

3.4. Результати повної перевірки декларації на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак незаконного збагачення не встановлено.

3.5. Результати повної перевірки декларації на наявність ознак необґрунтованості активів

Ознак необґрунтованості активів не встановлено.

IV. Висновки

4.1. За результатами повної перевірки декларації, щорічної за 2024 рік, унікальний ідентифікатор документа – 64f06951-bb8c-40d1-8ad6-bd6ba7a26c1a, поданої Рибалкою Олександром Івановичем, заступником генерального директора (з безпеки) АТ «Антонов», встановлено, що суб'єкт декларування при поданні декларації зазначив недостовірні (п.п. 3.1, 3.2 п. 3, п.п. 5.1, 5.2 п. 5 розділу 3.1 цієї Довідки) та неточні відомості (пп. 1, 2, п.п. 3.3 п. 3, п. 4, п.п. 5.3 п. 5, п. 6 розділу 3.1 цієї Довідки), чим не дотримав вимог пп. 1, 2, 3, 7, 8 ч. 1 ст. 46 Закону.

Недостовірні відомості, зазначені у декларації (п.п. 3.1, 3.2 п. 3, п.п. 5.1 п. 5, п.п. 6.1, 6.2 п. 6 розділу 3.1 цієї Довідки), відрізняються від достовірних на загальну суму **3 973 349,27 грн**, що перевищує 750 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, встановлених на дату подання декларації.

У діях суб'єкта декларування встановлено ознаки правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 366-2 Кримінального кодексу України.

4.2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

4.3. Ознак порушень вимог ст.ст. 23, 25 Закону не встановлено.

4.4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

4.5. Ознак необґрунтованості активів не встановлено.

4.6. Повідомити суб'єкта декларування про результати проведення повної перевірки декларації.

4.7. Уповноваженій особі Національного агентства вжити заходів для створення в Реєстрі можливості подання суб'єктом декларування декларації з достовірними відомостями.

4.8. Уповноваженій особі Національного агентства про результати проведеної повної перевірки повідомити суб'єкта призначення суб'єкта декларування.

4.9. Уповноваженій особі оприлюднити цю Довідку на офіційному вебсайті Національного агентства.

Уповноважена особа
Національного агентства
з питань запобігання корупції –

ПОГОДЖЕНО:

Уповноважена особа
Національного агентства
з питань запобігання корупції –